



政治·教育·社会

——近代中国社会变迁的历史考察

Politics Education and Society

● 林家有 著

总序

Preface



总
序

“近现代中国政治与社会变迁”学术研究丛书是广州中山大学“985”研究课题的最终成果，重点是研究近现代中国政治与社会变迁的关系。

政治是一个涵义广泛、内容复杂的概念。本课题将政治作广义的论述，研究视野拓展到近现代中国的政治思想、政治制度和国际环境、对外关系，以及在此基础上的重要政治人物和重大政治事件，将政治与社会结合起来，考察政治与经济的关系、政治对教育和人才培养的影响、政治与社会的稳定和文明进步、政治与对外关系，尤其是对一些重要人物的政治态度和他们的治国理论、方针、手段造成的社会影响，做多角度、多层面的透视，试图用政治社会学的理论和方法就政治与社会的互动关系做新的探索，用社会的稳定、进步、发展和文明的程度来衡量与评论政治思想、主张和政治人物施政的正误。这是一种新的尝试。

近代中国政治是在半殖民地半封建社会政治架构下形成的。以资本帝国主义与封建主义、官僚资本主义作为一方，掌握中国的统治权；以广大的爱国、革命的人民大众和追求进步、追赶时代潮流的各种知识分子作为另一方。两方代表着中国的两种社会势力，反映近代中国的两种前途，他们的政治理念、思想，以及改革中国的主张制约着近代中国的发展路向。近代中国政治是考察近代中国社会转型的中



心内容和基础背景。现代中国的政治权力掌握在广大人民的手里,国家的权力中心是以中国共产党为核心的中央政府,国家集中力量发展经济、文化和教育,使中国社会迅速发展。以往中国近现代史在各方面的研究取得了丰硕成果和显著突破,但是也有不足,比如控制近现代中国社会转型的关键枢纽——政治变迁,对社会影响的研究较为薄弱,有更迫切研究的需要和更高的要求;研究重心有从社会各面向中心回归的发展趋势和从具体研究向整体把握提高的客观要求。既往的政治史研究,着重于讲阶级斗争和革命运动,单向性地解释政治变迁给社会造成的动荡和不安,对经济、文化、教育的影响,在一定程度上限制了近现代中国政治史研究领域的拓展和理论的提高。本课题把近现代中国政治与社会变迁的互动作为基本切入点,在既有微观研究的基础上,建立富于创见和有时代特征的宏观阐释系统,以观察视野的拓展和研究层面的深入为主导,通过宏观和微观相结合的研究和方法的创新,提升研究水平,开辟新的路径。

中国近现代政治史是中国近现代史研究的重要方面,从整体上看,过去的研究兼具成果数量多而缺陷严重的双重特点,可以进一步开发的空間仍然较大。我们中山大学在近现代中国政治思想、政治制度、政治人物和国际关系等方面的研究有良好的传统和优势,在孙中山与近现代中国政治等方面的研究走在国内外学术界的前列,讲求学术规范,长期以来形成求实求真的精神和相互协作的学术风气,在多个方面颇具潜力。参与“近现代中国政治与社会变迁”课题研究的有老一辈的教授、博士生导师,有博士后研究者,其余均是取得博士学位的博士,是一个老中青结合的研究班子,各人就其兴趣和研究所得进行新探索;不少论著是他们的博士学位论文,曾获得答辩委员的良好评价,经过反复修改才拿出来出版示人的作品。他们围绕近现代中国政治与社会的关系,从不同视野和不同角度进行的专题研究各

有特色、各有优长,具有前瞻性和学术性。现在奉献给读者的“近现代中国政治与社会变迁”学术丛书,是他们辛勤劳动的成果,希望这些成果能对人们从新的角度理解政治与社会变迁的关系有所帮助与启迪。当然,我们更期望读者和学术界的批评和指正。

天津古籍出版社在得知我们所从事的研究工作之后,慨然应允,表示将以最快的速度 and 高质量组织出版这套丛书。我们除了对他们的大力支持表示衷心的感谢外,也对他们为出版学术著作、传播精神文明的精神表示我们崇高的敬意和钦佩。

林家有

2003年11月于广州

中山大学近代中国研究中心

Preface



总
序



目 录

第一编 孙中山建国理念的考察	1
第一章 看清世界,摆正位置	
——孙中山的世界观与全球意识	2
一、为了中国,了解世界	4
二、文明共享,共同发展	13
三、国与国相交,必须平等互惠	21
第二章 独立自主,和平友好	
——孙中山的对外政策与和平理想	31
一、独立的外交思想和平等的对外政策	31
二、为实现“天下为公”和平理想而奋斗	45
第三章 为共和而奋斗	
——孙中山的大中华思想新探	62
一、大中华思想形成的原因和内涵	62



二、整合民族意识的目的和意义	81
第四章 为富强而奋斗	
——建设广东“模范省”的主张	96
一、只有政治好,才能有效地进行建设	96
二、只有经济好,国家才会富强	104
三、只有教育发展,强国才有可能	117
第二编 政治与教育	
——近代中国政治对教育的影响	124
第一章 中国传统教育与社会的悖离	127
一、科举制度的危机	127
二、科学制度的废除与近代教育的起始	134
第二章 辛亥革命与中国教育的近代化	142
一、辛亥革命对中国教育发展的影响	142
二、民初新教育方针的争论	152
三、民初中国教育的发展	159
第三章 变法与变人	
——康有为的人才观和教育改革思想	169
一、为了变法,要求变人	171
二、为了培养变法人才,倡导教育改造	184
三、回归传统,尊孔重儒	187
第四章 社会转型与教育改造	
——梁启超的“新民”教育观和精神价值	199
一、社会转型对人才的渴求	200



二、教育改造的目的在于树立“新民”的观念	206
三、教育改造“以人为本”	214
第五章 社会变化与近代教育变革	
——严复的国民教育思想	219
一、“鼓民力”——尚武强国思想的发扬	220
二、“开民智”——国民素质的提高	224
三、“新民德”——新伦理道德观的确立	232
四、改学制——学贯中西人才的培养	238
第六章 政治教育与弘扬革命精神	
——孙中山的人才观与教育理念	245
一、孙中山的人才观和兴学主张	247
二、救国与救民	
——从孙中山创办黄埔军校,看他的教育理念	262
三、“博学”与“笃行”	
——从孙中山创建广东大学,看他的育才思想	282
第七章 政党教育与教育独立	
——蔡元培的教育独立主张	295
一、教育与革命相结合	295
二、领导北京大学而驰名中外	300
三、支持“教育独立”的呼声	307
第八章 “全盘西化”与教育现代化	
——陈序经的文化教育思想	316
一、“全盘西化”思想悖论	316



二、“全盘西化”与教育现代化主张	326
第三编 近代化视野下的社会变迁	
——以广东为中心进行考察	336
第一章 18 世纪澳门的特殊地位及其影响	337
一、18 世纪的世界与中国澳门	337
二、澳门优势失落的原因及其影响	343
第二章 两广总督张之洞的功利思想与务实精神	354
一、张之洞的功利思想及其影响	354
二、张之洞的务实精神——广东治水	367
第三章 文化与人物	
——广东成为中国民主主义革命策源地的文化因缘	382
一、文化与政治革命的关系	382
二、岭南人文环境与文化特征	387
三、广东成为中国民主主义革命策源地的历史原因	395
后 记	401



第一编 孙中山建国理念的新考察

关于孙中山的建国方略和理念的研究已经有很长的历史了，发表的研究成果也很多，然而，它们多数是在孙中山的“革命程序”、“五权宪法”、“权能区分”和“实业计划”层面进行论述，这样做是必要的，但未能就孙中山的潜意识和内在的理念作深入的研究，这无疑是一种缺失。

在这里，我们想从一个新的视角去考察孙中山的建国理念，至于孙中山为什么要进行反清革命，推翻清政府后如何实行民主政治，建立一个什么样的国家，如何实现国家的富强，这些过去人们研究得比较多比较深入的问题，就不再去重复。这里我们将研究的视角转移一下，重点考察孙中山建国理念中的两个要素：一是国外要素，即从孙中山的世界观和全球意识，看他是如何看清世界、寻求朋友，以及如何制定的对外政策理论基础和坚持和平友好、独立自主外交政策的原则立场，从中找出孙中山对外政策的基本点和得失；二是国内要素，重点探索孙中山的大中华思想形成的原因及其内涵，说明孙中山为实现中国的共和统一而形成的大中华思想的重大意义，并通过对孙中山建设广东“模范省”主张的研究，说明其建设富强中国的意识。总的设想是尽量避免重复，力求以小见大，见微知著，留给读者一个思考的空间。



第一章 看清世界,摆正位置

——孙中山的世界观与全球意识

孙中山了解世界,一是靠书本,二是亲历考察,三是通过他人间接了解。读书成为孙中山的嗜好已为人所知,传为佳话。曾任孙中山大元帅府机要秘书的邵元冲在《总理学记》文中,对孙中山读书治学认真执著的精神有许多钦崇的话语。他说:“先生平日所治甚博,于政治、经济、社会、工业、法律诸籍,皆笃嗜无勑”,凡一切有助于他革命建国的书都“研精不懈,所学益进”。又说:孙中山读书“虽伏暑祁寒,不稍间断”,“平时读书虽不甚速,而阅读之时,字字着眼,行行经心,不肯随意放过,故阅后于书中要义无不了然”^①。吴稚晖也在《我亦一讲中山先生》一文中,讲孙中山“手不释卷”,说:“1908年他到伦敦时,似乎旅费甚穷。所以有位朋友曹亚伯,在学生中凑了三四十镑送他。不料三天以后,我们到他寓里见他,已把那个钱买了一大堆紧要书籍,指示我们什么什么。我是惊骇他的好学……后来我每见他,不是谈国事,便是看书,终不谈闲天。什么麻雀下棋,更生平不懂得的了。直到前一月,皮海寰先生也对我说:‘孙先生真用功。他把最新欧

^①邵元冲:《总理学记》。尚明轩、王学庄、陈崧编:《孙中山生平事业追忆录》,人民出版社1986年版,第694~698页。



美的社会学说,无不浏览。’^①”正因为孙中山“无书不读,而且无不精了”^②,所以他的思想活跃,见闻广远。他通过读书了解世界是为了认识世界,但更重要的是为了认识中国,为了我们中华民族的振兴。中国要走向世界,要追赶欧美,需要比照,需要看清别人和自己的长短,找到追赶的目标和方向以及振兴本民族的问题之所在,这样才能做到心中有数,行中有度。美国著名的孙中山研究专家史扶邻(Harold Z·schiffrin)教授说过:孙中山作为一位“民族主义领袖竟有了强烈的国际主义思想意识!在为中国现代化奋斗的过程中,孙中山清楚地认识到,在达到民族平等的目的后,与国际社会的合作是必不可少的。他还想到未来的国际合作是世界和平的基础”^③。这说明孙中山具有开放的、务实的、前瞻性的世界观和全球意识。他从不认为自己是孤立于世界之外的圣人,也从不认为中国可以孤立于世界之外去实现什么近现代化。孙中山讲过:“夫事有顺乎天理,应乎人情,适乎世界之潮流,合乎人群之需要……此古今之革命维新、兴邦建国等事业是也。”^④又说:“现在世界的潮流,都是进到新的文明。我们如果大家能醒起来,向新的文明这条路去走,我们才可以跟得到各国来追前去。”^⑤可见,孙中山把中国追赶世界的先进潮流作为他建构世界观的出发点、立足点,提倡中国向世界先进的新的文明学习,追赶发达国家,建设高度物质文明、心性文明和政治文明的新中国。这才是他了解世界的根本目的。诚如美国哥伦比亚大学著名学者韦慕庭(C·

①吴敬恒:《我亦一讲中山先生》。《孙中山生平事业追忆录》,第699~701页。

②黄季陆:《孙中山先生的健谈和好学》。《孙中山生平事业追忆录》,第702~703页。

③[美]史扶邻著,丘权政、符致兴译:《孙中山勉为其难的革命家》中译本,中国华侨出版社1996年版,序篇,第29~30页。

④孙中山:《建国方略·孙文学说》。《孙中山全集》第6卷,中华书局1985年版,第228页。

⑤孙中山:《应上海〈中国晚报〉所作的留声演说》。《孙中山全集》第10卷,中华书局1986年版,第237页。



marfir wilbur) 教授所指出的:“孙中山是一位重要的世界性人物”,是一个“属于全世界的人。”^①他是一位对祖国抱有崇高理想的、无与伦比的杰出人物,又是一位具有国际主义倾向的、同情和支持世界受苦受难的民族和人民的国际主义者。他是将民族主义与国际主义完美结合起来的 20 世纪中国杰出的有远见的政治家和思想家,又是脚踏实地,非常认真和执著的实行家。我们研究孙中山不能不与世界联系起来,不能不将孙中山的个人历史同世界政治史和社会史联系起来。我们将孙中山与世界结合起来研究困难不少,这里,我们还只能凭藉现成的而又能够见到的文字资料,即孙中山本人的著述文字、有记载的言论和其他人的回忆文字及其他成果,对孙中山的世界观及其全球意识作一简要的阐述。

一、为了中国,了解世界

所谓世界观,简而言之就是对世界的看法,但世界是复杂的多面的,就是伟大的人物对世界的了解、对世界的看法也不可能全面,他只能粗略地了解世界各国的过去和世界的发展趋势、发展潮流,并从中得到启迪。人类生活在地球上,人种不同,生活的环境和条件有异,文化特征、人格特点也不同。我们要了解世界,首先必须要了解清楚自家与别人的不同,找出自己的长处与短处,才能学习别人的优长,克服自己的短处,使社会向着新的文明迈进。曾受命出使过美国、西班牙、秘鲁,后支持孙中山革命,曾任孙中山广东军政府外交部长的伍廷芳在 1899 年就《中国和西方的关系》作过演讲,他讲过一些意味

^①[美]韦慕庭著、杨慎之译:《孙中山——壮志未酬的爱国者》,“中译本新序”,广州中山大学出版社 1986 年版,第 1 页。



深长的话,说:

本世纪(19世纪)内,西方的各不相同的国家,已经在科学、知识和财富方面发展得如此迅速,以致人们一提起他们,就认为是世界上最文明的国家,并认为东方的一些国家,他们的文明程度是如此的低——事实上是野蛮或半开化。对东方国家具有的优良特点视而不见,不考虑他们已有的成就,这是不能令人容忍的习惯。这简直是不公正的,东方也有她自己的文明。其间中国是主要典型。

中国和西方文明的相遇是两种社会力量的会合。我们所期待的不是一种力量完全被另一种力量融合,而是靠两种努力相结合达到推动社会前进的效果。^①

伍廷芳指出这一点非常重要,如果对东西方文明、文化没有一个基本正确的认识,便会产生偏离现实的世界观,它不仅是在方法论上出现问题,如果用来指导实践则会造成偏向,危害很大。

1890年,孙中山在《致郑藻如书》中提到他“远观历代,横览九州”^②,总结治理国家的经验,以古论今,从中到外,从各方面寻找治国的良方。这是智者、贤者之所为。1891年,孙中山看到泰西国家在农政、农学方面的优长,建议我国派专员赴泰西各国学习农学,“综理农事,参仿西法”,“讲求树艺农桑、养蚕牧畜、机器耕种、化瘠为腴一切善法,泐为专书”加以推广^③。从这些早年孙中山思考治国平天下的粗疏主张中,我们看到孙中山是如何从中国去看世界,又从世界返观中国的。他从不孤立地就自己谈自己,也不盲目地就世界谈

①伍廷芳:《中国和西方的关系》。丁贤俊、喻作凤编:《伍廷芳集》上册,中华书局1993年版,第67~68页。

②孙中山:《致郑藻如书》。《孙中山全集》第1卷,中华书局1981年版,第2页。

③孙中山:《农功篇》。《孙中山全集》第1卷,第5页。



世界。在那种极端思想(中国好,一切皆好;西方坏,一切皆坏)弥漫全国之时,发表不偏不倚十分理性明智的意见是相当不容易的。正如蒋梦麟先生所指出:“凡是经常接触抽象原则和理论的人,或者熟悉如何由问题中找出基本原则的人,都不难了解中山先生的立论。在另一方面,凡是惯常注重近功实利而不耐深思熟虑的人,可就不容易了解中山先生的主张了。”^①蒋还说:“在清室式微的日子里,中国并不缺乏锐意改革的人,但是真能洞烛病根,且能策定治本计划的人却很少。孙先生深知西方文化的发展过程,同时对中国的发展前途具有远大的眼光,因此他深感超越急功近利的原理原则的重要,他知道只有高瞻远瞩的知识才能彻底了解问题的本质。”^②这话说中了问题要害,中国之不能快速发展就是太缺乏既了解世界,又了解中国,且有气度和魄力的人才。

1894年,孙中山在《上李鸿章书》中就中国与泰西各国治国的方法做了一番比较。他说:“泰西之儒以格致为生民根本之务,舍此则无以兴物利民,由是孜孜然日以穷理致用为事。”又说:“泰西各国体恤商情,只抽海口之税,只设入国之关,货之为民生日用所不急者重其税,货之为民生日用所必需者轻其敛。”中国则不然。过省有关,越境有卡,海口完纳,又有补抽,处处敛征,节节阻滞。加上交通不便,货不能畅其流,人不能尽其才,所以我国弱,泰西各国强。中国仿行西法,于今已有三十余年,而犹不能与欧洲颀顽者,其故就在于不能根据中国人民之才力,步武泰西,参行新法。“夫天下之事,不患不能行,而患无行之人。方今中国之不振,固患于能行之人少,而尤患于不知之人多。夫能行之人少,尚可借材异国以代为之行;不知之人多,则虽有人

①蒋梦麟:《西潮》,台湾省辅欣书局1990年11月版,第130~131页。

②同上,第131页。

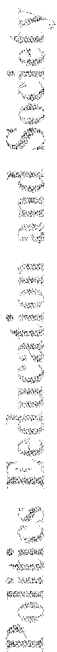


能代行,而不知之辈必竭力以阻挠。此昔日国家每举一事,非格于成例,辄阻于群议者。此中国之极大病源也”。孙中山向李鸿章表示“文今年拟有法国之行,从游其国之蚕学名家,考究蚕桑新法,医治蚕病,并拟顺道往游环球各邦,观其农事”。如李鸿章有意兴农,孙中山表示“回华后可再行游历内地、新疆、关外等处,察看情形,何处宜耕,何处宜牧,何处宜蚕,详明利益,尽仿西法,招民开垦,集商举办,此于国计民生大有裨益”^①。这篇上书,过去我们只强调孙中山利用李鸿章推行自上而下改革中国提出的温和主张,多有批评和责难,而对其中孙中山了解世界,改造中国,将仿行西法与实际运用于中国建设,促进中国富强的思想和方法则多有忽视了,所以未能深切了解孙中山学习西方改革中国的主张的思想价值和思维方式。

孙中山常言,他“综览古今,旷观宇宙”得到一个认识就是“国家得臻隆盛、人民克享雍熙者,无非上赖君相之经纶,下藉师儒之学术,有以陶熔鼓舞之而已。是一国之兴衰,系夫上下之责任,师儒不以独善自诿,君相不以威福自雄,然后朝野交孚,君民一体,国于是得长治久安”。我中国衰败至今,已经很严重了,“追求积弱之故,不得尽归咎于廊庙之上,即举国之士农工商亦当自任其过焉”。他以泰西为例,指出:“泰西士庶,忠君爱国,好义急公,无论一技之能,皆献于朝,而公于众,以立民生富强之基。”而“中华以士为四民之首,外此则不列于儒林矣。而泰西诸国则不然,以士类而贯四民”。“以视我国之农仅为农、工仅为工,商仅为商者,相去奚啻霄壤哉?故欲我国转弱为强,反衰为盛,必俟学校振兴,家弦户诵,无民非士,无士非民,而后可与泰西诸国并驾齐驱,驰骋于地球之上”^②。从孙中山的言论中得知,他早年对泰

①孙中山:《上李鸿章书》。《孙中山全集》第1卷,第8~18页。

②孙中山:《拟创立农学会书》。《孙中山全集》第1卷,第24~25页。



西各国寄于厚望，他不仅认真地探索泰西富强的原因，而且将其同中国的现状相比较，并从中找出中国贫弱的根由，进而步法泰西，揖睦邻国，通商惠工等事端举措，达到振兴中国的目的。所以，毛泽东说孙中山是旧中国向西方寻求真理的先进人物，这是正确的评述。

1896年10月孙中山伦敦蒙难是他人生的转折点，也是他反清救国事业的新起点。经过这次蒙难，孙中山一方面因得到英国政府、宣传媒体和各界友好人士的拯救而得以获释，心中充满感激之情；另一方面是他对清政府进行自我改革的可能已完全失望。他认为，“期望当今的中国政府能在时代要求影响下自我革新，并接触欧洲文化，这等于希望在农场的一头猪会对农业全神贯注并善于耕作”一样的荒唐^①。基于此，孙中山在伦敦《双周论坛》(Fortnightly Review)发表《中国的现在和未来》文章，呼请英国政府对中国的革新事业保持善意的中立。他指出：“在英国，有人以为只要说服李鸿章等人，使他们相信铁路、电话、欧洲陆军和海军组织等效用，启发中国人民，并设法把整套文明机器输入中国，那么中国的新生活就会开始。”孙中山说，这也是和“使吃人的野兽改用银制餐具，想藉此把它们改变成素食者是同样的荒唐！”^②孙中山说：“全体中国人民正准备着要迎接一个变革。有大多数的诚实的人们，准备着而且决心要进入公共民主的生活”，迎接新的斗争，进行新的革命。孙说他写这篇文章的目的“就是要向英国人民说明，让我们成功”，我们成功既是为了中国的进步，也是为了欧洲的利益而特别是为了英国的利益，并说“目前我们所需要的援助仅是英帝国以及其他列强善意的中立”，只要列强保守不偏袒清政府的善意态度，“就可使得目前的制度让位于一个不贪污的制

①孙中山：《〈伦敦被难记〉俄译者等的谈话》。《孙中山全集》第1卷，第86页。

②孙中山：《中国的现在和未来——革新党呼吁英国保持善意的中立》。《孙中山全集》第1卷，第103～104页。



度了”^①。这时的孙中山还不了解欧洲列强，尤其是不了解这些国家的统治者的对华政策的出发点和企图，以一种善良的君子之心希求帝国主义国家统治者的怜悯，诚如美国学者柯文所指出的：“孙中山不可能生活在 1800 年的中华世界……之所以说孙中山不可能生活于 1800 年，只是为了说明，在任何特定的一代人中所能发生的变化都是有限度的，而这种限度是任何人物——无论多么卓越——都无法超越的。”所以，“孙中山在本世纪初之所想所做，部分是建筑在他的前辈当年所想所做的基础之上”^②。不过，随着情况的变化和孙中山的觉醒，他对世界的认识也随之深入。

1897 年 8 月中下旬，孙中山与日本友人宫崎寅藏、平山周谈话时就指出：我国“沃野好山，任人割取，灵苗智种，任人践踏，此所以陷于悲境而无如何也。方今世界文明日益增进，国皆自主，人尽独立，独我汉种每况愈下，濒于死亡。于斯时也，苟非凉血部之动物，安忍坐圜此三等之奴隶之狱以与终古？”“呜呼！今举我国土之大，人民之众，而为俎上之肉，饿虎取而食之，以振其蛮力，雄视世界。自热心家用之，以提挈人道，足以号令宅内。反掌之间，相去天壤。余为世界之一平民，而人道之拥护者，犹且不可忽然于此，况身生于其国土之中，尝直接而受其苦痛者哉！”孙中山还表示“余短才浅智，不足以担任大事；而当此千钧一发之秋不得不自进为革命之先驱，而以应时势之要求”。并说明，中国革命是“为支那苍生，为亚洲黄种，为世界人道”^③。此时孙中山思想是复杂的。他一方面想以“中东合同，以亚洲之盟主”抗衡和“阻遏西势东渐”，另一方面又担心“以招欧人之忌”、“欧洲联盟而

①孙中山：《中国的现在和未来——革新党呼吁英国保持善意的中立》。《孙中山全集》第 1 卷，第 106 页。

②[美]柯文著：《在传统与现代性之间——王韬与晚清改革》，江苏人民出版社 2003 年中文版，第 2～3 页。

③孙中山：《与宫崎寅藏平山周的谈话》。《孙中山全集》第 1 卷，第 172～174 页。