

上 卷

话说方志源头与方志属性

关于地方志起源，有多源说和一说；地方志发展的阶段，也有一段说和多段说。这是一个认识问题、学术研究问题，也是个历史遗案，仁智各见，又加一些原书已经失佚，所以争论不休。我个人还是主张多源说，主张四段说，认为这样比较符合实际。

《四库全书总目提要》在叙述方志源流时指出：“古之地志，载方域、山川、风俗、物产而已，其书今不可见。然《禹贡》、《周礼·职方氏》其大较矣。《元和郡县志》颇涉古迹，盖用《山海经》例。《太平寰宇记》增以人物，又偶及艺文，于是为州县志书之滥觞。元明以后，体例相沿，列传侔乎家牒，艺文溢于总集。未大于本，而舆图反若附录。”这段话可以说大体上概括了方志编纂的起源和发展。从整个历史过程来看，可分为 4 个阶段：

第一个阶段，大约是公元前 3 世纪到 1 世纪左右，主要是西周、春秋战国时代，出现了些区域性的地理书籍。最早的如晋《乘》、楚《杻机》、鲁《春秋》以后的代表作是《山海经》、《禹贡》、《周官》等。其中《山海经》内容包括地理、历史、神话、天文、气象、医药、宗教等，其中的矿物记录为世界上最早的有关文献。有的认为，它就是地方志的起源。

《禹贡》是《尚书》中的一篇，作者也不详，它用自然分区方法，把全国分为九州，记述当时我国的地理情况，对黄河流域的山岭、河流、藪泽、土壤、物产、贡赋、交通等，记述较详，是珍贵的

古代地理记载。有人认为，它就是方志的起源。

《周官》也称《周礼》或《周官经》这是一部收集周王室官制和战国时代各国制度，添附儒家政治理想，增减排比而成的汇编。其中在《春官》篇中有掌四方之志的方史 掌道方之志的诵训 掌邦国之志的小史 掌天下之图的职方等 还有“小史掌邦国之志，外史掌四方之志”的记载，第一次出现了方志这样的名词。有人认为，这就是方志的起源。

当然还有其他著作，现在看一定要说其中某一部就是方志的源头，这很难说。我认为这些都是方志的源头，方志可以说是多源的，它不可能一开始就很明确，而是有一个发展形成的过程。它同长江、黄河一样 源头是涓涓细水 百川成河。因为这些书中已经包含了许多方志的内容。朱士嘉先生说这是传说中的古方志，我看还是有一定道理的。主张方志发展分 3 个阶段的，就是不承认这个阶段。

第二阶段是地记 约公元 1 世纪到 6 世纪 也就是西汉、魏晋南北朝时期。方志的真正出现应该说是这个时期。先秦时期还不具备纂修方志的客观条件，因为生产水平低下，社会分工简单，一个诸侯国区域之内差别也不大，有了国史也无须修方志。秦汉统一政权建立 情况就不同了 国家版图扩大了 时代的需要产生了方志。在司马迁编写的《史记》中 创造了以人物为中心的史体 用人物纪传体裁 而经学家又作《列女传》等 这是人物传的诞生。而适应中央政权需要的“计书”、“地志”以及封建统治豪强门阀所需要的“地记”也应运而生了。

“地志”首推班固的《汉书·地理志》当时班是兰台令史 利用收藏“地志”的有利条件 编成我国第一部地理专志 记载了全国行政区域的划分及其贡赋、物产等等 建立全国性的系统区域志。他以西汉 103 个郡国及其所属的 1587 个县、邑道、侯国为

纲 分别记述了户口数字、山川水泽、水利设施、聚落、关塞、名胜、古迹、地方特产 以及管理机构等等。这部书为正史地理志的编写树立了典范。《二十五史》中 各有地理志 但在体例上都没有突破《汉书·地理志》的格局。

“地记”主要起自东汉。刘秀当皇帝 为昭乡邦之光 令修《南阳风俗传》，这是地方修志之先河。以后地主豪族也仿效，这类“记”“地记”竞相发展。有主人物的郡书 着重乡邦先贤 耆旧节行 如《鲁国先贤传》、《陈留风俗传》等 有主风土的地理书 多记疆界、山川、户口、风俗等 如《三秦记》、《地理风俗记》 还有主城廓的都邑篇 多载城池、宫阙、观阁、陵庙等。总之，一是述地，一是记人，向这两方面分别发展。

这种状况进一步发展，由单一趋向综合，它们之间互相渗透 出现述地记人的综合性著作。这以《越绝书》、《华阳国志》为代表。《越绝书》是东汉的作品 是浙江的志书。《华阳国志》是东晋的作品 为常璩所撰 全书 12 卷 附录 1 卷。始自远古 终于永和三年（347） 分《巴志》、《汉中志》、《蜀志》、《南中志》、《公孙刘二志》、《刘先主志》、《刘后主志》、《先贤士女长赞论》等等。它以巴蜀为中心 包括陕南、四川和西南地区 把历史、地区、人物三者结合起来，汇于一编，这是编纂史上的进步。

第三阶段是图经，约公元 6 世纪到 11 世纪，也就是隋唐五代到北宋期间。当然 图经之名早在汉代就有了 如《巴郡图经》，以后南朝有《广陵图经》 北朝有《幽州图经》等。但从全国来说，兴盛图经应该是隋唐时期。在浙江，最兴盛的时期还是北宋。

从地记发展到图经，这同当时的政治经济有关。南北朝时，北方人口大迁移 到南方定居 疆域、建置、人口乱了套 搞不清楚了 隋统一以后 为了解掌握情况 下令全国要修图经 开始把图和志合为一体，地图与地志合为一书。所谓图经，就是有图有

经 图文结合 以图为主 经是对图的文字说明。因此说 图经起源于地记。隋大业年间 普诏天下诸郡 条上其风俗、物产、地图，上于尚书 编成《诸郡物产风俗记》、《区宇图志》、《诸州图经集》，规模和部头很大，可谓集全国图经之大成。

唐朝从中央到地方，大量编集图经，天下总志虽然仍沿用地记之名，但内容更加充实、广泛，实际就是图经。如贞观十六年（464）李世民之子李泰编的《括地志》550 卷。书成后，唐太宗下诏：“博采方志，得于旧闻，旁求故老，考于传信，内殫九服，外极八荒，简而能用，博而尤要，度越前载，垂之不朽。”评价甚高。

从敦煌发现的唐代图经，有《十道录》、《诸道山河地名要略》、《沙州图经》、《沙州都督府图经》、《沙州地境》、《沙州地志》、《西州图经》等 10 多种。如《沙州图经》残卷 记事止于开元年间，内容非常广泛，有水渠、濠泽、堰堤、咸卤、盐池、水泊、驿、州学、县学、医学、社稷坛、杂神寺、异怪、殿庙、冢墓、古城、祥瑞、歌谣、御亭、矿窑、帝王游幸等 这些篇目名称 在后世方志中很多被沿用。

唐代还有韩愈被贬官潮州，未到任先写信向地方官要看当代图经的故事，这可见当时图经已很普及，为了解当地风土人情的重要书籍。

第四个阶段为宋代方志。从图经到地方志的过渡，是到南宋才完成的，从此方志趋于大体定型完备。从 11 世纪起，直到元、明、清、民国 基本上都是相沿的。

官方修志是宋代修志的一大特点。当然，官方修志并非从宋开始 在隋唐已开始了 如隋《区宇图志》1200 卷 唐《十道图》、《十道录》都是官方修的 但大规模官方修志是从宋开始的。在开宝、景德年间都下诏修志，徽宗大观年间（1107~1110） 朝廷设立了九域图志局，这是第一个国家修志机构。直至南宋，完成了

由图经到方志的过渡，志书的体例完备，趋向定型。“方志之体，至赵宋而体例始备”，这是大家公认的。大事记的体裁创造出来了，图的地位从属于志了，附录的形式也出现了，方志的记、志、传、图、表、录的六体也齐备了。而且修志数量之多，也大大超过前代。

以后元代、明代、清代、民国，基本上是沿习宋代方志体例。明代永乐年间颁发《纂修志书凡例》，这是我国历史上第一个修志条例，一共 21 条对志书的内容、体例、要求作了统一规定。清代是全国修志鼎盛时期，许多省是在这个时期才出现了修志高潮。民国期间虽修了一些志书，但时断时续，有些志书虽修出来了，由于财力物力的限制，也未能付印出版。浙江著名的《鄞县志》直到解放后才出版。从内容上说，民国时期的志书是有较大进步的，也出了一些好的志书。

以上 4 个阶段，只是以志书的形式和内容为中心，大体的划分。那么全国一共修了多少志书呢？也无可查考资料。据中国科学院北京天文台、《中国地方志联合目录》总编庄威凤所发表的统计数字表明，现存的方志，也就是流传下来的，全国共 8264 种，约占现存中国古籍总量的十分之一。其中以时代分，宋以前 3 种，宋 28 种（注：应为 32 种，其中浙江省有宋志 19 种，只计 15 种），元 9 种（注：应为 10 种，其中浙江省有元志 4 种，只计 3 种），明 942 种，清 4889 种，民国（志书、志料、乡土志、里镇志、其他）2393 种。在明代志书中，嘉靖 328 种，万历 341 种，清代志书中，以康熙、乾隆年间为多，计康熙 1354 种，乾隆 1079 种。

如果以省分，第一位四川，671 种；第二位浙江，590 种；第三位河北，567 种；第四位山东，541 种；第五位江苏，540 种；第六位河南，528 种；第七位江西，477 种；第八位广东，445 种；第九位山西，431 种；第十位陕西、湖南，各 401 种。

中国的方志，在世界上享有独特的盛誉。当今世界，日本东京、京都 美国华盛顿都是收藏志书的中心。据说 日本收藏的中国方志有 2847 种，相当于我国现存志书的三分之一还多。美国国会图书馆 到 1942 年止 收藏中国方志 2939 种 约占中国现存方志的 36%。从 1942 年到现在 50 多年了 肯定还不止此数了。

上面讲了地方志的源头和发展阶段，现在再谈谈方志的属性问题。

要开展修志工作，首先对志书的种类、性质和特性，要有个大致的了解。当前对方志性质也是一个有争论的问题，这里也表达个人的一点看法：

一、方志的种类，一般分为：

1. 一统志，是全国性志书。
2. 省志，也叫通志，一般合二省或二省以上的叫总志，一省的叫通志。是记述一省范围的方志。
3. 府志，记述一府范围的志书。
4. 州志，记述一州范围的方志，如《海宁州志》、《昌国州志》。
5. 厅志 记述一厅范围的方志 如《玉环厅志》。
6. 县志，记述一县范围的方志。还有分县志、合县志（二县或数县合）。
7. 市志 旧志很少 杭州曾编有《民国杭州市新志稿》。
8. 乡村镇区志，记一村一乡一镇一区的方志，是县以下的基层志书。
9. 关志、卫志、道志。关志记边疆国防、武备兵力等情况 如《山海关志》 卫志、道志是记一卫一道的方志 卫、道都属行政建置。

10. 輿图志、海防志。

11. 都邑志 主要是记政治、经济、文化中心的都城,也就是今天的城市志。

12. 土司司所志 是少数民族地区才有的,土司是“头人”的意思。

13. 盐州志 元代盐州设官 管理盐务 其制等同州县。

14. 乡土志 记述一地的风俗、物产、名山名水、文化及人物等,都为采记之述录。

15. 专门志,以特定内容为记述对象的,如山志、水志、湖志、泉志、祠志、庙志、庵志、塔志、陵志、书院志、风俗志、古迹志、金石志、园林志 等等。

以上尽管种类很多,总起来说,可归为 3 种志书:一种是全志,也称通志,“全”指单一而言,“通”是相对于“专”而言。也可称地方之全志,从一统志以下,省、市、县、区、乡、镇志等均是。第二种是专志,“专”相对于“全”与“通”而言。第三种是杂志,介于二者之间。

二、方志的性质,也是历史上一个争论不休的问题,历来仁者见仁,智者见智,其说不一。主要有 3 说:一是方志地理说,一是方志历史说,一是方志两标说。

主方志地理说的,也就是说方志是地理著作。也称为“旧派”,以毕沅、戴东原、孙星衍、洪亮吉为代表。戴认为:“夫志以考地理,但悉心于地理沿革,则志事已竟。”

主方志历史说的,说方志是历史书,以章学诚为主要代表,他认为“志属信史”,“志乃史体”。梁启超也赞成章学诚的观点,说:“能认识方志之真价值,说明其真意义者,则莫如章实斋。”

主方志两标说的,以近人黎锦熙、傅振伦为代表。黎说:“史地两性,兼而有之。”傅说:“方志为记述一域地理及史事之书。”

他们主张方志既是地理书也是史书，两者内容皆备。

为了讨论这个问题，章学诚同戴东原在宁波曾面对面进行过一次争论。章学诚《记与戴东原论修志》这篇文章就是记录讨论的情况。

其实，方志起初是属地理性著述，以后又增进了历史内容，处于完备的方志既不是纯地理著作也不是纯历史著作，内容很广泛，是地理、经济、文化、军事、社会各方面均有的综合性著作，突破了地理、历史的范围。现在越来越多的人认为，地方志也是一门独立学科，它兼具史地之长和自然科学的内容，是一种跨学科的边缘学科，也可划为社会科学的一个学科。因志书是朴实、严谨、科学的资料汇集，是一部科学文献。

三、关于地方志的特性问题，有三说、四说、五说、六说的，而提法各有不同。把不同提法合在一起，就是区域性、地方性、连续性、广泛性、资料性、可靠性、特殊性、科学性、时代性、纪实性、详今性，共 10 多种提法。这样多的提法，说明认识很不统一。为了说明这个问题，首先要搞清“特征”、“特性”的概念。“特征”是一事物区别于他事物的特别显著的征象、标志。“特性”是某一事物所特有的性质。我们所讲志书的特性，实际二者兼而有之。志书与别的书有什么不同，自身具有什么性质，按照这个要求，上面 10 多种提法，我认为不能都列入志书特征、特性范围的。我认为最具有志书鲜明特性的是：

（一）有明确的区域性。志书是以一定的行政区域为范围编纂的，全国的称一统志，省的称通志、省志，市的称市志，县的称县志，镇的称镇志，而都冠以省名、市名、县名、镇名。而且这个规定是严格的，不能“越境而书”，而合在一起的也要称合志。正由于有了区域性，才有了地方性，所以地方性是区域性所限的。笼统讲地方性不行，省以下均称地方，而作为某某县的志书，它就要反映

该县的地方性，杭州市与宁波市是不同的，在杭州市的范围内，余杭县与建德县也不同的，志书要各自记载自己行政区范围内的事及相关联的事物。如果一部市志或县志，只要换了市名、县名都可以用，那就是修志的失败，因为它失去了行政区域的特性和地方性。

（二）有编纂的连续性。志书从官府修志之日起，要求编纂上的连续性，一代接一代，下志接上志，代代相传，连绵不绝。隋唐时，皇帝下诏“图经”三年一造，清代规定60年一修，民国35年（1946）南京政府发布的《地方志书纂修办法》规定省志30年纂修一次，市志及县志15年纂修一次。实际当然不能完全做到，但确也反映了它的连续性。宋代湖州府，曾修过15次志书，有景德《吴兴统记》、祥符《湖州图经》、绍兴《湖州旧图经》、《吴兴图经》、《吴兴郡图经》、绍兴《吴兴续图经》、《吴兴地志》、《吴兴地理志》、《湖州旧志》、《湖州志》、《吴兴郡志》、《吴兴志旧编》、嘉泰《吴兴志》、《吴兴人物志》、《吴兴新录》。宋代一共是320年，即平均21年多修志一次。“临安三志”也是在百年中编纂的。明代萧山县修志8次。我们今天讲继承修志传统，首先是继承了这个传统，不使中断。

（三）有内容的广泛性。主要是志书内容，从天文到地理，从自然到社会，从生产斗争到科学实验，都可在志书中记载，这是一层意思。另一层意思，就是正史中不能写的，它也可以写，在大范围不知道，而在地方上发生的事也可记。甚至奇闻逸事，只要是真实的，都可记载，其范围广泛，内容多样。当然，无所不包是相对而言的。

（四）有时代的鲜明性。每一部志书，只要是有价值的志书，都具有时代性，它是时代的产物，无不打上时代的烙印。因为编写志书，主要是为了用，就是存史也是为了给后代用。历史上有

句老话叫做“隔代修史，当代修志”。方志主要记述当代历史只是必要的追溯，说明问题的起源和来龙去脉。每一代志书，都以记述现代为主，则每个时代的特色都有了。例如，倭寇是在明代发生的，当然宋代志书中不会有，只有记载在明代的志书中，所以浙江明代后期的志书中记载倭寇的内容很多。而清代的志书，贯通古今，或作补遗记述。本届修志，强调时代特点，既贯通古今，又以建国以来为重点，就是一种体现。对中国共产党十一届三中全会以来改革开放的路线和政策，要作重点记载，也是体现这种特色。时代性还包括在编纂志书中运用新的科学技术和新时代的语言等。所谓详今性实属当代性。

（五）有体例的特殊性。这也是方志的特性之一，但往往被忽视。人们往往讲方志姓“志”不姓“史”，要按照“志体”编纂，就是说地方志有一种特殊的体例，与众不同的体例，这就是志体。首先表现在志书的类型和名称基本是统一的，如省志、市志、县志、专志等等。其次，志书有断限，上限和下限。其三，体裁分记、志、传、图、表、录。其四，横列门类，事以类聚，以类系事，纵叙史实。篇目设置，分大类与细目，讲究统属得当，层次分明。当然绝对的事情是没有的，体例也是随着时代的发展不断变化，但总不能变成别的什么，决不能使它不姓“志”。

我认为上述五方面是志书的基本特性，至于其他的一些提法，不能说是一点没有道理，但不能说是志书特性。比较普遍的是志书资料性。志书确实是由资料编撰而成的，一定要有翔实的资料，没有资料也就没有志书，资料是志书生命之所系，如果从这个意义上说，它无疑属于志书特性之一。但资料书很多，有专门资料书，有资料长编，现在出版的年鉴也是资料书，因此它不是志书所特有的。

再如科学性、可靠性，这是编纂志书的要求，但除了文学作

品外,各种书都要求有科学性、可靠性,这是起码的、普遍的要求,并非志书所特有。

综上所述,是关于地方志发展的大体脉络以及地方志的属性。不过,这只是我在这次研讨会中的一家之言而已,抛砖引玉,大家可以展开争论。

(1987年5月在杭州市地方志研讨会上讲课摘要,
载《杭州市地方志学习资料》第四期)

古代浙江方志在全国的地位

浙江历史上的修志，在全国是有名的，占有重要的地位，其原因：

修志历史早。全国现存第一部志书——《越绝书》是浙江的。

现存志书数量多。从绝对数来说，浙江仅次于四川，但按面积、人口来说，是浙江多。如果从宋、元、明几个朝代来说，浙江志书名列各省之冠。

浙江名志多，收入《四库全书》的也多。直接入《四库全书》的包括专志在内共 27 种，计 739 卷，入存目的 74 种，计 858 卷。全国现存宋、元名志，大多是浙江的。

修志名家多。浙江著名学者参加修志的很多，如陆游、黄宗羲、齐召南、王国维及一代方志大家章学诚等等。《浙江方志考》卷首《题记》列举了 34 位名人参加修志，还有鲁迅、余绍宋都参加过修志，尚未计在内。

浙江有以保存地方志闻名于世的藏书楼天一阁。

所以“方志之乡”的美称，并非是溢美之词，确实可以摆出许多事实的。

浙江方志始于汉代，以东汉袁康、吴平纂辑的《越绝书》为最早，它不仅是浙江现存的最早志书，也是全国现存最早志书，被称为方志鼻祖。《越绝书》15 卷，记述吴、越两国的史实，约 9 万

多字。上自吴太伯，下迄汉代，内容已经把地理、人物、城邑汇于一书，已经见到后世方志的雏形。该书记述吴王夫差、越王句践以及伍子胥、伯嚭、范蠡、文种、计倪等人的事迹甚详。对这部书属什么性质，历来是有争论的。《隋书·经籍志》把它列入“杂史”一类，现在有的方志学者也不认为它是方志。同时，认为此书是方志的也早有人在。明万历《绍兴府志》称“其文奥古多奇，地传具形势，营构始末，道里远近，是地志祖。”清代方志学家洪亮吉说：“一方之志，始于《越绝》。”近代学者傅振伦在《中国方志学通论》中说：“《越绝书》先记山川、城郭、冢墓，次及纪传，独传于今，后世方志，实昉于此。”范文澜著《中国通史简编》则谓“东汉会稽郡人赵晔著《吴越春秋》，又有无名氏著《越绝书》，……开方志的先例。”他不但肯定《越绝书》是方志，而且认为《吴越春秋》也是方志。《吴越春秋》所记述内容比《越绝书》还翔实、丰富。这两部书，《四库全书》列入史部类。当代《中国地方志通讯》刊物上把《越绝书》列为中国方志之最。

六朝之际，浙江的地志、地记已相当发展。例如在孙吴时期，有《分吴会丹阳三郡志》、《会稽旧记》、《临海水土异物志》、《三吴郡国志》、《吴兴录》、《会稽土地记》等 7 种。东晋之际，有贺循的《会稽记》、虞预的《会稽典录》、顾长生的《三吴土地记》等 16 种之多。到了南朝，则有孔灵符的《会稽记》、山谦之的《吴兴记》、郑缉之的《永嘉郡记》、刘道真的《钱唐记》等 12 种。这些志书，大多为地方世族和那些盛负文名之士所作，当时“私修之史，十居八九”（金毓黻《中国史学史》），修志还属萌芽时期，更是如此。

隋唐时期，浙江修志相对衰落，没有六朝之际那样多。今见书目的有陆广微的《吴地记》和《开元吴兴图经》、陆羽的《吴兴图经》、陆龟蒙的《吴兴实录》、颜真卿的《石柱记》、宋王遂的《吴兴人物志》、张文规的《吴兴杂录》、沈常的《武康土地记》等几种，

而且都产生在湖州地区，别的地区未发现，这是一个比较特殊的状况，但也反映了湖州地区修志历史是比较早的。

宋代是浙江方志承上启下的重大转折时期，据不完全统计，共修各种志书 197 种。根据张国淦《中国古方志考》所载 宋代纂修省、府、县志达 50 种以上的有 7 个省，它们是浙江、四川、江苏、江西、广东、湖南、广西 其中浙江 138 种 遥遥领先 以下依次为四川 102 种 江西、广东各 73 种 江苏 72 种 湖南 52 种 广西 50 种。全国现存宋志 32 种 浙江有 19 种 占半数以上。而浙江修志又以杭州最多，计 46 种 比第二、三名湖州、绍兴多出二倍。现存宋代浙江方志 19 种 即《乾道临安志》、《淳祐临安志》、《咸淳临安志》、《淳熙严州图经》、《景定严州续志》、《嘉泰吴兴志》、《吴兴记》、《吴兴统记》、《淳熙吴兴志续编》、《乾道四明图经》、《宝庆四明志》、《开庆四明续志》、《宝庆昌国县志》（清抄本）、《嘉泰会稽志》、《宝庆会稽续志》、《剡录》、《嘉定赤城志》、《永嘉郡记》、《漱水志》。所以 全国要讲宋代方志的话 言必称浙江 这不是自夸的。

元代因为历时较短，就全国来说，修志成就不大，而浙江仍是名列前茅的，一共修志 66 种。全国现存元志 10 种 其中浙江 4 种。元志中最为著名的是“四明三志”即《延祐四明志》、《至正四明续志》、《大德昌国州图志》 还有嘉兴的《至元嘉禾志》。元代修志 杭州并不盛行 以府而论 处于第六位 而绍兴、金华、宁波处于前三位。

明代浙江修志 637 种 仍占全国第一位。同几个修志较盛的省相比 山西 311 种 河南、江西各 200 余种 都约占浙江的一半或三分之一。以全国现存明代方志而论，据《中国地方志联合目录》所载 计 942 种 浙江有 102 种 占十分之一多 仍处全国首位。现存明志 50 种以上的还有 6 个省 依次是河南、江苏、河北、

福建、山东、山西。

清代方志 全国现存 4889 种 浙江是 296 种 从各省的绝对数来说，降到第九位。因为许多省从清代开始，修志才进入鼎盛时期。据《中国地方志联合目录》所载 现存清志 300 种以上的，有四川、江西、河南、河北、山西、山东、湖南等 7 省。

民国期间，政府三令五申修志，成志不少。全国现存志书 2393 种（包括志料、乡土志、里镇志等）第一位四川 第二位江苏 而浙江 174 种 为全国第三位。但这个数字不完全 这次修志发现了不少民国志稿，未收入在内。如杭州市和萧山、余杭、武义、淳安等县都发现了民国志。宁海县人干俊（1901~1982）长期从事教育工作（中学教师、校长等），曾兼任宁海县修志馆编纂 浙江省通志馆采访。他在一生中 纂修省内外志书 3 辑 62 种 1117 卷。其中属浙江的有 40 多个县的志稿 还有四川、江苏、广东、山东等省部分县志稿。当然 出于其一人之手 而且生活十分清贫 度日艰难 采集资料有很大局限性 但其编撰之勤 成志之丰，在修志历史上实属罕见。浙江当时也有一些高质量的志书，如民国《鄞县志》100 卷 分舆地、政权、博物、文献、食货、工程六志，不仅结构有创新，而且注入了许多合乎时代的新内容，述疆界标明经纬度，记气候用华氏度表示，雨量用公厘表示，动植物均附拉丁文二名法 地质不仅罗列地层 还兼及构造 等等。这些问题，现代方志中虽属平常，而那时实为不易。

从以上简要叙述中可以看出，浙江古代修志，尤其是宋、元、明时期，有明显的优势，在全国占有重要地位，从而也说明被誉为“方志之乡”决不是偶然的。

（1987 年 5 月在杭州市地方志研讨会上讲课摘要，
载《杭州市地方志学习资料》第四期）