张　翥（1287—1328 年）

张翥，字仲举，号蜕庵，元云南中庆路晋宁州人。父为吏，初官饶州安仁县典史，后调杭州钞库副使。翥少从父在安仁，受业于名儒李俟庵存，得其道德性命之说；在杭州从学于诗人仇山村远，得其音律之奥，由是以诗文知名一时。后久居扬州，学者及门甚众。至正初，召为国子助教，旋以翰林国史院编修官同修辽、金、宋三史。累迁至翰林学士承旨。翥长于诗，其近体、长短句尤工。所著诗词，传世有《蜕庵诗》 4 卷、《蜕庵词》 2 卷。翥亦能书，今极少见。北京故宫博物院藏张翥作于泰定丙寅（1326 年）的《书赠莫维贤诗文》卷，见刘九庵编《宋元明清书画家传世作品年表》第 95 页；又藏张翥《行书云山图题跋》卷，见《中国古代书画目录》第 2 册第 16 页。

吴修《续疑年录》卷二著录：张翥“生至元二十四年丁亥，卒至正二十八年戊申。’自此迄今，世多从之。《元史》卷一八六《张翥传》记其至正“二十八年三月卒，年八十二。”吴修或即以此为据。今从《蜕庵诗》和《蜕庵词》中摘其自述以求确证。

诗《初度日》云：“八十一翁乌角巾，尊前才放自由身。”《病起偶题》下注‘丁未”，首句云“阅世悠悠八十余”。丁未当为至正二十七年（1367年），时张翥年逾 80。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

词《水调歌头·乙丑初度,是岁闰正月,戏以自寿》,首二句:“三十九年我,老色上吟髭。”《洞仙歌·辛巳岁,燕城初度》,下阕有‘五十五年春’之句。《鹊桥仙·丙子岁,予年五十,酒边戏作》,题意已明。又同调题为《予生丁亥岁戊子日,今甲申岁初度亦戊子日,偶作》,上阕云:‘生朝戊子,今朝戊子,五十八年还是。头童齿豁可怜人,也召入词林修史。’有元一代,干支纪年,只有两丁亥,前为前至元二十四年(1287年),后为至正七年(1347年)。然仅前者为合,而且与泰定二年乙丑年39,后至元二年丙子年50,至正元年辛巳年55,甲申年58,均无一不合。可证由史推得的生年与其自述的生年正相一致:‘生朝戊子’,至元二十四年丁亥有6个“戊子”日;‘今朝戊子’,至正四年甲申也有6个“戊子”日,但只有正月前后同为壬戌朔,二十七日同为戊子。由此确知,张翥的生日必为正月二十七日。

前举《病起偶题》诗作于丁未,时年“八十余”,今知确为81;而明署“八十一”《初度日》诗,则必作于丁未。故知张翥于至正二十七年尚在世,时年81岁。史言其“及死,国遂亡。”至正二十八年戊申八月二日,徐达领兵攻占大都,元亡。故史明著其“至正二十八年三月卒”,亦属可信。

综上所考,可以确知,张翥生于元至元二十四年丁亥正月二十七日,即1287年2月10日,卒于元至正二十八年戊申三月,即1368年3月19日至4月17日。

朱　璟（1298—1330 年）

朱璟，字景玉，小字爱梅，江南徽州府绩溪县人，亦作歙县人。《民国歙县志》卷一〇《人物志·方技·画》有朱璟小传。黄宾虹在《渐江大师事迹佚闻·绪论》中谈到新安画家，便指出“前乎渐师者”,元有朱璟。在《黄山画苑略》中有《朱璟》一节，所据明著《师山文集》，内容除与县志小传相同外，还写道：“徽郡江氏旧藏绢本雪景，仿赵子昂青绿小轴，笔意刻挚，林木秀劲，用粉钩出山坳霁雪，款署玉峰年民朱某。书法沉着古厚,惜未获睹其水墨云山也。”(引自黄宾虹：《古画微》附《黄山画苑略》，商务印书馆香港分馆，1975 年 3 月。)这里提到的朱璟画，或许是宾老亲眼得见，但现在遍查海内外的收藏，再也看不到朱璟的绘画作品了。

检郑玉（1298—1358 年）《师山文集》卷七，可读到《朱爱梅墓铭》一文，《黄山画苑略》的《朱璟》一节正是据此文而写。文中叙述朱璟画师“米元晖”和“高彦敬”，“合二公之法，自成一家”；作画“只以自娱，不为人役”；“家贫母老”，出为下吏，仅三月竟以非“我辈所堪为”而“弃去”；平居出与人游，“或数日忘返，家屡绝，终日不得食，不见有愠色”；“一日天大雪，独坐空山巅。人问之，曰：吾将以增吾胸中之丘壑耳。”即此可以想见朱璟的为人及其画学师承和旨趣。最后明记朱璟“至顺元年七月二日以疾卒于家，年三十三，未

娶，无子。郡人郑玉惧其事之不传也，乃为铭刻之墓上。”自称“郡人”，表明二人不同县而同府。这也是朱璟非歙人的旁证。但二人生同时，居处相距不远，而且朱璟“少时读书郡斋”，必有直接交往，且相知亦深。《墓铭》所记，当得其实，可以信从。

据上所述可知，朱璟生于元大德二年戊戌，即 1298 年，卒于元至顺元年庚午七月二日，即 1330年 7月 17 日。

朱 同 （1338—1385 年）

朱同，字大同，别号紫阳山樵，南直隶徽州府歙县石门人。明洪武中，以明经荐举，累官至礼部侍郎。工诗文，著《覆瓿集》 7 卷《附录》 1 卷，今有《四库丛刊》本。兼长书画，时称三绝。尤喜画家山家水，可惜作品今无一得见。但从集中可读到诸如《云溪归隐图》、《语溪清隐图》的题画诗，略知所画内容大都是“新安大好山水”。他的存世画迹只有日本京都国立博物馆所藏的一幅花鸟画，题作《白梅双鸦图》，作于“洪武五年”壬子（1372 年），署名“紫阳山樵”。

朱同的生卒，史籍中从无明确记载，早已不为人知。今从其父朱升（1299—1370 年）的《朱枫林集》（校注十卷本，合肥黄山书社，1992 年 4 月。）中可得考定其生年的确证。卷七《书简》有《通回岭汪延玉治中书》，题下注“九月九日辛卯。”据查，只有元至正十五年乙未（1355 年）的九月九日为辛卯，故此书简必写于是年。其中写道：“升生辰弗淑，嗣息实艰，商瞿之年，甫得育子曰同，今十有八年矣。”据此知，朱同于至正乙未年 18，其生当为元后至元四年戊寅（1338 年），是年朱升年 40，亦与“商瞿之年”相合。这是其父所自记，自属可信。现在还可在《覆瓿集》的《附录》中找到一个有力的旁证。那就是范准《书〈云溪归隐图〉后》有云：“至正四年甲申始与朱同同学，时均七岁。”至正甲申 7 岁，其生正是后至

需要全本请访问 www.ertongbook.com

元戊寅。两证相合，所得朱同的生年更当准确无误。

《明史》卷一三六《朱升传》末著“子同，官礼部侍郎，坐事死。”所坐何事，死在何年，均无所知。稗史有记朱同之死的，亦无系年。只有上举范准一文中提到“今春始知吾大同之不幸也”，末署“洪武乙丑七月二十五日。”所谓“不幸”，当指“坐事死”，而死时为洪武十八年乙丑（1385 年）。这是今所知道的惟一的有关朱同卒年的记载，出于总角之交的生平好友之手，自得其实。故虽孤证，亦暂从之。

综上可得，朱同生于元后至元四年戊寅，即 1338年，卒于明洪武十八年乙丑，即 1385 年。

后记：《覆瓿集》卷三有《遭诬得罪，赋此以见志》七律二首，题下注“乙丑三月”。第一首云：“四十趋朝五十过，典章事业历研磨。九重日月瞻依久，一代文章制作多。岂有黄金来暮夜，只惭白发老风波。归魂不逐东流水，直上长江诉汨罗。”似为决心一死以尽忠的绝笔。朱同以明经出仕在洪武十一年戊午（1378年），时年 41，至乙丑年 48，年近 50。诗句中“四十”和“五十”实举成数，并非确指实际年龄。结合范跋所言“今春始知”死讯，朱同当即死于“乙丑三月”。故卒于乙丑必无可疑。

徐有贞（1407—1472 年）

徐有贞，初名珵，字元玉，晚自号天全翁，人称天全先生，南直隶苏州府吴县凤凰乡集祥里人。明宣德癸丑（1433年）进士，官至兵部尚书、华盖殿大学士，封武功伯。世称徐武功。有贞自幼颖敏，夙负高才，于书无所不读，能诗歌，善行草，亦善画山水。诗文雄伟奇丽，词尤妙绝，著有《武功集》。书法古雅雄健，惜传世作品已极少见。今所知仅北京故宫博物院藏《行书别后帖》一页、上海博物馆藏《行书有竹居歌》一卷和广州美术馆藏《行书题夏昶竹歌》一卷。画则已无片纸寸缣流传于世。

徐有贞的生卒，郭味蕖（1908—1971年）《宋元明清书画家年表》于永乐五年丁亥列‘徐有贞(元玉)生。”《备考》注出处为‘《明史》卷一七一”于成化八年壬辰列‘徐有贞(元玉)卒,年六十六。”《备考》注出于‘《疑年录汇编》”。今多从之。张慧剑《明清江苏文人年表》所列徐有贞的生年和卒年均与郭《年表》同，而所据是明钱谷辑《吴都文粹续集》卷三九。

今据下列资料不仅可证上举两《年表》所列徐有贞的生卒年无误，而且还可得其生卒的月日。

《宣德八年进士登科录》在三甲第三十三名‘徐珵’(时用初名)名下列出；“年二十七,五月十一日生”。这是应会试时

所报的年龄和生日。在这类文献中常有减报年龄的，而生日大都据实而报。报此可推知其生年，但须有旁证。

吴宽（1436—1504 年）撰《天全先生徐公行状》，载《匏翁家藏集》卷五八，明记其“以病不起，实成化八年七月十五日也，年六十六。”这是最原始的资料，也可据以推知其生年。

万安撰《明故武功伯徐先生墓志铭》，收入《吴都文粹续集》卷三九，明记“公生于永乐丁亥五月十一日，卒于成化壬辰七月十五日。”这主要是根据《行状》而写的，但更明著其生的年月日。这是徐有贞生卒最完整的记录。

祝允明（1460—1527年)辑《成化间苏材小纂》 4卷，传世仅见明抄本，成书于弘治元年戊申（1488 年）。卷一《簪缨纂一》只收一篇徐有贞传，记述有贞生平更为详尽。其中明记其“成化壬辰七月癸丑以疾卒，年六十六。”壬辰正是成化八年，是年七月丙申朔，癸丑是十八日，与《行状》和《墓志铭》所记稍异。

先证生年。宣德八年癸丑年二十七与成化八年壬辰年六十六正相符合。由此分别推其生年都可得为永乐五年丁亥，而与《墓志铭》所记生年可互相印证，以成定论。其生日则《墓志铭》与《登科录》完全一致，亦可无疑。

再证卒年。上举 3 种明记卒年的资料，一致明示同为成化八年壬辰，自无任何疑义。但卒于何日祝传所记与《行状》和《墓志铭》均不相合。徐有贞卒时，祝允明年仅 13，而在《小纂》成书时年已 29。在撰徐有贞传时，作者应当见过《行状》或《墓志铭》，但为什么要将“十五日”的日在庚戌改作“癸丑”呢？有可能是误推的结果，也有可能是传抄致误。但另一

方面，《匏翁家藏集》刻于正德戊辰（1508年），明抄本《吴都文粹续集》成书更晚，是否有可能误植或误抄，也不无可疑之处。相差3日，姑两存之。

综上所证，可以确知，徐有贞生于明永乐五年丁亥五月十一日，即1407年6月16日，卒于明成化八年壬辰七月十五日或十八日，即1472年8月19日或22日。

姚　绶（1422—1495年）

姚绶，字公绶，号谷庵，别号丹丘子、云东逸史，晚号仙痴，人称丹丘先生，浙江嘉兴府嘉善县大云里人。明天顺癸未（1463年）八月会试中式，翌年甲申廷试以二甲十七名赐进士出身，授监察御史，谪江西永宁知县，告归。他以诗文书画闻名海内，诗赋畅茂，为杂文皆有法。今存《谷庵集选》10卷，是其曾孙姚堦所辑，刻于嘉靖庚申（1560年），读之可略见其诗文的风貌。其书法钟王，行书劲婉咸妙；所画山水竹石，深得古意。传世作品，北京故宫博物院藏画6件，书1件；上海博物馆藏画5件，书4件。此外便不多见了。

姚绶卒后，杨循吉（1458—1546年）为撰《明故丹丘先生姚公墓志铭》，载《松筹堂集》卷六，仅记其“弘治八年四月十日卒于家，年七十三。”然据此自可推知其生年。陆心源《三续疑年录》卷六著录，姚绶“生永乐二十一年癸卯，卒弘治八年乙卯，年七十三。”或即以此为据。郭味蕖即据以在《宋元明清书画家年表》中分别列出姚绶的生年和卒年。今艺苑多从之。然检《谷庵集选》卷后附录杨撰《墓志铭》，却发现在卒时岁数上明白刻着是“年七十四”。王重民（1903—1975年）是看到这部藏于国家图书馆的《谷庵集选》的，所以在他的《中国善本书提要》中便明著，姚绶“弘治八年卒，年七十有四。”而据此推得姚绶的生年当为永乐二十年壬寅，

较前所推提早一年。这一年之差，终有一是一非，便必须得更明确的证据才能加以判断。《谷庵选集》卷前除文微明等三家序外，还选刊郡志所载姚绶小传两篇，其一选自《嘉兴府旧志列传》，明著姚绶‘年七十四卒”,这篇小传撰于‘正德改元丙寅”,距姚绶卒只有11年，应当是可信的，不失为一个有力的旁证。而更有力的证据则是来自于姚绶自述的年龄。《谷庵选集》卷七有《序号》一文，多处记述某年自己的岁数，列举如下：

姚子幼子立辛苦，年比二十又五始习举子业，号桂轩以见志。是岁正统丙寅冬，先君松云公殁。

癸酉以诗经滥魁，时年三十又二。

癸未二月礼闱灾，八月复试，名中七十又四。明年春实成化纪元，天子龙飞，初科状元彭教榜进士名在二甲十七。时年四十又二（按古之行文惯例当为癸未年龄）。

己丑闰二月还家，时年四十又八。

敢以仙痴自为晚号，是岁丙午，六十有五矣。

以上五例，正统丙寅（1446年）年25，景泰癸酉（1453年）年32，天顺癸未（1463年）年42 成化己丑（1469年）年48，成化丙午（1486年）年65，前后均相一致，至弘治乙卯（1495年）当为年74。这就足以证明《松筹堂集》所载《墓志铭》中的“年七十三”必为传抄或刊刻之误。

故可确知，姚绶生于明永乐二十年壬寅，即1422年；卒于明弘治八年乙卯四月十日，即1495年5月4日。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

张　弼（1425—1487年）

张弼，字汝弼，号东海，南直隶松江府华亭县人。明成化丙戌（1466年）进士，官至江西南安府知府。他善诗文、工草书，而以书名远播外裔为更著。他的存世书迹，北京故宫博物院藏草书7件、行草书1件。

张弼的生卒，吴荣光（1773—1843年）《历代名人年谱》和《宋元明清书画家年表》著录相同：生洪熙元年乙巳，卒成化二十三年丁未。今多从之。《年谱》例不著出处。《年表》在备考栏注“《明史》卷二八六”，但检《明史·文苑二》中的《张弼传》，并无生卒的记载。

焦竑（1540—1620年）《国朝献徵录》卷八七载谢铎（1435—1516年）《江西南安府知府张公弼墓铭》，一开始就写道：“成化丁未夏六月十有三日，南安守华亭张君汝弼以疾终于家。”这里明著张弼卒的年月日，最为具体。又曰：“归方三年，天竟不憖遗以卒，年六十有三而已。”这里明著张弼卒时年63。据此可推知，张弼生于洪熙元年。《年谱》和《年表》著录张弼的生卒，或均以《墓铭》为据。谢铎与张弼同朝为官，相交三十年，堪称知己。《墓铭》是当年葬前应张弼子弘宜以状来请铭而作。所记张弼卒的年月日及卒时的岁数，自以行状为依据，确实可信。生年虽属推出，亦应无误。今尚有一旁证，而且可直接得知张弼的生日。《成化二年进士登科录》

在二甲第十五名张弼名下除记籍贯和字号外，还记上“年四十二，二月初八日生。”成化二年丙戌，张弼年 42，而由此推之，张弼的生年正是洪熙元年。两证相合，自更可信。

综上所述，可以确知，张弼生于洪熙元年乙巳二月初八日，即 1425 年 2月 25 日；卒于成化二十三年丁未六月十三日，即 1487 年 7 月 3 日。

林 良 （1426—1500 年后）

林良，字以善，广东广州府南海县人。他是明中叶著名的花鸟画家，与吕纪齐名，有“南林北吕”之誉。据《中国古代书画目录》统计，其画迹流传于世的共有 23 件，其中经专家鉴定被确认为真迹的有 20 件。

林良的生平事迹，文献记载均极简略。而他的生活年代也成为中国绘画史上的一个悬案。 80 年代末，汪宗衍先生所撰《林良年代探索——兼谈供奉内廷约年》一文，根据所掌握的可信资料，对林良的活动年代作了比较全面的论述，而且更可从所附《林良关系人物系年（备览）》中有关生平交游的内容看清他所处的年代。这对于林良研究无疑是一篇很关键的文章，对中国绘画史的研究也是一个贡献。文章最后对林良生卒的推定为：“林良约生宣德初（1426 年），卒弘治中(1495 年后),年约七十左右。’他虽然没有得出准确的结果,但应当说是比较接近事实的。在卒年的推定上，汪宗衍先生主要依据是陈田《明诗纪事》丙签卷一所载顾清《为潘克承题林良芦雁》一诗，从诗中可知诗文作于顾氏服官之年，时林良尚在世，却未能确知此诗究为何年所作。顾清在北京服官始于成进士的弘治六年癸丑（1493 年）。因此只能大体上推定：“顾清服官之年，当在成进士之后，其题林良芦雁诗，最早在弘治六年时，林良之卒当在弘治六年后。”从所依据的资料看，这个推定是

合理的，也是实事求是的。现在从顾清的《东江家藏集》中可以找到这首诗的具体写作年份，从而对推定林良的卒年就更有根据了。《东江家藏集》计 42 卷，是顾清晚年自编的诗文合集，该书刻于嘉靖乙卯（1555年),包括初集《山中稿》 4 卷，中集《北游稿》29 卷，后集《归来稿》 9 卷。各集皆先诗后文，分别按年月编排，细检均井然有序。《北游稿》前 11 卷为诗，起自弘治癸丑，止于正德辛巳，均是在京服官 29 年之作。《为潘克承题林良芦雁》一诗原载《北游稿》卷五，属全集卷九。是卷收诗共 108 题，起自庚申（弘治十三年）讫于癸亥（十六年)。第一题为《庚申斋居和钱世恒佥宪》 第二十题为《兵部侍郎杨公挽诗(名谧)》,杨谧卒于‘ 弘治十三年六月 ”,挽诗当为庚申六月或稍后所作；第二十三题为《春江漫兴》六言诗，有“ 一派桃花流水 ”之句，当为翌年辛酉春之作；第二十六题便是《为潘克承题林良芦雁》 ；第二十八题为《孚若、时章约九日广恩寺登高,雨不及赴》。故可肯定《题林良芦雁》诗当作于辛酉三月和九月之间，最早为是年春之作。据此可将林良之卒推到 1500 年以后，最早为弘治十四年辛酉（1501 年）夏。以生于宣德元年丙午（1426 年）计，他至少活到 76 岁。

李应祯（1431—1493 年）

李应祯，原名甡，一名维熊，字应祯，以字行，晚更字贞伯，号范斋，南直隶苏州府长洲县人。生长于南京，多游寓宜兴，中岁始返吴定居。明景泰癸酉（1453 年）登乡举，入太学，初授中书舍人，累官至太仆寺少卿。应祯少警朗力学，好古博雅，尤尚气节。工古文词，简雅有法，为世所重。又擅书法，篆楷俱人品格。他的存世书迹，北京故宫博物院藏有《行书奏稿》卷、《楷书枉问帖》册页和《行书缉熙帖》册页等 3 件，上海博物馆藏李应祯等《名人行书札》册 12 开。

李应祯的生卒，张维骧辑《疑年录汇编》卷六著录：生宣德六年辛亥（1431 年），卒弘治六年癸丑(1493 年)。今多从之。然未著出处，当求确据以证之。

吴宽《匏翁家藏集》卷七六有《明故中顺大夫南京太仆寺少卿致仕李公墓碑铭》，是应其弟应祥之请，并据储瓘所撰行状而作，于李应祯的生平所记最为详实。首书“南京太仆寺少卿李公致仕之二年为弘治癸丑七月九日以疾卒于吴城通关坊第。”卒年月日具体明确，当无可疑。何年致仕？同集卷一八有《送贞伯致仕》七律一首，按编年作于弘治辛亥（1491 年),而辛亥的后二年为癸丑。所记卒年得一旁证。《墓碑铭》亦明记“宣德辛亥八月某日,公与其弟应祥同生。”故可得其生年月而缺生日。又记其“享年六十三。”则所记生卒年与卒

时岁数亦正相合。另《吴都文粹续集》卷四二载文林撰《南京太仆寺少卿李公墓志铭》，于李应祯之生更详记“公以宣德辛亥八月二十一日与应祥同生。”又可得其生日。

《明实录》有《南京太仆寺少卿李应祯传》,转载《国朝献徵录》卷七二，记其“成化元年授官中书舍人，十四年升南京兵部员外郎，二十二年晋郎中，弘治元年转南京尚宝司卿，四年升南京太仆寺少卿，致仕。六年七月卒，年六十三。”叙其历官，最为简明。记其卒年月与卒时岁数，亦可为以上所考作一佐证。

综上所述，可以确证，李应祯生于明宣德六年辛亥八月二十一日，即 1431 年 9 月 27 日；卒于明弘治六年癸丑七月九日，即 1493 年 8 月 20 日。

需要全本请访问 www.ertongbook.com