

# 研究型课程论

程振响摇著



# 总序

在现代中国教育的范畴里,如果谁有兴趣查找一下出现频率最高的关键词,相信“西部教育”、“课程改革”与“教育质量”一定名列前位的。这些看起来似乎并不相关的课题,事实上已经成了当前中国教育改革中最受人们关注的问题。正是从这一事实出发,本丛书在介绍了现代教育理论与实践之后,分别对“西部教育”、“研究型课程”与“高校教学质量保障”进行探讨。

前些年,有人曾经尖锐地批评,中国的教育“忘了西部”、“忘了农村”和“忘了社会弱势群体”。在全面建设小康社会的过程中,这“三个忘了”必须得到切实的克服。党的十六大把“三个代表”的重要思想确定为我党最新的指导思想。教育在全面实践我党“三个代表”的过程中始终处在关键的地位。我们党要始终代表最广大人民群众的根本利益,在当前就要特别重视为处境不利的人群创造接受优质教育的机会,从而能有效地提高他们发家致富能力。在我国,提高教育普及程度与教育质量重点在西部、在农村、在社会弱势群体。就西部与农村教育发展而言,最重要的是教育要促进这些地区可持续发展和学生自由而全面发展的问題。把东南沿海地区教育发展的模式简单地套用西部和农村地区,并不一定能取得预期的成功。《西

部开发与教育》从西部地区的特点出发,对这一问题进行了研究,相信读者从中是能受到启发的。

研究性学习是学习方式的重要转变,研究型课程是以研究性学习为主要方式的课程。近年来,我国的学者对研究型课程已经作了不少的研究,也已提出了很多具有重要实践价值的观点与建议。然而,尽管如此,我国中小学在研究性学习实施的过程中仍然存在很多盲点与难点。所谓“盲点”就是教师对研究型课程实施仍有知识与技能上的空白;所谓“难点”就是如何把国家的要求、专家的建议与学校的实际更紧密地结合起来,在这一问题上,很多教师仍然存在着不小的困难。本丛书关于研究型课程的探索并不试图提供一个帮助教师克服所有“盲点”,解决所有“难点”的方案,只是给教师提供进一步思考问题的思路。

教育质量保障是 20 世纪 80 年代中期在西方国家首先提出的概念,然而,这一概念一经提出就得到了世界各国的普遍重视。因为,教育的发展离不开质量的保障。如果人们仅仅把教育的发展看成是数量的扩张,它会对一个国家、一个民族、乃至对一个家庭和一个学生造成不可弥补的损失。《高校教学质量保障的思想与实践》讨论的是高等教育质量管理的问题,但是,我们相信它的基本思想和主要观点对我国各级各类教育工作者也是有重要启示意义的。

本丛书各本专著的编、著者都是在我国教育理论界相关领域有相当造诣的专家,在组织编写的过程中他们都做了相当的努力,但是由于各种主客观的原因,特别是限于本丛书主编的水平,其中错误和不当之处在所难免,本丛书主编和各本专著的编、著者衷心地期望得到读者的批评指教。

陈玉琨

2004年 6月

目  
录

总序·····	员
前言·····	员

## 第一篇 研究型课程基础论

第一章 研究性学习与研究型课程·····	员
第一节 研究性学习的提出与理论定位·····	猿
第二节 课程论与研究型课程·····	猿
第三节 生命性课程理念与研究型课程·····	苑
第二章 中外研究型课程的发展与比较·····	苑
第一节 我国研究型课程的探索与研究·····	苑
第二节 国外研究性学习的历史演进·····	缘
第三节 主要发达国家研究型课程的发展·····	缘
第四节 国外研究型课程的主要经验与启示·····	苑
第三章 研究型课程的支撑理念·····	苑
第一节 主体性的学生观·····	苑

第二节 发展性的知识观 .....	125
第三节 建构性的学习观 .....	126
第四节 创造性的学力观 .....	127

## 第二篇 研究型课程模式论

第四章 研究型课程的模式 .....	130
第一节 模式与研究型课程模式概述 .....	130
第二节 研究型课程模式的要素结构 .....	131
第三节 研究型课程的多样化模式 .....	132
第五章 研究型课程的基本模式与案例 .....	133
第一节 认知理解取向：过程探究模式 .....	133
第二节 问题解构取向：反思批判模式 .....	135
第三节 生成建构取向：主题研究模式 .....	136
第四节 整合发展取向：综合实践模式 .....	137

## 第三篇 研究型课程管理论

第六章 研究型课程的校本开发 .....	140
第一节 研究型课程的校本开发与开发主体 .....	140
第二节 研究型课程开发的组织类型与程序 .....	141
第三节 研究型课程开发体制与管理机构 .....	142
第四节 研究型课程开发管理政策与制度 .....	143
第五节 研究型课程开发的资源与管理 .....	144

第七章 研究型课程的校本实施	圆猿
第一节 研究型课程校本实施中的问题和阻碍	圆猿
第二节 研究型课程的校本实施条件与过程	圆源
第三节 研究型课程的发展性评价	圆缘
第八章 研究型教师队伍专业化建设	圆缘
第一节 研究型教师：课程改革的期待	圆缘
第二节 研究型教师即研究者：走进教育创新时代的教师观	圆远
第三节 研究型教师的素质：要素与结构	圆源
第四节 研究型教师的专业发展	猿园
第九章 研究型课程的质量保障	猿愿
第一节 研究型课程质量与研究型课程质量观	猿愿
第二节 研究型课程质量保障的体系结构	猿员
第三节 研究型课程质量的组织保障体系	猿缘
参考文献	猿愿

# 前 言

## (一)

我国第三次全国工作会议和全国基础教育工作会议明确提出了深化教育改革全面推进素质教育和教育创新的时代命题,强调学校教育要以培养学生的创新精神和实践能力为重点。实施以培养学生的创新精神和实践能力为重点的素质教育必须改变教师的教学方式和学生的学习方式。

1999年,教育部在总结上海等试点单位课程改革经验的基础上,下发了《普通高中“研究性学习”实施指南(试行)》的通知(教基〔1999〕12号),明确指出“设置研究性学习的目的在于改变学生以单纯地接受教师传授知识为主的学习方式,为学生构建开放的学习环境,提供多渠道获取知识、并将学到的知识加以综合应用于实践的机会,促进他们形成积极的学习态度和良好的学习策略,培养创新精神和实践能力。”2001年,《国务院关于基础教育改革与发展的决定》指出:“开展研究性学习,培养学生提出问题、研究问题、解决问题的能力”。教育部颁发的《基础教育课程改革纲要(试行)》进一步强调:“从小学至高中设置综合实践活动课程并作为必修课程,其内容主要包括:信息技术教育、研究性学习、社区服务与社会实践以及

劳动与技术教育。”研究性学习是一场学生学习方式的变革，一场“学习的革命”。而要推进学校的研究性学习，真正实现学生学习方式的根本性变革，必然要有一个不可或缺的学习载体——研究型课程来支持，也就是在这种情况下，研究型课程为呼应研究性学习的需要应运而生，并成为人们关注和研究的重要课题。

1995年 9月至 1996年 8月，我有幸在华东师范大学教育科学学院做了一年的访问学者。在访学期间，我亲历了上海市基础教育领域如火如荼的课程改革浪潮，获取了上海市以及部分其他省市开展学校课程改革和推进研究性学习方面的相关信息资料（如一些试点学校的试验方案、具体做法和经验总结），直接接触了国内外一些著名的课程理论与教育管理学的专家学者，并与专家学者进行了深入的对话和广泛的交流。这使我产生了探讨研究性学习和研究型课程的冲动。在导师陈玉琨教授的帮助下，我完成了“研究型课程论”研究的基本思路和总体框架，以后就走上了漫长的对研究型课程的探索之路。

鉴于研究课题选定之时，国内外有关研究型课程方面研究的文献资料非常缺乏，不少学校在摸索性的实践中所形成的一些做法和经验还缺乏验证和提升，因此，在整个课题研究的过程中，坚持陈玉琨老师所倡导的“以科学的研究型课程理论指导研究型课程实践，以研究型课程实践的经验成果滋养研究型课程理论”的信念，将研究型课程理论研究与学校研究型课程行动研究有机地结合起来，一方面检索国内外大量的文献资料，进行理论的分析解构和重塑建构，另一方面与中小学的一线管理者和广大师生进行互动式的交流、研讨，及时将学校实践中遇到的问题和取得的经验进行理性的分析和总结，概括出具有—般规律性的研究型课程理论。本书就是这一过程的初步成果，尽

管这一成果并不很成熟。就我个人的直接体验来看,研究型课程论的研究和写作过程,实际上就是一个基于问题、反思实践、批判解构和思辩创构的研究性学习过程。

## (二)

研究型课程是指学校自主开发的,由学生根据兴趣、需要自主选择的,并通过师生主体性交互和多种实践活动进行的研究性、开放性、综合性课程。本书对研究型课程论的理论研究,主要是以研究型课程的基本理念建构、开发和实施管理为基本线索,以研究型课程的一般基础理论研究为起始点,从学校管理主体的角度出发,总结概括了研究型课程的理论模式及多样化的实践模式,分析研究了研究型课程开发与管理的理论与操作问题。《研究型课程论》写作的具体思考是:

(一) 研究型课程是在我国中小学新一轮课程改革的实践过程中产生的。它的产生有日趋加强的全球化、信息化、一体化的宏观国际背景,也有我国社会、经济、科技、教育发展的国内现实背景,还有中小学教学与学习方式变革和课程改革的直接动因。在我国,研究型课程的思想与实践虽然早已有之,但研究型课程概念的提出却是 20 世纪 90 年代末的事情。最早是在我国教育改革和素质教育开展得比较好的省市,为培养学生的创新精神和实践能力,促进学生的可持续性发展,全面提高学生的综合素质而开展以改变学生学习方式、提高学生创新能力和对未来社会的适应和生存能力为重点的研究性学习,为支持研究性学习的实践,各个学校根据各自的实际条件开发学生进行研究性学习的课程载体——研究型课程。目前,研究性学习和研究型课程在我国正方兴未艾,在实践中也产生了一些有关研究性学习和研究型课程开发的经验和试验报告,发表了一些研究性

学习和研究型课程方面的散论,但由于研究型课程是一种新的课程形态,其产生和实践的时间还不长,由此产生的经验还需在更大范围内验证和理论的提升,有些研究的理论成果也有待于梳理,使之规范化、系统化和课程化。再一个原因是我国《基础教育课程改革纲要(试行)》把综合实践活动课程列为学校的必修课程,而其中又以研究性学习为核心部分。因此,为满足中小学对研究型课程的理论需要,为构建研究型课程的科学理论框架,本书尝试进行研究型课程理论的探索性研究。

(二)我国的研究性学习和研究型课程受到国外,特别是西方发达国家研究性学习和研究型课程的启发。1980年以来,无论是理论工作者还是实际工作者,在对西方发达国家的教育,特别是课程与教学的实地考察和学术交流、文献研究的过程中,都发现国外的学生思维活跃,创造能力和动手能力强,深究其原因,一个重要的方面就是这些国家在课程与教师的教学方式、学生的学习方式方面与我国有很大的不同,即国外的中小学注重学生的研究性学习,注重研究性学习的载体——研究型课程的开发,而在其后都有强有力的中小学研究性课程理论的支撑。本书在研究过程中,本着外为我用,借鉴创新的基本原则,对国外研究性学习与研究型课程从理论演进,到实施和操作都作了考察和分析,试图从文化背景和教育制度各不相同的国家的研究型课程理论和研究者对研究型课程理论的不同理解中,寻找出研究型课程的对象、本质、内容、方法等具有共性的东西,并在对其实施过程中的经验进行分析的基础上,提出我国中小学在研究型课程开发与实施管理过程中可供借鉴的东西。

(三)我国在教育理论界和中小学的实际工作者中,对研究型课程的概念和实质,还存在理解上的差异性,理论工作者与实际工作者的认识不一致。在实施过程中不少人还感到,它不像

传统的学科课程那样具有很强的确定性。因此,在本书撰写过程中,力求在各种观点的评介中对基本的理念作出我们的归纳和界定,在认识和理解上还有较大差异的地方,让读者自己作出比较、判断和理解。由于在理论与中小学实际操作中,还存在课程理论价值与学校现实的功利价值的距离,因此,本书将坚持研究取向上的理论与实践的结合,构建理论与实践结合的中间地带,让研究型课程理论植根于学校研究型课程的实践,使学校研究型课程的实践在研究型课程理论的指导下理性地开展。

(四)本书主要为我国新一轮中小学课程改革方案的实施及中小学推行研究型课程提供一般的理论指导,也是在已有课程理论的基础上所进行的一个新的课程领域的探索,因而它也是为课程理论工作者,特别是有志于研究型课程理论与实践研究的人员提供研究的参考。

### (三)

在整个研究的过程中《研究型课程论》坚持以基于问题解决和理论的整合建构为研究的基本取向,以理论与实践的结合为研究的基本原则,以研究型课程的开发与实施管理为研究的重点内容。

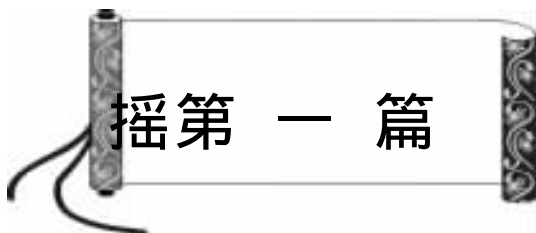
《研究型课程论》的研究过程是一个学习和探究的过程,是一个理性反思和整合建构的过程。书中所论及的,有的是在江苏省举办的校长培训班中作的专题讲座内容,并在与校长班学员进行互动式研讨之后作了一些补充和调整;有的则曾在近两年的国内有关理论刊物上发表,在引用于此书时又进一步作了必要的增删和修改,使之体系化和整体化。本书在写作中参阅了国内外相关的研究文献和理论著作,借鉴了国内一些试点学校研究性学习与研究型课程的实施方案和经验总结材料,这些

在书中正文下面的注释和书后附录的参考文献中均已一一注明。在本书写作过程中,时任华东师大教育系主任、博士生导师的袁振国教授,博士生导师丁钢教授,熊川武教授,陆有铨教授、吴志宏教授等在学术上也给予我许多指点、启发和帮助。借此机会,谨向他们表示诚挚的谢意。

《研究型课程论》虽然最终完稿并与读者见面,但作者深深感到,由于自己的学术理论功底不深,研究的时间较短,加之研究型课程本身是一个新生事物,它还处在一个实践和理论探索与发展的过程,有许多问题还有待于进一步在实践中验证,有一些重要的理念还需要作深入一步的分析解构和思辨建构,因此书中还不可避免地存在着错漏或不妥之处,真诚欢迎专家学者和广大读者给予批评指正。

程振响

圆园零年 苑月



# 研究型课程基础论

# 第一章 研究性学习与 研究型课程

摇摇研究型课程是基础教育课程改革中出现的一种新的课程形态。考察和分析研究性学习的提出、现代课程改革发展的背景和生命性课程的理念,并在此基础上正确地认识和理解研究型课程的性质与特征、目的与取向及其主要功能,对研究型课程做出科学的理论定位,是本章要重点探讨和研究的问题。

## 第一节 研究性学习的提出与理论定位

摇摇

研究型课程是在研究性学习提出之后,为在实践中支撑研究性学习而形成和发展的一种新的课程形态,因此,要探讨研究型课程,必须考察和分析研究性学习提出的背景、理论定位及其发展。

摇摇一、我国基础教育新课程改革与研究性学习的推进

### (一) 新课程改革的目标取向与学习方式转变

在我国,研究性学习与研究型课程都是随着基础教育课程改革的深入而发展的。教育部颁发的《基础教育课程改革纲要

(试行)》明确指出,我国基础教育新课程的培养目标是:“要使学生具有爱国主义、集体主义精神,热爱社会主义,继承和发扬中华民族的优秀传统文化和革命传统;具有社会主义的民主法制意识,遵守国家法律和社会公德,逐步形成正确的世界观、人生观、价值观;具有社会责任感,努力为人民服务;具有初步的创新精神、实践能力、科学和人文素养以及环境意识;具有适应终身学习的基础知识、基本技能和方法;具有健壮的体魄和良好的心理素质,养成健康的审美情趣和生活方式,成为有理想、有道德、有文化、有纪律的一代新人。”<sup>①</sup>课程改革的具体目标是:“改变课程过于注重知识传授的倾向,强调形成积极主动的学习态度,使获得基础知识与基本技能的过程同时成为学会学习和形成正确价值观的过程。改变课程结构过于强调学科本位、科目过多和缺乏整合的形状,整体设置九年一贯的课程门类和课时比例,并设置综合课程,以适应不同地区和学生发展的需求,体现课程结构的均衡性、综合性和选择性。改变课程内容‘难、繁、偏、旧’和过于注重书本知识的现状,加强课程内容与学生生活以及现代社会和科技发展的联系,关注学生的学习兴趣和经验,精选终身学习必备的基础知识和技能。改变课程实施过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的现状,倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手,培养学生搜集和处理信息的能力、获取新知识的能力、分析和解决问题的能力以及交流与合作的能力。改变课程评价过分强调甄别与选拔的功能,发挥评价促进学生发展、教师提高和改进教学实践的功能。改变课程管理过于集中的状况,

<sup>①</sup> 教育部:《基础教育课程改革纲要(试行)》,转引自国家高级教育行政学院教育管理杂志社编《策略与路径:新课程实施解读》,吉林人民出版社 2001 年版,第 5 页。

实行国家、地方、学校三级课程管理,增强课程对地方、学校及学生的适应性。”<sup>①</sup>

无论是从基础教育新课程的培养目标来看,还是从课程改革的具体目标来认识,我们都可以清楚地看到课程改革的目标取向,就是强调学生学习的主体性、选择性、探究性、合作性、实践性、综合性、适应性和发展性。而要实现课程改革的这一目标,就要求转变教师传统的教学方式,实现学生的研究性学习方式,加强学生学习的主动性、选择性、探究性、合作性、实践性、综合性,使学生通过学习具有较强的社会适应性和终身的发展性。

## (二) 我国研究性学习的提出与政策推动

研究性学习作为一种学习方式在我国的提出有着深刻的时代背景,它的产生与全球化、信息化、一体化的国际潮流,以及我国社会、经济、科技、教育发展的现实需要有着重要联系。然而,它的直接原因在于:一是在素质教育和课程改革的推进过程中,人们不仅对学校教师的教学方式提出了转变的要求,同时也对学生学习方式提出了变革的要求。究竟学生学习方式如何转变,向哪一个方面转变,我国一些教育理论工作者和中小学实际工作者在考察国外教育,特别是国外中小学教学方式和学习方式的经验后,受到很大的启发。具体来说,就是国外中小学生的学习的自主性、主动性较强,都非常注重学生的研究性学习能力和动手能力的培养。反思我国多年中小学学生学习方式机械、单一、僵化的弊端,一些理论工作

<sup>①</sup> 教育部:《基础教育课程改革纲要(试行)》,转引自国家高级教育行政学院教育管理杂志社编《策略与路径:新课程实施解读》,吉林人民出版社,2001年版,第18页。