

# 知圣道斋读书跋卷一

一领文渊，再校天禄。善和千卷，尚未能读。幼即焚膏，老犹炳烛。有见辄书，琐缀末幅。过此以往，庶几日续。南州彭元瑞。

## 群经音辨

小学必不可少之书。读一字，于未注者，记出何经何句，亦温书一法。是书宋凡三刻，宝元二年，崇文院开雕，庆历三年毕工，文元亲与其事。绍兴九年己未，临安府学重雕。十二年壬戌，汀州宁化县学再重雕。余所见二本，皆南宋时刻。其次序，首中书门下牒次自序次本书七卷次庆历进呈衔名次临安学衔名，次王观国后序，宁化县学衔名。此翻雕亦出宁化，雠校颇精审。而序牒衔名颠倒特甚，至以己未衔名连刻壬戌之后，未免为装潢者所误，徒形率尔矣。

## 刊正九经三传沿革例

古人有所作，必先立例，匪特著书，即刻书亦然。此荆溪家塾刻经例也。未见所刻之书，不知此例之善，非此例，不知所刻之善。今岳氏本《易》《书》《诗》《春秋》《左传》《礼记》皆入天禄琳琅。命武英殿影刊颁行。续又见《论语》《孝经》《孟子》。呜呼相去六百年安能尽所刻之《九经三传》而读之哉。

## 七经孟子考文

秘书多写本，惟是正文字之书不可不刻。传写既多，展转讹误，恐归于无可考正。此本抄自海估，犹可见唐时经典旧文。足与陆氏《释文》、张氏《文字》、唐氏《字样》参互。其中传写之误，以馆中檄取刻本校正之。欧阳公《日本刀歌》：“徐福行时书未焚，逸书百篇今尚存。令严不许传中国，举世无人识古文。”观卷中《尚书》，与中国本无不同者，足征诗人托兴之语，不可泥凿也。

### 南 轩 易 说

是书《宋史》及《文献通考》俱不著录。新编《书录解题》亦无之。竹垞《经义考》云：“十一卷 未见。”又引董真卿云：“乾坤阙，今止存系辞传天一地二以下，至杂卦传。”浙江经进倦圃曹氏写本，与此正同。余得之马氏丛书楼。

## 周 易 本 义

曩读朱子《易本义》于杂卦传“咸速也 恒久也”之下注“咸速，恒久”，直抄本文，不得所以注之意。及得宋本观之，乃“咸速，常久”，了然明白。乃知传刻之讹耳。宋本无八卦取象歌，分宫卦象次序，上下经卦名次序歌，上下经卦变歌，不知何时属入。并彖上传履卦、象下传夬卦、文言传坤卦三处所引程传，亦宋本所无。盖后人所附益多矣。

### 大易法象通赞

郑滁孙 元史有传。《经义考》列《大易法象通赞》七卷，《中

天述考》一卷。然《中天述》即在七卷中，非别有书也。

## 书义矜式

王充耘，号耕野，吉水人，登元统甲戌进士，授永州同知。著《读书管见》外，有《四书经疑贯通》失传。见《千顷堂书目》。《经义考》载《读书管见》序云：授承务郎、同知永新州事，非永州也。

## 书义主意

此与《书义矜式》命题略同，而简陋殊甚。或仅破题数语，盖刘氏书林所辑行卷，非耕野意也。未附《群英书义》。诸作者皆建昌府人，乃吾乡前辈一典实，存之亦可宝。

## 尚 书 谱

是书专攻古文，当时陈第极驳之。其所列古文中一二句法、字面与它经略同者，即以为规仿，不无过当。然议论却有依据。

## 三 礼 考 注

是书抄于杨东里，有跋。刻于夏时正，而罗念庵序之。此帙的系明槧，序跋皆不存。今从《经义考》抄出，及所引郑瑗之说，附著卷尾，俾读者得以考其真贋云。

## 礼 记 正 讹

余初视学江苏。金生曰：追，以廪生久次，来考岁贡。出所校《公羊传》一册见贻，且曰：“追于诸经，俱有考订，此初稿也。它

日成书，当质之座下。”越六年，余再来，询其人，殁两年矣，书已散佚。令嘉定学博辄转向其门人问之，仅有《仪礼》《礼记》两种。稿本虫残鼠啮，几不可次第，细绎，方稍有条理。大约《仪礼》较完善，《礼记》则尚属未成本。多引日本国《七经孟子考文》，书中山井鼎、物观、足利诸本，皆是也。因略为部次抄存之，而旧所贻《公羊》已为友人携去失之。嗟乎，书之成否与传不传，亦皆有命也欤。

### 自校礼记注疏

乾隆丙午五月二十九日，大驾幸避暑山庄，未预扈从。时领礼曹，退食少间，暑窗清课。取北监本《礼记注疏》，用朱笔临金氏《正讹》，加以寻勘。少有节润，义取易晓。其金所校而此本尚未讹者，计不下千条，犹是善本。别有所得，以墨笔缀其间。凡月有二日而竣，少恒苦注疏难读，卒业三复，文从字顺，安得群经之尽若斯也。炳烛之光，良用自喜，且留为家塾课本。

### 自校仪礼注疏

临《礼记正讹》竣，继临《仪礼》，又依济阳张蒿庵本句读之。武英殿刻《十三经》后附《考证》，多采《通解》《仪礼图》《集说》殊精核。《四库全书》从《永乐大典》辑出宋张淳《仪礼识误》、李如圭《仪礼集释》，更当时未见书矣。并以墨笔采著于录，间有愚臆，亦附末简。凡再旬有七日始一过，视《礼记》迟速大不侔，信乎《仪礼》之难读也。

## 二

宋熙宁后，为《仪礼》学者绝少，故古本亦不多见。《通解》及

《仪礼图》移记附经 遂滋后人之误。《集说》讥之 是也。顾其书复移置《郑注》 且所采殊少 与《仪礼图》同。惟《集解》及陈凤梧、钟人杰两刻本注全，亦多吻合，可藉以得郑氏之真。若疏，则《通解》外别无它本可校矣。蒿庵《句读》甚谛 唐石经外 无所参正，墨守监本而已。

### 三

《集说》用横读法 多以此篇校证彼篇仪节文字 未可尽从。然自《士冠礼》末五节移前外 仅著其说 而不敢遽改 又作《正误》附每篇末，差胜于南宋人之直窜古经也。

## 春秋经传集解

王伯厚《困学纪闻》第六卷 卫侯赐北宫喜谥曰贞子 赐析朱鉏谥曰成子，是人臣生而谥也，自是遂为言谥家故实。然卒未闻有继者，至何义门校本始云：“杜氏注云，皆未死而赐谥及墓田，传终而言之”。近得不全宋槧本，作皆死而赐谥及墓田，传终言之 少二字 而义尤协 似胜王氏所据之本。夫未死何以终言 况生而称谥，古书多有之。何休所谓谥者，传家所加也。义门说似确，而所称不全宋槧本未见，未敢以为据。及校天禄琳琅所收宋本《春秋经传集解》凡七 其四本宋官刻 未记云：“淳熙三年四月十七日，左廊司局内曹掌典秦玉祯等奏闻。壁经《春秋·左传》《国语》《史记》等书 多为蠹鱼伤损 不敢备进上览。奉敕用枣木椒纸各造十部 四年九月 进览 监造臣曹栋较梓 司局臣郭庆验牒。”其二本麻沙刻 未记云：“谨依监本 写作大字 附以《释文》。三复校正刊行，兼刻图表于卷首，淳熙柔兆涪滩中夏初吉，闽山阮仲猷种德堂刊。”二刻皆精好，然未死赐谥之文皆与今本无少

异也。最后得一本，急繙昭公二十年传注读之，则无未字、而字，正符何说。其通部款式与诸宋本不同，不附入《释文》。自序连卷一，不另篇。而桓公二年传中琕字尚阙笔，在顺祖未祧之前。然则伯厚据其讹文，义门证以残帙。而余获见北宋最初完善之本，得以考正疑误，为真快也。退直，亟识之重刻岳珂本《春秋经传集解》之后。

## 唐 律 疏 义

乾隆癸巳，从武进钱竹初借抄《唐律疏义》三十卷。按《唐书·志》《律疏》三十卷 无忌、李勣、于志宁、刑部尚书唐临、大理卿段宝元、尚书右丞刘燕客、御史中丞贾敏行等奉诏撰，永徽四年上。《曝书亭集》有跋 征引更详。简首松雪翁序 与此书不相蒙。竹垞跋云，乃传霖《刑统赋解》序，世儒以加于长孙无忌等《唐律》三十卷之前 遂疑《疏义》为霖等所注 误矣。则知误冠赵序 其来已久。盖《刑统赋解》王亮增注 而此书撰释文者为王元亮，名近而讹耳。然亮益都人，元亮汴人，断非一人也。

## 唐 会 要

是书传抄都无善本，旧曾有一部 杂取《新、旧》两书、《六典》、《开元礼》、《元和郡县志》、《册府元龟》、《通典》、《通鉴》、《玉海》、《通考》及诸说部文集。校改十馀年 颇觉爽豁。间为友人借去 不戒于火。以是本见归 脱误与旧略相等 就所记忆 少加订改。俯仰二十年，手眼俱退，不能如向之精密也。

## 唐 大 诏 令

是书原阙十四卷之二十四卷，八十七卷之九十八卷，计廿三

卷。又无别本可校，旁证它籍。未能一一改正，昔人每讥《新唐书》诸志太略，犹幸《六典》、《会要》、《元和郡县志》、《唐律疏义》诸书尚存。此书与《文苑英华》所收，亦可考见当时典章制度，补新书所未及，不徒以其文也。

## 唐书直笔

《宋史·本传》夏卿字叔缙泉州晋江人，与修《新唐书》，世系诸表其手定。直斋谓其别撰《唐兵志》三卷，此书乃其修史时发凡。断制精确，足为古今通例。其文仿公穀，奥峭有法。北宋人犹近古，若沿入胡寅、尹起莘手，则迂庸不足观已。

### 抄本旧五代史

《永乐大典》散篇辑成之书，以此为最。以其注明《大典》卷数及采补书名卷数，具知存阙章句，不没其实也。《四库全书》本如此，后武英殿镌本，遂尽删之。曾屡争之，总裁不见听，于是薛氏真面目不可寻究，后人引用，多致误矣。幸抄存此本，不可废也。

### 五代史补

《五代史补》五卷，毛氏汲古阁镌本。其书多琐屑，类说部，欧阳公采入《史记》者十之二三。馀大概无足取，甚矣史才之难也。毛子晋后跋，谓六一病薛史繁猥，汰卷帙之半。陶氏复病其阙略，补之。陶氏撰此书，当真宗时。序云，祀汾阴之后，岁在壬子，乃真宗大中祥符五年。在欧史前，所补者薛氏也。汲古阁刻书，后多有跋，大半纰缪如此。

## 江南野史

龙充，吉州人，今永新尚多龙氏。此书所纪多讹，如先主尊徐温为义祖，而以为尊其父荣，樊若水量江而造浮桥，而以为采石僧卓庵之类。至牛僧孺葬母永新唱歌，与李氏有国事何涉，乃野史中最荒冗者。若极力铺侈国老宋齐邱，而为九华饿死称屈，则全乎乡曲眚眚之见尔。

## 唐馥纪传

《南唐书》马陆两家，今俱有镌本。是编全袭陆书，至有通篇不过增删数字者，倒置前后，改窜名字，涂人耳目。以博著述之名可慨也。序谓《南唐书》亡逸已久，得其残本，良心所发，终难自欺，抑又可叹矣。顾亭林谓明人撰述，多出剽袭。永乐时，修《五经大全》，《诗》全袭刘瑾《诗传通释》，《春秋》全袭汪克宽《胡传纂疏》，一代之风气如此。时文录旧，习惯自然，至用之以自附于立言，此宋元以前所未有者。对校一过，各注于上方。

## 旧闻证误

宋人杂记传说最多，而《宋史》极繁冗。以此书证之，则年月事词牴牾者夥矣。阳善之言，不嫌从长，已非信史。若恶直丑正，如王孝先之求复，张尚贤之干谒，宋子京之反覆，赵元直之侈，乌可以不辨。此书从《永乐大典》辑出，原书先举旧闻，后申证误。惜抄胥不知体例，间有脱处，今逐条校注，信为言宋事者万不可少之书。朱竹垞尝有志重修《宋史》，曾举宋人著述足资史事者数十家，亦列李心传名，盖指《朝野杂记》。若《系年要录》

及此书 则竹垞所未见也。

## 靖康要录

《靖康要录》六册，得自马氏丛书楼，讹脱特甚。幸为徐商老采入《三朝北盟会编》者十之六七，逐一校窜，乃可读。按晁氏《读书志》、陈氏《书录解题》及《宋史·志》俱不载撰人姓名，《浙江遗书目录》云卷末，今上即位，知是高宗时人作。余考书中纪秦长脚事凡四，如辞奉使割地迁官，乃其佳事。至乞存赵氏一状，并没马伸之名，或作此书时，犹在绍兴中年，高宗祔中置刀时也。

## 靖康孤臣泣血录

是书为徐商老采入《三朝北盟会编》，可以覆校。其所载争立异姓事，专归秦桧，而不及马伸，未为直笔。若范琼，则悖逆暴乱，越数年方伏诛，顾以收葬高伯振为高义，亟艳称之。所谓放饭流歠而问无齿决，是无是非之心矣。其纪徐揆上书，亦不详，盖心有所歉也。至李忠愍初名若冰，出使时，钦宗恶其与弱兵同音，改之。书中乃以若水为其兄，且指为它人之误，殊失核矣。

## 北狩见闻录

曹勋字功显 阳翟人 宣和五年进士，《宋史》有传。其《松隐集》今尚存，是书盖勋建炎二年自北归至南京时所上。领巾九字 当日以为授受之正 四圣拥卫 黄罗覆将 且诧为符瑞。故其书寥寥数语 传之不废 徐商老全采入《三朝北盟会编》。此与萧照《瑞应图》同一院体文字也。

## 六朝通鉴博议

仁父此书，为南宋而发，非为六朝也。与李舜臣《江东十鉴》、钱文子《蜀鉴》同意，欲用襄蜀以规复中原，故借古事以指今势。宋当是时，襄蜀皆无恙。襄为兵冲，蜀为财府，东南之所托命。其后元既陷蜀降襄，而临安随之。是诚谋国之蓍蔡，而慷慨激烈，望其君相之奋发有为，则忠臣义士之用心也。洎开禧用兵，厥子季章迎合韩侂胄，以取参政。观序论所云，将勇而贤，乃欲以郭倬辈当之，亦不善读父书矣。

### 庆元党禁

庆元党禁，《宋史·艺文志》、马氏《经籍考》俱不著录。四库全书馆从《永乐大典》辑成。书中载专伪学之禁者京镗、何澹、刘德秀、胡纮四人，而京、何、刘皆籍江西，仲远又同县，所居在进贤门外十里，曰京家山，后人讳之曰丁家山。吾乡得入政事堂者，仲远后，至明始有刘文端一燬，名在东林。乡人至今誉刘而诋京，乌虐，名爵之重轻有在哉。

### 蜀 鉴

《蜀鉴》为宋南渡后之蜀言之也。观其叙述往事，于所以保蜀与所以失蜀者，三致意焉。序中得之则安，失之则危，窃之则亡，似乎豫知有吴曦之祸。而元之亡宋，必先取蜀。固非如《华阳国志》、《锦里耆旧传》徒资地理掌故已也。方正学重刻序，则为蜀王言之易曰，辞也者，各指其所之。于此可以悟立言之法，其后辅建文，致靖难之变，盖其防制宗藩之意胚胎已蚤矣。

## 江东十鉴

孝宗尝有志恢复，高宗苦禁之，至三败，而帝之志隳矣。宋之终失中原，魏公为之也。舜臣，乾道间进士，盖一时议论如此，其书徒作愤发语而毫无设施实际，视李仁父《六朝通鉴博议》远矣。

## 丙丁龟鉴

宋以火德王，故有大忌丙午、丁未年之说。徽宗信术士，遂于乙巳借春。讖纬之学，侈谀之为，岂所谓遇灾而惧哉。卒之靖康元二之变，祸败已极。南渡不振，至理宗而国势愈岌岌，草茅之士，有怵心焉。故叙列朝之事以为书，夫少昊唐尧，皆以甲辰即位。少昊八十四年，尧七十载，皆再遇丙午、丁未，究无减于五帝之圣。不录可法者，而徒录可戒者，反若此为天运之必然，倖诸无可奈何者。是书以为因时纳忠，则可矣，非立言之正也。

## 昭忠录

是录为宋遗民入元后所作，出于闻见。中有《忠义传》所未载，足补《宋史》之阙。至所纪文山脱身京口，从者十二人事，则未核。考《指南录》，公夜渡扬子江，至真州，闭门见逐。又至扬州城下，而余元庆、李茂、吴亮、萧发携金窜去。其偕至通州者，杜浒、金应、张庆、夏仲、吕武、王青、邹捷。而金应病卒于通，今其墓尚存。予持节时，屡过碑下。然则同逃者并公为十二人耳，录中姓名无一合，虽皆幕府英贤，然不预镇江之役，至刘洙，即公所托名，而尹玉前死于五木之战，录中已载之，更自相矛盾矣。

## 金 史

元修三史以《金史》为最善。今传刻本《金史》讹脱特甚盖对音译字，校勘不易，又南北监外无专行本故也。予曾见一本，前有江浙行中书省牒，略云：“皇帝圣旨里，江浙行中书省，至正五年六月二十六日，准中书省咨。至正五年四月十三日，笃怜帖木儿怯薛，第二日，沙岭纳钵斡脱里，有时分，阿鲁秃右丞相等奏。去岁教纂修辽金宋三史书，即日辽金史书纂修了。有如今将这史书，令江浙江西二省开板，就彼有的学校钱内就用，疾早教印造一百部来呵。怎生奏呵，本圣旨，那般者，钦此。于是本省委参知政事左右司都司提调，下江浙儒司，委自提举校正。杭州路委文资正官首领官提调镌印装褙，至九月日，成书。”乃初成书之年刊印官本，不特可资正定，且足知当时条格也。

## 大金集礼

《大金集礼》四十卷 原阙卷十二之十七、卷二十六、卷三十三、又卷二十七之半，其中有方丘而无圜丘。其自注见行幸门、皇太子门 皆无之 今抄传本俱同。《元史·礼志》云 蔡流弗东，图籍散逸。韩企先等所论，礼官张玮与其子行简所私著。自公纪亦亡其传 故书之存仅《集礼》若干卷。其藏史馆者 又残缺弗完。然则自元时已非全书，矧五百年后乎。顾《礼志》所载郊礼，及立仗、天德行幸仪仗第七八节，今书所无，则又非元旧矣。余藏此书十年 暇日以《金史》对勘 又借馆本、马氏丛书楼本校定。正其错简讹字，及旧抄越行之误，小注混入本文之不可读者，一一改准。又间录《礼志》之可以补其所未备者 前后校三过 庶几

此书善本矣。

## 南 迁 录

谦牧堂藏抄本金张师颜《南迁录》一卷，以金源文字传者甚少，亟录之。点校既毕，证以《金史》。则此书怪甚。按《金史》：世宗诸子，显宗、赵王孰辇、越王斜鲁、郾王允中、越王允功、郑王允蹈、卫绍王允济、潞王允德、豫王允成、夔王允升，显宗早卒，追谥宣孝太子。而书以为元悼，其妃徒单氏生章宗，而书以为赵氏。允蹈母元妃李氏，而书以为宋徽宗之女。允升至宣宗时始薨，而书以为世宗时诛。爱王乃宣宗时反者，刘全诡称指为允中之子石古乃，而书以为允蹈之子。所称磁王、濉王、淄王三朝，不知当金何帝。名封位系，无一合者。甚至以章宗为不正其终，以世宗小尧舜而妄加新台之耻。窃怪师颜身列秘省，随其主遭难播迁，何敢于蔑肆至此。又怪元修三史，于《金史》极为谨严，滋溪、曼硕、圭斋诸大儒，岂未见此书，无惑乎浦元玠叙而疑之也。惟所纪元围中都，三番拒守，尚得当时事状。大抵围城中人心离散之际，草野道听，横议驾说，而嫁名于缙绅文士。所谓亡国之妖言，不足存也。

## 二

书中年号，金代所无，诸人多《金史》及《中州集》、《归潜志》所无。以元为北国，而又别出蒙国，欲藉以挠元，不知其何所指。《书录解题》谓非北人语，有晓然傅会者，岁月皆牴牾不合。《四库全书总目》，谓出宋人讎蔑之口。然叶隆礼、宇文懋昭何尝若此，盖草野无知者所为。亦《南烬》、《窃愤》二录之流而已。

## 归 潜 志

《归潜志》坊抄仅八卷 王阮亭、周雪客、黄俞邨所见也。此十四卷 其足本 近长塘鲍氏刻入丛书。又以《金史》、《中州集》注其异同，颇便观绎。卷中叙崔立碑事，乃京叔平生疚心处。鲍氏附注元裕之外家别业上梁文、郝陵川辨甘露碑诗，谓可得是非之公。京叔、裕之乃两造之辞，其以伊谁受赏一语归狱京叔，则京叔并不讳言之。且以其时京叔安用崔立所赐之进士出身为也。陵川乃裕之门下士，观其集中裕之墓志、京叔哀辞，于二子轩轻可见。要之碑辞之作，无论为元为刘，而裕之乃左右司员外郎，京叔布衣，情事有间。裕之入元不仕，京叔于金亡五年之后，复出就试，魁南京，选充山东西路考试官，亦未免蛇足矣。

## 姜氏秘史

右从山塘书肆借抄，惜多讹字，又误复十行，安得善本讎正之。姜氏，弋阳人，吾乡顾未见此本也。嗟乎，当建文时，北有叛藩，鸱张日炽。而朝廷所锐意更张者，裁并驿巡仓税僧道官，月不绝书，谋国是者如此，方、黄诸公，亦大可晒叹矣。其沿革琐屑，或《明史》所未具，作地志者，不可废是书。

## 二

建文无《实录》，作者意在补之，故其书用实录体。所采多官文书，惜仅仕铨曹，祇详改革官制事。至疑程济为有其人，则生当百年后，所谓立乎定哀以指隐桓，未可即此以为非信史也。《明史·惠宗本纪》以火起帝崩为正，后附出亡疑案，先光禄公为

纂修时分撰也。朱竹垞、潘稼堂在史馆时所辨，后来非不知之，亦春秋疑以传疑之义耳。

## 绥寇纪略

文体仿《纪事本末》，标题仿《杜阳杂编》，参以西河《后鉴录》，流寇大局可见矣。其惜武陵，哀宁南，持论未为平正。九卷末特载商邱事，更非无意矣。

## 东家杂记

此南宗孔氏之书也。余视学 再过三衢 拜庙下 问此书 则亡矣。馆中副本，尚是宋槧，辄仿其行款抄之。作者不惟叙次详赡有法 而身从南渡 乔木之感 首邱之思寓焉。观其命名 可深长思也。惟书中以曹元魏混为一，则务简而率。又喜载秦始皇、钟离意、刘义恭及海外亶洲诸事，则违不语之旨矣。

## 历代地理指掌图

费兖《梁谿漫志》论是书剧审。是书要以《九域志》为蓝本，其春秋列国一图，后人以冠左传之首。南宋最盛坊刻，若建之勤有堂、杭之陈解元书铺，多应举兔园册子，驾名人以为垄断耳。书中避宋讳，犹是南渡刊本。后经明人翻雕，更羸入明代地名，愈可怪矣。

## 天下郡国利病书

《天下郡国利病书》百二十卷 从芝庭尚书借抄。中阙第三

十八卷、第六十九卷、第七十一卷，而第六十八卷前后俱有脱文。其编或断或连，又多不载所引书名。序中所云，本不曾先定义例也。顾祖禹《读史方輿纪要》多详山川阨塞，意主兵事，但取正史，故专而精。是书凡边防、水利、漕运、河渠、赋税、户口、物产、风俗、有关利病者，著于录。其体更大，脱漏亦多，盖惜乎其为未成之书也。有此两书，而《太平寰宇记》以下诸輿地之书皆谰言讐说矣。

### 历代宅京记

据序跋，是书与《肇域志》、《天下郡国利病书》同时所作，盖在崇祯己卯以后，而是书最晚成。《肇域志》仅见廿馀卷，原未卒业。《利病书》繁而无例，盖未经整理之书。此较坚完，所采皆正籍，不堕说家窠臼。但抄者不知标目越行义例，多不画一，今各以原书校正讹字，排比行数，庶几定本。

### 宋东京考

读凡例，首云：建隆已前，东京非宋；靖康已后，宋不东京。语极分明。及终卷，则泛滥于西南北三京，又多述仪注风俗人物，并及琐事谐语，少引正史纪志，而辄采《宋稗类钞》等稗贩之书。意仅勉为说部，而无当于地志体例。阅此，益见亭林《宅京记》之严正也。

### 元故宫遗录

是帙作于元亡后将废彻之际，故不及《辍耕录》所纪之钜丽。其叙次亦间参差，则以所从入之径不同，然亦可见其恢规矣。竹

垞全抄入《日下旧闻》，互校取其长者。

### 异 域 图 志

四库馆本后有明广信知府金铎序，疑是宋人书。《总目》驳以书中载明封元梁王子于耽罗事，按又有元世祖称帝，及今之和林路云云。而于安南不及灭黎季犛，置郡县，是明洪武时人所为。故全以应天府纪程也。

### 高 丽 图 经

宋与高丽往来，由登州。后以辽阻，改由明州。宣和六年，兢从路允迪、傅墨卿使高丽还，进此书。时已得燕山，而北道不通，故书中约略其词曰，由燕山路，陆走三千七百九十里而已。方王侯病 求医于宋 留二年 遣还。附言约金灭辽之不可，书中所云 宣和戊戌岁 入使。至 上章乞降医职 以为训导。上可其奏，遂令蓝茁等往其国，越二年，乃还。盖即所求之医。但戊戌乃重和元年，次年始为宣和，宣字或重字之误耳。当时外邦议论如此 而采风入告者 方侈言天德地业 万国毕朝 庸 詎知越一年而金师至汴城下，道君内禅南走，以驯致靖康之事也。考《朝鲜史略》与书中世系不同。武弟曰尧、曰昭 侑为武子 诵为侑子，而运之子曰昱。《宋史》与此合 而无隆、钦、享三王 盖当仁宗以后，绝不通者四十三年中事也。

### 越 史 略

安南，自尧典南交，至石晋时，皆中国南土，宋立丁部领，始建国。其王在宋为阮氏，在元为陈氏，明三定复弃，为黎氏。