

知圣道斋读书跋

[清] 彭元瑞撰

奚水勇校点

本书说明

《知圣道斋读书跋》二卷，清彭元瑞撰。彭元瑞字掌仍，号云楣，江西南昌人，清雍正九年生，嘉庆八年卒。他是乾隆二十二年进士，一生历任朝廷要职。他博学多识，曾任《四库全书》副总裁，编纂有《天禄琳琅书目续编》、《秘殿珠林》、《石渠宝笈》等书。

本书是他的读书随记，原名《知圣道斋读书跋尾》，有清嘉庆刻本，附于《恩馥堂经进稿》之后。清末章寿康重刻编入《武训堂丛书》，改名《知圣道斋读书跋》。上卷所论是经史书籍，下卷所论是子集书籍，各有五十余种，大都是重要书籍。彭氏此书论述涉及各书的内容和传本情况，寥寥数语，却能道中肯綮。

本书虽然是随笔散记，其考证和评论，要言不烦，颇有《四库提要》的风范。彭氏博学多识，引证经史典籍和百家之说，信手拈来，恰到好处。随手记载的掌故和佚闻，也不乏重要的史料，对治学之士很有启发。书中提到清四库馆辑本《旧五代史》原来注有各条出于《永乐大典》或其他书籍哪一卷，便于读者查考，刊本一律删去，彭氏多次建议，不被采纳。这段史实很受后人重视，百年后张元济先生辑印百衲本《二十四史》时，就曾为之慨叹。彭氏对《南迁录》的内容纰缪的辨证，对《石鼓文定本》、《清河书画舫》和《江村销夏录》等书的评论，都有助于读者正确地认识各书的价值。《礼记正讹》条记述原书作者对经学的研究和著述，更是可贵的资料。

特别值得注意的是，《四库提要》论述各书详于内容，略于版本，而彭氏此书却对版本流传作了很多考证。《孙子算经》一条附录宋本校

勘题名，《昭明文选》一条论述宋版源流，《六十家名贤小集》历述此书来历，表明彭氏对目录版本学十分重视。《宋未刻词》一条对《汲古阁未刻词》、《南词》、《宋元人小词》的说明，对梳理宋元词集版本很有帮助。这三部词集丛编流传到今天已经略有缺失，清末王鹏运和江标传刻时附有彭氏的跋语和目录，可以印证此处的记载。这些看起来漫不经心的记述，对于后人了解各书的撰述和流传情况具有不可估量的价值。

此书原刻于嘉庆年间，传世不多，一般附在彭氏的《恩馀堂经进稿》之后，《中国古籍善本书目》著录为清乾隆刻本，不确。今以原刻为底本，通校章寿康刻本重印。书名从章本删“尾”字，各条标题末从章本删“跋”字。

本书由北京中国书店奚水勇校点。

【目录】

卷一 轶

摇群经音辨 轶

摇刊正九经三传沿革例 轶

摇七经孟子考文 轶

摇南轩易说 轶

摇周易本义 轶

摇大易法象通赞 轶

摇书义矜式 轶

摇书义主意 轶

摇尚书谱 轶

摇三礼考注 轶

摇礼记正讹 轶

摇自校礼记注疏 轶

摇自校仪礼注疏 轶

摇二 轶

摇三 轶

摇春秋经传集解 轶

摇唐律疏义 轶

摇唐会要 轶

摇唐大诏令 轶

摇唐书直笔 轶

摇抄本旧五代史 轶

摇五代史补 轶

摇江南野史 轶

摇唐馀纪传 轶

摇旧闻证误 轶

摇靖康要录 轶

摇靖康孤臣泣血录 轶

摇北狩见闻录 轶

摇六朝通鉴博议 轶

摇庆元党禁 轶

摇蜀鉴 轶

摇江东十鉴 轶

摇丙丁龟鉴 轶

摇昭忠录 轶

摇金史 轶

摇大金集礼 轶

摇南迁录 轶

摇二 轶

摇归潜志 轶

摇姜氏秘史 轶

摇二 轶

摇绥寇纪略 轶

摇东家杂记 轶

摇历代地理指掌图 轶

摇天下郡国利病书 轶

摇历代宅京记 转远

摇宋东京考 转苑

摇元故宫遗录 转苑

摇异域图志 转苑

摇高丽图经 转苑

摇越史略 转愿

摇安南志略 转愿

摇西洋番国志 转怨

摇礼部译字书 转怨

摇文渊阁书目 转怨

摇读书敏求记 转怨

卷二 转园

摇梦溪笔谈 转园

摇示儿编 转园

摇演繁露 转园

摇庶斋老学丛谈 转园

摇馀冬序录 转园

摇孙子算经 转园

摇重修政和经史证类备用

本草 转园

摇石经考 转猿

摇求古录 转猿

摇石鼓文定本 转猿

摇清河书画舫 转原

摇江村消夏录 转原

摇鉴诚录 转原

摇古今类事 转缘

摇两晋南北奇谈 转缘

摇昭明文选 转缘

摇阮亭选古诗 转近

摇古今岁时杂咏 转近

摇人海诗区 转近

摇陶隐居集 转苑

摇李相国论事集 转苑

摇二 转苑

摇周昙咏史诗 转苑

摇玉京集 转愿

摇徐常侍集 转愿

摇咸平集 转愿

摇钜鹿东观集 转愿

摇祖龙学文集 转怨

摇山谷刀笔 转怨

摇鄱阳集 转怨

摇西渡集 转园

摇鸿庆居士集 转园

摇尽忠录 转园

摇定倾论 转猿

摇盘洲文集 转猿

摇周益公集 转猿

摇范石湖集 转园

摇龙洲道人集 转园

摇伪斜川集 辑

摇二 辑

摇格斋四六 辑

摇伯牙琴 辑

摇二 辑

摇熊朋来家集 辑

摇六十家名贤小集 辑

摇二 辑

摇宋未刻词 辑

摇遗山乐府 辑

摇石初周先生文集 辑

摇陈刚中诗集 辑

摇说学斋稿 辑

摇汉校官碑 辑

摇碧落碑 辑

摇马楚复溪州铜柱记 辑

摇二 辑

摇三 辑

摇北宋石经 辑

知圣道斋读书跋卷一

一领文渊 ,再校天禄。善和千卷 ,尚未能读。幼即焚膏 ,老犹炳烛。有见辄书 ,琐缀末幅。过此以往 ,庶几日续。南州彭元瑞。

群经音辨

小学必不可少之书。读一字 ,于未注者 ,记出何经何句 ,亦温书一法。是书宋凡三刻 ,宝元二年 ,崇文院开雕 ,庆历三年毕工 ,文元亲与其事。绍兴九年己未 ,临安府学重雕。十二年壬戌 ,汀州宁化县学再重雕。余所见二本 ,皆南宋时刻。其次序 ,首中书门下牒 ,次自序 ,次本书七卷 ,次庆历进呈衔名 ,次临安学衔名 ,次王观国后序 ,宁化县学衔名。此翻雕亦出宁化 ,雠校颇精审。而序牒衔名颠倒特甚 ,至以己未衔名连刻壬戌之后 ,未免为装潢者所误 ,徒形率尔矣。

刊正九经三传沿革例

古人有所作 ,必先立例 ,匪特著书 ,即刻书亦然。此荆溪家塾刻经例也。未见所刻之书 ,不知此例之善 ,非此例 ,不知所刻之善。今岳氏本《易》《书》《诗》《春秋》《左传》《礼记》,皆入天禄琳琅。命武英殿影刊颁行。续又见《论语》《孝经》《孟子》。乌呼 ,相去六百年 ,安能尽所刻之《九经三传》而读之哉。

七经孟子考文

秘书多写本，惟是正文字之书不可不刻。传写既多，展转讹误，恐归于无可考证。此本抄自海估，犹可见唐时经典旧文。足与陆氏《释文》、张氏《文字》、唐氏《字样》参互。其中传写之误，以馆中檄取刻本校正之。欧阳公《日本刀歌》：“徐福行时书未焚，逸书百篇今尚存。令严不许传中国，举世无人识古文。”观卷中《尚书》与中国本无不同者，足征诗人托兴之语，不可泥凿也。

南轩易说

是书《宋史》及《文献通考》俱不著录，新编《书录解题》亦无之。竹垞《经义考》云：“十一卷，未见。”又引董真卿云：“乾坤阙，今止存系辞传天一地二以下，至杂卦传。”浙江经进倦圃曹氏写本，与此正同。余得之马氏丛书楼。

周易本义

曩读朱子《易本义》，于杂卦传“咸速也，恒久也”之下，注“咸速，恒久”，直抄本文，不得所以注之意。及得宋本观之，乃“感速，常久”，了然明白。乃知传刻之讹耳。宋本无八卦取象歌，分宫卦象次序，上下经卦名次序歌，上下经卦变歌，不知何时羸入。并彖上传履卦、象下传夬卦、文言传坤卦三处所引程传，亦宋本所无。盖后人所附益多矣。

大易法象通赞

郑滁孙，元史有传。《经义考》列《大易法象通赞》七卷，《仲天述考》一卷。然《仲天述》即在七卷中，非别有书也。

书义矜式

王充耘，号耕野，吉水人，登元统甲戌进士，授永州同知。著《读书管见》外，有《四书经疑贯通》失传。见《千顷堂书目》。《经义考》载《读书管见》序云，授承务郎、同知永新州事，非永州也。

书义主意

此与《书义矜式》命题略同，而简陋殊甚。或仅破题数语，盖刘氏书林所辑行卷，非耕野意也。末附《群英书义》。诸作者皆建昌府人，乃吾乡前辈一典实，存之亦可宝。

尚摇书摇谱

是书专攻古文，当时陈第极驳之。其所列古文中一二句法，字面与它经略同者，即以为规仿，不无过当。然议论却有依据。

三礼考注

是书抄于杨东里，有跋。刻于夏时正，而罗念庵序之。此帙的系明槧，序跋皆不存，今从《经义考》抄出，及所引郑瑗之说，附著卷尾，俾读者得以考其真贋云。

礼记正讹

余初视学江苏。金生曰追，以廪生久次，来考岁贡。出所校《公羊传》一册见贻，且曰：“追于诸经，俱有考订，此初稿也。它日成书，当质之座下。”越六年，余再来，询其人，歿两年矣，书已散佚。令嘉定学博辄转向其门人问之，仅有《仪礼》《礼记》两种。稿本虫残鼠啮，几不可次第，细绎，方稍有条理。大约《仪礼》较完善，《礼记》则尚属未成本。多引日本国《七经孟子考文》，书中山井鼎、物观、足利诸本，皆是也。因略为部次抄存之，而旧所贻《公羊》已为友人携去失之。嗟乎，书之成否与传不传，亦皆有命也欤。

自校礼记注疏

乾隆丙午五月二十九日，大驾幸避暑山庄，未预扈从。时领礼曹，退食少间，暑窗清课。取北监本《礼记注疏》，用朱笔临金氏《正讹》，加以寻勘。少有节润，义取易晓。其金所校而此本尚未讹者，计不下千条，犹是善本。别有所得，以墨笔缀其间。凡月有二日而竣，少恒苦注疏难读，卒业三复，文从字顺，安得群经之尽若斯也。炳烛之光，良用自喜，且留为家塾课本。

自校仪礼注疏

临《礼记正讹》竣，继临《仪礼》，又依济阳张蒿庵本句读之。武英殿刻《十三经》后附《考证》，多采《通解》《仪礼图》《集说》，殊精核。《四库全书》从《永乐大典》辑出宋张淳《仪礼识误》、李如圭《仪礼集释》，更当时未见书矣。并以墨笔采著于录，间有愚臆，亦附末简。凡再旬有七日始一过，视《礼记》迟速大不

侔，信乎《仪礼》之难读也。

二

宋熙宁后，为《仪礼》学者绝少，故古本亦不多见。《通解》及《仪礼图》移记附经，遂滋后人之误。《集说》讥之，是也。顾其书复移置《邨注》，且所采殊少，与《仪礼图》同。惟《集解》及陈凤梧、钟人杰两刻本注全，亦多吻合，可藉以得郑氏之真。若疏，则《通解》外别无它本可校矣。蒿庵《句读》甚谛，唐石经外，无所参正，墨守监本而已。

三

《集说》用横读法，多以此篇校证彼篇仪节文字，未可尽从。然自《仕冠礼》末五节移前外，仅著其说，而不敢遽改，又作《正误》附每篇末，差胜于南宋人之直窜古经也。

春秋经传集解

王伯厚《困学纪闻》第六卷，卫侯赐北宫喜谥曰贞子，赐析朱_祖谥曰成子，是人臣生而谥也，自是遂为言谥家故实。然卒未闻有继者，至何义门校本始云：“杜氏注云，皆未死而赐谥及墓田，传终而言之”。近得不全宋槧本，作皆死而赐谥及墓田，传终言之，少二字，而义尤协，似胜王氏所据之本。夫未死何以终言，况生而称谥，古书多有之。何休所谓谥者，传家所加也。义门说似确，而所称不全宋槧本未见，未敢以为据。及校天禄琳琅所收宋本《春秋经传集解》凡七，其四本宋官刻，未记云：“淳熙三年四月十七日，左廊司局内曹掌典秦玉祜等奏闻。壁经《春

秋·左传》《国语》《史记》等书，多为蠹鱼伤损，不敢备进上览。奉敕用枣木椒纸各造十部，四年九月，进览，监造臣曹栋较梓，司局臣郭庆验牒。”其二本麻沙刻，末记云：“谨依监本，写作大字，附以《释文》。三复校正刊行，兼刻图表于卷首，淳熙柔兆涪滩中夏初吉，闽山阮仲猷种德堂刊。”二刻皆精好，然未死赐谥之文皆与今本无少异也。最后得一本，急_通昭公二十年传注读之，则无未字、而字，正符何说。其通部款式与诸宋本不同，不附入《释文》。自序连卷一，不另篇。而桓公二年传中珽字尚阙笔，在顺祖未祧之前。然则伯厚据其讹文，义门证以残帙。而余获见北宋最初完善之本，得以考正疑误，为真快也。退直，亟识之，重刻岳珂本《春秋经传集解》之后。

唐律疏义

乾隆癸巳，从武进钱竹初借抄《唐律疏义》三十卷。按《唐书·志》《律疏》三十卷，无忌、李勣、于志宁、刑部尚书唐临、大理卿段宝元、尚书右丞刘燕客、御史中丞贾敏行等奉诏_撰，永徽四年上。《曝书亭集》有跋，征引更详。简首松雪翁序，与此书不相蒙。竹垞跋云，乃传霖《削统赋解》序，世儒以加于长孙无忌等《唐律》三十卷之前，遂疑《疏义》为霖等所注，误矣。则知误冠赵序，其来已久。盖《削统赋解》王亮增注，而此书_撰释文者为王元亮，名近而讹耳。然亮益都人，元亮汴人，断非一人也。

唐摇会摇要

是书传抄都无善本，旧曾有一部，杂取《新、旧》两书、《六典》、《开元礼》、《元和郡县志》、《册府元龟》、《通典》、《通鉴》、《玉海》、《通考》及诸说部文集。校改十馀年，颇觉爽豁。间为

友人借去 ,不戒于火。以是本见归 ,脱误与旧略相等 ,就所记忆 ,少加订改。俯仰二十年 ,手眼俱退 ,不能如向之精密也。

唐大诏令

是书原阙十四卷之二十四卷 ,八十七卷之九十八卷 ,计廿三卷。又无别本可校 ,旁证它籍。未能一一改正 ,昔人每讥《新唐书》诸志太略 ,犹幸《六典》、《会要》、《元和郡县志》、《唐律疏义》诸书尚存。此书与《文苑英华》所收 ,亦可考见当时典章制度 ,补新书所未及 ,不徒以其文也。

唐书直笔

《宋史·本传》,夏卿字叔缙 ,泉州晋江人 ,与修《新唐书》,世系诸表其手定。直斋谓其别撰《唐兵志》三卷 ,此书乃其修史时发凡。断制精确 ,足为古今通例。其文仿公穀 ,奥峭有法。北宋人犹近古 ,若沿入胡寅、尹起莘手 ,则迂庸不足观已。

抄本旧五代史

《永乐大典》散篇辑成之书 ,以此为最。以其注明《大典》卷数及采补书名卷数 ,具知存阙章句 ,不没其实也。《四库全书》本如此 ,后摇武英殿镌本 ,遂尽删之。曾屡争之总裁 ,不见听 ,于是薛氏真面目不可寻究 ,后人引用 ,多致误矣。幸抄存此本 ,不可废也。

五代史补

《五代史补》五卷 ,毛氏汲古阁镌本。其书多琐屑 ,类说部 ,

欧阳公采入《史记》者十之二三。馀大概无足取，甚矣史才之难也。毛子晋后跋，谓六一病薛史繁猥，汰卷帙之半。陶氏复病其阙略，补之。陶氏_误此书，当真宗时。序云，祀汾阴之后，岁在壬子，乃真宗大中祥符五年。在欧史前，所补者薛氏也。汲古阁刻书，后多有跋，大半纰缪如此。

江南野史

龙兗，吉州人，今永新尚多龙氏。此书所纪多讹，如先主尊徐温为义祖，而以为尊其父荣，樊若水量江而造浮桥，而以为采石僧卓庵之类。至牛僧孺葬母永新唱歌，与李氏有国事何涉，乃野史中最芜冗者。若极力铺侈国老宋齐邱，而为九华饿死称屈，则全乎乡曲_臆之见尔。

唐馀纪传

《南唐书》马陆两家，今俱有镌本。是编全袭陆书，至有通篇不过增删数字者，倒置前后，改窜名字，涂人耳目。以博著述之名，可慨也。序谓《南唐书》亡逸已久，得其残本，良心所发，终难自欺，抑又可叹矣。顾亭林谓明人撰述，多出勦袭。永乐时，修《五经大全》，《诗》全袭刘瑾《诗传通释》，《春秋》全袭汪克宽《胡传纂疏》，一代之风气如此。时文录旧，习惯自然，至用之以自附于立言，此宋元以前所未有者。对校一过，各注于上方。

旧闻证误

宋人杂记传说最多，而《宋史》极繁冗。以此书证之，则年

月事词牴牾者夥矣。阳善之言 ,不嫌从长 ,已非信史。若恶直丑正 ,如王孝先之求复 ,张尚贤之干谒 ,宋子京之反覆 ,赵元直之很侈 ,乌可以不辨。此书从《永乐大典》辑出 ,原书先举旧闻 ,后申证误。惜抄胥不知体例 ,间有脱处 ,今逐条校注 ,信为言宋事者万不可少之书。朱竹垞尝有志重修《宋史》,曾举宋人著述足资史事者数十家 ,亦列李心传名 ,盖指《朝野杂记》,若《系年要录》及此书 ,则竹垞所未见也。

靖康要录

《靖康要录》六册 ,得自马氏丛书楼 ,讹脱特甚。幸为徐商老采入《仁朝北盟会编》者十之六七 ,逐一校窜 ,乃可读。按晁氏《读书志》、陈氏《书录解题》及《宋史·志》俱不载撰人姓名 ,《浙江遗书目录》云卷末 ,今上即位 ,知是高宗时人作。余考书中纪秦长脚事凡四 ,如辞奉使割地迁官 ,乃其佳事。至乞存赵氏一状 ,并没马伸之名 ,或作此书时 ,犹在绍兴中年 ,高宗袜中置刀时也。摇摇

靖康孤臣泣血录

是书为徐商老采入《仁朝北盟会编》,可以覆校。其所载争立异姓事 ,专归秦桧 ,而不及马伸 ,未为直笔。若范琼 ,则悖逆暴乱 ,越数年方伏诛 ,顾以收葬高伯振为高义 ,亟艳称之。所谓放饭流歠而问无齿决 ,是无是非之心矣。其纪徐揆上书 ,亦不详 ,盖心有所歉也。至李忠愍初名若冰 ,出使时 ,钦宗恶其与弱兵同音 ,改之。书中乃以若水为其兄 ,且指为它人之误 ,殊失核矣。

北狩见闻录

曹勋，字功显，阳翟人，宣和五年进士，《宋史》有传。其《松隐集》今尚存，是书盖勋建炎二年自北归至南京时所上。领巾九字，当日以为授受之正，四圣拥卫，黄罗覆将，且诧为符瑞。故其书寥寥数语，传之不废，徐商老全采入《三朝北盟会编》。此与萧照《端应图》同一院体文字也。

六朝通鉴博议

仁父此书，为南宋而发，非为六朝也。与李舜臣《江东十鉴》、钱文子《蜀鉴》同意，欲用襄蜀以规复中原，故借古事以指今势。宋当是时，襄蜀皆无恙。襄为兵冲，蜀为财府，东南之所托命。其后元既陷蜀降襄，而临安随之。是诚谋国之蓄蔡，而慷慨激烈，望其君相之奋发有为，则忠臣义士之用心也。洎开禧用兵，厥子季章迎合韩侂胄，以取参政。观序论所云，将勇而贤，乃欲以郭倬辈当之，亦不善读父书矣。

庆元党禁

庆元党禁，《宋史·艺文志》、马氏《经籍考》俱不著录，四库全书馆从《永乐大典》辑成。书中载专伪学之禁者京镗、何澹、刘德秀、胡_纘四人，而京、何、刘皆籍江西，仲远又同县，所居在进贤门外十里，曰京家山，后人讳之曰丁家山。吾乡得入政事堂者，仲远后，至明始有刘文端一_燦，名在东林。乡人至今誉刘而诋京，乌虺，名爵之重轻有在哉。

蜀摇摇鑑

《蜀鑑》为宋南渡后之蜀言之也。观其叙述往事 ,于所以保蜀与所以失蜀者 ,三致意焉。序中得之则安 ,失之则危 ,窃之则亡 ,似乎豫知有吴曦之祸。而元之亡宋 ,必先取蜀。固非如《华阳国志》、《锦里耆旧传》徒资地理掌故已也。方正学重刻序 ,则为蜀王言之易曰 ,辞也者 ,各指其所之。于此可以悟立言之法 ,其后辅建文 ,致靖难之变 ,盖其防制宗藩之意胚胎已蚤矣。

江 东 十 鑑

孝宗尝有志恢复 ,高宗苦禁之 ,至三败 ,而帝之志隳矣。宋之终失中原 ,魏公为之也。舜臣 乾道间进士 ,盖一时议论如此 ,其书徒作愤发语 ,而毫无设施实际 ,视李仁父《六朝通鉴博议》远矣。

丙 丁 龟 鑑

宋以火德王 ,故有大忌丙午、丁未年之说。徽宗信术士 ,遂于乙巳借春。讖纬之学 ,侈谀之为 ,岂所谓遇灾而惧哉。卒之靖康元二之变 ,祸败已极。南渡不振 ,至理宗而国势愈岌岌 ,草茅之士 ,有怵心焉。故叙列朝之事以为是书 ,夫少昊唐尧 ,皆以甲辰即位。少昊八十四年 ,尧七十载 ,皆再遇丙午、丁未 ,究无减于五帝之圣。不录可法者 ,而徒录可戒者 ,反若此为天运之必然 ,诿诸无可奈何者。是书以为因时纳忠 ,则可矣 ,非立言之正也。