

# 乡土之链

● 明清会馆与社会变迁

王日根 著

天津人民出版社

乡土之链：明清会馆与社会变迁  
王 日 根 著

天津人民出版社出版

(天津市张自忠路 189 号)

河北抚宁县印刷厂印刷 新华书店天津发行所发行

850×1168 毫米 32 开本 11.25 印张 260 千字

1996 年 5 月第 1 版 1996 年 5 月第 1 次印刷

印数：1-3000

ISBN 7-201-02255-5/K·291

定 价：16.60 元

# 编者献辞

历史永远是一个国家、一个民族认识自身的镜子。它映照出美好，也不掩饰丑陋。它展示昔日的风采，亦显露饱受苦难留下的累累伤痕。它把一条从过去延伸到现在的道路清晰地呈现出来，有平坦笔直，也有起伏曲折。

历史给人以深刻的启迪，也使人反思，催人探索。过去的历程，带给国家繁荣、民族兴盛的动力何在？制约、阻挡社会进步的障碍何在？传统文化中何为精华，何为糟粕？它可以给我们这个正处在改革时代的国度阔步走向未来提供哪些借鉴？……

——历史充满无穷奥妙，等待我们继续作深入的探求。

——历史不只是告诉我们中国的过去，同时也警省我们如何面对未来。

我们不奢望以一套‘社会史丛书’的内容去涵盖中国历史的方方面面，只是想对中国历代社会作些纵横的剖析。既希望对某一社会历史存在的宏观演进过程有总体的把握，也力求对这一历史存在的各个关键性环节进行深入的透视。通过对历代种种社会现象作细致的研究，揭示中国古代、近代社会的一角、一个侧面，并从中探索它对中国人的心理、思想和行动的作用、与中国传统文化的交融互动关系，甚至对当代中国现实的影响等。这是本丛书所力求达到的目标。

中国社会史 应从多角度、多方面揭示社会历史演变的过程及

发展规律。社会结构如阶级结构、民族结构 社会组织如党派结社、行会公所 社会群体如士、农、工、商 社会生活如衣、食、住、行 社会习俗如婚丧礼仪、节日民风 社会意识如宗教信仰、迷信崇拜 社会人口如人口的分布、变化、迁徙 社会问题如贪污腐败、娼妓赌博……这众多的领域，内容上往往是彼此交错而非孤立的。我们认为 只有用全方位的视角、动态的眼光 去探究那纷繁的社会历史现象 才可能较深入地了解它的外部形态和内在本质、它的前后发展变化及其与整个社会环境的关系，从而作出较贴近实际的论断。

在经济压力甚重、学术著作出版艰难的今天 要把这样的社会史研究专著奉献给读者，不是一件很容易的事。但一种社会责任感、一种希冀通过一部部史学著作去让人知古鉴今的强烈愿望 促使我们出版这套书 并力求长期坚持下去 以一束虽微弱但永不熄灭的光 给社会带去一份热 向读者表露一种精神世界的追求。

山高水长 筵路蓝缕。我们将尽己所能 不懈地向前。倘能得到读者的真诚理解 那就是我们最大的快慰。

本社文史编辑室

# 序

会馆是明清时代发展起来的一种社会组织。它根植于传统市场经济扩展、人口迁移和流动频繁、商人子弟不断入仕的经济社会大环境中，形成整合流动社会的功能和机制。既是明清社会变迁的产物，又为传统社会结构的更新起了一定的作用。直至今日，它还在海外华侨华人社会中继续勃兴，显示中国传统社会组织对现代化进程的不断适应。

明清会馆研究是中国社会史、经济史、移民史的重要课题，也是社会学、人类学关注的对象。长期以来，受到国内外学界的重视，已有大量论著问世。但由于学者的视角和研究方法不同，仁智互见之处不少，缺乏全方位和系统研究工作，值得进一步深入探讨。

奉献给读者的这本书，试图从社会变迁与社会整合的角度，对明清会馆兴盛的历史过程、社会背景、内部运作、社会功能与文化内涵，作全面的观照与分析，赋予这一传统课题以新的意义。

作者在前人研究成果的基础上，进一步发掘资料，运用社会经济史学方法，辅以社会学、人类学、心理学、建筑学等的研究方法，提出会馆的新界定，并把它置于明清社会变迁的环境中进行动态的考察，突破了以往视会馆为工商业行会或同乡组织的局限，开拓了研究的视野，有说服力地揭示了会馆既是社会变迁的产物，又是适应社会变迁的社会组织的历史风貌，显现会馆与商会既有区别又有联系，不能简单化地以旧与新、落后与先进论断。这对会馆史的研究，无疑会带来新的启迪和促进。

明代后期 中国开始出现‘原始工业化’这一新旧交替的历史冲动 中国式的海洋经济和海洋社会初露曙光。清代中国传统的海洋经济发展缓慢 复因西方资本主义的入侵 改变独立发展的进程 成为西方资本主义掠夺型海洋经济的附庸。但它并没有完全被扼杀 继续在近代中国海洋区域和亚洲传统贸易圈内运作并发挥作用。东南沿海地区的海外移民 把会馆这一社会组织移植到侨居社会 成为海外中华文化传播的载体 同时又与当地文化交流、冲突、整合 发展出不同的个性特征。这既是会馆的海外延伸 在中国海洋社会经济史上不可不述 又是沿海区域与海外其他海洋国家联系的一条纽带 必须具有比较世界史的视野。在这个意义上 明清会馆史的研究可以从一个侧面说明中国实现现代化和亚太经济区域崛起的内在根据 具有理论、学术和现实借鉴的价值。

我相信这本书的出版 会引起海内外学人的兴趣和注意。尽管作者的论述还有许多需要进一步完善的地方 或存在某些缺点甚至于错误 但作者努力开拓的方向是正确的 它将推动会馆研究向更深层次进步。

作者王日根 1991 年从余攻读博士学位。这本书就是他的博士学位论文《明清会馆史研究》修订而成的。他虚心向学 刻苦努力 不受社会上趋利风尚的影响 坚持走学术发展的道路 经过短短几年的惨淡经营 而有此佳制 是十分难得的。再过几年 当历史迈入 21 世纪后 中国史坛新人辈出 学术繁荣发展的新局面是可以期待的。因此 我对王日根寄以厚望 在群英崛起之中找到自己的位置 为中国社会经济史学的发展作出更大的奉献。

是为序。

杨国桢

1995 年 5 月 31 日

于厦门大学随月室

## 已出社会史专著简目

- |                 |          |         |
|-----------------|----------|---------|
| 皇权与绅权           | 吴晗、费孝通著  | (1988年) |
| 古代选仕任官制度与社会     | 许树安著     | (1988年) |
| 士人与社会(先秦卷)      | 刘泽华主编    | (1988年) |
| 汉化佛教与寺院生活       | 白化文著     | (1989年) |
| 清人社会生活          | 冯尔康、常建华著 | 1990年)  |
| 袍哥与土匪           | 赵清著      | (1990年) |
| 士人与社会(秦汉魏晋南北朝卷) | 刘泽华主编    | (1992年) |
| 中国民众宗教意识        | 侯杰、范丽珠著  | (1994年) |
| 金色帝国的耕耘人        | 葛承雍等著    | (1994年) |
| 官商之间 社会剧变中的近代绅商 | 马敏著      | (1995年) |

## 新版社会史丛书预告

- |                |      |
|----------------|------|
| 乡土之链 明清会馆与社会变迁 | 王日根著 |
| 近代绅士：一个封建阶层的命运 | 王先明著 |

本社地址 天津市和平区张自忠路 189号 邮政编码 300020  
发行科电话:(022)7307107、4319228

# 目 录

序.....	杨国桢(1)
绪论 令人梦断魂牵的乡土情结 .....	(1)
第一章“源涓流长 有容乃大”	
——明清时代会馆的演进 .....	(26)
第一节 会馆的界定 .....	(26)
第二节 会馆发展演进的阶段性 .....	(30)
一、崭露头角 .....	(30)
二、群星璀璨 .....	(34)
三、蜕变分化 .....	(56)
第三节 会馆发展的地域差异性 .....	(63)
一、首善繁盛 .....	(63)
二、阗阗喧腾 .....	(83)
三、墟场景观 .....	(88)
四、移民乡井 .....	(90)
五、会馆地域分布的特点 .....	(91)
第四节 会馆的海外扩展 .....	(96)
一、海外会馆的发展 .....	(97)
二、海外会馆发展的特点 .....	(106)
第二章“物竞天择 适者生存”	
——明清会馆的兴盛背景及内部运作 .....	(109)
第一节 明清市场机制与会馆 .....	(109)

一、明清交通的便捷与贩运商业的发展 .....	(109)
二、明清商人与会馆的兴办 .....	(126)
三、商业性会馆的内部运作 .....	(137)
第二节 明清人口迁移与会馆 .....	(149)
一、人口迁移新特点 .....	(150)
二、人口流动与会馆的建设 .....	(162)
第三节 明清科举制度与会馆 .....	(180)
一、地域政治观念与会馆 .....	(180)
二、科举制度与会馆的互动 .....	(185)
第三章 “聚乡人,联旧谊”	
——明清会馆的社会功能 .....	(201)
第一节 明清阶级关系的变化 .....	(201)
一、“四民”观念的模糊化 .....	(201)
二、贫富贵贱的急速转变 .....	(209)
三、阶级利益的明朗化 .....	(213)
第二节 明清会馆与社会整合 .....	(216)
一、会馆内部整合 .....	(216)
二、会馆与地方社会的整合 .....	(237)
三、会馆与中外文化的整合 .....	(243)
第三节 会馆与政府的关系 .....	(247)
第四章 “敦厚仁恕,保全信义”	
——明清会馆的文化内涵 .....	(262)
第一节 会馆的建筑设置与区位分布 .....	(263)
一、建筑设置 .....	(263)
二、区位分布 .....	(272)
第二节 明清会馆的神灵崇拜 .....	(280)
一、会馆的神灵设置 .....	(280)

二、会馆神灵脸谱 .....	(285)
三、会馆神灵崇拜的文化内涵 .....	(294)
第三节 明清会馆文化的取向 .....	(297)
一、沿海文化与内陆文化的互渗 .....	(297)
二、士绅文化与庶民文化的交融 .....	(302)
三、文化继承与文化更新 .....	(304)
结语：由社会变迁反观明清会馆的历史地位 .....	(313)
一、会馆与明清诸种社会组织 .....	(313)
二、会馆与明清文化交流文化融合 .....	(321)
三、会馆与明清道德建设道德维护 .....	(324)
附录一 ENGLISH ABSTRACT .....	(327)
附录二 主要参考文献 .....	(335)
后记 .....	(346)

## 绪论：令人梦断魂牵的乡土情结

中华民族是一个颇具凝聚力的民族，其团体意识自古及今延续了五千年。对此，过去的研究已在家族制度方面做了大量的思考。但其不足之处是很显然的，一者家族组织无法囊括全部基层社会，家族发展亦非始终一贯，宋以前的家族多是政治上的显赫者，宋以后才有了庶民化的家族的普及形态。再者，家族制度与自给自足的自然经济相伴随，它以宗族成员的安土重迁为前提。因此，我们还必须看到家族制度以外的村社制度，看到由此培植起来的乡土观念以及乡土观念的外延形态。中国人并不一定安土重迁，而是颇具流动性；中国人并不仅仅面朝黄土，而且也放眼于蓝色的大海，特别是在宋元以后的各历史时期，人口流动与向外发展成为中国封建经济不断传播和发展的主要载体。无论如何，人口流动意味着走向陌生的环境，向外发展则标志着分占别人的资源，这其间势必导致诸多矛盾，如何保存自己，如何协调矛盾，如何求得长久的彼此相安、相助、相利乃至相长，都要求有一种务实的解决途径。由此，会馆这种民间的自发性的社会组织应运而生，它以乡土为纽带，以传统优良的道德观、价值观为指导，以相互定期与不定期的聚会、娱乐及彼此的互律为活动方式，力图建立起一种和谐稳定，能以不变应政治、经济、文化发展之万变的社会秩序，从而程度不同地实现了商品经济与道德建设、社会变迁与秩序稳定的平衡发

展。明清社会的发展与会馆的建设紧密相连。

人们已普遍认同这样的结论：中国封建社会有自己的运行规律。主要表现在：（一）中国封建经济呈辐射性地向周边发展。这时常使生产力与生产关系的矛盾得以缓和，增设地方行政治所、移民垦荒等常使经济落后地区呈现出大的发展。王朝中后期的改革运动以及王朝晚期的农民战争得以消解与遏制生产力与生产关系矛盾的激化，从而使封建秩序不断得以重建。因而有人称中国封建社会具有很强的自我调节性。（二）中国封建中央集权不断强化，成为封建生产方式的保护伞。明清时期中央集权对社会基层控制的日益间接化，实际上不是中央集权减弱的标志，而是因为社会基层的各级组织集团多把中央王朝的大旨作为自己的宗旨，表面的自治实质上是社会秩序更加稳定的表现。时常发生基层组织与上层政治的矛盾斗争，也只能看作是二者相互关系的调适过程，有时是基层组织对上层政治腐败的抵抗，有时是基层组织对自我能力的过高估计而产生的异动。最后二者仍处于一个共同体中。（三）中国封建社会实施的文化灌输政策是无孔不入的，儒家学说为统治者与被统治者所共同信奉，从而使现实的人们不断为建构儒家的理想国在不同的起跑线上向着共同的目标奋发进取。其中，科举制度的实行是一种强有力的推进器，它诱使庶民阶层由此跨入了仕途，又逼使官绅阶层必须由此才能永葆世泽，这便奠定了中国封建秩序长期维持的思想根基。（四）在中国封建社会演进过程中，或因地理条件的差异，或因政治中心与经济中心的变迁，各地政治、经济的发展颇不平衡，这为商品经济开辟了广阔的发展空间。

明清时期是中国封建社会的最后阶段，也是以上诸规律得以充分展示的时期。由于政治相对承平，因科举制度和官吏易籍就任制度而激发起来的地域政治观念首先便在官员荟萃的京师发育成长起来。永乐年间安徽芜湖人、北京工部主事俞谩便首先把买自路

姓的房屋基地一块交由同邑京官晋俭设置芜湖会馆，从而翻开了明清时期会馆建设的第一页。随着明代皇权旁落，内阁时常在政治舞台上扮演重要角色，京师各地域性的官僚性会馆纷起频出，蔚为风气。如果说其初仅为同籍官僚娱乐宴谈的俱乐场所，那么其后便日益显示出与科举结合的趋势。因而这类会馆无论对明清时期政治，还是对明清各地方文化的发展都曾发生过重要影响。

明清时期经济领域内的变迁更引人注目，明中叶以后商品经济的长足进步具备了较过去任何时候都更深厚和更扎实的基础。社会生产力的发展引起了地区间经济区域的形成，并且在地区间便利的经济交流中各具分工。封建政府的商业政策赋役政策的演变使越来越多的人把经商视作改变自己贫贱地位的门径，而社会风俗的演变又使商人的社会地位有所提高，商人们主动通过捐纳、报效、兴办社会公益事业来赢得社会的认同，也通过代表自己阶层的知识分子的舆论体系来确立自己的社会形象。因而，明清商业便以商品种类繁多、经商人员来源广泛区别于以前各朝，商人成为明清社会中具有广泛影响的阶层。他们在政治、经济、文化思想等各个领域都显示了自己的存在，他们也在力图以自己的意愿去规划社会，寻求在其中的适当位置，跻身于修造会馆是明清商人的重要举措，也寄予了他们的信念追求。

明清社会变迁的又一个重要特征是流动性阶层所占比例较大。除了行商之外，移民风潮几乎席卷了农、工、儒等各个阶层。求生、求利、求富既成为移居者的一般心理需求，同时也决定了明清移民活动的多向性与延续性。在移民集中的地区，官方行政机构或尚不完善，或干脆付之阙如，土客矛盾、客客矛盾都可能导致社会的动荡与不安，而会馆这种主要以地缘为联系纽带的基层社会组织因最贴近移民的心理需要便具有了广泛的发展前景。

因此，明清会馆是多种形态并存的，加入兴办会馆行列的主要

有官绅、商人以及其他移民，其存在范围从京师至于穷乡僻壤。有的地区密集，有的地区则稀疏。有的会馆雕梁画栋，檐宇连绵，规模至为恢宏；有的会馆则构屋随便，孤房独室，规模十分简陋。

但是，会馆的最基本特征在于它的同乡籍性和基层社会的自我管理组织性。其主要功能就在于为同乡籍的流移者提供服务，实施管理。本书将从社会史的角度，着重讨论明清时期的会馆组织与社会变迁问题。会馆组织是中国封建政治、经济、文化发展变迁的产物，同时又反作用于整个社会。把明清会馆与明清时期的市场机制、人口迁移、科举制度等重大事象联系起来加以考察，将有利于我们从一个新的角度把握明清社会的运作机制，认识明清社会的变动趋向。

当然，作为一项科学的研究，必须能在前人的基础上有所突破，有所创新，所以我们有必要作一个大体的学术史回顾与评述。

关于明清会馆的研究，大体始于本世纪 20 年代。1925 年 5 月，郑鸿笙发表了《中国工商业公会及会馆、公所制度概论》<sup>①</sup>，似为会馆研究的第一篇论文。他认为会馆、公所与一般社团不同，它们规定入会者须交纳会费和认捐一定数额的钱款，以作基金，又与以盈利为主要目标的经济团体不同，同乡团体的会产是专用于祭祀、享宴和慈善公益事业，因而它具有财产团体和公益团体的双重性质。实际上，作者所言的会馆公所是民国时期部分会馆公所的情况，从中并不能让人了解会馆公所演变与发展的全貌。

30~40 年代，有一批学者致力于中国社会性质的研究。像陶希圣、潘光旦等人关注家族问题一样，窦季良等人则更多地注重诸如会馆这类同乡性社会组织的研究。窦氏的《同乡组织的研究》

<sup>①</sup>《国闻周报》第 2 卷第 19 期，1925 年 5 月版。

窦季良：《同乡组织之研究》，正中书局 1945 年初版，1946 年二版。

从乡土观念(观念培成、层次扩延、分割局面、自然趋势)组织演化(组织渊源、制度完成、鼎盛时期、新体蜕化)集体象征(自然选择、类型演进、制度凝固、新兴意识)功能分析(创建时期、渐盛时期、寝假衰微、功能转化)等方面对包括会馆在内的同乡组织进行了较为全面的论述,堪称会馆史研究方面的重要里程碑。不过,因为作者所做的研究多集中于四川地区,因而主要是移民会馆的研究,对于诸如北京、上海、苏州等大都市中的会馆缺乏讨论而且作者囿于四川一隅,也没有从整个社会经济变迁的大背景下去考察会馆问题,因而他的研究所得出的结论往往并不具有普遍意义。有的即使用于四川也有失偏颇,因而其缺憾是很明显的。

到50年代,随着一批马克思主义史学家对中国社会性质研究的深入,人们开始较多地关注会馆问题,在众多的论述资本主义萌芽的论文中,较多论者干脆把它比附欧洲资本主义前期的商业基尔特。把会馆在明清时期的较大发展看作是中国传统社会向资本主义过渡的重要前提。在早期,无论是李文治先生的《中国近代农业史资料》<sup>①</sup>还是彭泽益先生的《中国近代手工业史资料》<sup>②</sup>几乎都把会馆作为行会组织看待,这当然与当时的学术背景有关,这种认识在后来也有所修正。

随着资本主义萌芽问题研究的进一步深入,一批史学工作者又不断拓展资料领域,并在整理碑刻及其它文献资料方面做了许多扎实的调查工作。关于会馆方面的几本资料集奠定了其后会馆史研究的资料基础,同时也规范了会馆研究者的思维,人们几乎都较多地着眼于会馆的经济意义而不及其他,这样,视野就被大大地

李文治:《中国近代农业史资料》三联书店1957年版。

② 彭泽益:《中国近代手工业史资料》中华书局1962年版。

限制了。如今，当我们重新翻检这几部资料集<sup>①</sup>时发现有許多为当时人所忽视的字句实际上包含了更深刻的社会变迁意义。由于资料集的编者們多注重资料的完整性，所以为我們的重新研究仍能提供許多有意义的资料。

从 50 年代到 80 年代，会馆史的研究基本上是在资本主义萌芽研究的框架下进行的。比较有代表性的研究成果有：李华《明清以来北京的工商业行会》<sup>②</sup>、洪焕椿《论明清苏州地区会馆的性质和作用——苏州工商业碑刻资料剖析之一》<sup>③</sup>、雷大受《漫谈北京的会馆》<sup>④</sup>、顾廷培《上海最早的会馆——商船会馆》<sup>⑤</sup>、贺海《北京的工商业会馆》<sup>⑥</sup>等。他们的共同点都是把会馆视作工商业行会，为资本主义萌芽研究提供资料依据。胡如雷先生甚至认为：“明清之际，我国才真正形成了类似西方行会的工商业组织，或称会馆，或称公所 或称行 或称帮”<sup>⑦</sup>。他径直把行会、会馆、公所、行、帮都划上等号。汪士信先生认为明清商人会馆经历了从会馆到公所的过渡，它们是中国式的行会<sup>⑧</sup>。应该说，这些论点作为一个时代思想的表露实际上也为后来的进一步研究提供了基础。

到 1982 年，吕作燮发表了《明清时期的会馆并非工商业行

它们包括：《江苏省明清以来碑刻资料选集》，江苏人民出版社 1959 年版；《明清苏州工商业碑刻集》，江苏人民出版社 1981 年版；《上海碑刻资料选辑》，上海人民出版社 1984 年版；《明清以来北京工商业会馆碑刻选编》文物出版社 1980 年版；《明清佛山碑刻文献经济资料》广东人民出版社 1985 年版。

《历史研究》1987 年第 4 期。

《中国史研究》1980 年第 2 期。

《学习与研究》1981 年第 5 期。

⑤ 《中国财贸报》1981 年 5 月 16 日。

⑥ 《北京日报》1981 年 11 月 27 日。

⑦ 胡如雷：《中国封建社会形态研究》，三联书店 1982 年版 第 271 页。

⑧ 汪士信：《论明清商人会馆》，《平准学刊》第 3 辑下册；《我国手工业行会的产生、性质及其作用》，《中国社会科学院经济研究所集刊》第 2 辑。

会》<sup>①</sup>一文，成为对过去研究之片面性的一种反拨，实具振聋发聩之效。它启示人们重新思考会馆这一具有中国特色的社会团体的社会意义。1984年，吕作燮又发表了《明清时期苏州的会馆和公所》<sup>②</sup>一文，阐述了自己对会馆与公所的区别的认识，再次给人们以反思的激励。同时吕氏还发表《南京会馆小志》<sup>③</sup>在南京会馆资料征集方面做了过去为人们所忽视的工作。在第一篇文章中，作者赞同日本学者的西欧行会等于中国的“行”的看法，认为早期会馆与工商业毫无关联，对过去被认为是北京工商业会馆的会馆作了辨析，认为单就纯商业性会馆计算，总共是21所占北京会馆总数的5%弱，而突破地域界限的行业性工商会馆，仅占北京会馆总数的2%强。从比例上看来，北京工商业会馆只占少数，而具有行业性行会特点的工商业会馆则更占少数。故“将北京的会馆或部分工商会馆与行会等同起来，是缺乏根据，特别将会馆与后来的同业公会等同起来那就近乎荒谬的了”。作者又以苏州、汉口、上海作为代表分析了工商重镇的工商业会馆，认为见于这些城市的行业性会馆多属于地域性行帮组织，而在四川各县乡镇出现的会馆则是移民会馆。在第二篇文章中，作者列举了苏州会馆公所名称与分布，指出前者具有地域的特点、外来的特点、帮派的特点和松散联合的特点，会馆只能由乡绅、官僚或商人中的头面人物才能创建，而公所与会馆相比，则显示出行业的特点、商业的特点和联合比较严密的特点。这一结论在其后引起争论，持否定态度的人发现，一者因为各地有各地自然情况的不同，再者两个概念经常无法区分的现象也确实多有存在。

《中国史研究》1982年第2期。

《中国社会经济史研究》1984年第2期。

《南京史志》1984年第5期。