

## 外星人是否访问过地球

是否有外星人，外星人是否到过地球？这是一个十分吸引当今地球人类探索之谜。有人深信不疑，有人却矢口否认。

信的人说，宇宙这么大，比地球还进步的星球多的是，为什么只认为地球上有人，别的星球就没有生命，这实在是太武断了。

不信的人说，宇宙这么大，外星人不可能是从遥远星球，千里迢迢飞到地球上来的。

其实 信也好 不信也好 双方都拿不出实在的证据 以科学实证的标准来看，双方的想法都不科学，然而，如果认为：信有外星人的不科学，不信的才科学。这种看法也是不对的。

不信的人说：拿出证据来我才相信。信的人说：如果你能证明外星人不存在，我就服你！极端的双方各不相让，谁都不让步。

在中国古籍中似乎有关于外星人的记载 例如，《梦溪笔谈》（共 26 卷）为宋朝人沈括所著。该书卷 21《异事》就记有一段 UFO 事迹，现将原文引于下：嘉祐（1056—1063）中，扬州有一珠甚大，天晦多见，初出于天长县陂泽中，后转入鹭社湖，又后乃在新开湖中。凡十余年，居民行人常常见之。予友人书齐在湖上；一夜见其珠甚近，初微开其房，光自吻中出，如横一金线，俄顷忽张壳，其大如半席，亮中白光如银、珠大如拳，灿然不可视。十余里间草木皆有影，如初日所照，远处但见天赤如野火，倏然远去，其行如飞，浮于波中，杳杳如日，古有明月之珠，此珠色不类月，荧荧有光焰，殆类日光。

上面记载没有涉及梦境 幻觉 鬼神之类的妄言 且“居民行人常常见之”，绝非虚构。自然界的鱼蚌之珠绝不会“其大如半席”，更不会“倏然远去，其行如飞”，而能发荧光的水中生物总是暗淡如萤火

虫不会“白光如银”、“灿然不可视”、“如初日所照”。可见这一会飞的珠不是自然界物体，而是会发强光会飞行的 UFO。这个“珠”张开壳，可见形状和蚌壳一样，正是典型的飞碟形状。根据文中描述，飞碟原本开一缝窗，露出光来，不久窗户全开，发出的光强得“十余里间草木皆有影”且“荧荧有光焰殆类日光”正是发红黄之光的 UFO 形象。

在中国古书堆中可找出许多如此奇闻异事。在 20 世纪 80 年代的中国，我们的报刊又开始讨论起 UFO 与外星人。有的说有，有的说无！

20 世纪 70 年代，许多科学家研究了地球上从远古时代残存至今的遗迹，认为远在史前时代，外星人就访问过地球，在世界五大洲都留下了他们活动的印痕。德国还摄制了《向往未来》影片，记录了这些印痕，用实地勘察生动地证明这一古文明之谜就是外星人“创作”。既然史前曾经有外星人访问过地球，难道宇宙来客今天不会再光临吗？《向往未来》的镜头提出了一个个发人深省的问题。

在前南斯拉夫南部的德伐利宫，发现了 14 世纪的壁画。壁画上描绘的不就是宇宙飞船的形象吗？驾驶员的动作清晰可见。14 世纪地球上还没有宇宙飞船，难道它是从外星球来的吗？

南美洲海岸西边，太平洋上有个复活节岛，岛上有 600 多个巨大的石像。他们的模样不大像地球人。最大的巨石像有 20 多米高，重达 400 吨。石头非常坚硬，用锤子也打不出一点子。现在这个岛上大约有 2 000 个居民。历史上这个岛上的居民从来没有超过 4 000 人，其中 70% 是妇女、儿童和老人，能干活的男人要去弄吃的，那么谁能把这么多的坚硬巨石凿成人像呢？据岛上居民说，玛拉神有一种力量，能使巨大的石块克服重力，悬空飞行。而这种力量，只有两个巫师具有，有一天这两个巫师忽然神秘地失踪了。这是不是一种超越重力法则的电磁力呢？现在科学家证实，岛上有一种神秘的磁力。是否这种磁力能和别的星球取得联系？玛拉神会不会是别的星球上的来客？

然而，美国一宗过了 50 年的 UFO 事件，美国空军才正式澄清：1947 年所谓发现飞碟残骸和外星人尸体都是子虚乌有，并解释了当年的事件为何充满神秘色彩。

1947 年 7 月 2 日傍晚，有人见到一碟状的 UFO 掠过罗斯威尔向西北飞去。第二天清晨，一位叫巴拉塞尔的农场主及其儿女在自己的农场中发现了一堆莫名其妙的残破碎片，更离奇的是，接着有人说在另一地点发现了外星人尸体。

事隔 50 年，美国终于由空军发表了一个花费 8 个月时间完成的长篇调查报告，称根本没有飞碟，更无外星人尸体。

从科学性看，外星人的飞碟来到地球是不可思议的事。有科学家估计，飞碟载着外星人来到地球，根据现有的科学知识，是不可能的。

关于地球人遇到外星人的报道，至今仍时有所闻，诸如《荷兰少女称遇外星人，双方无言相对近一分钟》，《一女子生下人狗怪婴，疑曾遭外星人绑架》等等，这些报道虽附有图片，但缺乏科学性，无需在此一一描述。

关于是否有外星人，外星人是否访问过地球，时间将会给人们以明确的答案。

(王东明)

## 腊玛古猿是人类的祖先吗

人类的起源和演化是人类学研究领域中最引人注目、最富有魅力的课题。研究人类学，就是研究人类的体质特征、类型及其变化规律的科学。它的研究内容包括从猿到人的演变过程，人体发育中的体质发展和增进，世界各人种的形成过程、地理分布及其相互关系。在人类的起源和演化过程中，最难于解答的，或者说到目前为止还没有满意答案的问题之一，即是腊玛古猿是人类的祖先吗？

1932年，由美国耶鲁大学的刘易斯率领的耶鲁—北印度考察队在印度和巴基斯坦接壤的西瓦立克山区调查时，得到了一块古猿的右上颌骨化石。1934年，刘易斯发表研究报告，定名为腊玛古猿短吻种。当时，他曾看出这标本具有一些人的特征。因此，他提出腊玛古猿可能属于人科，但是这一见解并没有引起人们的重视，甚至还遭到一些人的反对。

在20世纪60年代后期到70年代上半期，在中国云南的开远、肯尼亚的特南堡、匈牙利的路达巴尼奥、土耳其的安纳托利亚也相继发现了被认为是腊玛古猿的上、下颌骨和牙齿化石。此外，早在第二次世界大战时，在希腊发现的一个下颌骨也被归属为同类。于是，腊玛古猿作为早在1400万年以前就与森林古猿分家而向着人类方向发展的系统地位，也就是人类最早直接祖先，越来越被学术界和一般人们所接受。而且由于在非洲既发现有肯尼亚的腊玛古猿化石，又发现许多南方古猿类化石，因此，人们普遍认为人类起源的地点是在非洲，时间大约在1400万年以前。

后来随着分子生物学研究的发展，有人提出人和猿最早分化的时间不会早于600万年前。这就与根据化石材料所得出的上述结论

发生了很大矛盾。

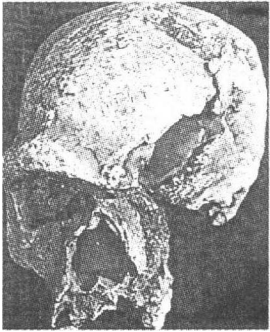
1977年，皮尔比姆等根据1973—1975年在巴基斯坦波特瓦尔高原上新世早、中期地层中发现的腊玛古猿和西瓦古猿化石的研究，提出腊玛古猿科的概念，其中分为腊玛古猿亚科、西瓦古猿亚科。它们具有相似于南方古猿的两个共同特点，即臼齿咀嚼面上的釉质厚度很大和相对于躯体大小来说都是巨齿型的。并认为这两个特点都是早期人科成员适应地面取食方式所造成的，因此两者都有可能演化为南方古猿，时间大约在700万年到500万年之间。

于是人类起源问题的争论更加复杂化了，究竟那种古猿是人类的直接祖先？人类究竟起源于何时何地？又成了学术界激烈争论的问题。问题的中心仍是腊玛古猿能否作为人科早期成员，或者说，腊玛古猿是不是从猿到人的过渡类型。

1980年12月26日，中国中央人民广播电台播发在中国云南禄丰发现了世界上第一个腊玛古猿头骨化石的消息，立刻引起了国内外的巨大反响。又把人们的视线向南转移。

认为腊玛古猿是人类的祖先，人、猿分野于1400万年前的人类学家的依据主要是：一、从生物学和形态学的角度看，腊玛古猿上颌骨齿列成一抛物线型，很像能制造工具的早期人类，显示出从猿到人的过渡性质。二、腊玛古猿的犬齿齿冠较小、较低，不能作争斗撕裂之用，而只能借助于天然石块或树枝了，这表明他们可能是工具的使用者。如果他们是使用工具的，则会逐步向人类演变。三、腊玛古猿的前臼齿明确地分为双尖型。它代表着从猿到人过渡阶段的一种典型特征。四、美国的一些古人类学家特意将当代人类的牙齿和出土的旁遮普种腊玛古猿牙齿以及类人猿的牙齿，利用电子显微镜进行检视。发现旁遮普种腊玛古猿牙齿珐琅质棱柱晶体呈棱孔型，与人类牙齿甚为接近。所以，腊玛古猿应是人科早期成员。

否定腊玛古猿的人类学家主张人猿分野于500万年前。他们的依据为：一、腊玛古猿犬齿之所以不发达，只不过是猿类中的雌性。至于前臼齿呈双尖型的鉴别特征，并不十分牢靠。此外，腊玛古猿牙



人类头骨化石

齿咬合面上的嵴较锐，某些嵴较向外弯曲，门齿根尖后弯等，都不是人类牙齿的形态特征。二、腊玛古猿和西瓦古猿应为同一类型的雌雄个体，它们与现代猩猩比较相似，可看作是猩猩的祖先。三、生物化学家用分子和试管来确定进化的年代，并通过测定相近的两种动物的蛋白质之间的差别程度，从而计算出这两者从同一祖先分野以来经历的年代。他们以“分子钟”为基础所确定的人类祖先，分野年代为 500 万年前，这样把腊玛古猿从人类线上排除掉了（因腊玛古猿距今的年代为 14—800 万年）。因此，腊玛古猿不是人类的祖先，而是猩猩的祖先——远古的雌性猩猩。它和西瓦古猿是性的同种两形。

那么腊玛古猿是人类的祖先吗？最近，英国学者又提出“托迈”是现代人类直系远祖一说。相信随着科学的发展，对考古发掘研究的深入，一定会真相大白的。

（王东明）

## 恐龙灭绝原因之谜

恐龙这一庞然大物，曾经是地球中生代时期的一个大家族。当时，它的足迹遍及欧洲、亚洲、非洲、美洲、大洋洲，就连南极洲、北冰洋和喜马拉雅山等地也有它的“倩影”，它在地球上整整称霸了 1.4 亿年。然而，从距今 6500 万年以后，它就消失得不见踪影了。那么，是什么原因使它在很短时间内“全军覆灭”呢？恐龙灭绝是古生物历史上的一大悬案，科技界对此进行了苦苦探索，也作出种种推测，但至今没有定论，说法各异。

“小行星撞击地球说”或“灾变说”。有学者认为距今 6500 万年前，一颗直径约 10 公里、重量约 12.7 万亿吨的小行星撞击了地球，发生了大爆炸，大量尘埃被抛入大气层，遮天蔽日达 3 个月之久，使植物不能进行光合作用而死亡，恐龙也因食物中断而遭灭顶之灾。也有的认为小行星撞击地球通过大气层时，由于速度快，体积大，因而发出酷热，使空气中的氧和氮发生化学反应，形成氧化氮。氧化氮与雨水混合后生成酸雨，落到地面直接杀死了恐龙等生物。持小行星撞击地球说观点的主要依据是，现在发现的化石恐龙蛋壳中含有稀有金属铱，其含量虽只有含钙量的一亿分之一，但与地壳中千亿分之一的含量比，含量是相当可观的。科研人员认为，这种高含量的铱不是地球自身固有的，而是地球之外的物体如小行星等“恩赐”的。又据 1998 年美国《科学》杂志报道，美国斯克里普斯海洋研究所的科学家们在位于丹麦和西班牙的恐龙灭绝时期的沉积物里发现了大量铬同位素 Cr-53，这种金属是由放射性锰在数十亿年前完全衰变时形成的，由于这种同位素在太阳系里正处在消失之中，因而非常稀少，所以美国一些科学家断定，恐龙沉积物里绝大多数铬同位素一定

来自地球之外的物体。

尽管美国科学家提出了导致恐龙灭绝的“灾变论”的新论据，但这一理论并不完善。因为恐龙是当时最成功的生物，既有大型的，又有小型的，既有在陆上生活的，也有在水中生活的，还有会飞的。如果是小行星撞击的灾难使其灭绝，为什么还会有许多子遗动物（比如龟、鳄都与恐龙同生活）？有些子遗动物体型还不小，为什么这些动物能存留下来？家族庞大的恐龙反而灭绝呢？这些问题都难以解释。另外，有些科学家在小行星碰撞过的地层中发现了恐龙化石，证明其又存在世上百万年，无疑，这些发现使碰撞说面临挑战。

“恐龙生活的中生代二氧化碳的浓度很高说”。远古时代的空气中基本没有氧，而二氧化碳的含量很高。后来由于生物出现，通过光合作用，产生了大量的氧气，二氧化碳以煤、石油及各类碳酸盐的形式沉积下来，改变了大气环境。这种沉积是一直进行的。从侏罗纪到现在，也是如此。

恐龙生活的中生代，大气中的二氧化碳的含量较高，说明它很适应当时的大气环境。也许只有在那种大气环境中，才能很好生活。尽管此时哺乳动物开始出现，但由于大气及其他环境不利，还处在弱小地位，发展缓慢。随着时间推移，至白垩纪末，大气环境发生了巨大的变化，二氧化碳的含量降低，氧的含量增加。此时，大气环境不利于恐龙了，这种不利可能体现在两个方面：1. 恐龙的身体发生不适，在新的环境下，很容易得病且像瘟疫一样流行。2. 这时的大气环境宜于哺乳动物，是更先进、适应性更强的竞争者。在这两种因素的作用下，最终使恐龙灭绝。而那些子遗动物则是既很适应旧环境、又适应了新环境的物种。

“火山爆发说”。地球上许多火山爆发后，火山灰被送入大气层，挡住了阳光，遮盖了地面，使地球逐渐变冷，生态环境随之恶化，导致了恐龙的灭绝。

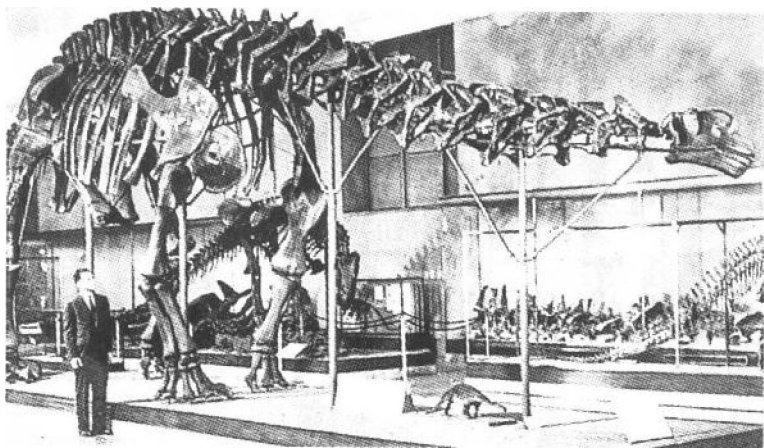
“温差破坏性别平衡说”。有人认为，既然研究表明微小的温度差异能控制鳄鱼卵孵化的性别，那么恐龙的灭绝，很可能是因为气温

的变化使其后代的一种性别占据统治地位，从而破坏了生殖性别比例失调，最终走向了消亡道路。

“巨大分子云闯入说”。由于银河系中的巨大分子云闯入太阳系，大量的氢气和尘埃直接落入地球大气中。不仅使 10% 的太阳光被遮住，恶化了地球的气候，而且氢氧结合形成雨水时，消耗了大量氧气，使大气中含氧量减少，给生物的生存带来了严重影响，特别是像恐龙这样高大个体的动物是很难承受氧气持续减少的打击的，最后，不得不以灭绝告终。

“食性改变说”。强烈的地球造山运动，引起了环境和气候的变化，使裸子植物大量死亡，迫使恐龙改食被子植物。最后，因不能适应改变了的食物，产生了便秘和植物碱中毒而死亡灭绝。

“哺乳动物偷食恐龙蛋说”。有学者认为，新兴哺乳动物的增加，与恐龙展开了激烈的生存竞争，其手段之一是偷食恐龙蛋。长期如此，恐龙数量一代比一代少，最后，被彻底灭绝。



恐龙化石

“遗传基因库缺损说”。中国的科研人员通过对广东南雄恐龙蛋壳微量元素记录的研究，发现其壳内镁的含量比现代“阴蛋”（形成胚

胎,但不能成熟的蛋,低 10 倍,比正常蛋壳低 30 倍,而镁被称为“生命的火种”,卵生动物缺镁,卵子或不能发育,或发育不全。由于古代地壳的大规模运动,使与生命相关的一些微量元素发生变异,镁等微量元素严重贫乏,恐龙也因缺镁而患心脏病,并导致遗传基因库的破坏。

此外还有“彗星慢杀说”、“温室效应说”、“动物迁移争食说”等几十种说法,真是五花八门,各有标异。

恐龙灭绝的原因这个千古之谜何时才能真相大白呢?(王东明)

## 世界上有雪山生物人吗

到底有没有被称为“雪山生物人”的未知动物？至今科学界颇多争议。1959年中国体育运动委员会在组织攀登珠穆朗玛峰的活动中有调查“雪人”项目，后在北京人第一个头盖骨发现30周年学术报告会上，提交了一份报告，声称获得一根“雪人”毛，长约16厘米。经过镜检，表明这根“雪人”毛与牦牛、猩猩和棕熊的毛发结构均不同，但也无法证明它属于“雪人”。中国著名的古人类学家裴文中教授等在《知识就是力量》杂志上撰文，认为传说中的“雪人”不可能是棕熊。上海复旦大学人类学教授吴定良认为确实存在过“雪人”。根据目击者反映“雪人”似猿的形态和直立行走的活动方式，不排除是大型灵长类的可能。北大生物系尚玉昌在《化石》杂志上曾撰稿，比较详细地介绍了1959年5月至7月在珠峰地区考察时调查“雪人”的情况。认为目击者把棕熊或黑熊当作“雪人”，因为熊有时也能直立，而且熊的分布与传说中的“雪人”分布相重叠。

20世纪80年代以来，原苏联“雪人”委员会主席、人类学家巴雅诺夫和美国人类学家斯特拉森伯格根据帕特森在原始森林中偶然拍摄到北美“野人”的18秒钟的电影分析，相继认为大脚怪（沙斯夸支）是粗壮型的南方古猿的后代。美国人类学家库克教授根据美国老猎手伊凡·马克斯拍摄到的美洲“野人”电影、照片分析，认为美洲“雪人”属于粗壮型南方古猿的包氏种（包括南方古猿）。

从资料看，中国“雪人”与发现的美洲北部的“沙斯夸支”（“大脚”）外高加索的“阿尔玛斯人”等大型“雪人”、“野人”似有共同之处。他们的个体大，双掌下垂可及小腿，直立，无尾巴，根据有灵长类的化石记录，他们可能是更新世生活在中国华南地区的“巨猿”，与巨猿共

生的大熊猫“大熊猫”并没有灭绝，而是改变了生态习性残存下来。

意大利探险家赖因霍尔德·梅斯纳则肯定“雪人‘与人完全不同’是动物”

梅斯纳曾不吸氧登上珠穆朗玛峰和地球上其余 13 座 8 000 米以上的高峰，享誉西方登山界。他说他花了 10 年时间在中国西藏、尼泊尔、克什米尔等地寻找“雪人”。最终在世界第十一高峰加舍尔布鲁木工峰地区见到“雪人”。他见到的是一只雌性“雪人”和他的小崽。由于距离远，“雪人”藏在坑洞内，用照相机只照到“雪人”的背面。成年“雪人”皮毛色深，小崽皮毛色浅，偏红。没多久雌“雪人”驮着小崽走了。

梅斯纳说第二次看到的是一只睡着的“雪人”。“我们得以悄悄地走到靠近他只有 20 米的距离，照了相，还摄了像。后来‘雪人’醒了，他像小孩见到陌生人一样看着我们，然后走了。”梅斯纳说，在这期间他还向当地人两次买到“雪人”的“手”骨头，一件准备放在他自己的博物馆内；另一件准备送给科学工作者供研究用。

梅斯纳说认为“雪人”是原始人类绝对是错误的，“雪人”是高级动物。梅斯纳认为，“雪人”是被认为已消亡的一种高级动物，其身长可达 2.2 米，直立行走，幼年时皮毛发红色，成年后就发黑了。根据梅斯纳估算，“雪人”的预期寿命在 25 至 30 岁。“雪人”喜好夜间活动，吃牦牛肉、羊肉，互相以哨声交流，不受侵害时没有攻击性。梅斯纳认为从已发现的“雪人”脚印看到的“雪人”皮毛和习性足以说明“雪人”是动物。他认为在喜马拉雅山可能还有 1 000 只这类动物。

科学来不得半点马虎，没有的东西不能硬说有，而没有见到的东西也不能说它就没有。有些学者对“雪人”持否定态度，甚至反对继续调查。他们囿于生物学关于动物地理分布和动物区系成份的固有观念，以此判断一切尚未被认识或认识尚肤浅的现象。

世界如此之大，自然环境如此复杂，在人迹罕至的地区，可能存在未被科学揭示的生物。这完全是可能的。因此，“雪人”之谜的探索有待继续坚持下去，并应受到鼓励和支持。（王东明）

## 艾滋病病毒起源之谜

科学家认为，艾滋病病毒的起源是当代最大的医学谜题之一。所谓“艾滋病”即英文“**AIDS**”的中文音译，它的全名是“获得性免疫缺陷综合症”(Acquired Immune Deficiency Syndrome)。艾滋病病毒有两种类型：一类是在全球拥有众多感染者，且已造成数以千百万人死亡的 I 型艾滋病病毒 (HIV)；另一类是感染区大致局限于西非一带的 II 型病毒。关于艾滋病病毒的来源问题，经过各国科学家们的努力，已经揭开。答案是：艾滋病病毒来源于黑猩猩。由黑猩猩传染给人类的说法，几乎已得到广泛认同。但没人能肯定它是怎样发生或何时发生的。对这些问题，专家们众说不一，至今未能取得共识。

有不少科学家认为，非洲人的狩猎和吃猴肉等习俗使 SIV(猿免疫缺损病毒)进入人体。然而，这一说法的疑点是，自古以来非洲土著一直都在吃猴肉，而艾滋病病毒 (HIV) 却是在 20 世纪下半叶才出现的。

英国一位记者爱德华·胡珀却语出惊人，他认为，“艾滋病源于科研失误”。1999 年他在撰写的新书《河流》中，试图以大量证据表明艾滋病病毒 HIV 来源于科学家们早期在非洲对脊髓灰质炎疫苗的试验，完全是人为的一场灾难。胡珀认为科学家在用感染了 SIV 病毒的猴子肾组织培养脊髓灰质炎疫苗时，使这种疫苗带上了免疫缺损病毒。他指出，一种曾于 20 世纪 50 年代末在大量中非人身上试种的脊髓灰质炎疫苗，可能是从感染 SIV 病毒的非洲灵长类动物肾脏组织中培养出来的。如果他的这一说法属实，就能解释为什么很多中非人在接受脊髓灰质炎疫苗后不久就感染了艾滋病 I 型病毒 (HIV)。显然祸根在于科研失误。

另据 1999 年 2 月 22 日日本《东京新闻》报道 京都大学病毒研究所的速水正宪教授等人发现，生活在非洲地区的属于长尾猴科的“鬼狒”所携带的病毒，是全球泛滥的艾滋病病毒（HIV）的起源。速水教授等人从“鬼狒”的血液中分离出来的病毒，证实 DNA 脱氧核糖核酸的碱基排列和艾滋病病毒（HIV）相似。用作试验的这只“鬼狒”是非洲居民（喀麦隆的埃博洛瓦）在当地捕获的。科学研究人员还利用‘分子计算学’测定 包括黑猩猩的病毒在内“鬼狒”的病毒是至今人们所知的艾滋病病毒（HIV）群中最古老的一种。美国亚拉巴马大学科研人员认为，黑猩猩很可能已携带这种病毒数十万年之久了。

比利时科学家宣称，他们用以病毒基因数据为基础的计算机年代测定法得出，艾滋病病毒与在黑猩猩体内发现的某种类似病毒在 300 年前“是一家”。比利时勒芬大学的教授阿内 - 米克·旺达姆认为：“在从 17 到 20 世纪初之间的某个时期，这种病毒（指 HIV）由黑猩猩传染给了人类。”而当代的艾滋病病毒是 20 世纪 20、30 年代以前开始在人类中传播的。人所周知，这种病毒主要是通过血液、不正当性接触和母婴传染的。

据美国新墨西哥州洛斯阿拉莫斯国家实验室的科研人员的研究报告推测，艾滋病病毒由猩猩传染给人类的时间大约是在 1930 年前后。可能是人们在当时屠杀猩猩时传染上的。

尽管各国科学家在探索艾滋病病毒的起源时间和传染方式上众说纷纭，但自发现人类传染这一病毒后，蔓延神速，迄今为止已吞噬了人类千百万生命。

艾滋病犹如中世纪发生的‘黑死病’（鼠疫），它严重威胁人类生存。当前世界各国科学家都在努力攻克抗击艾滋病的难关，或许有朝一日艾滋病病毒起源之谜也会迎刃而解了。（复余）

## 儒学何时传入朝鲜

中朝两国是山水相连的友好邻邦，自古以来两国人民便不断友好往来。随着两国人民友好交往的发展，儒学很早便传入朝鲜，并对朝鲜文化和社会的发展产生了重大影响。然而，如果要问儒学是何时传入朝鲜的？对此，迄今为止学术界仍是众说纷纭，莫衷一是。

一种观点认为，儒学是殷周交替之际由箕子传入朝鲜的。据传箕子是中国殷商王族（一说为殷纣王叔父，一说为殷纣王庶兄）。殷商末年，纣王昏愤荒淫，暴虐无道，致使天下怨声载道。箕子与微子、比干等王族忠臣屡屡冒死进谏，劝纣王远离酒色亲忠良，改革朝纲行仁政。纣王不仅不听，相反却杀比干、囚箕子，迫使微子隐居微山岛。

周武王灭商后，念箕子为难得的忠良之臣，便“释箕子之囚”。然而，箕子获释后却耻于接受亡国的现实，不愿做周之臣民。于是，他便率 5 000 名殷商遗民移居“东夷”并在那里定居建国，国号“朝鲜”。“武王闻之，因以朝鲜封之”。

“箕子去之朝鲜，教其民以礼义田蚕织作”并制“八条之教”从而使朝鲜“终不相盗，无门户之闭”。有的学者据此认为：“殷太师箕子避周以来，以洪范九畴之道教化东方。洪范者，即易象之原理，而儒教之宗祖也。箕子既传于武王，又躬行于朝鲜，设八条之教以教化吾人。则其八条虽遗缺失传，然孔子赞扬曰：‘箕子之明夷者，其道明于东方也。’然则朝鲜虽谓之儒教宗祖之邦可矣。是故《论语》孔子乘桴浮海之志，有欲居东夷之语，盖谓吾东是儒旧邦。”

但是，有的学者不同意这种观点。他们的根据主要有如下三点：第一，箕子朝鲜只是一种传说，历史上是否确有其事尚待考证，似不宜以此作为儒学始传朝鲜的标志。第二，所谓“八条之教”乃朝鲜上

古时代固有的法规，非箕子所教，自然也就与儒学毫无关联。第三，儒学是由孔子创立的，尽管儒学的思想渊源可以追溯到殷商时代，但如果说殷商时代儒学思想体系就已形成似嫌牵强。因此，这些学者认为：中国春秋战国时代，朝鲜半岛便与儒学的发祥地山东半岛有着频繁的民间交往，儒学就是这一时期从山东半岛传入朝鲜的。

还有的学者认为，儒学是中国秦汉之际传入朝鲜的。不过，持这种观点的学者的看法也不尽一致。有人认为儒学是由移居辰韩的中国移民传入朝鲜的，时间约在公元前 250 年前后。有人则认为，儒学是随着卫满朝鲜的建立而传入朝鲜的，时间大约在公元前 200 年前后。还有的人认为，儒学是汉四郡时期传入朝鲜的，时间大约在公元前 110 年前后。

另外，也有学者认为儒学是在朝鲜三国时代传入朝鲜半岛的。因为据朝鲜古籍《三国史记·高句丽本纪》记载：“(小兽林王二年(372年)夏六月，……立太学教育子弟。”这说明高句丽仿中国汉代的太学制度，建立系统的儒学教育体制。不过，这些学者同时还指出：他们将高句丽设太学作为儒学传入朝鲜的标志，“这不是否认在那之前儒教传来之可能性，只是认为儒教未能发挥本然的社会功能”。因为，“至于文化，接触不一定表示接受，发挥一定的社会功能时才可说是接受”。

关于这个问题学术界的分歧为什么会如此之大呢？要而言之，主要有如下几方面的原因：第一，缺乏确凿的史料记载，尤其是朝鲜方面几乎没有什么记载，这就使学者们在研究这一问题时只能根据中文史料，而这些史料也只是片言只语，很不系统。第二，对“儒学”的概念缺乏严格的科学界定，用词混乱。朝鲜、韩国学者有的称“儒学”，有的称“儒教”。即使同一学者也可能有时称“儒学”，有时称“儒教”。显然在这些学者看来，“儒学”和“儒教”两个词是可以通用的。但是，有的学者则认为这两词的概念其含义是有区别的，不可混用。在他们看来“儒教”是指带有伦理道德意味的孔孟时代的“儒”，即春秋战国时代的“儒”。而“儒学”是指西汉经学产生后的“儒”即在理

论上系统化并进行学术研究阶段的“儒”。因此，汉代以前传入朝鲜的“儒”只能是“儒教”，而“儒学”传入朝鲜就只能在中国汉代以后。第三，关于“传入”的概念和含义不一。学者们在研究中用词十分混乱，大体有“传来”、“输入”、“受容”、“接触”、“起源”等等。对此，韩国学者金忠烈认为：“使用‘接触’或‘传来’时，就可以通过推测追溯到很久以前。使用‘输入’或‘受容’时，必须是我方采取主动姿态的时代，因此不能溯及三国时代以前。再者‘起源’一词表示一种产生的根源，这在中国是可能的，但对于输入、受容地位的韩国来说，似乎不十分妥当。”

基于上述几点可以断言，要弄清儒学何时传入朝鲜，目前尚难定论，这场争论还将继续下去。 (王明星)