

TANJIUXING XUEXI JIAOXUE SHILI



探究性学习教学示例

语文 YUWEN

郑桂华 编著

浙江教育出版社

图书在版编目(CIP)数据
探究性学习教学示例.语文 / 郑桂华 编著. - 杭州：浙江教育出版社，2004.4
ISBN 7-5338-5150-1

I.探... II.郑... III.语文课 - 课堂教学 - 教学研究 - 中小学 IV.G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 119220 号

责任编辑 王 卉
封面设计 韩 波
版式设计 王大川

探究性学习教学示例 语文

李人凡 总策划
郑桂华 总主编
郑桂华 编 著

出版发行 浙江教育出版社
(杭州市体育场路 347 号 邮编：310006)

网 址 <http://www.jys.zjcb.com>
印 刷 杭州富春印务有限公司
开 本 850 × 1168 1/32
印 张 8.5
插 页 2
字 数 2 200 000
版 次 2004 年 4 月第 1 版
印 次 2004 年 4 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 7-5338-5150-1/G · 5120
定 价 15.00 元

版权所有 · 翻印必究

编写说明

课堂探究性学习如何操作，这是许多教师非常关心的。这套丛书用教案的方式为大家提供了许多思路。

以前许多人以为，探究性学习就是让学生课外做小课题研究，操作既方便，也容易出成果。其实，这种认识是很片面的。

探究性学习不在于让学生去解决多少实际问题，而是通过长期、大量、平凡的研究训练，帮助学生养成平等的态度，批判的意识，独立的精神，逐步学会发现问题，熟悉研究过程，模仿研究方法，提高合作能力和实践习惯。如果一个教师在课堂里“满堂灌”，却要学生到课外去自主学习，这种本末倒置的做法，与新课程的教学理念是相违背的，是不可能坚持长久的。

因此，探究性学习的重心、中心应该放在课堂，是每天都要吃的家常便饭，而不是偶尔为之的加餐。常态的方法成为习惯，长期的习惯成为意识，长期的意识养成能力。这才是探究性学习的目的。

这套丛书就是按照这样的理念来写的，丛书的编写人员都是来自上海一流重点中学的骨干教师，他们爱思考，又重实干，其特点是把探究性学习的理念贯穿在各门学科的教学过程中，不仅具有开创性，操作性也很强。

这里的所谓“示例”有两层含义，一是举例子。不是说某个教案非用在哪一篇文章，哪一节课里，而是通过开放灵活的教学实例，与教师们交流方法，向大家展示探究性教学的思路。

“示例”的第二层含义，是给大家做个样子，探究性学习没有定规，可以这样探索，也可以那样尝试，也就是俗话说的“抛砖引玉”。对探究性学习感兴趣的老师，可以借鉴应用，也可以分析批判，可以启发思考，也可以激发探索。如果广大第一线的教师都对教育研究与实践探索感兴趣，中国的教育改革就能开创新颖的局面。

总 序

20 世纪 90 年代以来,我国教育界进入了一个非常活跃的时期,新的教育观念不断被介绍进来,新的教学方法不断在尝试运用。其中,探究性学习就是一个影响广泛的热门话题。

探究性学习改变了传统教学中以知识传授为主的方式,为学生构建开放的学习环境,有利于他们自主地获取知识。这一学习方式引导学生将学到的知识加以综合应用,逐步养成善于提问的意识,勇于探究的精神,勤于实践的习惯,培养收集有效信息,综合性解决问题的能力。探究性学习的核心是让学生自主获取知识。

20 世纪中叶以后,随着科学技术的迅猛发展,人类社会生活发生了深刻变化,信息化、全球化趋势不可阻挡,导致人类对知识、能力、竞争力等概念产生了新的认识。对于学校教育来说,重要的不是让学生掌握多少现成的知识,而是要让其学会获得新知识的方法,提高创造新知的能力。为了适应飞速发展的社会现实,培养一批具有创造意识和研究能力的人才,在未来国际竞争中占据有利地位,20 世纪下半叶以来,世界各国教育管理部门不约而同地把推动学习方式的转变作为课程改革的主要内容,纷纷倡导“主题探究”、“设计学习”、“综合学习”等活动。这些活动有一个共同的理念:让学生自主学习多一些。

受传统文化和教育体制等因素的影响,我国教育领域长期以来普遍重视具体知识的传授,灌输式教学方法影响深远,学生在学习

中的主体地位和自主发展空间受到了严重的挤压。因此，在我国中小学教育中开展探究性学习的需要就更加迫切，任务也更加艰巨。20 世纪 90 年代末，探究性学习的理念一被我国教育界接受，就受到了高度重视，教育部连续召开会议，推动探究性学习，教育部主持制定的《面向 21 世纪教育振兴行动计划》和新颁布的各门学科的《课程标准》，都强调要改变学习方法，重视探究性学习。管理部门和理论界的热情，迅速推动了探究性学习的实践探索，全国有许多所学校开展了探究性学习的实践探索，并陆续总结出一些好的经验和做法。

不过，在开展探究性学习的热潮中，也出现了一些值得注意的倾向，比如赶时髦现象，泛泛而谈多，认真实践少；浅尝辄止多，长期坚持少。这种倾向直接导致了探究性学习在我国先热后冷的情况。我注意到，前几年的报刊杂志上，谈论探究性学习的文章很多，而现在就很少看到了。其实，探究性学习不是孤立静态的，也不是立竿见影的，不能记住定义，学会操作就万事大吉了。它是一种先进的学习方法，要与日常的学习活动结合，要伴随在整个学习活动的始终。这样坚持几年、十几年、几十年，方才有希望收到效果，养成习惯，化作意识。那些赶时髦的做法，那种认为“探究性学习过时了”的观点，都是不利于探究性学习的深入开展的。有效的学习方法是逐步总结出来的，它不应该突然流行，也永远不会过时，只有扎扎实实的长期努力。探究性学习的价值就在于必须把它落实到每一天的学习活动中。

影响探究性学习健康发展的另一种倾向是简单地把探究性学习看成单纯到课外做课题研究。做课外小课题当然是探究，而且是一种相对综合的高级的探究，它对学生的探究能力常常能起到很大的提升作用。但是，学生做研究与专家做研究有很大的区别。探究性学习的着眼点或重点，不在于让学生去解决多少实际问题，而在于

让学生学会发现问题，熟悉研究过程，了解研究方法，培养研究意识。通过长期的探究活动，养成平等的态度、批判的意识、独立的精神，以及相应的合作能力和实践习惯。显然，以上的学习目标，仅仅靠一篇小课题论文，是难以真正达到的。更有甚者，有的学校放着手中的教材不去引导学生质疑，放着身边的社会生活不去研究，不惜跑几百里路去做社会调查，使得学生把大部分时间花在做课题研究上，这样做不仅干扰了正常的学习秩序，还惹得学生满腹怨言，坏了探究性学习的名声。

探究性学习不能局限于课外小课题研究，而应该向学习的各个空间、时间延伸。让探究性学习成为一种常态的学习方法，而不是特例。这样，常态的方法成为习惯，长期的习惯成为意识，长期的意识养成能力。这才是我们开展探究性学习的最终目的。如果一个教师在日常的课堂学习中不把学生放在主体地位，不引导学生学会质疑，探究，动手动脑，而采取满堂灌的教学，却要求学生到课外做小课题研究，这样的探究性学习是一种本末倒置的做法，是不会产生好效果的。

探究性学习与具体课程相结合，当然有不同的方式方法。比如直接开设探究型课程，更直接的做法是改变日常的课程学习中的重知识传授倾向，从课程目标制定、教学流程设计、课堂学习手段选择到考核评价措施落实，都向探究性学习靠拢，实实在在地落实探究性学习精神，这既抓住了探究性学习的实质，也是教学改革取得实效的保证。

一种先进教育观念的被接受，既需要有高屋建瓴的理论把握，又必须有扎实的教学经验作为支撑，这套丛书的作者就是出于这样的目的走到一起来的。他们都是各个学科长期活跃在中学教学第一线的骨干教师，在学科探究性学习探索中有自己的主张，有几年的实践经验，他们愿意把自己这几年来在探究性学习上的一些想法、做法，用教

案的形式与大家进行交流。虽然有些人的理论功底不够扎实,但是他们一堂课一堂课地努力,一步一个脚印地尝试,其精神值得称道。至少,从这些案例上可以看出,他们愿意为学生留出一片自主学习的空间,为教师们留下一点可资借鉴的经验,为研究者留下一些可供研究的第一手材料,那么,他们的这项工作就是很有意义的。

当然,这些教案只是学习某篇课文或研究某个问题的一个角度。毕竟,探究性学习是开放的,长期的,希望有更多的人一如既往地关注教育,关注探究性学习,并积极加入探索的行列。

钟启泉

2004年3月

第一部分

语文学科
探究性学习概述

一、语文学科为什么要开展探究性学习

近年来,在教育教学领域中,“探究性学习”颇受人们关注,对探究性学习的理论和实践性探讨也在各地区普遍展开。在探究性学习实践中,人们普遍感到,物理、化学、数学、生物等课程比较容易开展探究性学习,而语文课比较难。原因是前者往往与生活现象有密切联系,能从生活现象中抽象出问题,话题比较集中,问题的解决过程就是探究性学习。而语文课的听说读写,几乎完全是机械操练。那么,语文课能不能开展探究性学习,语文学科怎样开展探究性学习呢?

探究性学习的核心是学生自主获取知识,这是现代社会的要求,也是教育发展到一定阶段的必然趋势。教育是社会发展的产物,教育与学习方式历来也是社会文明程度的标志。在农业社会,社会结构封闭,生产关系简单,劳动效率低下,科技进步缓慢。教育的目的是以传授先人积累的有限的实践经验为主,学生普遍被动接受知识,学习的目的主要也是了解周围的世界,追求所谓秀才不出门,能知天下事。中国古代的私塾教育和西方的家庭教育,与农业社会的发展水平大体是相适应的。工业革命以后,大工业生产需要大批熟练技术工人,要求教育能高效地成批地培养流水线工人,于是诞生了以班级授课制为基本特征的西方现代化教育。信息时代,要求人们能主动快速地选择有效信息;激烈的商业竞争,使得探究性创新性成为企业和人才的生命;而日新月异的科技进步,也大大加速了知识、人才的淘汰率,对人才提出了更高的学习要求;因此,学会自主性探究性学习,已经成为现代人才必备的素质,而中小学教育,在这种素质的养成方面,将起到十分关键的作用。

20世纪90年代以来,世界各国的课程改革都把学习方式的转变作为研究的主要内容。欧美各国纷纷倡导“主题探究”与“设计学习”的活动,日本在新课程体系中专设“综合学习时间”,我国台湾地区整个新课程体系的灵魂“十大能力”的第九条要求“激发主动探索和研究的精神”,第十条要求“培养独立思考与解决问题的能力”。从探究性学习的发生与发展历史可以看出,探究性学习是一种主要由学生

主动探究问题的学习,它突破了以往的学科教学在时空、手段和内容上的相对封闭状态,重视问题的提出和解答,强调知识的联系和运用,把学生置于一种动态、开放、主动、多元的学习环境中,以养成学生自主学习,主动探究的习惯和能力。很显然,这是一种适应现代社会对人才素质的要求,注重学生未来发展的学习方法。

探究性学习在中国的提出,有两个参照系,一是对比西方探究性的教学观和灵活的学习方法,二是针对中国相对封闭、知识灌输式的学科教学现状。由于中国比较特殊的民族文化积淀,加上班级授课制本身的局限,长期以来,我国的学科课程教学过多注重学科知识的系统传授,过多强调实施大纲的统一标准,过多依赖课堂教学的有序组织,学生的主体地位和发展空间受到了严重的挤压。语文学科与其他学科有共性,也有特殊性。在语文教学领域,这些问题也比较严重地存在着。新时期以来,不少语文教育工作者在学科教学领域进行了许多有益的尝试,试图改变语文教学的死板与封闭状况,也取得了很大的成效。比如上海的钱梦龙先生倡导的语文导读法,强调学生在学习中的主体地位,对传统的灌输教学式的师生关系进行了改革。河北张孝纯老师提倡的大语文教学,试图突破以课堂为主、以教材为主的教学样式,主张走向社会面对生活,对语文教学的封闭性形成了有力冲击。辽宁的魏书生老师的科学与民主教学法,则尝试把语文的学科内容纳入科学结构系统,并用学生自我管理自我评价等手段对传统语文教学的组织和评价系统进行超越。但是,新时期语文教学改革的几位先行者差不多都是依靠个人的智慧和先进的教学理念的直觉,在漫漫的丛林中独自探索,由于理论依据不够丰备,实践探索也不够始终如一,尤其是在应试教育倾向日益突出的大背景下,单独目标的教学改革面临自身完善和应试功利的双重压力。随着几位老师淡出语文教学第一线,许多很有价值和潜力的探索渐渐走向沉寂。由于语文教学中不适应现代化教学要求的观念和做法没有得到根本性的转变,20世纪90年代末,语文教学遭到了全社会前所未有的诘难和质疑。

长期以来语文教学中存在的几个比较突出的问题,正是探究性学习的理念所能突破的,因此,在我国现阶段语文教学领域实施探究

性学习,有很强的针对性和迫切性。即借助探究性学习,改变学生由老师牵着走,老师代替学生思考的习惯。从师生关系、课堂教学过程、课堂练习和课外作业,一直到评价系统,来一个大的改观,目的是引导学生养成自主研究问题的习惯,提高学习能力,以适应未来社会对人才的需要。

探究性学习首先是一种方法,借助这种方法,使学生学会学习。但是,探究性学习又不仅仅是方法,更重要的还是一种观念。探究性是学习活动中的重要属性,应该贯穿在学习过程中。探究性学习的核心是让师生确立一种新的学习观念,就是把以往高高在上的学习对象转化为可平等审视的研究对象,把只能诵读、领会的学习范本看成可以揣摩、研究甚至批评修改的暂时借助的样本。

以往,我们的中小学教育所进行的都是接受教育,这是一种对范文的“只读”式学习,面对一篇文章,学生只关心“老师认为里面有什么”,不关心“我能从里面发现什么”。即使有的老师在课堂上搞些“研究”,也是研究这篇文章的意义如何重要,写作的好处在哪里。老师也鼓励学生提问题,但是,这些问题的提出以及解答,都是用来证明文章的妙处的,而不是激发学生学习兴趣,让学生从自己的角度理解文章,更不是锻炼学生的学习能力的。尤其是对名家名篇的解读评价,一概是主题思想正确深刻,情感健康美好,结构严谨巧妙,遣词造句登峰造极。时代变了,学生换了,但教材的面孔没有变,课堂教学的模式几乎没有变,教参和老师的答案几乎没有变,于是,所谓的教学甚至“研究”,变成教参引导教师,教师再引导学生的重复排练,就像进行一场早已经计划好的旅游,学生只有被限制的窘迫,没有了不确定线路和未知世界的吸引,少了意外发现的乐趣,也就少了主动参与个体体验的激情,时间久了,学生积极研究和创造的动力被消磨殆尽,最后培养出来的所谓人才,就是一台只会承载与复述知识的电脑。探究性学习,就是把以往的学习对象转化为研究对象,把根据老师的思路预设的教学过程转化为根据课堂学习状况确定学习过程,把模式化灌输转变为个性化探究,把被动接受、记忆、再现固有知识转化为主动发现新知、锻炼能力,把接受教师、书本的现

成结论变为自己得出个性化结论。一句话,把学习的主动权还给学生,让学生学会自主学习。

因此,实质上,探究性学习不是一种单纯的学习方法,更不是独立于课堂教学之外的一种全新的教学模式,而是一种适应现代社会对人才素质要求的教育与教学观念,这种观念以及相应的做法应该贯穿于日常的教学过程乃至整个教育过程中。

二、我国对探究性学习的认识过程与现状

由于分析哲学在西方根深蒂固,探究性学习在西方已经有多年的探索历史。从卢梭等启蒙思想家对儿童发展的重视,到19世纪末美国哲学家杜威等倡导儿童中心主义,都在一步步接近探究性学习的中心。20世纪60年代,英国兴起“非正式教育”,提倡“综合性学习”,这种学习又被称为“主体学习”或“设计学习”,一般是由学生自己选择学习课题,并以小组为单位或个人独立解决问题,得出结论,而教师仅仅是学习的指导者,这种方式跟今天我们许多学校进行的小课题研究十分接近。英国的“非正式教育”传到美国,又被称为“开放教育”,这些探索具备了探究性学习的雏形,其目的无非是适应民主社会对人的素质需求和改造自然的需要。进入20世纪90年代以后,信息社会逐步建立,知识经济初露端倪,以教育改革带动人才现代化,以人才优势适应激烈的国际竞争,已经成为各国政府、教育机构和专家学者的共识。法国、美国、英国、日本等发达国家先后颁布了旨在推进“探究性学习”的国家课程标准。

我国上下对探究性学习的自觉认识至20世纪末才开始。1999年6月,《中国中央、国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》明确要求转变教育观念,改革人才培养模式,提倡启发式教学和讨论教学,激发学生主动学习,独立思考,勇于创新。这些要求的内涵与探究性学习的内涵已经十分接近。2001年6月,《基础教育课程改革纲要(试行)》更是明确了在各个学科学习中推行探究性学习的要求。

而对探究性学习的实践探索要更早一点。上海是最早探索探究性学习的地区之一。20世纪90年代中期,一些接触了解国外先进教

育理念和方法的教育工作者已经在部分学校自觉地开始借鉴探究性学习的方式来修正甚至改革原来传统的教学程式。比如上海培佳实验小学校长陈孝大是留学瑞典的教育学博士,有六年在海外从事学习和研究的经历,对西方学校、课堂以及学生的学习方式既有理性考察,也有直观的了解,从90年代中期主持培佳小学起,就以自主性学习活动作为办学特色,以学生发展为办学目标,倡导学生做小课题,办小报,自己组织学习活动,搞得有声有色,曾经引起社会的广泛关注。

对探究性学习的认识大致经过了两个阶段。第一个阶段从1998年到2001年,当时,大多数人认为,探究性学习就是突破课堂、书本、教师主导的局限,让学生走入社会,从生活中发现问题、研究问题,并尝试解决问题,最后,把这个过程用论文或报告的形式表达出来。这种探究性学习形式也可以简称为“小课题研究”。2001年,上海启动了第二期课程改革计划,统一部署探究性学习,在中学开设探究性课程,即把带有随意性补充性质的小课题研究列入课程计划,定课型、定教材、定课时,作为一门与语文、数学、外语等并列的必修课固定下来,专门辟出学时,编写教材,安排指导老师,进行课题研究,制定评价成绩的标准,以建立一门新学科的形式使探究性学习得到了政策和制度保证。很多学校的积极性十分高涨,不少学校正式出版了学生小课题论文集,有的学生的课题研究还参加各种级别的课题研究竞赛,并获得了论文奖。

以前,由于中国的学校教育太过于局限在课堂、书本,太注重学科知识的传授,学生自由学习的空间被严重挤压,因此,以小课题研究弥补以往学习方式的不足与缺陷,具有十分突出的针对性和突破作用。但是,以小课题研究代替探究性学习也暴露出以偏概全、以极端替代全部的局限。1991年开始,有识之士开始意识到,小课题研究只是探究性学习的一种形式,而不是探究性学习的全部,更不是学习的全部。探究性既是一种学习的方式方法,更应该是一种问题意识、研究意识、批判意识、自主意识,这种意识应该贯穿于学习的全过程,既包括小课题研究,也包括课堂学习在内,甚至还要包括日常的其他学习实践活动,以及将来的终身学习,这才是探究性学习的真正意

义。研究的意识很大程度上要靠课堂学习去养成,如果只是到课外做小课题的时候才去研究,而在课堂上还是被动地学习,小课题研究也是做不好的。因此,探究性学习至少应该包括平时的课堂学习和课外小课题研究这两个主要阵地,二者互相补充,缺一不可。

2001年,全国以及上海市新的课程标准体现了对探究性学习的最新认识,作为一种学习方式,探究性学习是指教师不把现成的结论告诉学生,而是让学生自主地发现问题、研究问题、获得结论,探究性学习是渗透于所有学科、所有活动中的;而作为一种课程形态,“探究性学习”课程是为“探究性学习方式”充分展开所提供的相对独立的、有计划的学习机会。具体地说,是在课程计划中规定一定的课时数,以利于学生从事探究性学习活动。

语文学科的探究性学习的实践步伐是与人们对探究性学习的认识程度一致的,以上海为例,2001年以前,大多数学校在开设探究性学习课程过程中,都要求学生选择小课题研究作为学习的实质性过程,同时,课题报告也是学习的结果和评价依据。虽然老师没有规定一定要选什么题材范围作为研究对象,但从实际情况来看,绝大多数学生选择的研究课题都偏重理工科,与语文有关的并不多。这也从另一个方面说明了以“小课题研究”指代探究性学习的局限性。2001年以后,随着探究性学习渗透进课堂教学,语文学科小课题研究的比重在一些学校才有所提高。

对语文学科探究性学习的不同实践,既体现在认识上,也展现出不同的侧重点与风格。如果一定要对其作一些归纳分类的话,大体上可以分为三类。一是探究性课程中以语文学科为选题对象的小课题研究,如上海中学、上海市西中学、江苏太仓中学等。这些学校开设了小课题研究课程,但没有专门为语文学科设置小课题研究课程,而是由学生根据自己的喜好选择研究对象,绝大多数同学选择与理工科有关的小课题,也有个别学生选的是跟语文学科比较接近的课题。比如“鲁迅研究”“方言研究”“广告研究”等。如上所说,这样的选题比例不高,一般也缺乏语文学科老师的强有力指导,整体质量不高。二是以提高语文学科整体素质为目的的文科班性质

的探究性学习,如上海的复旦附中文科班的综合学习。这些学校或班级指导全体学生围绕提升文科素质学习文化典籍,定期开展社会调查,撰写文科论文或以文化为内容的调查报告。这样的探究性学习目的明确,要求到位,并有专人指导,学生的素质好,积极性高,研究水准高,有的学生的论文已经达到发表水平。但是,这样的研究以文科班为基础,难以在面上推广,而且探究性学习本来应该尊重学生的学习兴趣,注重个性选择,注重借助研究对象见识研究过程,学习研究方法,培养研究意识,而不是对象和专业研究本身,整齐划一的要求对一些学生的未来发展未必有利。三是以语文课堂为主阵地的探究性学习,如华东师大二附中,注重开发教材本身的研究价值,注重培养学生的研究兴趣、研究意识,让学生学会学习,学会研究,如通过对比性阅读、类属化阅读等,掌握类比研究的方法,通过图式教学培养归纳能力等。语文课堂的探究性学习比较好地抓住了探究性学习的根本——培养研究意识,而且与传统学制、学时、评价标准的矛盾也比较小,但是,在与小课题研究的结合上,与其他学科内容的综合上还需要进一步探索。另外,课堂探究性学习对教师素质的依赖性也比较大,相对难以考核。

三、语文课堂教学中怎样进行探究性学习

“探究性学习”是个偏正词组,其中心词是“学习”而不是“探究”。也就是说,探究性学习首先是一种学习方法。而学校学习的主要形式,还是要以学校和教室为主要空间,以教材为主要载体。因此,“探究性学习”的主战场应该在学校,即让研究的精神走进教学与学习过程中,让学生学会用研究的眼光去看待学习对象。人们常说,“教材无非是一个例子”,同样,课题无非也是一些例子,两者都可以作为探究性学习的载体,不存在谁优谁劣的问题。有了研究的眼光,任何载体都可以培养研究意识,锻炼研究能力,不一定非得另外寻找课题不可。因此,与其舍近求远寻找课题,不如把研究精神和方法结合在日常学习中更方便更有效。据此,我认为,教师的主要工作,在于开掘教材本身的研究价值,让学生在课程学习过程中学会研

究。对于语文教学来说，应该在以下四个层面上做好工作。

1. 平等审视——把教材直接作为研究对象

探究性学习是针对非探究性学习而提出的。以往的学习基本上是由教师诱导学生去理解教材里埋藏着的知识点与所谓妙处，最后，学生的认识都“统一”到教材的高度，学生很少有自我意识的活动空间。探究性学习就是要改进以往教学的弊端，让学生从被动地接受灌输到主动地探索研究，从知识的记忆、文章内容的再现到问题的发现与解决；从迷信般地仰视教材、把教材看做是完美的不可逾越的规范，到平等地审视教材，把教材当做学习研究同时也是分析甚至批判的对象。我觉得区分两种学习方法的关键是平等的态度。不平等审视就不能生疑，没有疑问就没有深入思考，没有思考哪里来的研究与收获？

在学习王安石的名句“春风又绿江南岸”时，由于学生对诗句比较熟悉，因而没有多大的兴趣。我让学生以平等审视的眼光去看这句诗，体会不同的作者在不同的心境、遭遇，不同的语境下，是不是可以对“绿”字有不同的选择。学生立刻活跃起来，有的同学说，如果作者是一个顽皮的小姑娘，用“戏”就更能突出人物的性格；有的同学说，如果是一对恋人隔江相望，用“吻”则更能刻画人物的心情；如果是一个思乡心切的游子，用“去”则更能体现主人的心态。短短几分钟时间，学生一下子想出了十几个词，而且都言之成理。以往，人们都把“又绿江南岸”作为炼字成功的典范来学习。带着崇拜的心理去学，自然觉得“绿”字是最恰当的选择。你看，态度一转变，兴趣高了，问题有了，探究性学习也在其中了。用平等审视的态度读《死海不死》，就会怀疑里面的一些说法是不是科学，对照最新的科学考察，学生知道死海并不死，里面有许多生物，海水也有变淡的趋势，从而悟出：随着社会的发展，人们的认识也在不断发展着，自然科学领域如此，社会科学领域亦如此，科学常识乃至真理，都有一定的相对性。用平等审视的态度去读《苏州园林》，学生就会提出，课文为什么要谈中国园林艺术的局限与不足，比如封闭、消极、自得其乐等。是作者的认识问题，写作时代的限制，还是文章剪裁的需要？这样一问，思路就开阔了。