

唐文宗（李昂）开成二年（公元 837 年）丁巳

是年七月，司空图生，一岁。

图，复姓司空，字表圣，五十岁后自号知非子，晚年退居中条山王官谷别业时，又自号耐辱居士，祖籍临淮，亦即泗州郡，故其诗文中尝自署“泗水司空氏”、“泗水司空图”，以不忘其祖籍尔。其父司空與迁居河东道河中府虞乡县（今山西省永济县），故《旧书》本传云其祖籍，谓“本临淮人”而《新书》本传云其“家居”，谓“河中虞乡人”。

图出身仕宦家庭，曾祖父司空遂，曾任河南道密县县令；祖父司空象，官至水部郎中；父司空與，乃唐中兴名臣刘晏之曾孙婿，精通吏术，能诗善书，会昌前曾在商州一带做过州县从事之类职官，时当已与刘氏女成婚；会昌初曾为江西观察使裴休副使、从事之类职官，会昌四年至大中元年，司空與任河东道盐铁处巡院之职，并定居虞乡，又于会昌五六年间，购置中条山王官谷别业，其后任安邑两池榷盐史，再后升任检校司封郎中、商州刺史，入朝为司门员外郎，迁户部郎中（从五品上），后“征拜侍御史”，未赴，退居中条山王官谷，卒。《新书·艺文志》著录其撰有医术类著作《发焰录》一卷，并著有家牒《照乘传》（详下各年条）。

图之母乃刘晏之曾孙女，其舅刘权乃刘晏之曾孙，权或早卒，未有功名，著有《洞史》三十卷或作二十卷（《新书·艺文志》著录）。又，刘晏有孙刘濛、刘晏兄刘暹有孙刘潼，濛、潼皆进士，会昌后历官有名声。可见图之家境较为富足，从小受到诗书熏陶和良好庭训，史称其“少有文采”。

汇考：这里先考述图之生年、名号、祖籍及家世问题，其中有关问题详以下各年条。

关于图之生年，今人无异议，唯宋人王禹偁《五代史阙文》本传云：“卒时年八十余”，非是。按：《旧书》本传云：“唐祚亡之明年，闻辉王遇弑于济阴，不恚而疾，数日卒，时年七十二。”《通鉴》卷二百六十六载：“（开平二年二月）癸亥，酖杀济阴王于曹州，追谥曰唐哀皇帝。”据《旧书》本传，图卒于哀帝遇弑之后不久（即在开平二年），倒推七十二年（本谱具体年月一律按农历计），图当生于唐文宗开成二年（公元837年）。又据《文集》卷二《休休亭记》云：“因为《耐辱居士歌》，题于亭之东北楹。自开成丁巳岁七月，距今以是岁是月作是歌，亦乐天作传之年六十七矣。……天复癸亥秋七月记。”图已明言自己生于开成丁巳岁七月。天复三年癸亥（公元903年）图六十七岁，那么生年确在开成二年丁巳，无误。又“乐天作传之年六十七”指白居易六十七岁作《醉吟先生传》事。《全唐文》卷六百八白居易《醉吟先生传》文末云：“开成二年，先生之齿，六十有七。”而据《编年史》引《白居易集》该文，作“开成三年，先生之齿，六十有七。”作开成三年，是。清汪立名所撰《白文公年谱》（见汪氏所编《白香山诗集》附，《四库全书》本），亦谓开成三年，白居易六十七岁作《醉吟先生传》。顾学颉先生《白居易年谱简编》同（附见点校本《白居易集》，中华书局1979年版）。故图所谓“亦乐天作传之年”云云，紧扣的是“六十七”岁，而非指“开成丁巳岁”（因是年为开成二年而非三年）。

关于图之名号。图字表圣，无异议，唯其号知非子，又号耐辱居士，预示其思想转变之轨迹，值得考述。按：《高谱》“图五十一岁”条云：“此时，司空图编其诗文集《一鸣集》，并撰写《中条王官谷序》。序云：‘知非子雅嗜奇……’。这是司空图第一次用‘知非子’的号，是他思想上的一个转折点。”又《高谱》“图六十七岁”条云：“是年，司空图还王官谷”，作《耐辱居士歌》；“自此，司空图以耐辱居士为号，思想又一大变。”所考基本属是。图六十六岁

撰《〈绝麟集〉述》署名“知非子述”，故其于六十七岁作《休休亭记》一文时，方自号“耐辱居士”，此说无误。唯图之诗文多散佚，是否确在五十一岁作《中条王官谷序》时，方于文中题曰“知非子”，难以确证。但图自号“知非子”，当在四十九岁时。《论语·为政》：“五十而知天命。”又《淮南子·原道》：“故蘧伯玉年五十，而知四十九年非。”（《全唐文》卷六二二载有陆肱所撰《知四十九年非赋》）此为图自号“知非子”之出典。《全唐诗》卷八百八十五《补遗四》录图之《乙巳岁，愚春秋四十九，辞疾拜章，将免左掖，重阳独登上方》诗，有“雪鬓不禁镊，知非又此年”二句，此正是图四十九岁号为知非子的证据。又《老子》（第十三章）云：“宠辱若惊，贵大患若身。何谓宠辱若惊？宠为下，得之若惊，失之若惊，是谓宠辱若惊。何谓贵大患若身？吾所以有大患者，为吾有身，及吾无身，吾有何患？故贵以身为天下，若可寄天下；爱以身为天下，若可托天下。”玄学家王弼曾注“及吾无身”句云：“归之自然也。”（《老子道德经》，《诸子集成》本）《旧唐书》本传云：“图有先人别墅在中条山之王官谷，泉石林亭，颇称幽栖之趣。自考槃高卧，日与名僧高士游咏其中。晚年为文，尤事放达，尝拟白居易《醉吟传》为《休休亭记》曰……”可见其晚年道家思想尤重，其取号“耐辱居士”，即源自老子思想。图晚年论诗，明显受到道家和佛教思想的深刻影响，此并不与图最终确因儒家之忠君思想影响（“闻辉王遇弑于济阴”）而“不食而卒”相矛盾。今或有论者以为图一生思想以儒为主，而不可能撰出《二十四诗品》这种具有道家思想之著作。笔者以为《二十四诗品》作者是否确为司空图，可以进行讨论，但如此立论实不能成立。盖儒、道并非决然对立，有互补性和融通处，此历来所公论。又就出处立身而言，儒家本有“达则兼济天下，穷则独善其身”之思想，文人持“外儒家而内释老”之思想，在图之前及同时，亦已成为“传统”；就传统

诗学而言，论“为文之用心”，采纳道家、佛教思想论之，在图之前，渊源有自矣，且亦属创作实践之事实。此处顺便略赘数语，当不为辞费。

关于图之籍贯，有些疑义和问题，这里需要略加辨明。图祖籍临淮（治所在今江苏省盱眙县），其父迁家至虞乡县（今山西省永济县）。今人或有题图为“河中”人、或“河东”人，或以“虞乡”为今山西省虞乡县者，当都不为错，然应以上述为准。以图为临淄人，误；或只承认图为临淮人而否定其为虞乡人者，亦不实。

《梁笺》谓“……所谓泗水，旧传所谓临淮，皆指其祖籍，而其占籍应为河中虞乡。”此说可从。《唐才子传校笺》第五册为《补正》，乃陈尚君和陶敏两位先生所撰。《补正》本卷八对《梁笺》此说补正说：“……是河中虞乡之中条山王官谷为图先人所置别业所在地，后图避地栖隐于其间，并非占籍于虞乡。如杜甫先人有别业于偃师，韩愈先人有别业于宣城，皆非占籍偃师、宣城，可证。图之占籍，应以泗州为是。”谓图为泗州人，当是。但图父司空舆已迁居至虞乡，后才置中条山别业，似与杜甫和韩愈的情况不同。

《罗谱》谓临淮在今安徽泗县；《梁笺》谓临淮属今江苏盱眙，应以《梁笺》所考为是。但此问题仍可作进一步研究，临淮郡沿革历史复杂，《辞海》与《辞源》所述亦有不同。

又，唐之虞乡县，属河东道河中府。《旧书》卷三十九《地理志二》，记载“河东”“河中”“蒲州”“虞乡”及“解县”的所属关系及沿革历史，清楚明白，因今人常有文记述混乱，故不烦赘释，引述如下：“河东道”有“河中府”，“隋河东郡。武德元年，置蒲州，治桑泉县，领河东、桑泉、猗氏、虞乡四县。二年，置蒲州总管府，管蒲、虞、泰、绛、邵、浍六州。……天宝元年，改为河东郡。乾元元年，复为蒲州，割安邑属陕州。三年四月，置河中府……元年建卯月，又为中都。元和三年，复为河中府。”虞乡属“汉解

县地，后魏分置虞乡县。贞观十七年，省解县，并入虞乡县。二十年，复置解县，省虞乡。天授二年，复分解县置虞乡县。”今人或注明虞乡为今山西省虞乡县，亦需说明。据《辞海》（1989年修订版）云：“（虞乡）在山西省西南部。1954年与解县合并，设解虞县。1959年解虞县与安邑县合并为运城县（1983年改设市）。1961年原虞乡县地区改划归永济县。”

关于王官城（所谓“王官废垒”）与虞乡故城。《文集》卷二《山居记》云：“中条蹴蒲津，东顾距虞乡才百里。……会昌中诏毁佛宫，因为我有，（引按：此句应如此点断，《全唐文》中华书局本、《高谱》误。）谷之名，本以王官废垒在其侧，今司空氏易之为祢陵溪，亦曰祢胎云。”据《大清一统志》（《四库全书》本）卷一百〇一《蒲州府一》载：“王官城在虞乡县南，近王官谷。《左传》文公三年：‘秦师济河取王官及郊。’又成公十三年：‘吕相绝秦曰：俘我王官。’《元和志》：‘在虞乡县南二里。’按：《水经注》：‘王官城在今闻喜县。’《元和志》则闻喜、虞乡具有王官城，两存之。”据此可知，图所谓“谷之名，本以王官废垒在其侧”，此“王官废垒”，即指虞乡县南、近中条山之春秋时代的古“王官城”遗址。又，上书同卷载：“虞乡故城：即今虞乡县治。《元和志》：虞乡西至河中府七十里，本汉解县地，后魏孝文帝改置南解县，周明帝武成二年废南解县，别置绛化为虞乡，隋大业九年，自绛化故城移虞乡于废解县。理《旧唐书·地理志》，隋虞乡县，武德元年改为解县，蒲州别置虞乡县。《元史·地理志》：至元三年省虞乡，入临晋。《旧志》虞乡县今为虞乡镇。按《寰宇记》：后周末，于解县西五十里别置虞乡县，即今治。不知省于何时，仍移绛化故城。唐所置县当即周末之治，今所置县亦即唐时县治也。”这段考述，极为重要，《罗谱》等未加引证。关键在于“今所置县亦即唐时县治也”，亦即说明了今永济县虞乡镇，就是唐朝司空图所说的虞邑，可谓

明白无误。

《罗谱》云 图“籍隶泗州，寓居河中虞乡王官谷。”又谓：“据《文集》自序及《文集》卷三《书屏记》、《月下留丹灶序》云，‘泗水司空氏’，‘泗水司空图’，知籍隶泗水（今安徽泗县）。泗水，郡名，亦曰临淮，即泗州之旧称。《一统志》安徽泗州‘建置沿革’条云：‘（泗州），秦属泗水郡。……汉元狩六年（前一一七）置临淮郡。唐武德四年（六二一）置泗州，……天宝改临淮郡，乾元初复曰泗州。……宋亦曰泗州。’宋王禹偁《五代史阙文》云：‘图字表圣，自言泗州人。’（见《唐诗纪事》卷六三引）《通鉴》卷二六五唐纪昭宣帝天祐二年下云：‘图，临淮人也。’良是，当从之。《旧书》卷一九〇下本传云，‘临淄人’，临淄当是临淮之讹。”其考述图“本为泗州人”，是；但又曰：“司空图终老于河中虞乡王官谷。河中虞乡盖其侨寓之地，《唐诗纪事》卷六十三《司空图》小传，《新书》卷一九四本传并云：‘图，河中虞乡人’，未当。”认为图在虞乡仅为侨寓于中条山王官谷（意即本非迁居于虞乡县），这样理解恐不太妥当。因其《文集》卷三《书屏记》有云：“庚子岁（公元880年）遇乱，自虞邑居负之置于王城别业。”这里的“虞邑居”就是图居家之所。

如是，司空图家何时迁居于虞乡，成为一个重要问题。今按：考司空舆生平为官，在商州、河东较早较长，在司空图出生前或初“家居”京师长安。会昌四五年间，司空舆任河东道盐铁处巡院官，当在此时迁家并自此定居于虞乡（但不能排除先仍以临淮为家，后迁居虞乡）。理由如下（一）《文集》卷二《山居记》所云中条山王官谷别业是在“会昌中诏毁佛宫”，而“因为我有”。据《旧书》卷十八《武宗本纪》等记载：“会昌中诏毁佛宫”，事在会昌五年（详该年条）。据此，图父司空舆购置王官谷别业，即当在该年底（或下年初）。此前，司空舆当已迁家虞乡（所谓虞邑居）。

(二)《文集》卷三《书屏记》有云：“元和(公元 806 至 820 年)、长庆(公元 821 至 824 年)间，先大夫初以诗师友兵部卢公载，从事于商於，因题记唱和，乃以书受知于裴公休，辟倅钟陵。及征拜侍御史，退居中条。”图父司空與随江西观察史“辟倅钟陵”，据《罗谱》在会昌元年至三年间(详下)，是。又据《新书·食货志》、《新书》及《旧书》之《卢弘止(正)传》载，会昌四年至大中元年，司空與当任河东道盐铁处巡院之职(考详下)，故其在会昌四五年间由京师迁居虞乡最为合理。会昌四年，裴休转任湖南观察使，司空與没有随从，而离开江西任，北上转任河东道盐铁处巡院，司空與为何北上，此正可从他“家居”在京师来解释。(三)元和元年至开成二年司空图生，其间有三十二年，长庆四年距开成二年为十三年，故司空與当在元和末年至长庆年间，“以诗师友兵部卢公载”，至少约二十岁左右，开成二年前，已与刘氏成婚生图，故可能“家居”北方，而以“家居”京师最为合理。(四)前此，研究司空图生平者，似均没有发现司空與乃唐代中兴名臣刘晏之曾孙婿这一关系，而根据这条线索进行查考，不仅对了解司空图的家世、生平思想极为重要，而且也可以考定司空與大约定居虞乡的时间等问题。

图之母乃刘晏之曾孙女。按：据《文集》之《司空表圣文集序》(作于光启三年)载：“其述先大夫所著家谍《照乘传》，及补亡舅(名权，四岁能讽诵其舅水轮陈君赋，十六著《刘氏洞史》三十卷)《赞祖彭城公中兴事》，并愚自撰《密史》，皆别编次云。”又据《新书》卷五十八《艺文志二》载：“刘氏《洞史》二十卷。(刘权，忠州刺史晏曾孙。)”得知司空图舅刘权乃唐中兴名臣刘晏之曾孙，司空與即为刘晏之曾孙婿。刘晏曾封彭城郡公(其本传未载)，据《旧书》卷三十一《音乐志四》载：“肃宗文明武德大圣大宣孝皇帝室奠献用《惟新》之舞一章(吏部尚书、平章事、彭城郡公刘晏

撰)。’又《新书》卷五十八《艺文志二》载：“陈谏等《彭城公故事》一卷(刘晏)。”刘权所撰《赞祖彭城公中兴事》，可能不完备，司空图加以补充，该书的性质当与陈谏等所撰《彭城公故事》相类。

又据《新书》卷一百四十九《刘晏传》：刘晏，字士安，曹州南华人。玄宗封泰山，晏始八岁，献颂行在，号神童，名震一时。代宗时，任京兆尹、户部侍郎，领度支、盐铁、转运、铸钱、租庸使。后拜吏部尚书、同中书门下平章事。治漕事极有功，“凡岁致四十万斛，自是关中虽水旱，物不翔贵矣。”“始，杨炎为吏部侍郎，晏为尚书，盛气不相下。晏治元载罪，而炎坐贬。及炎执政，衔宿怒，将为载报仇。”后，贬晏为忠州刺史，“建中元年七月，诏中人赐晏死，年六十五。后十九日，赐死诏书乃下，且暴其罪。家属徙岭表，坐累者数十人，天下以为冤。”兴元初，帝寝寤，乃许归葬。“贞元五年，遂擢晏子执经为太常博士，宗经秘书郎。执经还官，求追命，有诏赠郑州刺史，又加司徒。”（按：据《旧书》卷三十九《地理志二》：“忠州 隋巴东郡之临江县”；贞观八年，改临州为忠州。°乾元元年，复为忠州。’郑州即河南府郑州。）《旧书》卷一百二十三《刘晏传》云：“……诬晏以忠州谋叛，下诏暴言其罪，时年六十六，天下冤之。家属徙岭表，连累者数十人。贞元五年，上悟，方录晏子执经，授太常博士；少子宗经，秘书郎。执经上请削官赠父，特追赠郑州刺史。”新、旧书记载刘晏卒年岁相差一年。

又，《新书·刘晏传》又附有刘宗经之子《刘濛传》云：“宗经终给事中、华州刺史。子濛，字仁泽。举进士，累官度支郎中。会昌初，擢给事中。以材为宰相李德裕所知。……宣宗立，德裕得罪，濛贬朗州刺史（按：治地在今湖南常德市），终大理卿。”刘濛任给事在会昌元年至三年，任巡边使在会昌四年，贬朗州刺史在会昌六年，回朝任大理（寺）卿（按：从三品职官），约在大中三

年，卒当在大中五六年（考详下各年条）。又，刘濬究竟是刘晏还是刘暹之孙，《新书》卷七十一上《宰相世系表》与其本传所载不同，下考，均据其本传。参见岑仲勉《唐史余渚》卷三《刘濬之父祖》条考（上海古籍出版社 1960 年版）。又，《新书·刘晏传》附载：刘晏有“兄暹，为汾州刺史。天资疾恶，所至以方直为观察使所畏。建中末，召为御史大夫。宰相卢杞惮其严，更荐前河南尹于颀代之。暹终潮州刺史。”“暹孙潼，字子固。擢进士第，……以功加检校尚书右仆射。卒，赠司空。”刘潼病卒于咸通九年（详下各年条）。

史书未明言刘权是否为刘濬之后，也未载刘执经有无后人，但根据刘宗经曾任华州刺史（华州地近京师），及刘濬在朝任官时间和司空與其时年龄推之，可能刘权即为刘濬之子，而司空與或即为刘濬之婿。会昌元年前，刘濬早已举进士，“累官度支郎中”，故司空與在会昌元年随江西观察使裴休“辟倅钟陵”前，初居京师的可能性最大。

又，图尝多处 在诗文中自署“泗水”，以明其祖籍，此乃古人之常例。另外，所谓《旧书》本传，谓图“本临淄人”，是指明嘉靖己亥（1539 年）绍兴闻人詮校刻的《旧唐书》作是记载，实为讹误。《通鉴》所据宋刻《旧唐书》，作“临淮”而不作“临淄”；作“临淄”不能与图自署“泗水司空氏”等相符合。《旧唐书》之《四库全书》本、《四部备要》本，乃据闻人詮校刻本抄印，均不足据。民国四年商务印书馆《影印清光绪山东通志》以及《临淄县志》，谓“司空表圣，临淄人，徙河中虞乡”云云，均因闻人詮校刻《旧唐书》本而沿误。

关于图之家世及信仰，《旧书》本传记载较详。其云：“曾祖遂，密令。祖彖，水部郎中。父與，精吏术。大中初，户部侍郎卢弘正领盐铁，奏與为安邑两池榷盐史、检校司封郎中。先是，盐

法条例疏阔，吏多犯禁；與乃特定新法十条奏之，至今以为便。入朝为司门员外郎，迁户部郎中，卒。”图之曾祖父司空遂，曾任密令，官职为正六品下。按：密指唐河南道洛州府密县（今河南省密县），据《旧书》卷三十八《地理志一》“河南府”条载：“洛州领河南、洛阳、偃师、巩、阳城、缑氏、嵩阳、陆浑、伊阙等九县。……龙朔二年，又以许州之阳翟，郑州之密县，绛州之垣县来属。”又据《旧书》卷四十四《职官三》：“京兆、河南、太原所管诸县，谓之畿县。令各一人，正六品下。”图之祖父司空象，官至水部郎中，官职属从五品上，据《旧书》卷四十三《职官二》。图之父司空與，最后当以侍御史致仕，晚年退隐中条山王官谷别业而卒。据《文集》卷三《书屏记》云：“先大夫……征拜侍御史，退居中条。”此《旧书》本传未载。据《旧书》卷四十四《职官三》，侍御史为御史台官员，官职属从六品下，其在朝曾任户部郎中（官职属从五品上）。又据《新书》卷五十九《艺文志三》载：“司空與《发焰录》一卷（图父，大中时商州刺史。）”按：司空與曾任商州刺史，《唐才子传》本传亦有记载，但《旧书》、《新书》本传漏载。图之《书屏记》云其父“以诗师友兵部卢公载”；“以书受知于裴公休”，说明司空與能诗善书，惜今无流传。《书屏记》是司空图的一篇重要书法论文，说明图精于此道。又据《宣和书谱》卷九《司空图》小传记载，图擅长行书，“妙知笔意”；“今（引按：北宋）御府所藏行书二：《赠 晋光草书歌》、《赠 晋光草书诗》。”（《丛书集成》本）图之精通书艺之道，当受到其父的影响。

通过以上考述，可见图出身仕宦之家、诗书门第，其祖父、父亲均官至“从五品上”。又，唐代儒道释并重，士大夫亦多持三教并重的思想，据今《文集》卷二《山居记》：“愚以家世储善之祐，集于厥躬，乃像刻大悲，跂新构于西北隅，其亭曰证因。”图之家世信仰主要为佛教，并兼崇道教，结合图之生平思想，可以考知，虽

然其儒家思想特别突出，但其出处修身也属儒道释三教并重者（后文有关各年条，续有说明）。

附记：是年十月，国子监刻石经成。《旧书》卷十七下《文宗纪》载：“（开成二年）冬十月辛卯朔，诏改天后所撰《三教珠英》为《海内珠英》。……癸卯，宰臣判国子祭酒郑覃进《石壁九经》一百六十卷。时上好文，郑覃以经义启导，稍折文章之士，遂奏置五经博士，依后汉蔡伯喈刊碑列于太学，创立《石壁九经》，诸儒校正讹谬。上又令翰林勒字官唐玄度复校字体，又乖师法，故石经立后数十年，名儒皆不窥之，以为芜累甚矣。”

开成五年（公元 840 年）庚申

图四岁。图父司空與在元和、长庆间，“以诗师友兵部卢公载”，曾在商州一带做过一些小官；宝历、大和、开成年间，司空與事迹不详。刘晏之孙、刘宗经之子刘濛，字仁泽，进士，时官度支郎中。本年正月文宗病逝，武宗即帝位。

汇考 据《文集》卷三《书屏记》：“元和、长庆间，先大夫初以诗师友兵部卢公载，从事于商於，因题记唱和”。按：卢载，新、旧两唐书无传，开成元年前事迹不详，开成元年在朝任给事中，开成三年由左丞外任同州防御使（见《旧书》卷十七下《文宗本纪》载），其后事迹不详。据《书屏记》，说明司空與早在元和、长庆年间，由兵部卢载的推荐，就曾在商州的州、县作过小官。按：商於乃先秦古地名，据《辞源》，其地域范围在今陕西商南县、河南淅川县、内乡县一带。新、旧两唐书之《地理志》未载有“商於”地名。《文集》卷七《唐故宣州观察使检校礼部王公行状》有云：“遂致商於之命”，这里图所说“商於”即指商州。据新、旧书本传，咸

通十二年，王凝贬为商州刺史，司空图请从之。又，据《旧书》卷三十九《地理志二》，商州属山南西道，“隋上洛郡。武德元年，改为商州。其年，于上津县置上州。贞观十年，州废，上津来属。天宝元年，改为上洛郡。乾元元年，复为商州。”旧领上洛、丰阳、洛南、商洛及上津五县。又按：司空图当在元和末年至长庆年间“以诗师友兵部卢公载”，应较为年轻，估计在二十岁左右，其能够以诗、书结识名流，当与图祖父曾在朝任水部郎中有关系，也与其为刘晏之曾孙婿有关。宝历至会昌元年前（共十六年），司空图事迹不详。

又据《新书》卷一百四十九《刘晏传》所载：“（刘宗经）子濛，字仁泽。举进士，累官度支郎中。会昌初，擢给事中。”又据《通鉴》卷二百四十七载：“（会昌四年）乃以给事中刘濛为巡边使”。以任官三年迁转计，刘濛任度支郎中，当在开成四年至会昌元年。刘濛乃图之叔外祖父（或即其外祖父）。

附记 据《旧书》卷十八上《武宗纪》、《通鉴》卷二四六载，是年正月，文宗病逝，享年三十三。宦官仇士良、鱼弘志矫诏迎立文宗弟颖王李炎（本名瀍）即帝位，是为武宗，时年二十七。《旧书》卷十八上《武宗纪》载：“（开成五年正月）四日，文宗崩，宣遗诏：皇太弟宜于柩前即皇帝位，宰相杨嗣复摄冢宰。……陈王成美、安王溶殂于邸第。……仇士良立武宗，欲归功于己，乃发安王旧事，故二王与贤妃皆死。”二月，右军中尉仇士良封楚国公，左军中尉鱼弘志为韩国公。

又按：司空图幼、少年时期，大唐帝国各种矛盾激化，逐渐衰竭不振。文宗时，朝廷已日处于内忧外患之中，内有宦官专权、朋党之争，外有藩镇强权，尾大不掉。牛（僧孺）、李（德裕）与二

李（李德裕、李宗闵）党争起于穆宗长庆元年（公元 821 年），是年春，右补阙杨汝士与礼部侍郎钱徽掌贡举，李宗闵婿、杨汝士弟皆及第。段文昌、李德裕、元稹、李绅等以为不公。诏王起与白居易复试，黜原及第进士十人。钱徽、李宗闵、杨汝士遭贬谪。自此，李德裕与李宗闵各分朋党，牛僧孺及二李曾先后入相，互相倾轧近四十年。文宗大和九年（公元 835 年），太仆卿郑注、翰林侍讲学士李训得帝宠信，皆恶“二李”（前此，大和七年李德裕入相，李宗闵黜为山南西道节度使；大和八年，李宗闵入相，李德裕黜为镇海节度使。）“二李”遂一再遭贬黜。郑注、李训又将自己所恶朝士，一概指为“二李之党”，贬逐多人；又为帝谋除宦官，使宦官陈弘志、王守澄被杀，遂引发“甘露事变”。是年十一月，李训等诈称左金吾厅事后石榴有甘露降，请帝临视，以便伏兵谋杀宦官，事泄，宦官仇士良等族诛郑注、李训及宰相王涯等，前后死者数千人。自此宦官之权愈专，宰相但奉行文书而已。《通鉴》卷二百四十五载：“（文宗开成元年）夏，四月，己卯，以潮州司户李宗闵为衡州司马。凡李训所指为李德裕、宗闵党者，稍收复之。”又按：岑仲勉先生曾提出李德裕无党说：“言唐党者咸曰牛、李，以余观之，牛诚有党，李则非也。”（《唐史余论》卷三《牛李问题》条）对这个问题，此不置论。

本年李德裕入相，据《通鉴》卷二百四十六载：“（文宗开成五年八月）初，上之立非宰相意，故杨嗣复、李珣相继罢去，召淮南节度使李德裕入朝。……（九月）丁丑，以德裕为门下侍郎、同平章事。”又，武宗崇尚道教，排斥佛教。是年秋，武宗命道士赵归真等于三殿建道场，亲受法箓。《旧唐书》卷十八上《武宗纪》：“帝在藩时，颇好道术修摄之事，是秋，召道士赵归真等八十一人入禁中，于三殿修金箓道场。帝幸三殿，于九天坛亲受法箓。右拾遗王哲上疏，言王业之初，不宜崇信过当，疏奏不省。”

唐武宗（李炎）会昌元年（公元 841 年）辛酉

图五岁。图父司空與“以书受知裴公休”，于是年随江西观察使裴休“辟倅钟陵”，盖任副使、从事之类职官。刘濠官度支郎中。

汇考：《文集》卷三《书屏记》云：“（先大夫）乃以书受知于裴公休，辟倅钟陵。”司空與何时“辟倅钟陵”，《高谱》等无考，唯《罗谱》据《唐方镇年表》考定裴休在会昌元年至三年任江西观察使，故司空與当亦此期间随裴休任，是。今按：“辟倅钟陵”，辟，征召也；倅，地方佐贰副官叫丞倅。关于“钟陵”，王济亨、高仲章《司空图选集注》第 137 页《书屏记》注谓：“钟陵 钟山，唐县名，属淮南道，其地在今河南信阳东面。”误。

据《旧书》卷四十《地理志三》“江南西道”载：“洪州上都督府：隋豫章郡。武德五年，平林士弘，置洪州总管府，……分豫章置钟陵县。洪州领豫章、丰城、钟陵三县……”又，“钟陵：汉南昌县，豫章郡所治也。隋改为豫章县，置洪州，炀帝复为豫章郡。宝应元年六月，以犯代宗讳，改为钟陵，取地名。”故钟陵即洪州（今江西南昌），当时之江西观察使治所。又，据《新书》卷四十九下《百官志四》：“观察使、副使、支使、判官、掌书记、推官、巡官、衙推、随军、要籍、进奏官，各一人。”团练使、防御使所配置官员略同观察使而少。可知司空與当任“副使”一类的官，所以称“辟倅”。同上书又载：“贞观初，遣大使十三人巡省天下诸州，水旱则遣使，有巡察、安抚、存抚之名。……开元二年，曰十道按察采访处置使，至四年罢，八年复置十道按察使，……乾元元年，改曰观察处置使。”

关于裴休任江西都团练使、观察处置使，检新、旧两唐书及《通鉴》均未有记载。清吴廷燮《唐方镇年表》卷五考：“（会昌元

年条)裴休《玄秘塔碑》:‘江南西道都团练、观察处置等使、朝散大夫兼御史中丞、上柱国赐紫金鱼袋裴休撰,会昌元年十二月二十八日建。’”(《二十五史补编》第六册,中华书局1955年版。下引《补编》本所收有关著述,均据此版。)又吴廷燮《唐方镇年表考证》亦考云:“《玄秘塔碑》:‘碑系会昌元年十二月建。’此休是年镇江西之证。又,杜牧《裴相公掌让平章事表》:‘纶言于西掖(中书舍人),作藩守于名邦。’裴自舍人出镇也。”(《二十五史补编》第六册)

附记:是年六月,武宗命道士赵归真于禁中修法箓,遭臣下切谏。《旧唐书》卷十八上《武宗纪》:“以衡山道士刘玄靖为银青光禄大夫,充崇玄馆学士,赐号广成先生,令与道士赵归真于禁中修法箓。左补阙刘彦谟上疏切谏,贬彦谟为河南府户曹。”

同上:“(三月)宰臣李德裕进位司空。”时牛李党争亦激烈,李党势盛,牛僧孺等遭贬抑。《通鉴》卷二百四十六载:“(武宗会昌元年九月)以前山南东道节度使、同平章事牛僧孺为太子太(少)师。先是汉水溢,坏襄州民居。故李德裕以为僧孺罪而废之。”

会昌二年(公元842年)壬戌

图六岁。图父司空與随江西观察使裴休“辟倅钟陵”。刘濛在朝任给事中,得到李德裕的赏识。

汇考 清吴廷燮《唐方镇年表》卷五:“(会昌二年条)裴休《黄蘗山禅师传心要法序》:‘予会昌二年廉于钟陵。’《文苑英华》引《玉堂遗范》:‘授裴休荆南节度使,制三领廉车。’盖谓为江西、湖南、宣歙三观察使。”又《罗谱》考云:“……图父與受辟为江西幕

从事，当在本年或稍前。”

又，刘濛时由度支郎中转任给事中，这当与宰相李德裕的赏识提拔有关。据《新书》卷一百四十九《刘晏传》载：“（刘濛）会昌初，擢给事中。以材为宰相李德裕所知。”而据《通鉴》卷二百四十七载：“（会昌四年春夏间）朝廷以回鹘衰微，吐蕃内乱，议复河、湟四镇十八州。乃以给事中刘濛为巡边使”，两相推证，刘濛任给事中当在该年或上年之下半年。

附记 据《通鉴》卷二百四十六载：“（武宗会昌二年九月）上闻太子少傅白居易名，欲相之，以问李德裕。德裕素恶居易，乃言居易衰病，不任朝谒。其从父弟左司员外郎敏中，辞学不减居易，且有器识。甲辰，以敏中为翰林学士。”这为白敏中后来入相奠定了基础。

会昌三年(公元 843 年)癸亥

图七岁。图父司空與随江西观察使裴休“辟倅钟陵”，任职止于是年。刘濛仍官给事中。

汇考：清吴廷燮《唐方镇年表》卷五：“（会昌三年条）司空图《书屏记》先大夫‘以书受知于裴公休，辟倅钟陵。’《文苑英华》：张又新《东林寺建碑记》：‘会河东裴公自中书舍人开廉府于钟陵，敷文行政教之余，得六度三乘之奥。……会昌三年磨砢既成。’（按引见《文苑英华》卷八一六）据吴廷燮《唐方镇年表》所考，会昌四年裴休转任湖南观察使。司空與未随任，而是北上，任属河东道盐铁处巡院。又，刘濛仍在朝任给事中，考详上年条。

附记：《通鉴》卷二百四十七载：“（武宗会昌三年）五月，李德

裕言太子宾客、分司李宗闵与刘从谏交通，不宜置之东都。戊戌，以宗闵为湖州刺史。”

会昌四年（公元 844 年）甲子

图八岁。图父司空與，因裴休转任湖南观察使，而亦离开江西任，转任河东道盐铁处巡院，或即为安邑、解县两池之榷盐院巡院官（一说为判官，今不从）。此前與之临时“家居”或当在京师长安，约于是年迁居（山西）虞乡（今属山西永济县）。“两池”、虞乡，时均属河东道河中府，其地极相邻近，故與迁家于虞乡，自此定居于此（所谓“虞邑居”）。图自此至三十三岁进士及第前，当亦随家人居此（虞邑居和王官别业）。刘濠因李德裕的赏识，由给事中转任巡边使。刘潼，字子固，举进士，乃刘晏之兄刘暹之孙，为图外祖父之堂兄弟，由宰相领盐铁转运使兼度支使杜惊的荐举，任巡官。

汇考：裴休在会昌四年至大中六年入相间，其历官，新、旧两唐书本传也记载不详，《罗谱》、《高谱》等也缺考。《旧书》本传只云裴休“会昌中，自尚书郎历典数郡。”今按：会昌四年至大中元年，裴休任湖南观察使；大中元年任至大中三年任宣歙观察使，此据清吴廷燮《唐方镇年表》所考。该书卷六“湖南目下”云：“（会昌四年条）《唐诗记事》：李群玉，澧州人。裴休观察湖南，厚延致之，及为相，以诗论荐，授校书郎。”（按见《唐诗记事》卷五十四，引文稍异。上海古籍出版社 1965 年版。）

会昌四年至大中初年间之司空與所历官，《罗谱》、《高谱》等均缺考。今据《新书·食货志》、《新书》及《旧书》之《卢弘止（正）传》等有关史料，基本可以确证，司空與在会昌四年当转任河东道盐铁处巡院之职，或当即为河东道盐铁处所管辖安邑、解县两