世界通史

第四十二卷

主编: 夏于全

延边人民出版社

需要全本请访问 www.ertongbook.com

图书在版编目(CIP)数据
世界通史/夏于全编. —延吉:延边人民出版社,2001.3
ISBN 7-80648-547-3
Ⅰ.世… Ⅱ.夏… Ⅲ.世界史:通史-普及读物 Ⅳ.K109
中国版本图书馆CIP数据核字(2001)第07095号

世界通史

作　　者:夏于全
责任编辑:桂镇教
出版发行:延边人民出版社出版发行
印　　刷:北京市潮运印刷厂
开　　本:850×1168mm 1/16 印张:300
字　　数:4800千字 2001年4月第1版第1次印刷
印　　数:3000册
ISBN 7-80648-547-3/K·23
定　　价:1280.00元

编委会

主编: 夏于全

编委: 刘星　张洋　李东林　谢吉虎　阳小花
谢友红　张德友　纪秀香　陈西　蒋友才
王连军　王渭　王靖波　王浩　张春宇
刘小西　郑照明　邓贤雄　谭碧秀　杨靖

☆目☆录☆

英法联合榨取德国赔偿 …… (1)

英法在德国战争赔偿问题上的分裂 …… (5)

法国武装占领鲁尔德国的“ 消极抵抗 ” …… (11)

美国干预鲁尔事件 …… (20)

从道威斯计划到杨格计划 …… (25)

杜黑、米切尔与空权理论 …… (34)

富勒与铁甲大搏杀 …… (45)

意大利法西斯政党的建立 …… (52)

意大利法西斯党向罗马的武装进军 …… (64)

墨索里尼的法西斯独裁统治 …… (75)

“ 红色星期五 ”: 英国1926 年总罢工前夜…… (80)

1926 年英国总罢工: 两个阶级的较量 …… (82)

可耻的背叛: 1926 年英国总罢工的失败 …… (88)

小协约国反对修改《特里亚农和约》 …… (95)

小协约国的防范德意侵略…… (101)

小协约国对抗大国主宰…… (104)

小协约国的瓦解…… (108)
日本米骚动…… (114)
“田中奏折”是真是假? …… (121)
朝鲜开化运动旗手金玉均…… (124)
朝鲜爱国运动的酝酿…… (131)
朝鲜“三·一”运动…… (137)
青年阿富汗派的斗争…… (144)
阿富汗独立战争…… (151)
阿富汗独立的谈判斗争…… (156)
印度反对《罗列特法案》的斗争与阿姆利则惨案…… (161)
印度蒙塔古—契姆斯福改革与哈里发运动…… (167)
公民不合作运动…… (170)

需要全本请访问 www.ertongbook.com

◇英法联合榨取德国赔偿◇

1923—1924 年间的鲁尔事件，是一次世界大战后帝国主义之间的矛盾在欧洲问题上的集中表现。1923 年1 月，法国以德国未能按照《凡尔赛和约》规定，向法国交付赔偿为名，伙同比利时派兵进占德国西部重要工业中心鲁尔地区。德国以“消极抵抗”方式进行了强烈反抗。英美对法国的行动也极为不满。德法矛盾及英美及法国矛盾都迅速激化，使鲁尔事件成为当时欧洲国际矛盾的焦点。

鲁尔事件是德国赔偿问题发展的结果。在此以前，赔偿问题经历了两个阶段。第一个阶段从1920 年1 月《凡尔赛和约》生效，到1921 年5 月德国被迫接受赔偿计划。英法在这个阶段暂时合作，迫使德国就范。在此后的第二阶段里，

随着执行赔偿计划的失败，德国和法国之间以及英国和法国之间的矛盾激化起来，导致法国和比利时占领鲁尔。

由于战胜国之间的争执，《凡尔赛和约》未能确定德国赔偿总额及其在各有关国家间分配的比例。和约只是：(1) 由主要战胜国和比利时组成的赔偿委员会确定德国所造成的损害，在1921 年 5 月前拟就一项赔偿偿付计划，并自该日起实行；(2) 迄1921 年5 月1 日止，德国以黄金或实物形式缴付200 亿金马克，作为外国占领军费用和部分赔偿。然而，在和约签署前不久，协约国曾提出，由德国在和约签署后4 个月内，向它们提交赔偿方案，并据此同德国签订了一项附录于和约的议定书。这一要求的实质，在于绕一和约所规定的程序，通过协约国的直接磋商，和德国先提出赔偿计划的方式，早日索得巨额赔偿。

1920 年 7 月，协约国最高委员会在斯巴开

会。会议根据上述议定书的精神，邀请德国总理康斯坦丁·费伦巴赫和外交部长瓦尔特·西蒙参加。在会上，西蒙提出了一项旨在尽可能减轻德国负担的赔偿建议，并告诫协约国必须考虑德国经济和财政的实际情况，否则将使德国的偿付能力“消灭殆尽”。协约国当即拒绝德国建议，因而斯巴会议未能确定德国赔偿额。

1921年1月，英法意日和比利时的代表在巴黎举行会议，草拟了一份赔偿建议，交德国政府考虑。这项建议提出德国须在42年内偿付两种赔偿，第一种是固定赔偿，总共为2，260亿金马克，第二种是不固定的赔偿，即德国每年交付年出口值的12%。德国政府断然拒绝了这一苛刻的建议。3月1日，西蒙在被邀参加协约国伦敦会议时提出反建议。他按所谓“目前价值”，将巴黎会议提出的赔偿额打了折扣，再从中减去据称已用实物消偿的200亿金马克，使固定赔偿额减至300亿金马克。至于不固定的赔偿，则

完全被取消了。协约国对这项反建议十分恼火，于3 月3 日向德国递交最后通牒，威胁如不接受巴黎会议建议，将立即实行军事制裁。经过几天毫无结果的谈判，3 月8 日协约国军队占领了杜塞尔多夫等鲁尔地区的3 个门户，不久又在德国被占领区和其余德国领土之间，建立关税警戒线，将关税收入充作赔偿。

伦敦会议的破裂和协约国实行的制裁，标志了协约国和德国直接谈判解决赔偿问题的尝试最后失败，协约国回到《凡尔赛和约》关于通过赔偿委员会制定赔偿计划的程序。4 月27 日，赔偿委员会宣布赔偿计划，规定赔偿总额为1，320 亿金马克，分为固定和不固定两种偿付。固定赔偿为每年20 亿金马克，不固定赔偿为德国年出口值的26%，两种偿付均在每年分4 次缴纳。德国以海关税收、出口品征税25% 等税款为担保。德国政府开支由赔偿委员会下属的保证委员会严密监督，以确保能优先偿付赔偿。

为迫使德国就范，协约国于5 月5 日向德国政府递交最后通牒，勒令后者在6 天内接受赔偿计划，否则将立即“ 占领鲁尔并采取一切陆海军措施 ”。德国费伦巴赫政府在内外交困中下台。约瑟夫·沃斯为首的新政府采取“ 履行 (赔偿) 政策 ”，于5 月11 日接受赔偿计划。赔偿问题进入了新的阶段。

◇英法在德国战争赔偿问题上的分裂◇

由于战争的严重破坏，德国经济凋敝衰败，德国政府便用滥发纸币来应付各种需要，并以此显示德国缺乏赔偿能力。1921 年9 月至11 月，德国马克价值连续猛跌，导致赔偿计划难以履行。经英国首相劳合·乔治努力，协约国在1922 年1 月的戛纳会议上决定，允许部分赔偿延期偿付。但在会议临近结束时，法国政局突变，狂热

的霸权主义分子雷蒙德·普恩加莱再次上台出任总理。普恩加莱主张彻底削弱德国，与英国的对德政策发生了严重的对立。此后，英法德3国间围绕德国赔偿问题及采取何种对策的问题，展开了日益激烈的斗争。

1922年3月起，马克汇率再次大幅度下降。到8月，伦敦金融市场上英镑与马克的比价竟跌至1∶4.676，只及1921年5月德国接受赔偿计划时的5%。德国政府把马克急剧贬值归咎于交付赔偿，要求对此后两年半中的所有现金赔偿，实行全面的延期偿付。这就使赔偿问题变得更加尖锐。对此，英法从对立的总政策出发，采取了不同的立场。

《凡尔赛和约》缔结后，英国政府不仅关心从德国索取赔偿，而且希望德国恢复经济，并以此为中心，谋求有利于英国垄断资本的欧洲资本主义经济“复兴”。英国还打算在政治上扶持德国，借以制约法国和使德国成为反苏包围圈

需要全本请访问 www.ertongbook.com

的重要环节。德国开始实施赔偿计划后，上述倾向就成了英国政策的主导方面。劳合·乔治要求法国和英国一起“越出眼前的赔偿问题，努力应付整个欧洲的经济形势”。他还主张“向德国贸易敞开东欧和中欧”，促进它的经济恢复，以加强偿付赔偿的能力。为此，劳合·乔治发起召开了有德国和苏联参加的热那亚会议，讨论“欧洲复兴问题”。热那亚会议上德国违背英国意愿，同苏联缔结拉巴洛条约后，英国更加担心，严厉的对德政策会促使德国同苏联进一步接近。

法国政府的政策与英国政府相反，它谋求彻底削弱德国，使它不可能东山再起，以维护和加强法国的霸权地位和本国安全，并替法国垄断资本铲除德国这一竞争者。此外，根据协约国斯巴会议协议，法国在赔偿总额中所得份额占一半以上，因而它对榨取巨额赔偿有着最大的利害关系。

至于比利时，由于它希望从压迫德国中得到好处，也由于它已丧失战前不受侵犯的中立地位，不得不依赖法国来保障自身的安全，因而支持普恩加莱的方针。

8月7日至14日协约国在伦敦开会，讨论赔偿问题。针对德国要求延期偿付赔款，普恩加莱提出了反措施，即总称为“生产性保证”的建议：(1) 协约国征用鲁尔地区的煤矿和森林；(2) 莱茵被占领区内，德国染料工厂60%的资本移交给协约国，该地区进出口贸易由协约国控制；(3) 协约国在鲁尔地区周围沿莱茵河设立关卡线，将所征关税充作赔偿；(4) 德国全部海关收入和出口值的25%交予协约国。这些“生产性保证”的目的，在于进一步控制德国经济，并夺取鲁尔地区很大一部分矿业和经济收入，以此大大削弱德国。同时，他还企图在德国和英国拒绝后，以此为口实，由法国单方面占领鲁尔。

英国政府拒绝普恩加来建议，认为实施这

一建议势必导致德国经济的崩溃，这不符合英国的意图。10 月初，赔偿委员会中的英国代表提议，对德国全部现金赔偿和大部分实物赔偿，实行 2 至 4 年的延期偿付，在延期偿付结束前，应当根据把赔偿调整到符合德国赔偿能力，和通过外国贷款帮助德国偿付的原则，重新确定德国的全部赔偿义务。11 月初，德国政府也向赔偿委员会提出了类似的建议。但均遭法国拒绝。

《凡尔赛和约》规定，各协约国政府在赔偿委员会认定德国有意不履行赔偿义务的时候，有权采取经济、财政和“ 各该政府在此局势下可能认为必要的其它措施 ”。法国企图利用这个规定，指责德国在实物偿付方面未能履行赔偿义务，以便为自己的军事行动找到法律依据。

12 月 26 日，赔偿委员会应法国要求开会，讨论德国未如数履行木材交付的问题。这一问题的起因本是：不愿接受贬值纸币的德国木材

商，拒绝履行先前同德同政府签订的出售木材合同，并非德国政府拒付实物赔偿。但任委员会主席的法国代表借机宣称，德国政府有意不履行赔偿计划。委员会应将此事正式通知各协约国政府，以便采取制裁措施。英国代表强烈反对，认为和约的制裁规定不适用于目前的场合。他还指出，法国是在为占领鲁尔制造借口，“自特洛伊城苦战10年而败于木马计以来，历史上还从未有过这般利用木材的记录。”但是，比利时和意大利代表支持法国，会议以3∶1的多数，宣布德国已构成有意不履行赔偿之罪。半个月后，赔偿委员会又以3∶1的多数，宣布德国有意不履行煤炭交付。法比两国政府随即通知德国政府：为实行和约规定的制裁，法国和比利时决定向鲁尔地区派出一个“工矿业盟国管制委员会”，由它监督鲁尔煤矿，保证赔偿计划的履行。通知还宣布，法比两国决定向鲁尔地区派出“保护该委员会并使之能贯彻其指示所必需的

军队”，任何德国地方当局或居民的反抗和怠工，都将遭到严厉惩罚。

◇法国武装占领鲁尔德国的“消极抵抗”◇

1923 年1 月11 日，法军两个步兵师和1 个骑兵师，由比利时军的1 支分遣队随同，开进鲁尔中部的重要城市埃森。1 月15 日法比军占领多特蒙德等城市。此后占领范围迅速扩大，直至囊括几乎整个鲁尔盆地。除西北部由比军占领外，鲁尔地区绝大部分沦于法军占领之下。

法比军队侵占鲁尔的行动，在德国引起极大的愤慨。1 月12 日，德国外交部照会法比两国政府，指责占领鲁尔是“最严重地侵害德国主权”的战争行动。照会宣布:“德国无法保卫自己免遭这一暴行的侵害。但它无意屈从于此种破坏和平的行为……只要这一对德国经济中心

的暴力侵犯所造成的非法局面继续下去，只要它的实际后果未被消除，德国就不向造成这一局面的国家缴纳赔偿。”

与此同时，鲁尔地区的德国官员和居民，开始了范围广泛的“消极抵抗”运动。他们拒绝同占领者合作，拒不服从占领当局的任何命令。煤矿主和矿工抵制“管制委员会”的权力，削减或停止煤炭开采，拒绝其征用要求。铁路职工拒绝开动占领者需要的列车，也不按占领当局的命令调度营运。邮政部门不给占领者传递信件，不向他们提供电讯服务。报纸杂志拒绝刊登占领当局颁布的通告或法规。德国地方当局官员则“装出看不见入侵者存在的样子，自行其是。”

鲁尔地区德国人的抵抗并不限于消极的不合作。在一些场合，它还发展为与占领军之间的流血冲突。最突出的例子发生在埃森的克虏伯工厂，该厂职工反抗占领的行动遭到法军枪击，死伤达65 人。反抗占领军的破坏活动层出不穷。

需要全本请访问 www.ertongbook.com