





# 世界历史故事

(五)

张立虎 主编



# 目 录

荷马史诗与历史真实 .....	员
特洛伊战争的真实性 .....	源
震惊世界的希腊考古大发现 .....	员
希腊城邦斯巴达 .....	圆
尚武的斯巴达 .....	圆
第一次美塞尼亚战争 .....	猿
第二次美塞尼亚战争 .....	猿
黑劳士制度 .....	猿
雅典改革家梭伦 .....	源
开辟雅典强盛之路的梭伦改革 .....	源
僭主政治 .....	源
庇西特拉图及其僭主政治 .....	缘
伯里克利时代 .....	缘
克里斯梯尼改革 .....	缘
波斯帝国的西进扩张——波希战争 .....	远
波斯入侵巴尔干希腊 .....	远
提洛同盟 .....	苑
波希战争的历史作用 .....	苑
波斯初征和马拉松战役 .....	苑
波斯再度出征 .....	愿
温泉关血战 .....	愿
萨拉米海战 .....	愿

布拉底之战 .....	愿
提洛同盟对波斯的战争 .....	愿
提洛同盟的演变 .....	愿
波斯罗马 群雄逐鹿 .....	愿
二百年兴亡话波斯 .....	愿
马拉松 .....	愿
争夺全希腊统治权的伯罗奔尼撒战争 .....	愿
麦加拉禁令 .....	愿
十年战争 .....	愿

## 荷马史诗与历史真实

一百一十多年来荷马考古的辉煌成就，确切无疑地说明荷马史诗描述的一切绝非子虚乌有之谈，即使那些荒诞不经的众神故事也从另一个角度反映了古希腊人的宗教思想。现在，我们对远古希腊的情况已比古典时代希腊人有了更准确、更丰富的认识。那末，史诗的历史真实性的程度如何？它所反映的究竟是特洛伊战争时期即公元前 1200 年前后的希腊社会，还是史诗作者荷马本人生活的时代？这些问题不但没有解决，反而随着新材料的发现和研究的深入而更加复杂了。学者们大致持三种不同的看法：（员）史诗主要反映公元前 8 世纪后期迈锡尼时代；（圆）主要反映荷马生活的时代，但有的认为是公元前 7 至 6 世纪，有的认为是公元前 6 世纪，有的认为时间甚至还要靠后；（猿）不存在一个历史上真实的荷马时代和荷马社会。

事实上，可以从史诗的创作过程和将史诗内容与考古材料相印证两个方面来考察。

首先，从史诗的创作及其语言来看，我们可以得出以下几点认识：

第一、史诗是口头创作的最早的文学作品，不是历史记录或严格的史学著作，不可能要求诗人有科学的历史态度和写实精神。因此，史诗所讲的人物、地点、事件、文物、宫廷、战争和社会等一切都有许多想象、夸张和失实之处。但是，诗人所描述的毕竟是历史上或至少是传说中曾经发生过的事件，作家本人也不可能脱离社会实际生活而遗世独立

所以，史诗又必定有若干反映历史的和现实的真实因素。

第二、史诗保存和使用大量程式化的词组、短语、诗句、句组和短篇题材。这些程式用语是从公元前 8 世纪以来历代歌手不断积累和创作出来的，它们必然包含不同年代的诗人对他们所处的和以前的时代的一些认识和想法。史诗传统没有中断，有关迈锡尼时代的传说一脉相承地传了下来，不可能不在一定程度上真实地存在于荷马史诗之中。

第三、史诗的最后创作者是生活于公元前 8 世纪的荷马，他在将全部史诗的内容和风格前后统一起来时，必然自觉或不自觉地给它打上自己时代的烙印。荷马所直接利用或编辑的各篇“小歌”，大多创作或流行于略早于他的时代，势必或多或少地反映公元前 9 世纪的情况。

第四、荷马和略早于他的诗人距离特洛伊战争的时代已经三、四百年，中间经过巨大的社会变化，线形文字 已失传，因而对迈锡尼时代的情况不可能有真正全面的了解。但他们既以远古的历史为主题，在主观上就会尽量使自己的描述带有古代的风貌，不仅设法保存和渲染古代留传下来的因素，甚至凭想象将现实生活拟古化。

第五、就词汇和文法来说，荷马史诗的语言是一个混合体，由多种成份和层次构成。其中有少量迈锡尼时代留传下来的阿卡底亚和伊奥利亚的方言因素，占支配地位的是公元前 8 世纪在小亚细亚西岸流行的爱奥尼亚方言，此外还有少数在荷马之后掺杂入史诗的阿提加方言的成份。这也表明史诗所包含和反映的事物会是多方面和多时代的。

其次，再从考古发现的材料来考察。可以与史诗相对比的事物很多，限于篇幅，这里仅分析金属器物 and 宫廷情况。

迈锡尼文明属于后期青铜时代，使用青铜器。希腊世界从公元前 16 世纪中期起，开始向铁器时代过渡，首先运用铁制的刀和匕首，至公元前 12 世纪中叶进入铁器时代，广泛应用铁制的生产工具和武器。但仍制造某些青铜器物。荷马史诗中所讲的武器，如剑、枪尖、头盔、甲冑、盾牌等，都是青铜制作的，这反映了迈锡尼时代的情景。然而，史诗还多次谈到铁制的生产工具，特别提及淬砺铁的技术，“像一个铁匠把大斧头或铁镞浸在冷水里淬砺，发出巨大的响声，这样铁才会更加坚硬”。这又是铁器时代的状况。所以，就金属器具而言，荷马史诗所描述的既不是某一个时代，也不是某种过渡的时代，而是两个时代和两个世界的混合，是历史、现实和想象三者的结合。这种结合的典型就是《伊利亚特》中天后赫拉战车的车轮，它有铁轮轴，青铜轮胎、黄金外圈和白银轮毂。

奥德修斯之子帖雷马科赞扬斯巴达国王曼涅劳的宫殿说：“你看这个有回音的殿堂上，到处是青铜、黄金、白银、琥珀、象牙，闪闪发光”。在古希腊所谓“黑暗时代”（公元前 11 到 9 世纪）的遗址中，还从来没有发现过这样的王宫和如此丰富的金银财宝。可是，早在公元前 12 世纪的迈锡尼，施里曼已发掘出充满金银器皿的墓葬。在阿诺安格利亚诺斯的宫廷遗址，人们发现金、银、象牙的器物，具有炉床和国王宝座的高大殿堂，那里墙上绘着壁画，地面饰以图案，此外还有浴室、贮藏室和立着门柱的前殿。饶有趣味的是，门厅前有一个石护壁，面上覆盖着一块像大理石一样的光滑石板。而荷马恰恰在《奥德赛》中描述涅斯托尔从派罗斯的宫中“走出门，在高大的门前磨得洁白光滑的石凳上坐

下”。

但是，线形文字 月所反映的迈锡尼时代的宫廷经济却是荷马史诗所未曾接触到的。在派罗斯和克诺索的宫廷，有专门的书记，对土地、牲畜、奴隶、手工业者、原料与口粮的分配、产品的上交等各类财产、人员和帐目，进行登记与监督管理。这是一种复杂的以宫廷为中心的经济制度和财产关系，线形文字 月泥版就是这种财产和帐目的每年一度的记录与文书。然而，这一切在史诗中根本得不到反映，其原因就在于随着迈锡尼文明的消亡，复杂的宫廷经济和线形文字 月都不复存在，生活于不同时代和社会的荷马和略早于他的其他诗人已不知道、甚至想象不出这种情况了。

总括上述，可知史诗所要描述的是晚期迈锡尼时代的战争、事件和社会，其内容也确实保留了相当多的古代的因素。但是，荷马与特洛伊战争已相隔大约四百年，整个希腊世界的政治状况和社会面貌经历了根本性的变革。迈锡尼时代的文物、制度和风俗有许多已湮没无闻，或仅存一鳞半爪，而为新的事物所取代。所以，史诗又在很大的程度上反映了公元前 九到 愿世纪初小亚细亚西部希腊人居住地区的状况。

### 特洛伊战争的真实性

现在，我们来探讨特洛伊战争这一关键问题。

古典作家都相信特洛伊战争的真实性，并且流传着关于特洛伊城陷的各种年代。例如，公元前 九二〇 九一〇 九〇〇 八八〇 八七〇 八六〇 八五〇 八四〇 八三〇 八二〇 八一〇 八〇〇 七九〇 七八〇 七七〇 七六〇 七五〇 七四〇 七三〇 七二〇 七一〇 七〇〇 六九〇 六八〇 六七〇 六六〇 六五〇 六四〇 六三〇 六二〇 六一〇 六〇〇 五九〇 五八〇 五七〇 五六〇 五五〇 五四〇 五三〇 五二〇 五一〇 五〇〇 四九〇 四八〇 四七〇 四六〇 四五〇 四四〇 四三〇 四二〇 四一〇 四〇〇 三九〇 三八〇 三七〇 三六〇 三五〇 三四〇 三三〇 三二〇 三一〇 三〇〇 二九〇 二八〇 二七〇 二六〇 二五〇 二四〇 二三〇 二二〇 二一〇 二〇〇 一九〇 一八〇 一七〇 一六〇 一五〇 一四〇 一三〇 一二〇 一一〇 一〇〇 九〇 八〇 七〇 六〇 五〇 四〇 三〇 二〇 一〇 〇 年，

等等。一般采用的传统日期是埃拉托色尼推定的 公元前 1200 年。施里曼的发现证实了特洛伊和迈锡尼等古国的存在，但迄今学者们对史诗所描述的发生于希腊联军与特洛伊联军之间的这样一场大战仍有不同看法：一家主张有，以布勒根和佩奇为代表；一家主张无，以芬利为代表。为了说明问题，可分以下几点来论述。

第一、特洛伊遗址的第七层 葬大约在公元前 13 世纪后半期毁于战火，在此之前它与希腊半岛有较密切的往来。

1870 年到 1873 年，布勒根领导美国辛辛那提大学考古队在特洛伊遗址进行了系统仔细的发掘，后发表四卷本《特洛伊》一书。他明确宣布，“如果特洛伊曾经存在过（这怎么能受到真正的怀疑？），它必定在希沙里克山丘”；“无论如何，我们相信特洛伊 VII 葬提供了实际的证据，表明该城镇在希腊传统确定为特洛伊战争的整个阶段的某个时间，受到敌对力量的包围、攻陷和毁灭；可以可靠地将该城镇确认为普里阿姆和荷马的特洛伊”。

与以前各层相比，特洛伊 VI 的城墙和建筑都表明它是一个比较强大和繁荣的据点。当时的文化背景发生了巨大的变化，而与希腊半岛方面有不少相同之处，这明显地表现在马和所谓“密尼亚灰陶”的使用上。特洛伊 VI 大约存在于公元前 1300—1250 年，最后受到巨大破坏。由于没有发现大火焚烧的痕迹，辛辛那提考古队认为该城毁于地震，从而否定了已被多数学者接受的奥普菲德关于特洛伊 VI 乃是荷马所说特洛伊的看法。

特洛伊 VII 葬是在第六层的城基上再建的。遗址有两个特点：一是居住比较拥挤，在原来的空地或街道上密集地修筑

了许多普通的住宅；另一点是几乎家家都有不止一个大坛深埋地下，口露地面，覆以石板，内存各种生活资料。这种情况表明原来住在城外的平民开始迁到城内居住，并且尽量贮存生活必需品，似乎在作长期守城的准备，甚至已被围困。该城最后毁于大火，有骸骨发现，但迅即重建，文化背景未发生根本变化。这说明特洛伊Ⅶ葬很可能遭受战争洗劫，而入侵者不久就撤离了。特洛伊Ⅵ和Ⅶ葬都发现大量属于后期迈锡尼时代的陶器，这表明希腊半岛与特洛伊有相当密切的商业联系，而根据Ⅶ葬城陷前后陶器的风格可推断城陷的时间大概在公元前 13世纪后半期。这一切不正与荷马史诗所说的大致在公元前 12世纪到 11世纪之间，希腊大军围陷特洛伊而后返回的情况相吻合吗？布勒根断言：“不能再怀疑，确实有一场实际历史上的特洛伊战争，在战争中阿卡亚人或迈锡尼人的联盟，在一个其领主权得到公认的国王统率下，与特洛伊人及其盟国作战”。可是，入侵者是希腊人吗？迈锡尼有力量远征特洛伊吗？遗址本身不能提供确实的答案。

第二、公元前 13世纪是迈锡尼文明的鼎盛时期，以迈锡尼为中心的希腊大陆方面有力量和可能跨海远征小亚细亚西岸的特洛伊，赫梯文献中的阿希亚瓦强国大概指的是迈锡尼和希腊人。

考古材料证明，公元前 1250年后，迈锡尼文明开始取代克里特文明成为东地中海上的强大力量。它的陶器分布到小亚细亚西岸、地中海东岸以至北非的埃及。公元前 13世纪希腊半岛各地区的遗址、文物都呈现出大致相同的特征和风格，说明彼此之间有比较紧密的联系，甚至在政治上可能有共通的关系，而迈锡尼是它们的中心。雄伟的狮子门，经

过加固和扩建的高大城堡，包括人称“阿特留斯的宝藏”在内的庄严宏伟的圆顶墓，象征着迈锡尼的权威和功业。

赫梯是公元前 19 世纪小亚细亚和地中海东岸一带最强大的国家，赫梯文书的发现和释读是 19 世纪考古学上的一大成就。特洛伊、迈锡尼和特洛伊战争在赫梯文献中有没有反映？这是学者们六十年来一直关心和争论的问题。

赫梯文献中经常提到一个称作阿希亚瓦（𐎠𐎶𐎵𐎷𐎡𐎴）的国家，而史诗称希腊联军为阿卡亚人，因此不少学者认为阿希亚瓦就是希腊文阿卡亚（Ἀχαιῶνες）的赫梯文译音。这里有一个困难，即 𐎠𐎶 不应音译为 𐎠𐎶 但这两个词毕竟是很相似的。更有甚者，文献提到的阿希亚瓦是一个位于小亚细亚以西的国家，相当强大，与赫梯有两百多年的来往。它的地点可能在海上，其国王与赫梯君主称兄道弟，平等相待，甚至能与埃及、巴比伦和亚述的国王并列（后被抹去）。从历史和地理的情况看来，只有希腊半岛的迈锡尼才符合这些条件。在 1957 年 10 月美国考古研究学会全体大会上，著名赫梯学者居特博克肯定地说：“常识告诉我，赫梯人一定知道迈锡尼人，如果阿希亚瓦这个名词指的是迈锡尼人，赫梯人关于阿希亚瓦所说的一切是适合于这一情景的”；“我找不到关于小亚细亚存在一个阿希亚瓦国家的证据；19 世纪的证据指明在海外，而我宁愿认为阿希亚瓦大王的地点是在希腊大陆而不是任何岛屿。”其他学者也同意并赞扬他的看法。

赫梯文献还提到公元前 18 世纪中期，小亚细亚西岸各地曾结成阿苏瓦联盟反对赫梯，联盟由 10 个地方组成，最北方的两个是 𐎠𐎶𐎵𐎷𐎡𐎴 和 𐎠𐎶𐎵𐎷𐎡𐎴 有的学者认为这与希腊语

的宰杀(伊利奥斯)和劫掠(特洛伊)相符合,并根据当时历史形势认为很可能在赫梯打败阿苏瓦联盟后,称为阿希亚瓦的希腊人在公元前左右攻陷了阿苏瓦联盟在北方的强大成员特洛伊。可是,这仍然是一种推测,赫梯文献并没有这样的记载。

第三、荷马史诗所说的特洛伊战争这一基本事实大概可信。《伊利亚特》第二卷有关希腊联盟和特洛伊联盟双方大军组成情况的记述比较可靠,是史诗中一个相对独立的部分,可能形成于特洛伊战争后不久的年代,最后才被编入史诗。

无论如何,唯一明确说明希腊联军攻陷特洛伊的材料是荷马史诗,但史诗毕竟是带有传说性质的文学作品,可能无中生有和张冠李戴,把历史事实弄得面目全非。例如著名的《罗兰之歌》和《尼布隆根之歌》就是如此。芬利以此为据对荷马史诗所说的特洛伊战争提出了否定。

其实,古希腊的史诗传统源远流长,起自迈锡尼时代,关于特洛伊战争的传说和诗歌,并不出自荷马,而是从迈锡尼时代末期起历代相传下来的,它没有中断过,不可能凭空捏造希腊与特洛伊作战这一基本事实。荷马并没有编造或复述整个战争过程,只是集史诗精华之大成,绘声绘色地描述了战争第十年的一大段插曲。他把整个战争看成是流传已久,人所共知,理所当然的事。

《伊利亚特》第二卷后半部列举了希腊和特洛伊双方参战成员的详细清单。这一部分在全书中占有比较独立的地位,与其他部分的叙述有不少不一致之处,显然是在史诗发展到较晚阶段才被基本上变动不大地并入史诗的。与考古材

料相验证，可以看出这些名单比较符合迈锡尼时代的情况大概编成于公元前 15 世纪。就希腊方面的名单而言，共列出 150 个地方参加联军，其中有 100 处现在已能确认为真实的地名，非诗人编造，而考古发掘和其他材料证明这 100 处中至少有 70 处为迈锡尼时代的居住点，而没有一处是在多利安人南下后建立的。名单中有许多地方是公元前 15 世纪后希腊人所不知道或无法确认的，有些早已荒废和无人居住。这一切说明名单有较大的真实性，有的学者认为它“描述了一种很不相异于历史时期希腊的政治地理”，“差不多可以被形容为一个迈锡尼时代的历史文献”。

第四、公元前 1200 年左右，希腊半岛的迈锡尼文明突然受到重大破坏，所谓“海上诸族”侵袭东部地中海地区，迈锡尼不可能在此时远征特洛伊。

传统将特洛伊的陷落年代定在公元前 1184 年。但是，考古材料表明，大约在公元前 15 世纪开始时，派罗斯、迈锡尼、梯林斯等希腊半岛上一系列地区都遭到了袭击，阿诺安格里亚诺斯的涅斯托耳王宫从此化为废墟。显然，迈锡尼和派罗斯等国根本不可能在这自身不保的时刻组织大军进攻小亚细亚的特洛伊。与此同时，赫梯、腓尼基和埃及的文献表明，有来自北方和海上的所谓“海上诸族”侵袭小亚细亚、地中海东岸、塞浦路斯岛和埃及，赫梯首都被其攻陷，国家因之瓦解。

根据上述形势，芬利认为特洛伊 VII 葬城毁于公元前 1200 年前后，它是被“海上诸族”摧毁的，而在入侵者当中可能有阿希亚瓦人夹杂在内。看来，关键是特洛伊 VII 葬的陷落日期。如果它发生在公元前 15 世纪后半期，希腊联军远征特



洛伊之说可以成立。如果它属于公元前 13 世纪初，芬利的论断就有相当的根据。可惜，这样准确的年代目前尚难以断定。必须对特洛伊 VII 葬 派罗斯、迈锡尼等遗址先后发现的大量陶器碎片进行仔细的分类和整理，这才有可能确定这些地方遭受攻击和破坏的年代与先后次序，而这项工作还有待于各方面学者的进一步努力和研究。

总括上述，我们可以初步认为，在公元前 13 世纪后半期，赫梯在小亚细亚西部的势力开始衰落，以迈锡尼为首的希腊人（在赫梯文献中称为阿希亚瓦人）加强在小亚细亚西部进行经济、政治和军事活动，最后攻陷了阿苏瓦联盟的北方成员特洛伊 VII 葬 但当时迈锡尼文明已经盛极欲衰，特洛伊战争是阿卡亚人最后的壮举，同时也消耗了他们的力量。不久之后，“海上诸族”的侵袭浪潮席卷地中海东部地区，由小亚细亚一直推进到北非。希腊半岛未能幸免，派罗斯、迈锡尼等地先后遭到破坏。多利安人随后南下，迈锡尼文明彻底崩溃，“黑暗时代”因之开始。在大动荡、大变乱之中，各支希腊人不断向小亚细亚西岸移民。然后，迈锡尼时代的史诗传统没有中断，特洛伊战争作为重要的题材被历代诗人所讴歌传颂。最后，伟大的诗人荷马将流传的各个零篇进行统一艺术加工，形成大型史诗《伊利亚特》和《奥德赛》。此外，还有其他关于特洛伊战争的诗篇，合成《特洛伊组诗》。史诗的内容不可能完全真实，但以迈锡尼为首的希腊联军曾与特洛伊作战这一基本事实，大概还是可靠的。

## 震惊世界的希腊考古大发现

### 五到维尔吉纳村

希腊的维罗亚城东南十二公里的地方有一个小村名叫维尔吉纳。这本来是一个平平常常的村子，甚至连希腊的大比例尺地图都不会标明它的存在……可是，突然之间，它成了考古科学的胜地和举世闻名的地方了。

原来这里发掘出了两千多年前古代马其顿王国王室的墓葬，极有可能是马其顿王国赫赫有名的君主腓力二世的陵墓！这是考古史上最重大的发现之一！

事情是怎样发生的呢？

原来，在维尔吉纳附近有另外一个略大一点的村子，名叫帕拉梯茨亚。这个村庄倒颇有点名气，因为曾经在这里发掘出古希腊的遗址。最先在这里发掘的是 1871 年的法国考古学家列昂·赫斯，而后是 1875 年的希腊萨罗尼亚大学的罗曼约斯教授，最后是 1876 年至 1878 年的这个大学的古典考古学教授格·巴卡拉吉斯和安德罗尼柯斯。科学家们在这里先后共发现两个马其顿墓穴，而且断定该村附近地区还会有其他的类似陵墓存在。

现在我们所提到的考古史上的大发现正是上面最后提到的学者安德罗尼柯斯领导进行的。

1871 年，当安德罗尼柯斯还是一个青年的时候就曾随



其老师罗曼约斯到过维尔吉纳，一直工作到 1904 年。1905 年安德罗尼柯斯在希腊考古研究所任研究员时再次来到维尔吉纳，专心致志地从事发掘维尔吉纳遗址的工作。

安德罗尼柯斯和他的同事们开始时把注意力集中在一个直径达 10 米、高约 10 米的大坟丘上。这个大坟丘兀立在一大群规模较小的坟茔之中，十分突出。但是经过多年的努力并未获得预期的成果。于是工作不得不暂时中断。

几年以后，安德罗尼柯斯又来到维尔吉纳，这回他的注意力转向其他几座较小的坟茔。在这些坟茔中他先后发掘出大量陶器、铜器、珠宝和铁制兵器等，证明这是铁器时代早期（公元前 900 年前 800 年）的古希腊墓葬。

1907 年安德罗尼柯斯再次来到这里，又尝试着要去揭开大坟丘的秘密。他们一直挖到 10 米深，什么也没有发现。安德罗尼柯斯认为可能真正的陵墓在坟丘的堆土下面，即地表以下，于是继续向下挖，但也只是发现了一些碑石的残片，其中有的带有精美的浮雕。考古学家后来鉴定这些碑石是公元前 7 世纪的遗物。

后来，安德罗尼柯斯停了几年。到了 1927 年，矢志不渝的安德罗尼柯斯又第五次来到维尔吉纳，这次他带领他的助手斯杰拉·德卢古和赫里苏拉·帕里德利再次向大坟丘发动了进攻。经过 10 天的紧张工作，他们总共挖去了 1000 立方米的浮土，到达坟丘中心地平面，接着又向下挖了五个 10 米深的试验性探井，使得从丘顶算起总挖掘深度达到 50 米。但是结果仍然十分令人扫兴：没有任何人工建筑的痕迹。

## 搬开了拱顶石

但是，在 1957 年工作季的最后几天，正当安德罗尼柯斯和他的助手们在准备下一年的发掘面的时候，他们忽然发现紧靠在大坟丘西南角有一个很不容易觉察到的小坟茔。有人提议打一个孔试试。他们刚打进没有几米深就碰到了一堆砌着石灰的墙。于是立即进行正式开挖。几天以后又发现一堵砌得很讲究的厚实的墙，旁边还有一个砖结构的垛形物。第二天他们又在这两堵墙之间挖出一个方形陵墓的顶盖。顶盖上有明显被挖掘过的痕迹，显然陵墓早已被人盗过。接着他们又接连发现三个砖结构物，两个在地表下，一个在地表上。

这后一个砖结构物完全被毁坏了，仅保存着基础。但是在其一旁却有几个排列整齐的大理石断片，上面装饰着浮雕，其雕功之精细令人赞叹不已。这样看来，马其顿王室墓葬在公元前 336 年遭到入侵者破坏的说法并不是毫无根据的揣测，现在已为地下发掘所证实。

这个“小”陵墓的内部体积是 3.5 米 × 3.5 米 × 1.5 米，墓穴里已经没有什么完整的東西了。估计当时墓穴里可能有过不少珍宝——金、银或铜制的器皿、手饰以及珠宝等，可是如今它已荡然无存。

墓室的三面墙上均有画工精细的壁画，这可以看出这座陵墓原是极其豪华的。北面那堵很长的墙上画着一幅绝顶精美的艺术杰作《冥王普鲁东劫卜赛芳图》，这是在希腊发现的第一幅公元前 4 世纪的彩画。这幅画的主题的鲜明、应用



色调的准确和艺术技巧的娴熟等都说明它是出于一位艺术大师之手。很可能这是公元前 5 世纪中叶著名希腊艺术家尼柯马赫的作品；这位艺术家经常选用这类题材，而且据说他的创作速度很快，几乎到处作画。在另外两堵墙上画着几个女人的形象，用笔也极流畅，但色彩并不丰富。

后来人们又着手挖掘另一堵刚刚从土中露头的砖墙。他们发现了一堆碎瓦片、一些灰烬和几具烧焦的小动物的骨骼。瓦片是大约公元前 470—460 年、至少是公元前 460 年前制造的器皿的碎片。随着发掘的深入，他们发现这竟然是一堵冠有美丽的棕榈叶扇形装饰的墙檐的正墙，这更加激起发掘者们的信心和兴趣。

安德罗尼柯斯以为接着会发现希腊山区的多利斯式的三垄板和垄间壁，但是很遗憾，这一切都没有出现，只有一个平整的墙面。但是不久，墙面上出现一个手执长矛的少年，旁边有一只豹子和一个骑士……啊，多么精美的图画！人们顺着墙面小心地挖下去，终于展现了整幅画的全貌。整个画面约为 3.6 米伊 1.6 米，是典型的希腊写生画，主要情节是狩猎野猪和狮子。画面画着三位骑士和七个步行猎人手执长矛，在几只猎狗的引导下去追捕野兽。背景是冬季的原野（冬季用两株枝叶凋零的树作为标志）。这幅画的描绘人的形体的技巧、别具一格的构图以及色调和色彩的选择，都说明它是一幅古代艺术的杰作。这幅画的发现有着极重要的意义，它使人们第一次有可能直接了解和研究希腊艺术的一个最繁荣时期的绘画艺术（以前人们只能根据罗马时代的复制品和仿制品去欣赏它们）。这是安德罗尼柯斯这次发掘的最有价值的收获之一。