

史摇摇略

[宋]高似孙撰

杨朝霞校点

本书说明

《史略》是南宋人高似孙的著作。

高似孙，字续古，号疏寮，明州鄞县（今浙江宁波）人。南宋孝宗淳熙十一年（公元1183年）进士，历任绍兴府会稽县主簿，秘书省校书郎、徽州通判、秘书省著作佐郎兼权吏部侍右郎，最后以礼部侍郎知处州，晚年退居绍兴府余姚县。他博雅好古，词章敏赡，一生著作繁富，流传至今的即有这《史略》六卷、《子略》四卷、《纬略》十二卷、《骚略》三卷、《剡录》十卷、《蟹略》四卷、《砚笺》四卷、《文选句图》一卷、《文苑英华钞》四卷，以及他的诗文集《疏寮小集》一卷、《江村遗稿》十二卷，此外还有《经略》、《集略》、《诗略》、《古世本》、《战国策考》、《蜀汉书》、《汉书司马相如传注》、《汉官》、《烟雨集》均已失传。

这里校点整理的《史略》六卷，作者高似孙是这么安排编写的：卷一全部讲《史记》；卷二讲《史记》以后从《汉书》起到宋人撰修的《唐书》、《五代史》等所谓纪传体正史，其中《汉书》占了大部分篇幅——这是因为《史记》、《汉书》在我国史书中向来是声誉最佳的两部，给它们作注解作评论的最多，卷三除开头讲《东观汉记》外，主要讲历代春秋、历代纪、实录、起居注、时政记等编年史，还附带了会要和玉牒；卷四讲史典、史表、史略、史钞等门类，最后讲通史并着重讲了《资治通鉴》；卷五讲霸史、杂史、《七略》中的古史以及历代藏书情况和史官姓名，殿之以刘勰《文心雕龙》里的《史传》篇；卷六讲了《山海经》、《世本》等古籍。写法是既开列书目和作者，又或多或少地介绍内容并作评论。全书总共引用了四十四部古籍，介绍了六百多种史学著作。大家知道，介

绍并评论我国史学著作的名著是唐代刘知几的《史通》,但《史通》只讲到隋和唐初,唐中叶以后到宋代的情况就可用这《史略》补充。尽管这《史略》是目录性质,在体制上和《史通》不同,质量也不能和《史通》相比,可仍值得一读。

《史略》到清代在国内已无传本,只有一部宋刻孤本在日本保存着,光绪初年黎庶昌出使日本时由杨守敬协助刊刻《古逸丛书》,收入了此书,国内其他刻本也都源出于此刊。所以这次校点就用此《古逸丛书》影印宋刻本为底本。宋刻原本也间或有脱讹,《古逸丛书》刊刻时已由杨守敬作了些校改,可没有改尽。这次校点凡遇明显有错误之处就查对其他有关古籍校改,和其他古籍虽有异同但讲得通的则存而不改,因为也许作者别有根据,而且古人引书往往不够谨严,我们今天没有替古人润色的权利。作者是宋人,要避宋代的所谓御讳,校点时为保存原书面貌也不予回改。原书直行,总结上文时用“右”字,今改为横排,总结上文时应该用“上”字,校点时未加改动,仅在此说明。

本书由陕西师范大学古籍整理研究所杨朝霞校点整理,并撰写说明。

【目录】

本书说明

史略序 轶

史略卷一 轶

摇史记① 轶

摇太史公自叙 轶

摇诸儒史议 轶

扬雄 轶

班彪 轶

班固 轶

范曄 轶

刘昭 轶

张辅(晋) 轶

葛洪 轶

裴□ 轶

王通 轶

司马贞 轶

刘伯庄 轶

韩愈 轶

柳宗元 轶

刘知几 轶

白居易 轶

皇甫■ 轶

郑覃 轶

殷侗 轶

高佑 轶

崔鸿 轶

摇续史记 轶

摇史记注 轶

摇先公史记注 轶

摇史记杂传 轶

摇史记考 轶

譙周《古史考》 轶

江南古本史记传考 轶

摇史记音 轶

史略卷二 轶

摇汉书 轶

班彪传论 轶

东观汉记 轶

司马彪后汉书 轶

张辅 轶

范曄 轶

摇颜师古汉书注例② 轶

摇颜氏所注重复③ 轶

摇汉书注 轶源	摇摇《晋安帝纪》语 轶藪
摇汉书考 轶源	摇唐御撰晋书 轶藪
摇汉书杂传 轶源	摇晋书注 轶藪
摇汉书音义 轶源	摇晋书音 轶源
摇汉书诸家本 轶藪	摇宋书 轶藪
摇后汉书 轶源	摇齐书 轶藪
后汉书 轶缘	摇齐别史 轶藪
摇后汉书注 轶源	摇梁书 轶藪
刘昭补注《后汉书》 源	摇梁别史 轶藪
唐章怀太子注 轶源	摇陈书 轶源
摇后汉书杂传④ 轶源	摇后魏书 轶源
摇后汉书考 轶源	摇北齐书 轶藪
摇后汉书音 轶源	摇后周书 轶藪
摇三国志 轶源	摇隋书 轶藪
三国志 轶源	摇唐修隋书 轶藪
摇魏氏别史 轶源	摇唐书 轶藪
摇魏志音 轶源	摇皇宋修唐书 轶源
摇蜀别史 轶源	摇唐书考 轶源
摇吴别史 轶源	摇唐书注⑤ 轶源
摇晋书 轶藪	摇唐书音 轶源
王隐《晋书》语 轶源	摇五代史⑥ 轶源
谢沉《晋书》语 轶源	薛居正等《五代史》源
虞预《晋书》语 轶源	欧阳修《五代史》轶源
沈约《晋书》语 轶源	摇五代史别史⑦ 轶源
朱凤《晋书》语 轶源	摇五代史考 轶源
臧荣绪《晋书》语 轶源	史略卷三 轶藪

摇摇摇

摇东观汉记 轱猿

入东观人 轱猿

汉记中邓禹传 轱猿

汉记中吴汉传 轱猿

摇历代春秋 轱猿

摇历代纪 轱猿

摇实录 轱猿

六朝实录 轱猿

梁实录 轱猿

唐实录 轱猿

五代实录 轱猿

摇起居注 轱猿

摇唐左右史螭坳书事 轱猿

摇延英殿时政 轱猿

摇时政记 轱猿

摇唐历 轱猿

摇唐会要⑧ 轱猿

摇玉牒 轱猿

史略卷四 轱猿

摇史典 轱猿

摇史表 轱猿

摇史略 轱猿

摇史钞 轱猿

摇史评 轱猿

摇史赞 轱猿

杂赞十六附 轱猿

摇史草 轱猿

摇摇萧子显《晋史草》 轱猿

摇史例 轱猿

摇史目 轱猿

摇通史 轱猿

摇资治通鉴⑨ 轱猿

《资治通鉴举要历》 轱猿

《资治通鉴外纪》 轱猿

摇通鉴参据书 轱猿

史略卷五 轱猿

摇霸史 轱猿

霸史一 轱猿

霸史二 轱猿

摇杂史 轱猿

右古杂史⑩ 轱猿

右两汉 轱猿

右魏晋 轱猿

右南北朝 轱猿

右隋 轱猿

右唐 轱猿

右五代 轱猿

摇七略中古书 轱猿

摇东汉以来书考 轱猿

东汉 轱猿

魏 轱猿

晋 轱猿

宋 轱猿

摇摇齐 轲园

梁 轲园

陈 轲园

后魏 轲员

后齐 轲员

后周 轲员

隋 轲员

唐 轲员

本朝 轲园

摇历代史官目 轲园

摇刘勰论史 轲员

史略卷六 轲缘

摇山海经 轲缘

摇世本 轲缘

摇三苍 轲远

摇汉官 轲苑

摇水经 轲愿

摇竹书 轲愿

穆天子传 轲怨

周书 轲怨

校勘记 轲园

摇

史略序

太史公以来 ,载籍之作 ,大义粲然著矣。至于老蚀半瓦 ,着力汗青 ,何止间见层出。而善序事 ,善裁论 ,比良班、马者 ,固有莘莘可称。然书多失传 ,世固少接 ,被诸签目 ,往往莫详 ,况有窥津涯 ,涉阃奥者乎 ? 乃为网罗散轶 ,稽辑见闻 ,采菁猎奇 ,或标一二 ,仍依刘向《七录》法 ,各汇其书 ,而品其指意。后有才者 ,思欲商榷千古 ,矜括百家 ,大笔修辞 ,缉熙盛典 ,殫极功绪 ,与史并驱 ,其必有准于斯。宝庆元年十月十日修 ,十一月七日毕。似孙序。

史略卷一

史记摇一百三十卷。

汉太史令司马迁字子长撰。按《汉书·艺文志》云：“十篇缺，有录无书。”卫宏《旧仪》云：“武、景纪为武帝削去。”迁歿之后，遂亡《景纪》、《礼书》、《乐书》、《律书》、《汉兴以来将相年表》、《三王世家》、《日者》、《龟策》、《傅靳列传》。元、成间，褚少孙补缺。

太史公自叙

太史公既掌天官，不治民。有子曰迁。迁生龙门，耕牧河山之阳。年十岁则诵古文。二十而南游江、淮，上会稽，探禹穴，窥九疑，浮沅、湘；北涉汶、泗，讲业齐、鲁之都，观夫子遗风，乡射邹、峰，困蕃、薛、彭城，过梁、楚以归。于是迁仕为郎中，奉使西征巴、蜀以南，略邛、笮、昆明，还报命。是岁天子始建汉家之封，而太史公留滞周南，不得与从事，发愤且卒。而子迁适反，见父于河、雒之间。太史公执迁手而泣曰：“予先，周室之太史也^①。自上世尝显功名于虞、夏，典天官事。后世中衰，绝于予乎？女复为太史，则续吾祖矣。今天子接千岁之统，封泰山，而予不得从行，是命也夫？命也夫！予死，尔必为太史，毋忘吾所

欲论著矣。且夫孝 始于事亲 ,中于事君 ,终于立身。扬名于后世 ,以显父母 ,此孝之大也。夫天下称周公 ,言其能论歌文、武之德 ,宣周、召之风 ,达大王、王季思虑 ,爰及公刘 ,以尊后稷也。幽、厉之后 ,王道缺 ,礼乐衰 ,孔子修旧起废 ,论《诗》、《书》 ,作《春秋》 ,则学者至今则之。自获麟以来四百有余岁 ,而诸侯相兼 ,史记放绝。今汉兴 ,海内一统 ,明主贤君 ,忠臣义士 ,予为太史而不论载 ,废天下之文 ,予甚惧焉 ,尔其念哉 !”迁俯首流涕曰 :“小子不敏 ,请悉论先人所次旧闻 ,不敢阙。”卒三岁 ,而迁为太史令 □史记石室金匱之书。

二

余闻之先人曰 :“虑戏至纯厚 ,作《易》八卦。尧、舜之盛 ,《尚书》载之 ,礼乐作焉。汤、武之隆 ,诗人歌之。《春秋》采善贬恶 ,推三代之德 ,褒周室 ,非独刺讥而已也。”汉兴已来 ,至明天子 ,获符瑞 ,封禅 ,改正朔 ,易服色 ,受命于穆清 ,泽流罔极 ,海外殊俗 ,重译款塞 ,请来献见者 ,不可胜道。臣下百官 ,力诵圣德 ,犹不能宣尽其意。且士贤能矣而不用 ,有国者耻也。主上明圣德不布闻 ,有司之过也。且余掌其官 ,废明圣盛德不载 ,灭功臣贤大夫之业不述 ,堕先人所言 ,罪莫大焉。余所谓述故事 ,整齐其世传 ,非所谓作也 ,而君比之《春秋》 ,谬矣。于是论次其文 ,十年而遭李陵之祸^② ,幽于縲绁。乃喟然而叹曰 :“是余之罪夫 !身亏不用矣。”退而深惟曰 :“夫《诗》、《书》隐约者 ,欲遂其志之思也。”卒述陶唐以来 ,至于麟止 ,自黄帝始。《五帝本纪》第一 ,《夏本纪》第二 ,《殷本纪》第三 ,《周本纪》第四 ,《秦本纪》第五 ,《始皇本纪》第六 ,《项羽本纪》第七 ,《高祖本纪》第八 ,《吕后本纪》第九 ,《孝文本纪》第十 ,《孝景本纪》第十一 ,《今上本纪》第十二。《三代世表》第一 ,《十二诸侯年表》第二 ,《六国年表》第三 ,《秦楚之际月表》第四 ,《汉诸侯年表》第五 ,《高祖功臣年表》第六 ,《惠景间功臣年表》第七 ,《建元以来侯者年表》第八 ,

《王子侯者年表》第九，《汉兴以来将相名臣年表》第十。《礼书》第一，《乐书》第二，《律书》第三，《历书》第四，《天官书》第五，《封禅书》第六，《河渠书》第七，《平准书》第八。《吴太伯世家》第一，《齐太公世家》第二，《鲁周公世家》第三，《燕召公世家》第四，《管蔡世家》第五，《陈杞世家》第六，《卫康叔世家》第七，《宋微子世家》第八，《晋世家》第九，《楚世家》第十，《越世家》第十一，《郑世家》第十二，《赵世家》第十三，《魏世家》第十四，《韩世家》第十五，《田完世家》第十六，《孔子世家》第十七，《陈涉世家》第十八，《外戚世家》第十九，《楚元王世家》第二十，《荆燕王世家》第二十一，《齐悼惠王世家》第二十二，《萧相国世家》第二十三，《曹相国世家》第二十四，《留侯世家》第二十五，《陈丞相世家》第二十六，《绛侯世家》第二十七，《梁孝王世家》第二十八，《五宗世家》第二十九，《三王世家》第三十。《伯夷列传》第一，《管晏列传》第二，《老子韩非列传》第三，《司马穰苴列传》第四，《孙子吴起列传》第五，《伍子胥列传》第六，《仲尼弟子列传》第七，《简君列传》第八，《苏秦列传》第九，《张仪列传》第十，《樗里甘茂列传》第十一，《穰侯列传》第十二，《白起王翦列传》第十三，《孟子荀卿列传》第十四，《平原虞卿列传》第十五，《孟尝君列传》第十六，《魏公子列传》第十七，《春申君列传》第十八，《范雎蔡泽列传》第十九，《乐毅列传》第二十，《廉颇蔺相如列传》第二十一，《田单列传》第二十二，《鲁仲连列传》第二十三，《屈原贾生列传》第二十四，《吕不韦列传》第二十五，《刺客列传》第二十六，《李斯列传》第二十七，《蒙恬列传》第二十八，《张耳陈馥列传》第二十九，《魏豹彭越列传》第三十，《黥布列传》第三十一，《淮阴侯韩信列传》第三十二，《韩信卢绾列传》第三十三，《田儋列传》第三十四，《樊郤滕灌列传》第三十五，《张丞相仓列传》第三十六，《酈生陆贾列传》第三十七，《传靳蒯成侯列传》第三十八，《刘敬叔孙通列传》第三十九，《季

布栾布列传》第四十，《爰盎朝错列传》第四十一，《张释之冯唐列传》第四十二，《石张叔列传》第四十三，《田叔列传》第四十四，《扁鹊仓公列传》第四十五，《吴王濞列传》第四十六，《魏其武安列传》第四十七，《韩长孺列传》第四十八，《李将军列传》第四十九，《卫将军骠骑列传》第五十，《平津主父列传》第五十一，《匈奴列传》第五十二，《南越列传》第五十三，《闽越列传》第五十四，《朝鲜列传》第五十五，《西南夷列传》第五十六，《司马相如列传》第五十七，《淮南衡山列传》第五十八，《循史列传》第五十九，《汲郑列传》第六十，《儒林列传》第六十一，《酷吏列传》第六十二，《大宛列传》第六十三，《游侠列传》第六十四，《佞幸列传》第六十五，《滑稽列传》第六十六，《日者列传》第六十七，《龟策列传》第六十八，《货殖列传》第六十九，《太史公自序》第七十。

三

古者富贵而名磨灭，不可胜记，唯倜傥非常之人称焉。盖西伯拘而演《周易》；仲尼厄而作《春秋》；屈原放逐，乃赋《离骚》；左丘失明，厥有《国语》；孙子髡脚，《兵法》修列；不韦迁蜀，世传《吕览》；韩非囚秦，《说难》、《孤愤》；《诗》三百篇，大抵贤圣发愤之所为作也。此人皆意有所郁结，不得通其道，故述往事，思来者，及如左丘明无目，孙子断足，终不可用，退论书策，以舒其愤，思垂空文以自见。仆窃不逊，近自托于无能之辞，网罗天下放失旧闻，考之行事，稽其成败兴坏之理，凡百三十篇，亦欲以究天人之际，通古今之变，成一家之言。草创未就，适会此祸，惜其不成，是以就极刑而无愠色。仆诚已著此书，藏之名山，传之其人，通邑大都，则仆偿前辱之责，虽万被戮，岂有悔哉！然此可为智者道，难为俗人言也。

诸儒史议

扬雄^③

问太史迁，曰：实录。又曰：子长多爱，爱奇也。又曰：《淮南》说之用，不如《太史公》之用，《太史公》圣人有取焉。

班彪

太史令司马迁采《左氏》、《国语》，删《世本》、《战国策》，据楚汉列国时事，上自黄帝，下讫获麟，作本纪、世家、列传、书、表，凡百三十篇，而十篇缺焉。迁之所纪，从汉元至武，则绝其功也。至于采经摭传，分散百家之事，甚多疏略，不如其本。务欲以多闻广载为功，论议浅而不笃。其论术学，则崇黄老而薄《五经》；序货殖，则轻仁义而羞贫穷；道游侠，则贱守节而贵俗功。此其大敝伤道，所以遇极刑之咎也。然善述序事理，辩而不华，质而不俚，文质相称，盖良史之才也。诚令迁依《五经》之法言，同圣人之是非，意亦庶几矣。夫百家之书，犹可好也。《左氏》、《国语》、《世本》、《战国策》、《楚汉春秋》、《太史公书》，今之所以知古，后之所由观前，圣人之耳目也。司马迁序帝王则曰本纪，公侯传国则曰世家，卿士特起则曰列传，又进项羽、陈涉，而黜淮南、衡山，细意委曲，条例不经。若迁之著作，采获古今，贯穿经传，至广博也。一人之精，文重思烦，故其书刊落不尽，尚有盈辞，多不齐一。若序司马相如，举郡县，著其字。至萧、曹、陈平之属，及董仲舒并时之人，不记其字，或县而不郡者，盖不暇也。今此后篇，慎核其事，整齐其文，不为世家，唯纪传而已。传曰：“杀史见极，平易正直，《春秋》之义也。”

班固

太史公父子相继□其职，上记轩辕，下至于兹，著十二本纪，作十表、八书、三十世家、七十列传，凡百三十篇，五十二万六千

五百字 ,成一家言。

二

赞曰 :自古书契之作 ,而有史官 ,其载籍博矣。至孔氏□之 ,上继唐尧 ,下讫秦缪 ,唐虞以前 ,虽有遗文 ,其语不经 ,故言黄帝、颛顼之事 ,未可明也。及孔子因鲁史记而作《春秋》 ,而左丘明论辑其本事 ,以为之传 ,又□异同为《国语》。又有《世本》 ,录黄帝以来至春秋时帝王公侯卿大夫祖世所出。春秋之后 ,七国并争 ,秦兼诸侯 ,有《战国策》。汉兴 ,伐秦定天下 ,有《楚汉春秋》。故司马迁据《左氏》、《国语》 ,采《世本》、《战国策》 ,述《楚汉春秋》 ,接其后事 ,讫于大汉 ,其言秦汉详矣。至于采经摭传 ,分散数家之事 ,甚多疏略 ,或有抵牾。亦其涉猎者广博 ,贯穿经传 ,驰骋古今 ,上下数千载间 ,斯已勤矣。又其是非颇缪于圣人 ,论大道 ,则先黄老而后《六经》 ;序游侠 ,则退处士而进奸雄 ;述货殖 ,则崇执利而羞贱贫。此其所蔽也。然自刘向、扬雄博极群书 ,皆称迁有良史之材 ,服其善序事理 ,辩而不华 ,质而不俚 ,其文直 ,其事核 ,不虚美 ,不隐恶 ,故谓之实录。呜呼 !以迁之博物洽闻 ,而不能以知自全 ,既陷极刑 ,幽而发愤 ,书亦信矣。迹其所以自伤悼 ,《小雅》巷伯之伦。夫唯《大雅》 ,“既明且哲^④ ,能保其身” ,难矣哉。

三

文章则司马迁、相如。《公孙弘传》赞。又曰 :迁著书 ,成一家言 ,扬名后世。至以身陷刑之故 ,反微文讥刺^⑤ ,贬损当世。《典引》序。

范晔

司马迁著《史记》 ,自太初以后 ,阙而不录。后好事者颇或缀集时事 ,然多鄙俗 ,不足以踵继其书。《班彪传》。

刘昭

司马迁作《史记》 ,爰建八书。班固因广 ,是曰十志。天人

经纬，帝政□维，区分原奥，开广著述，创藏山之秘书，肇刊日之遐贯，诚有繁于《春秋》，亦自敏于改作。又曰：迁有承考之言，固深资父之力。又曰：昔褚先生补子长之削少，马氏接孟坚之不毕，相成之义，古有之矣。《后汉书志》序。

张辅摇晋

司马迁之著述，辞约而事举，叙三千年事，唯五十万言，班固叙二百年事，乃八十万言，烦省不同，不如迁一也。良史述事，善足以奖劝，恶足以鉴戒，人道之常，中流小事，亦无取焉，而班皆书之，不如迁二也。毁贬朝错，伤忠臣之道，不如迁三也。迁既造创，固又因循，难易益不同矣。又迁为苏秦、张仪、范雎、蔡泽作传，逞辞流离，亦足以明其大才。故述辩士则藻辞华靡，叙实录则隐核名检，此所以迁称良史也。

葛洪

迁发愤作《史记》，其以伯夷居列传之首，以其善而无报也。为《项羽本纪》，以据高位者，非关有德也。及其叙屈原、贾谊，辞旨抑扬，恶事不避，亦一代之伟才。作《景帝本纪》，极言其短及武帝之过，帝怒而削去。坐举李陵降匈奴，下迁蚕室，有怨言，下狱死。宣帝以其官为太史令，行太史公而已。《魏志》载明帝问王肃：“司马迁以受刑之故，内怀隐切，著《史记》，非贬孝武，令人切齿。”故永平十七年诏曰：“司马迁著书，成一家言，扬名后世。至以身陷刑之故，微文讽刺，贬损当代。”盖为此也。

裴□

班固有言曰：“司马迁据《左氏》、《国语》，采《世本》、《战国策》，述《楚汉春秋》，接其后事，讫于大汉^⑥。其言秦汉详矣。至于采经摭传，分散数家之事，甚多疏略，或有抵牾。亦其所涉猎者广博，贯穿经传，驰骋古今，上下数千载间，斯已勤矣。又其是非颇谬于圣人，论大道，则先黄老而后《六经》；序游侠，则退处士而进奸雄，述货殖，则崇执利而羞贫贱。此其所蔽也。然自

刘向、扬雄博极群书，皆称迁有良史之才，服其善序事理，辩而不华，质而不俚，其文直，其事核，不虚美，不隐恶，故谓之实录。”
 □以为固之所言，世称其当。虽时有纰缪，实勒成一家，总其大较，信命世之宏才也。考校此书，文句不同，有多有少，莫辩其实，而世之惑者，定彼从此，是非相贸，真伪舛杂。故中散大夫东莞徐广研核众本，为作《笱义》，具列异同，兼述训解，粗有所发明，而殊恨省略。聊以愚管，增演徐氏，采经传并百家先儒之说，豫是有益，悉皆抄内。删其游辞，取其要实，或义在可疑，则数家兼列。《汉书音义》称“臣瓚”者，莫知氏姓，今直云“瓚曰”。又都无姓名者，但云：“汉书音义”。时见微意，有所裨补。譬畴星之继朝阳，飞尘之集华岳。以徐为本，号曰《集解》，未详则阙，弗敢臆说。人心不同，闻见异辞，班氏所谓“疏略抵牾”者，依违不悉辨也。愧非胥臣之多闻，子产之博物，妄言末学，芜秽旧史，岂足以关诸畜德，庶贤无所用心而已。

王通

使陈寿不美于史，迁、固之罪也。裴晞曰：何谓也？子曰：史之失，自迁、固始也，记繁而志寡。又曰：迁、固而下，述作何其纷纷也。王氏《中说》谓陈寿有志于史，依大议而削异端。使寿不美于史，迁、固之罪也。小苏公作《古史》，谓其浅近而不学，疏略而轻信。恐皆非知太史公者，后学未以为然也。

司马贞

《史记》者，汉太史司马迁父子之所述也。迁自以承五百之运，继《春秋》而纂是史，其褒贬核实，颇亚于丘明之书，于是上始轩辕，下讫大汉^①，作十二本纪，十表，八书，三十系家，七十列传，凡一百三十篇，始变《左氏》之体，而年载悠邈，简册阙遗，勒成一家，其勤至矣。又其属稿先据《左氏》、《国语》、《系本》、《战国策》、《楚汉春秋》及诸子百家之书，而后贯穿经传，驰骋古今，错综隐括，各使成一国一家之事，故其意难究详矣。比于班

书，微为古质，故汉晋名贤，未知见重，所以魏文侯听古乐则唯恐卧，良有以也。逮至晋末，有中散大夫东莞徐广始考异同，作《管义》十三卷。宋外兵参军裴□又取经传训释作《集解》，合为八十卷。虽粗见微意，而未穷讨论^⑧。南齐轻车录事邹诞生亦作《管义》三卷，音则微殊，义乃更略。尔后其学中废。贞观中，谏议大夫崇贤馆学士刘伯庄达学宏才，钩深探赜，又作《管义》二十卷，比于徐、邹，音则具矣，残文错节，异旨微义，虽知独善，不见傍通，欲使后人，从何准的。贞□闻陋识，颇事钻研，而家传是书，不敢失坠。初欲改更舛错，裨补疏遗，义有未通，兼重注述。然以此书残缺虽多，实为古史，忽加穿凿，难允物情。今止探求异闻，采摭典故，解其所未解，申其所未申者，释文演注，又重为述赞，凡三十卷，号曰《史记索隐》。

刘伯庄

班固云：“司马迁据《左氏》、《国语》采《系本》、《战国策》，述《楚汉春秋》，接其后事，讫于天汉。《左氏》者，谓左丘明为《春秋经》作传三十篇，其中记三皇、五帝、三王、五伯、卿大夫、士等居处族系之事也。《国语》者，亦左丘明所撰，起周穆王，讫敬王之末，又记诸侯等事，起鲁庄公，讫春秋末。《系本》者，刘向云古史官明于古事者之所记，录黄帝、颛顼、帝□、尧、舜、夏、殷、周至时王，依及诸国系卿大夫名号，即太史公所取为本纪，系家。《战国策》者，记春秋之后，七国战争之事，以东、西周为首，而及中山之国，其间战斗征伐谋臣说士从横之策也。《楚汉春秋》者，陆贾所记，起项氏、汉高，讫汉文帝，中间诸吕用事，故名《楚汉春秋》。讫于天汉者，自汉家太史所记高、惠、吕后、文、景及武帝天汉诸年之事也。

韩愈

司马迁、相如、董生、扬雄、刘向之徒，尤所谓杰然者也。