

书 名 生产力研究的突破与创新
作 者 魏炳义 殷庆威
出版发行 青岛出版社
社 址 青岛市徐州路 77 号 (266071)
本社网址 <http://www.qdpub.com>
邮购电话 (0532)85840228 传真 (0532)85814750
责任编辑 曹永毅 E-mail: cyyx2001@sohu.com
封面设计 张伟伟
照 排 青岛正方文化传播有限公司
印 刷
出版日期 2005 年 10 月第 1 版 2005 年 10 月第 1 次印刷
开 本 32 开(890mm × 1240mm)
印 张 1 - 5000
字 数 370 千
书 号 ISBN 7 - 5436 - 1531 - 2
定 价 36.00 元
盗版举报电话 (0532)85814926
(青岛版图书售出后如发现印装质量问题,请寄回承印厂调换。)

序

当这部学术力著的书稿摆到案前时,正是我们即将纪念生产力经济学创立 25 周年的喜庆时刻。25 岁,不论对一个人还是一门学科来说,都是活力四射的青春年华。

我们的时代是一个高速变革、快速发展的时代,创新是这个时代最主要的特征。生产力不但是人类社会的生存基础,而且是经济社会发展中最活跃最革命的因素。创新是一个民族的灵魂,是一个国家兴旺发达的不竭动力,是一个政党永葆生机的源泉。同时,创新也是生产力最本质的属性,是生产力科学自身发展最根本的途径。

科学的意义在于发现和创新。根据新的发现,对已有的知识按新的观点进行分析和归纳,进而创造新的科学理论和新的科学方法,开发科学理论新的应用,是科学的题中之义。就生产力科学的研究来说,当前正面临生产力实践和理论的双重挑战,正处于从构建体系、建立学科走向扩大视野,贴近实际,更好地为生产力实践服务,并在实践中进一步调整和丰富理论体系的新阶段。在新形势下总结生产力研究经历的几次重大突破,正视面临的新的挑战,是生产力理论创新的需要,也是生产力实践发展的要求。《生产力研究的突破与创新》这部专著正是根据生产力的新变化,对其本质和规律做出的新探索。作者通过对经济社会发展中重大现实问题进行深入调查、长期追踪、反复研究,上升到逻辑思维 and 理论抽象层面,提出新概念、新观点,以新的视野和新的方法阐释经济社会发展过程中生产力的新情况、新问题,从而得出新结论,提出新对策。这实在是一件很有意义的事情。

理论创新是人们自觉地探索未知、发现真理和发展真理的创造性活动。全部科学发展史证明,科学上的每一个发展,理论上的每一次突破,无不是解放思想、大胆探索的结果。大约三年前,魏炳义、殷庆威、张佐友三位同志曾主编过一部《生产力经济学》专著。今天,魏、殷二位又有一部新著问世。这两部专著都是他们从事生产力研究多年积累的精华。依我看,两部著作的共同特点是科学严谨、历史客观、贴近实践。所不同的是,前一部著作以其系统性和史论融合、综合评介见长,这一部专著则以其突出的创新性和理论与实践的密切结合为特色。作者总结了近二十年生产力研究的心得,围绕生产力研究面临突破的五个重大方面(即生产力观、生产力研究方法、生产力研究范畴、生产力系统工程、生产力研究领域),归纳整理出了十三个创新点,即可持续发展生产力论、先进生产力论、生产力新因素论、知识生产力论、品牌生产力论、商品生产力论、港口生产力论、城市生产力论、企业生产力论、集约生产力论、集群生产力论、文化生产力论和大生产力论。这每一点突破,都凝聚着作者辛勤耕耘的心血和汗水,每一点创新,都蕴涵着作者对生产力科学真理的向往和追求。

总揽近40万字的书稿,给人以耳目一新的感觉。其中感人至深的莫过于以下四点:

强烈的创新意识。从书稿中我们可以看到,作者心系生产力科学,对生产力研究满怀激情与热爱,二十年如一日,痴心不改。正是这种高度责任感,为生产力理论创新提供了强大的动力。作者长期从事生产力研究,既有较深厚的理论功底,又清晰地了解理论研究中争议的焦点和亟待解决的前沿问题。

扎实的创新基础。实践是理论创新的源泉和基础,又是理论发展的不竭动力;实践既是理论的价值体现,又是检验理论的标准。两位作者长期关注微观和中观生产力实践,获取了丰富的素材,深切了解生产力实践提出的新课题和对理论创新的要求。他们坚持在实践中进行生产力理论创新,从广阔而丰富的新实践中提炼研究题材,吸取思想养分,提出真知灼见,不断开辟生产力研

究的新视角、新空间。

科学的创新方法。作者把静态研究和动态研究结合起来,用动态时代的观点去克服静态研究的不足;把因素研究和系统研究结合起来,着眼于生产力系统整体优化去突破单一视角研究的局限;把微观生产力研究和中观、宏观生产力研究结合起来,以中观生产力(城市、区域生产力)研究为突破点,带动微观和宏观生产力研究的深化;把物质生产力和精神生产力研究结合起来,以经济文化一体化的新视角推动大生产力观的建立。既博采众长,传承了生产力研究的基础理论和优良传统,又做了许多具有开创性价值的研究,有着诸多大胆而合理的新理论建树。

优秀的创新主体。个人和团队都可以成为理论创新的主体。从这部专著中既可以看到许多个人的理论创见,又可以看到更多集体智慧的结晶。特别值得赞赏的是,青岛市生产力学会是一个以学术带头人作为骨干,众多专家学者、企业家和实际工作者相互切磋琢磨,团结创新的学术团队。他们的创新成果不少已进入了政府和企业决策,成为推进地区生产力和企业生产力发展的助力,显示了生产力理论对生产力实践的指导、推动作用,也显示了学术团体的集体创造力。

理论无禁区,创新无止境。创新是一个永不终结的实践和理论双重探索的过程。在这一过程中,我们生产力理论工作者任重道远,一定要认清历史使命,坚持追踪理论前沿,注重理论创新,不懈努力,多出成果,推动理论的繁荣和发展。在这样一个呼唤理论创新的时代,在我国这样一个理论需求强烈的发展时期,现实在急剧发展,新现象、新事物、新问题层出不穷。生活之树是常青的,实践也要求理论之树常新。展望生产力研究新的25年,将通过深入理论创新求得更大理论突破,用更新的理论成果服务于我国建设全面小康、和谐社会实践的新时期。生产力科学热切期望有更多更好的理论创新成果奉献出来,不辜负时代的期望和要求。

我作为中国生产力学会会长,当此力作出版之际,首先要感

谢魏炳义和殷庆威两同志在我们即将纪念生产力经济学创建 25 周年的时候,以《生产力研究的突破与创新》一书作为献礼。也借此机会向全国致力于研究、实践生产力科学的同志致以崇高的敬意,并殷切希望大家在中国生产力学会和各省、市生产力学会的带动下,积极参与生产力科学的研究和各项实践活动,为祖国的社会经济发展繁荣昌盛,进一步做出新的贡献。

A handwritten signature in black ink, appearing to read '魏炳义' (Wei Bingyi), written in a cursive style.

目 录

序	(1)
第一章 生产力观的突破与创新	(1)
可持续发展生产力论(一论)	(1)
一 内涵之争实质是生产力观的不同	(1)
二 实现可持续发展是个重大战略	(3)
三 解析“可持续发展”观的哲学新思维	(8)
四 可持续发展观	(21)
先进生产力论(二论)	(22)
一 论先进生产力	(22)
二 “先进生产力”思想的重大理论与实践意义	(30)
三 邓小平生产力思想及其对科学社会主义的历史性贡献 ——纪念邓小平同志诞辰 100 周年	(37)
四 技术进步对生产力成长的推动机理探讨	(44)
五 青岛市率先基本实现现代化的思考	(50)
第二章 生产力研究方法的突破与创新	(58)
生产力新因素论(三论)	(58)
一 从静态研究到动态研究	(58)
二 当代生产力发展的新趋势	(60)
三 信息化在结构调整中的战略地位	(66)
四 青岛经济结构调整之我见	(72)
知识生产力论(四论)	(79)

一	迎接知识经济时代	(79)
二	创新,知识经济的核心	(82)
品牌生产力论(五论)		(84)
一	发展青岛“名牌经济模式”	(84)
二	城市名牌比较名牌城市	(86)
三	青岛缘何成为中国名牌最多的城市	(89)
四	名牌六大效应	(94)
第三章	生产力研究范畴的突破与创新	(100)
商品生产力论(六论)		(100)
一	试论商品生产力	(100)
二	社会主义可以是商品经济的最高阶段	(114)
三	“特种的商品生产”理论在我国经济体制改 革中的发展	(116)
港口生产力论(七论)		(126)
一	建立前湾港口经济区 ——青岛市生产力布局与结构调整的战略出路	(126)
二	黄岛新经济区的性质及其发展模式	(137)
三	辟建青岛自由港区	(145)
四	辟建自由港与 21 世纪的青岛发展	(168)
五	港区联动:以港兴市的重大举措	(172)
六	从港区联动到港城联动	(179)
七	加快建设北方国际航运中心的战略意义	(185)
八	青岛发展现代物流产业的设想	(193)
九	试论“海西新区” ——青岛新的经济发展重心	(201)

十	上海“东进”与青岛“西移”	(208)	
十一	解读“区港联动”试点	(213)	
十二	青岛市构建“万国码头”研究 青岛市 2003 年度重点招标课题	(219)	
十三	加快青岛空港物流业发展研究	(244)	
城市生产力论(八论)			(267)
一	青岛在区域经济中的地位和作用	(267)	
二	四大发展空间撑起新世纪的青岛	(276)	
三	走横向联合之路,建立胶济城市群体	(283)	
四	青岛,在东方桥头堡群中定准位	(288)	
五	确定青岛经济社会发展战略的客观依据	(291)	
六	加快青岛食品工业发展的设想和建议	(295)	
七	应当确立我市旅游业的主导产业地位	(304)	
八	青岛应有发达的第三产业 ——关于青岛市发展“三产”的对话	(309)	
九	用服务力提升竞争力	(313)	
十	体验经济:催生现代服务业新生态	(317)	
企业生产力论(九论)			(323)
一	基本规律·基本动力·基本优势 ——浅议依靠科技第一生产力推动大中型 企业的发展	(323)	
二	重塑企业经营机制,开创汽车工业新路 ——孙敏的开拓与“江铃”的崛起	(329)	
三	追求完美——海尔成功的不竭动力	(340)	
四	青岛公交集团的七个城市资源观	(344)	
五	对青岛食品股份有限公司的咨询意见	(348)	

六	对青岛某漆业公司发展战略 和营销策略的咨询意见	(353)
第四章	生产力系统工程的突破与创新	(369)
集	约生产力论(十论)	(369)
一	试论集约经济	(369)
二	再论集约经济	(378)
三	实现从粗放经营向集约经营模式的转变	(392)
集	群产业生产力论(十一论)	(395)
一	青岛集群汽车产业的理由	(395)
二	孵化器与产业区	(401)
三	青岛市大工业的三个看点	(406)
第五章	生产力研究领域的突破与创新	(411)
文	化生产力论(十二论)	(411)
一	论以人为主体的中介的文化与生产力的交互 作用	(411)
二	对生产力发展阶段和历史类型的文化阐释	(425)
三	文化生产力是当代生产力的重要特征	(438)
四	青岛市文化定位之我见	(444)
五	青啤文化与城市文化	(450)
六	刚柔相济 ——中国特色企业文化初探	(454)
七	青岛水族馆的文化底蕴和文化理念	(461)
大	生产力论(十三论)	(467)
一	大生产力科学将在 21 世纪出现	(467)
后 记	(470)

第一章 生产力观的突破与创新

可持续发展生产力论(一论)

一 内涵之争实质是生产力观的不同

研究生产力,首先遇到的是生产力的内涵问题。究竟什么是生产力?应当如何定义生产力?“能力说”、“力量说”、“关系说”、“比率说”等等,看起来是概念之争,实质上是个生产力观的问题。“能力说”把生产力看作是“人们改造自然征服自然的能力”。而“力量说”对“能力说”强调生产力的预期性、可能性这一点表示了疑问,认为“生产力是人类改造自然、开发自然资源,生产物质财富的现实力量”,但仍然强调的是人们对自然界进行“改造”、“开发”这个侧面,忽视了对自然的尊重和保护。“比率说”强调的是对生产力运行中产出与投入之比率的定量分析,由定性进入定量,当然是一个很大的进步,但是它看到的是产出高于投入的经济效益,而社会效益、环境效益、生态效益则似乎不在其视野之内。特别值得重视的是“关系说”,它把生产力看作是人与自然之间的物质变换关系,是人与自然相互作用的一定关系。这种观点,符合物理学中“力”的概念,重视了人类对自然界的开发力和自然界反作用力的动态统一,只是缺乏对生产力的静态概括和生产力运行目的的科学描述。《自然的人化和人的自然化》这部生产力学术专著,可以说是对这种“关系说”的进一步阐发。生产力一方面是人将自己的本质力量在自然界中的外化和物化,把自在的自然改造成人化的自然和为人的自然;另一方面是自然的本质和规律内化为人的知识、智力和素质,实现人

的自我塑造和自我完善,实现人的回归自然。对“关系说”需要补充的是,所谓“关系”不仅指人与自然之间的物质交换关系及其相互协调、和谐相处,而且理所当然地包括人与人之间的劳动结合关系及其相互协调、和谐相处。而这种人与人之间的劳动结合关系的和谐、协调,正是人与自然之间物质交换关系和谐、协调的前提和基础。从这个意义上说,生产力正是和谐结合的人在与自然的交互作用与和谐协调中实现物质、精神财富的持续创造和人类自身不断完善的一种力量。

承认不承认人与自然之间的作用是交互的,承认不承认人与自然要和谐相处、协调发展,说到底,是一个历史观、时空观和发展观的问题。一部人类社会的发展史,难道仅仅是一部人类对自然界的征服史、改造史?难道不同时伴随着一部自然界对人类的奉献史和惩罚史?是否可以说,新生产力观与旧生产力观的根本区别是小时空观与大时空观、不可持续发展观与可持续发展观的本质不同。所谓大时空观和可持续发展观至少有如下几个要点:在时间观上,把生产力看作是一个世代持续、造福子孙万代的长远过程,而绝不仅仅是一个受益当代、更不是受益一时的短期行为。这就是说,在生产力发展中要实现人的代际公平。在空间观上,把生产力看作是地球全人类的联合行动,而绝不仅仅是一个国家或一个地区的孤立行为。这就是说,在生产力发展中要实现人的洲际公平。在发展观上,把生产力发展看作是人类对自然——经济——社会复合系统的调控过程,而绝不仅仅是片面追求经济增长的过程。基于这样的大时空观和可持续发展观,发展生产力应当注意以下几点:第一,必须以保护自然生态平衡为基础,以不超越资源和环境的承载能力为前提,而不能以自然生态的破坏、自然资源的过度开发和环境质量的降低为代价。第二,必须既满足当代人的需求,又为子孙后代需求能力的满足留下充分的资源、空间和必要条件,留下一片绿,而不能只顾当代人的眼前利益,给后代留下一片黑。第三,必须在充分尊重全球共同利益的基础上,各个国家和地区相互开放,平等合作,和谐相处,共同发展生产力,而不能从狭隘的眼前利益和地区保护

主义出发,彼此封锁,甚至牺牲别人满足自己。第四,发展生产力追求的目标应当是生态持续、经济持续和社会持续的统一。片面追求经济持续增长必然导致生产力的破坏和经济的崩溃;离开经济持续增长就会失去实现生态持续优化和社会持续进步的物质条件;离开社会持续进步和人的全面发展,发展生产力就会成为无本之木、无的之矢。生态持续优化是基础,经济持续增长是条件,人的全面发展和社会持续进步是目的。生产力的内涵和可持续发展的真谛大抵如此吧。

摘自魏炳义、殷庆威、张佐友主编的
《生产力经济学》第一章第一节

二 实现可持续发展是个重大战略

党的十四届五中全会通过的《建议》中,把“实现经济与社会相互协调和可持续发展”列为今后 15 年我国经济和社会发展必须贯彻的一条重要方针。江泽民同志在全会闭幕时的重要讲话中强调指出:“在现代化建设中,必须把实现可持续发展作为一个重大战略。”什么是可持续发展?最近成了人们关心的热门话题,为此,记者就上述问题采访了市计委专家组研究员魏炳义教授。

记者:请问,可持续发展的含义是什么?它与我们常说的“持续发展”有什么不同?

魏炳义:可持续发展是八十年代中期提出的一个新概念。最初是挪威前首相勃兰特夫人在 1987 年她主持的《我们共同的未来》长篇报告中提出来的。在这一时期,一些发达国家的文章和文件中,以及经济合作开发组织的一些出版物中也陆续出现了这一概念。后来,在 1992 年联合国召开的环境与发展大会上,对这一概念取得了共识,并被正式采纳,纳入了《21 世纪议程》这一国际文件中。

“可持续发展”与我国和许多发展中国家经常使用的“持续发展”的含义不同,后者指的是经济连续若干年得到不断发展而没有

大起大落；“可持续发展”则是与可持续发展相对立的一种崭新的战略思想。1989年5月第15届联合国大会通过的《关于可持续发展的声明》中下了这样一个定义：“可持续发展，系指满足当前需要而又不削弱子孙后代满足其需要能力的发展。”可持续发展的思想，在时间上，要求我们着眼几代人的长远利益处理发展问题，而不能为了急功近利而牺牲今后几代人的幸福。在空间上，要求我们着眼经济、人口、资源和环境的协调发展，既达到发展经济的目的，又能保护人类赖以生存的大气、淡水、海洋、土地和森林等自然资源和环境，从而使我们的子孙后代能够永续发展和安居乐业。

记者：为什么要提出可持续发展？当时提出可持续发展的背景是什么？

魏炳义：80年代开始提出“可持续发展”决不是偶然的。它针对的是工业革命以来不可持续的生产和消费方式。推动两个多世纪的人类物质文明的工业革命具有两重性：一方面，在若干发达国家，工业迅速发展，科技突飞猛进，出现了高水平的物质享受；另一方面，世界的自然资源却遭到了过度消耗，生态环境受到严重破坏。主要表现在：土地严重流失，耕地更加贫瘠，土地沙漠化的趋势在不断蔓延；森林锐减的趋势有增无止；空气和水被不断污染，酸雨污染导致大片森林枯萎，并使大量生物受到危害甚至致死，地球的臭氧保护层在南极上空的“大洞”不断扩大，全球气候异常，水旱灾害频繁；多样性的生物物种在迅速减少，等等。在生态环境失衡的同时，国家地区之间的发展也日益失衡。一些“幸运的地方”富裕和发达起来，财富在不断积累，人们在享受中如痴如醉；而大多数国家却加剧了贫困和不发达，许多发展中国家人口膨胀，债务沉重，资金缺乏，发展艰难，人民的温饱问题得不到解决，更无力解决环境恶化问题。发展中国家占世界人口的75%左右，而能源消费量仅占世界总消费量的25%。发达国家占世界人口的24%，但它们的消费却占世界各种商品的50~90%，排放的二氧化碳占世界总排放量的75%。人们正是针对这种过度消耗资源、恶化环境以及社会失衡的不可持续的生产与消费方式，提出了走可持续发展道路的极端重要性和迫

切性。

提出可持续发展的战略思想,也是人类发展观的更新,是认识史上的一大飞跃。发展是人类生存的永恒主题,但如何发展却经历了曲折的认识过程:20世纪50年代以前,人们只重视经济增长,简单地认为“发展=经济增长”。及至“增长热”带来了经济奇迹和环境破坏的双重效应之后,50年代末至70年代初,人们对“发展”的认识才开始深化,认为“发展=经济增长+工业污染控制”,觉得如果控制住工业污染,环境和发展就可以协调起来。70年代开始,人们把发展问题同人的基本需求结合起来,把“发展”的概念逐步由经济推向社会,开始强调社会因素的作用(指出一部分环境问题是由于贫穷造成的),并把环境问题由工业污染控制推向全方位的环境保护,这时人们的认识是:“发展=经济发展+社会进步+环境保护”。但在当时,环境与发展两张皮的问题仍未得到解决。90年代以来,以1992年联合国环境与发展大会为标志,人类的认识才进入了一个崭新的阶段,即环境与发展密不可分,环境是发展的自身要素之一。认识到,要从根本上解决环境问题,必须转变发展模式和消费模式,改变把发展和环境分开,先污染后治理的传统作法,实施节约型和清洁型的生产模式和文明型的消费模式,建立起经济、社会、资源与环境相互协调,可持续发展的新模式。可见,可持续发展观是人类探索了几个世纪,终于领悟到的新的发展观。

记者:我国实施可持续发展战略的依据是什么?我们青岛的情况怎样?

魏炳义:1992年6月,联合国在巴西的里约热内卢召开了环境与发展大会,183个国家和20个国际组织的代表出席,102位国家元首或政府首脑到会,会议通过了《关于环境与发展里约宣言》、《关于森林问题的原则声明》、《21世纪议程》等三个国际文件,共同认定可持续发展是面向未来的发展战略,树起了人类环境与发展史上新的里程碑。会上,李鹏总理代表中国政府作出了履行《21世纪议程》等国际文件的庄严承诺。据此,1992年7月国务院环委会决定,组织由国家计委、国家科委牵头的领导小组和由52个部门、300余

名专家参加的工作小组,着手编制《中国 21 世纪议程——中国 21 世纪人口、环境与发展白皮书》,先后五易其稿,1994 年 3 月 25 日在李鹏总理主持的国务院 16 次常务会议讨论并原则通过,再经文字修改后,国务院正式下文公布,要求贯彻实施。《议程》共 20 万字,它从我国的具体国情和人口、环境与发展的总体转变出发,提出了我国从现在开始到 21 世纪如何促进经济、社会、资源和环境相互协调和可持续发展的总体战略、对策和行动方案。它是我国实施可持续发展战略的纲领性文件,是制定我国国民经济和社会发展中长期计划的指导性文件,同时,也是世界环发大会后第一部国家级的可持续发展战略文件,引起了世界各国的关注,得到普遍的好评。一位美国学者认为,它将作为人类文明史上又一个里程碑载入史册。

我国在发展经济的过程中,吸取工业发达国家的历史教训,越来越重视处理好经济增长与社会发展和环境保护的关系,把保护环境和计划生育作为两项基本国策,并且为此进行了坚持不懈的努力,取得了扎实的成就。同时也必须看到,我国的人口基数巨大,育龄人群庞大,人口形势不容乐观;我国自然资源并不富裕,人均资源占有量不足世界人均占有水平的一半,而且资源综合利用落后,浪费惊人;耕地面积逐年减少,土地资源“超载”局面难以缓解;水资源短缺、水污染、大气污染和噪声污染依然比较严重;城市化的快速发展与城市基础设施落后的矛盾仍然比较突出,特别是城市交通紧张现象还相当普遍;城市环境质量虽有局部改善,但要在整体上实现根本改善还要下很大气力;地区间经济发展水平差距较大,扶贫任务仍很艰巨……可见,我国实施《21 世纪议程》,实现可持续发展任重道远。从我们青岛市的实际情况看,也必须正视依然存在着的不可持续的生产方式和消费方式。前 15 年,全市大体上增加一个乡镇的人口,减少一个乡镇的耕地,交通阻塞、环境污染等问题也较突出。我市在“九五”计划和 2010 年远景目标中,已经提出了贯彻可持续发展战略的若干措施,但要付诸实施变为现实,还要付出巨大努力。

记者:实现可持续发展需要抓好哪几个环节?

魏炳义:如何贯彻《议程》,实现可持续发展呢?关键是在发展战略上来一个根本的转变,这就是从单纯追求经济目标转向追求经济、社会、生态多重目标,从单纯经济增长转向经济、社会、资源、环境协调发展,从以物为中心转向以人为核心、以改善和提高人的生活质量为目的的发展战略。在此前提下,抓好四个环节:一是经济发展。它是人类自身生存和进步的必备条件,也是保护和改善生态环境的物质保证,所以经济发展是首要任务;不过,可持续发展的经济发展观是建立在保护地球自然系统基础上的经济发展,它是以资源节约型取代资源消耗型,以质量效益型取代数量速度型,以“绿化”的高新技术取代有害的环境生产技术。从实质上看,粗放经营正是不可持续的经济增长方式;而集约经营恰恰是可持续发展的经济增长方式。二是人口控制。可持续发展的人口观是指与经济发展水平和环境资源的承载能力相协调的人口适度增长。控制人口数量,提高人口素质,优化人口结构,提高人民富裕程度,减轻人口对环境的压力,是可持续发展的重要课题。三是社会发展。可持续发展的社会发展观是以公平分配为原则基础,以创造广大人民安居乐业的社会环境为目的,它不仅追求本代人对社会财富和资源的公平分配,把消除贫困作为特别优先考虑的重要任务,而且追求代际间的公平分配,要给子孙后代留下发展空间和资源,而不能以损害后代利益为代价来满足当代人的需求。四是自然资源 and 环境的保护。可持续发展的自然观以承认自然环境价值,追求人类与自然界和谐相处为目的。加强资源保护和资源的综合利用,控制环境污染,改善环境质量,促进地球生态系统的良性循环,使人类的发展保持在地球承载能力之内,给后代留下一片绿,是可持续发展的重要任务。

载于1996年5月18日《青岛商报》

——记者咏夫访青岛市计划委员会专家组研究员魏炳义

三 解析“可持续发展”观的哲学新思维

可持续发展观的确立,为人类社会跨世纪发展昭示了一种广阔的前景,其实践结果必将极大地改变并优化人们的存在方式。哲学作为时代精神的精华,“不仅从内部即就其内容来说,而且从外部即就其表现来说,都要和自己时代的现实世界接触并相互作用。”^①因此,从哲学层面解析可持续发展观对自然界、人类社会及其二者关系的新思维,对于人们更好地掌握自己的未来命运,无疑具有直接的现实意义和深邃的理论价值。

(一)可持续发展——人类发展新思维

发展,是哲学思维中最重要的范畴之一。人类从来没有停止对发展问题的探索与实践。特别是进入现代社会,发展已成为人们重新认识自然、社会和人类本身的核心与焦点问题,人们从各自不同的视角审视并批判传统的发展观,探讨并描述未来的发展景象。

1980年3月,联合国大会首次使用了“可持续发展”概念。1987年,世界环境与发展委员会公布了题为《我们共同的未来》的报告,比较系统地提出了“可持续发展”战略,标志着一种新发展观的诞生。报告把“可持续发展”定义为:既满足当代人的需要,又不对后人满足其需要的能力构成威胁和危害的发展。报告认为,人类社会在以往虽然获得了经济的迅速增长,但同时也带来了生态环境的恶化,从而严重地限制了人类经济和社会的进一步发展。为此,必须改变传统的发展方式,选择一种全新的发展战略,以保证社会发展的持续性。

新发展观的提出,得到了各国政府和国际社会的广泛认同。1992年6月,在巴西里约热内卢召开的“联合国环境与发展大会”,有183个国家和20个国际组织的代表出席,其中包括102位国家元

^① 马克思:《马克思恩格斯全集》第1卷,第121页。