

《名窑名瓷名家鉴赏》丛书

汝窑瓷 鉴定与鉴赏

孙新民
郭木森 著

江西美术出版社

主 编:耿宝昌

副主编:陈 政

编 委:(按姓氏笔画为序)

王莉英 叶文程 朱伯谦 任世龙

刘 杨 汪庆正 李辉炳 张浦生

余家栋 陈 政 赵青云 耿宝昌

总策划:陈慧荪

策 划:刘 杨

首批丛书书目

- 《越窑瓷鉴定与鉴赏》○
《耀州窑瓷鉴定与鉴赏》○
《长沙窑瓷鉴定与鉴赏》○
《唐三彩鉴定与鉴赏》○
《龙泉窑瓷鉴定与鉴赏》○
《南宋官窑瓷鉴定与鉴赏》○
《汝窑瓷鉴定与鉴赏》○
《定窑瓷鉴定与鉴赏》○
《钧窑瓷鉴定与鉴赏》○
《磁州窑瓷鉴定与鉴赏》○
《吉州窑瓷鉴定与鉴赏》○
《建窑瓷鉴定与鉴赏》○
《德化窑瓷鉴定与鉴赏》○
《官窑青花瓷鉴定与鉴赏》
《民窑青花瓷鉴定与鉴赏》
《彩绘瓷鉴定与鉴赏》○
《颜色釉瓷鉴定与鉴赏》○
《青白瓷鉴定与鉴赏》○
《辽代瓷器鉴定与鉴赏》○
《宜兴紫砂鉴定与鉴赏》○

注:○标记为已出版书目

序

我国陶瓷历史悠久,古陶瓷深受世人青睐,国内外倾其毕生精力搜集、珍藏、探索和潜心研究者不乏其人。近几十年来,随着国家对文物研究和保护力度的加强,有关部门对一些历史名窑相继进行了一定程度的发掘与整理,所掘精品迭出,弥补了古陶瓷鉴赏中历史资料之不足。一些古陶瓷研究与鉴赏中的难题,也随着第一手资料的获得,迎刃而解。不少文物专家、学者,毕其一生着力于一个窑口的探索与研究,也取得了令人瞩目的成果。

江西美术出版社从需求和可能出发,策划出版《名窑名瓷名家鉴赏》丛书,以各窑系、窑口古瓷的鉴赏命题,约请各方专家著述,这对于系统介绍唐宋以来各名窑名瓷详情、弘扬传统文化,实为可贵。每部书稿资料翔实,论述周详,剖析精微,相形于时下众多泛泛而论的鉴赏之作,实为述而有纲、言而有物。垂注于古陶瓷的鉴赏者如能从一个窑系、窑口的研究出发,触类旁通,这也是古陶瓷鉴赏的一条门径。

《名窑名瓷名家鉴赏》丛书补史料之缺,应大众之需,编撰者已经辛劳数年,今观新篇,欣慰之至,志此数言,是为序。

耿宝昌
于北京

一 汝窑及其传世品·····	(1)
(一) 文献记载的汝窑·····	(1)
(二) 汝窑的传世品·····	(3)
(三) 汝窑的性质及其争论·····	(5)
二 汝窑的发现与发掘·····	(8)
(一) 汝窑的寻访历程·····	(8)
(二) 窑场环境及规模·····	(12)
(三) 汝窑发掘的主要收获·····	(15)
三 汝窑的窑炉和作坊·····	(20)
(一) 汝窑的窑炉结构·····	(20)
(二) 汝窑的作坊布局·····	(26)
(三) 烧造工艺及其技术·····	(27)
四 汝窑的鉴定基础·····	(30)
(一) 汝窑瓷器的胎釉特征·····	(30)
(二) 汝窑瓷器的造型特点·····	(32)
(三) 汝窑瓷器的鉴定方法·····	(40)
五 汝窑的后仿·····	(43)
(一) 汝窑与明代仿品·····	(43)
(二) 汝窑与清代仿品·····	(44)
(三) 汝窑的现代仿烧·····	(46)
六 汝窑与张公巷窑的区别·····	(48)
(一) 张公巷窑的发现·····	(48)
(二) 张公巷窑的产品特征·····	(49)
(三) 两者的主要区别·····	(51)

七 汝窑与老虎洞窑的异同·····	(53)
(一) 两窑的共同点·····	(53)
(二) 两窑的不同点·····	(56)
(三) 两窑差异的原因·····	(57)
八 汝窑典型器物鉴赏·····	(59)
(一) 窑址出土品的鉴赏·····	(60)
(二) 汝窑传世品的鉴赏·····	(64)
九 彩色图版·····	(67)

一 汝窑及其传世品

（一） 文献记载的汝窑

汝窑为宋代“五大名窑”之一，与官、哥、定、钧窑齐名于世。唐宋时期盛行窑以州为名，汝窑因位于北宋时期的汝州故名。关于汝窑的文献记载很多，从宋到清一直没有间断。

北宋人徐兢在《宣和奉使高丽图经》一书中，有“越州古秘色，汝州新窑器”之语。当时人论当时事，历来为研究者所重。南宋人顾文荐的《负暄杂录》与叶寘的《坦斋笔衡》记载基本相同：“本朝以定州白瓷器有芒不堪用，遂命汝州造青窑器，故河北、唐、邓、耀州悉有之，汝窑为魁。”周辉在《清波杂志》中云：“汝窑宫中禁烧，内有玛瑙末为釉，唯供御拣退方许出卖，近尤难得。”诗人陆游的《老学庵笔记》一书中也有“故都时，定器不入禁中，惟用汝器，以定器有芒也”。南宋为金人所迫暂居临安，南宋文人对北宋故都开封多有怀旧之情。上述虽为南宋人所记的北宋之事，但对于汝窑的记述真实可信，是研究汝窑的重要文献。

由于南宋人已有“近尤难得”之叹，明清的文献记载除重复宋人的说法外，多停留在对于汝窑器物的具体描述上，且多相抵

悟。明初曹昭的《格古要论》形容汝窑的特征：“汝窑器，出北地，宋时烧者。淡青色，有蟹爪纹者真，无纹者尤好。土脉滋媚，薄亦甚难得。”明人高濂在《遵生八笺》中则说：“汝窑余常见之，其色卵白，汁水莹厚如堆脂，然汁中棕眼隐若蟹爪，底有芝麻细小挣钉。”清人所著的《南窑笔记》记述汝窑：“北宋出汝州，有深淡月白色二种。有有纹片者，有无纹片者，紫泥骨子，釉水肥厚莹润，骨肉泛红色，间有橘皮棕孔。今景德镇仿做用里乐釉入青料少许，以不泥为骨，多鱼子纹者，略得遗意矣。不泥者，不子素泥也。”

关于汝窑的评价，当时人出其意料的一致。如明人吕震的《宣德鼎彝谱》：“内府收藏柴、汝、官、哥、钧、定名窑器皿，款式典雅者，写图进呈。”明人董其昌也在《骨董十三说》中有：“世称柴、汝、官、哥、定五窑，此其著焉者。”均认为汝窑是宋代著名窑场之一。更有明人王世懋在《窥天外乘》写道：“宋时窑器以汝州为第一，而京师自置官窑次之。”即把汝窑列于宋代名窑之首。

在北宋以后的文人诗文中，也有一些关于汝窑的赞誉之词。南宋人所著《百宝总珍集》卷九“青器”条：“汝窑土脉偏滋媚，高丽新窑皆相类，高庙在日煞直钱，今日押眼看价例。”此诗大意是说：汝窑青瓷的胎质细腻滋润，高丽及当时新窑所制青瓷均与此相类。南宋高宗时期汝窑一类青釉器在市场非常值钱，现在由于浙江龙泉青瓷的出现，青瓷的价格大跌，必须按质论价。

明代画家徐渭在其《墨芍药》画中题诗：“花是扬州种，瓶是汝州窑。注以江东水，春风锁二乔。”清代文人孙灏也著诗云：“青瓷上选无雕饰，不是元家始搏埴。名王作贡绍兴年，瓶盏炉毬无颜色。官哥配汝非汝侍，声价当时压定州。四虫为蠹物之蠹，人巧久绝天难留。金盘玉碗世称宝，翻烂泥土求精好。窑空烟冷其奈何，野煤春生古原草。”前人在盛赞汝窑瓷器精美制作工艺的同

时，也生发出“窑空烟冷其奈何”的感叹。

（二）汝窑的传世品

北宋灭亡后，金人入主中原，窑工南迁，窑区荒废。汝窑由于为北宋宫廷烧制御用瓷的时间较短，故传世瓷器不多，南宋时已有“近尤难得”之叹。据南宋周密《武林旧事》卷九“高宗幸张府节次略”记载，绍兴二十一年（1151年）高宗赵构幸清河郡王张俊府第，张俊向其进奉的一批宝器中，就有汝窑瓷器16件。同书卷七“德寿宫起居注”条还记载，淳熙六年（1179年）高宗赵构游聚景园，园内陈设有天青汝窑瓶1件。由此说明南宋皇室十分喜爱汝窑瓷器，而汝瓷在当时已成为珍稀之物。

现存汝窑传世品究竟有多少件？目前有两种说法。一是《中国陶瓷史》一书：“流传至今者不足百件，为宋代名窑中传世品最少的一个瓷窑”；二是《汝窑的发现》一书中附有“传世汝窑瓷器一览表”，详列传世汝窑瓷器65件，并注明有收藏单位和资料出处。其中，台北故宫博物院23件，北京故宫博物院17件，上海博物馆8件，英国大维德艺术基金会7件，天津市艺术博物馆、美国圣路易斯美术馆、克利夫兰博物馆、费城美术馆、日本大阪市立东洋陶瓷美术馆各1件，另有英国艾尔弗雷德·克拉克夫人、香港罗桂祥先生各1件和日本个人收藏3件。

上述台北故宫博物院所藏的23件汝窑瓷器，原刊于1961年香港开发股份有限公司出版的《故宫藏瓷·汝窑》。近年，有学者分别撰文指出“三牺樽”和“出戟樽”均为后仿品，这样台北故宫博物院尚余汝窑传世品21件。北京故宫博物院收藏的传世汝窑

瓷器，真正发表的仅有10件，据保管这批瓷器的学者撰文称“北京故宫博物院珍藏的宋代汝窑器，共有14件”。另外，1965年张子厚捐献给北京故宫博物院1件汝瓷洗。由此该院收藏的汝窑瓷器也由上述的17件减至15件。

据英国伦敦大学亚非学院斐西瓦乐·大维德中国美术馆毕宗陶馆长慷慨提供资料，该馆收藏汝窑瓷器计12件，是仅次于中国台北和北京两个故宫博物院的第三大收藏单位。另外，大英博物馆收藏有5件汝瓷，器类分别是花口洗、洗、瓶和盏托；维多利亚阿伯特博物馆收藏有1件汝瓷盏托，中国历史博物馆收藏有由故宫调拨的1件汝瓷洗，香港艺术博物馆陈列有1件私人收藏的汝瓷洗，瑞典和瑞士也各收藏有2件汝瓷洗，这些均为20世纪90



图1 汝瓷圈足洗

年代以前未见著录者。

综上所述，目前已知汝窑传世品的数量约为77件，分别有纸槌瓶、胆式瓶、玉壶春瓶、水仙盆、三足樽、莲花式碗、撇口碗、三足洗、平底洗、圈足洗（图1）、椭圆洗、花口盘、浅腹盘、深腹盘、平底碟、圈足碟、花口盏托和圆口盏托18种器类。（见“传世汝窑瓷器一览表”）

（三） 汝窑的性质及其争论

在1987年宝丰清凉寺窑址被确定为汝窑遗址之前，研究者对于汝窑的认识比较一致，认为汝窑就是专为北宋宫廷烧制御用瓷器的窑场，也即北京和台北故宫博物院收藏的那部分传世品。如冯先铭先生早在1964年发表的《河南省临汝县宋代汝窑遗址调查》一文中指出：汝窑是由两个主要部分构成，一部分专为宫廷烧制御用瓷器，一部分是民间烧制的瓷器，现在称它“临汝窑”，这是汝窑的主要部分。1982年出版的《中国陶瓷史》即承袭了这一观点，把宝丰窑和临汝窑都归入“耀州窑系”，而把汝窑单列为一节。李辉柄先生在1986年《略说汝窑》中也认为“唯有文献所载的‘汝州青瓷’才是汝窑的真正代表”，“不论印花青瓷还是天蓝釉钧瓷都不是汝窑的特色”。

从1987年发现汝窑遗址开始，关于汝窑的性质形成两种不同的见解，一种是汝窑为官窑性质，另一种则认为它属于贡窑性质。如汪庆正先生等所著《汝窑的发现》一书认为：宝丰清凉寺是一处烧造品种丰富，延续时间较长的民间窑场，它的性质同定窑相似，即在大量生产民用瓷的基础上，因烧造精良，而被宫廷选中，

奉命烧制御用器物——汝官窑。后因京师（汴梁）自置官窑而被替代。李辉柄先生在其所著的《宋代官窑瓷器》一书中，不仅认为宝丰清凉寺窑址为官汝窑，而且提出它就是北宋官窑，把文献记载中的汝窑与北宋官窑合二为一：“从考古工作者的调查中可证实其发掘物与宫中传世汝瓷相同，从而有力地证明宝丰清凉寺遗址就是官汝窑的所在地。在遗址范围内除发掘出一部分官汝窑器物外，还获得了较多的民汝窑器物。这与《笔衡》中记载的先‘命’汝州造青瓷器，后‘自’置官窑烧造的历史是一致的。宝丰清凉寺汝窑遗址的发掘也进一步证明北宋官窑就是官汝窑。”

对于一个新的考古发现展开学术争论实属正常，仁者见仁智者见智，体现了陶瓷学界畅所欲言的良好氛围。尽管有些学术问题短期内达不成一致的意见，需要长期争论下去，但学术问题本身将会越辩越明。在这里需要说明的是：在宝丰清凉寺窑址确定为汝窑遗址后，关于汝窑的称谓也随之增多，为了区分所谓的官汝与民汝，出现了诸如“汝官窑”、“官汝窑”或“北宋官窑”的提法。我们认为，宋至清人文献中均以汝窑名之，大家已经习惯并认可，似不必另起“汝官窑”或“官汝窑”之名。尽管在广义上北宋汝州辖地内生产瓷器的窑场似可统称作“汝窑”或“汝州窑”，但为了将汝窑烧造区与其他窑址相区别，可以遵循考古惯例，按现在窑址所在地的村名命名各个窑口。如把汝窑烧造区称作“宝丰清凉寺汝窑址”，宝丰清凉寺村南的瓷窑区称作“宝丰清凉寺民窑址”，或改称宝丰韩庄窑址，其他有鲁山段店窑址、汝州严和店窑址等。

传 世 汝 窑 瓷 器 一 览 表

收藏单位	器类	纸槌	胆式	玉壶	水仙	三足	莲花	撇口	三足	平底	圈足	椭圆	花口	浅腹	深腹	平底	圈足	花口	圆口	合计
台北故宫博物院	瓶	2	1		4	1	1	1	1	1	4	1		2	3	2	2			21
北京故宫博物院			1			1		1		1	8	2		1	2			1		15
英国人维德中国美术馆											4			4	1					12
上海博物馆											3			1						8
天津市艺术博物馆																				1
中国历史博物馆											1									1
日本大阪市立东洋陶瓷美术馆				1																1
美国费城博物馆											1									1
美国克利夫兰博物馆											1									1
美国圣路易斯美术馆														1						1
英国人英博物馆			1									2	1					1		5
英国维多利亚阿伯特博物馆																		1		1
英国艾尔弗雷德·克拉克夫人			1																	1
香港茶具文物馆											1									1
香港个人收藏											1									1
日本个人收藏													1	1						2
瑞士											2									2
瑞典											2									2
合 计		2	2	2	5	2	1	2	1	2	28	5	2	10	6	2	2	2	1	77

二 汝窑的发现与发掘

（一） 汝窑的寻访历程

汝窑的发现颇费周折，屈指算来前后历经半个世纪之久，我国几代陶瓷和考古工作者为此付出了辛勤的汗水。

1950年，已故的古陶瓷专家陈万里先生实地调查，最早发现宝丰清凉寺瓷窑遗址。陈万里先生是将文献记载与田野调查相结合进行古陶瓷研究的第一人，他在1951年发表的《汝窑的我见》一文中，曾给予清凉寺瓷窑的产品以较高评价。从20世纪50年代到70年代，河南省考古工作者和故宫博物院陶瓷专家也多次实地考察汝窑遗址，但考察的重点主要放在临汝县（今汝州市）境内，因此多次寻访无果。叶喆民先生根据1977年在宝丰清凉寺窑址采集到的1件天青釉汝瓷片，经上海硅酸盐研究所化验，与北京故宫所藏汝窑盘的化验数据基本相同，1985年在郑州举行的中国古陶瓷研究会年会上，首先提出宝丰清凉寺“未必不是一条寻觅汝窑窑址的有力线索”。1986年在西安举行的中国古陶瓷研究会年会上，河南宝丰县瓷厂王留现先生展示了他在宝丰清凉寺采集的1件天青釉洗，引起了与会专家的重视。上海博物馆汪庆正先

生于当年底两次派人前往清凉寺窑址调查，并于1987年出版《汝窑的发现》一书。

1987年10月至12月，河南省文物考古研究所首次对宝丰清凉寺瓷窑址进行试掘，开挖探方2个，发掘面积200平方米，发现典型御用汝瓷10余件，遂将该窑址确定为汝窑遗址。然而，好事多磨，考古工作具有很大的偶然性，有时候你有目的地去寻找不一定能找到，而村民不经意间一锄下去就可能挖出个“宝贝”。自1987年开始，河南省文物考古研究所就一直未间断过寻找，在现存南北长1300米、东西宽600米的遗址范围内先后六次勘查和发掘。尽管每次都有较大的收获和新的进展，比如1988年的第二次发掘发现制瓷作坊、水井和澄泥池（图2），1998年第四次发掘发现了保存较好的3座窑炉，但出土瓷器均为民窑产品（图3）。

功夫不负有心人，最初的三次考古发掘均在清凉寺村南，1998年第四次发掘时我们选择在靠近村庄处，在2个10米×10米探方内出土御用汝瓷标本200余片，比前三次发掘的总和还要多。据



图2 1988年第2次发掘现场

此又选择了清凉寺村内的一居民宅院发掘3米×3米探方1个,在宋代地层包含的少量瓷器残片中就发现御用汝瓷杯、器盖等。同年12月,当听到清凉寺村民反映一农家院内挖坑发现耐火砖墙和御用汝瓷时,即赴现场进行调查,在已经回填的坑边拣到御用汝瓷150片之多。我们遂于1999年春对该区域进行钻探,并选择两个地点做了试掘,在宋代地层内几乎全是御用汝瓷,并出土了不同于以往的匣钵、火照等窑具,从而确认了汝窑烧造区的具体位置和范围。2000年6月至10月,我们在当地人民政府的密切配合下,在清凉寺村内搬迁了4户居民,揭露面积500余平方米,发现烧制御用汝瓷的窑炉15座,以及作坊、澄泥池、釉料坑等重要遗迹,并出土了大量的汝窑瓷器,尤其是有些器类为传世品所未见。

2000年的10月18日,由中国考古学会理事长徐苹芳先生、中国古陶瓷研究会会长叶文程先生及耿宝昌先生、朱伯谦先生等参加的汝窑考古专家研讨会在宝丰县召开(图4)。与会专家在考



图3 1998年民窑发掘区出土瓷器群

察了窑址现场后一致认为:中外陶瓷界苦苦寻觅半个世纪之久的汝窑瓷器烧造区已经找到,这是中国陶瓷考古的又一重大突破。随着各大新闻媒体的相继报道,这一重要发现广为人知并引起广泛关注。2001年是汝窑的发现者们值得欣慰的一年:6月,国务院公布宝丰县清凉寺汝窑址为第五批全国重点文物保护单位;7月,宝丰清凉寺汝窑发掘项目继1990年被评为“七五”期间十大考古新发现后,又被评为2000年度全国十大考古新发现(图5);10月,中国古陶瓷研究会2001年年会在汝州召开,中外陶瓷专家学者180余人聚会专题研讨汝瓷;12月,宝丰清凉寺汝窑址的发掘被国家文物局评为田野考古三等奖。目前,国家文物局、河南省和当地人民政府正在加大对宝丰清凉寺窑址的保护力度,筹建汝窑遗址博物馆,改善遗址周围环境风貌。相信在不久的将来,一



图4 汝窑考古新发现研讨会会场



图5 考古人员出席2000年全国十大考古新发现颁奖会

座集保护、展示和研究为一体的汝窑遗址博物馆将会展现在世人面前。

（二）窑场环境及规模

宝丰县位于河南省西南部，系平顶山市辖县，地处浅山丘陵区。境内沟豁纵横，淮河上游的沙、汝两水流经这里。自然资源丰富，现有原煤、紫砂陶土、铝矾土等20余种矿产品。暖温带气候，四季分明，以农作物生产为主，兼及烟叶、苹果等经济作物。

宝丰县历史悠久，文化积淀丰厚。商代和西周，为应国属地。春秋时，初属郑，继属楚。战国先属韩，后属秦，隶颖川郡。秦置文城县。其后，曾沿用龙山、滢阳、武兴、龙兴县名。“龙兴县”之名始自唐中宗神龙元年（705年），五代时期仍名龙兴，隶属汝州管辖。宋熙宁五年（1072年）降为“龙兴镇”归鲁山县。元祐元年（1086年）复为龙兴县。至宋徽宗宣和二年（1120年），因宝藏丰富，宝货兴发，始称宝丰县。此后沿之不改。宝丰在宋时归汝州管辖，汝窑因地处汝州而得名（图6）。

清凉寺窑址位于宝丰县城西25公里的大营镇清凉寺村与韩庄村之间，周围群山环抱，沟、河纵横其间。窑址就坐落在山谷的河旁台地上，现存遗址南北长约1300米，东西宽600米，面积近80万平方米。考古工作者按照地形地貌将清凉寺窑址划分为四个区。其中，第一、二、三区为民窑烧造区；第四区为汝窑中心烧造区，面积约4800平方米（图7）。据叶喆民先生撰文回忆，1977年调查时：“河沟两岸堆积窑具、残瓷高约一丈，断断续续长达三五百米之遥，其壮观为个人所到河南许多窑址所仅见，堪与河北

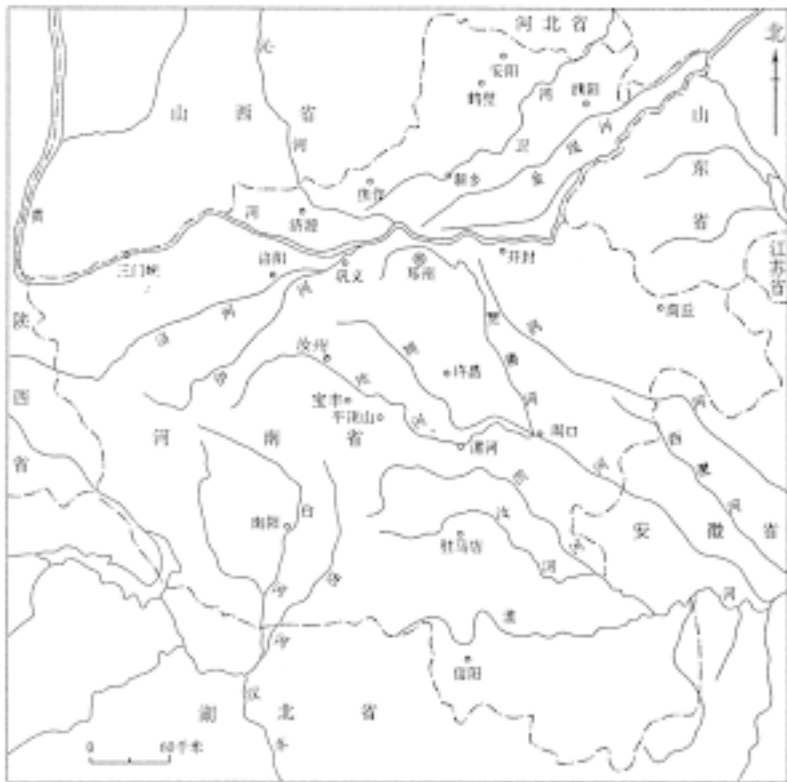


图6 宝丰县地理位置图

曲阳的定窑窑址堆积场面相媲美。”然而，星换斗移、时过境迁，我们于1988年发掘时已经不见了瓷片堆积如小丘状的胜景，不过还能在沟边地坎处拣拾到印花精美的民用青瓷，运气好的话还会碰上指甲大小的汝窑瓷片，会使人激动得一连几天精神亢奋睡不着觉。由于1987年清凉寺窑址被确定为汝窑以后，吸引了众多的陶瓷专家和爱好者前往踏勘，如今再赴现场连一片印花青瓷片也很难看到，要想一睹汝窑瓷片的风采更是如大海捞针一般。

我曾询问过不少到过清凉寺窑址的学者，他们大多是失望而



图7 宝丰清凉寺窑址平面图
▲已发掘区域 △汝窑烧造区

归。究其原因，倒不是为拣不到汝窑瓷片而失望，因为在其他窑址要想找到一片自己满意的瓷片也很难，而是对生产过纯正天青色的汝窑窑场的周围环境感到不可思议。的确，现在的清凉寺地处偏僻山区，来往交通不便；荒凉山坡上没有几棵树，只有满山遍野的杂草；河沟里光秃秃地散布着碗口大的鹅卵石，已不见当年流水湍急的场景。窑址附近10余个矿井被国家强令关闭后，清凉寺村逐渐恢复了往昔的宁静，但如今食用水仍需到外村拉运(图8)。

从我们对窑址现场的勘察看，这里附近只有小的河流，而距沙、汝



图8 今日宝丰清凉寺村

二水较远，靠水运输瓷器可能性不大。而陆路交通也不算便利，清凉寺距宝丰县城25公里，距汝州市区30公里，距北宋东京开封府直线距离约160公里，当年瓷器外运恐怕也就靠肩挑车拉了。但这里瓷器生产条件可谓得天独厚：一是盛产高岭土和釉药，便于就地取材制造瓷器；二是柴木和原煤资源丰富，有充足的燃料供应；三是附近2公里出产玛瑙，符合北宋宫廷“玛瑙为釉”的需要；四是当年水位远较现在为高，河水也非现在的季节河，满足窑工汲用应不成问题。同时，这里作为汝窑的生产地还有更重要的一环，那就是制瓷技术的高超，即“汝窑为魁”的美誉。

(三) 汝窑发掘的主要收获

通过对宝丰清凉寺汝窑烧造区的考古发掘，我们有以下三点主要收获。

其一，发现的烧制御用汝瓷的窑炉，有望揭开汝窑瓷器烧造之谜。这次发现的宋代窑炉，尽管有的因相互打破保存状况较差，但也有一些窑炉保存较好，平面布局清晰。窑室周壁用耐火砖垒砌，一般由窑门、火膛、窑床、隔墙和烟囱组成。大致分作两种形制：一种平面呈马蹄形，窑室面积较大，两个烟囱作方形或近方形，位于窑室后部两侧；另一种平面呈椭圆形，窑室面积较小，在窑室后半部垒砌隔墙，隔墙下部设置烟孔，隔墙后部即为烟室，烟室作半圆形。上述窑炉仍属于北方典型的半倒焰式窑，火焰在进入窑室后，先上升到窑顶，热量遇阻向下燃烧窑底，烟气则从吸烟孔经烟囱排出窑外。其中，椭圆形窑炉窑室面积奇小，便于控制窑内温度，其窑壁烧结程度很高。该窑炉结构奇特，与北方

地区常见的制瓷窑炉差别很大。同时,这里还发现作坊和澄泥池(见彩图1)等与制瓷相关的重要遗迹,并出土有大量用于测试窑炉温度的火照和火照插饼(见彩图2),表明烧制御用汝瓷十分重视窑炉火候和温度的控制。这里的匣钵也与其他区域出土的匣钵有别,往往在匣钵表面还抹有一层耐火泥(见彩图3),对于密封匣钵接口和保持匣钵内温度应有一定的作用。

其二,2000年度在汝窑中心烧造区的发掘,使我们对汝窑产品有了一个更加全面的认识。据对出土遗物的初步整理,可以确定的器类有瓶、盒、樽、碗、洗、盘、碟、盏、壶、钵、炉、盏托、套盒、器盖等20余种,而每一种器类往往又有多种造型(见彩图4)。可以说,传世品中的器类除出戟樽尚未发现外,其余器类均有出土,不少器形为传世品中所未见,而上述碗、盘、盆、盏托、套盒等出土量最多的器类皆为日常生活用具。与传世品不同的是,在一些器形的表面还饰有纹饰,以莲纹为最常见,这在以

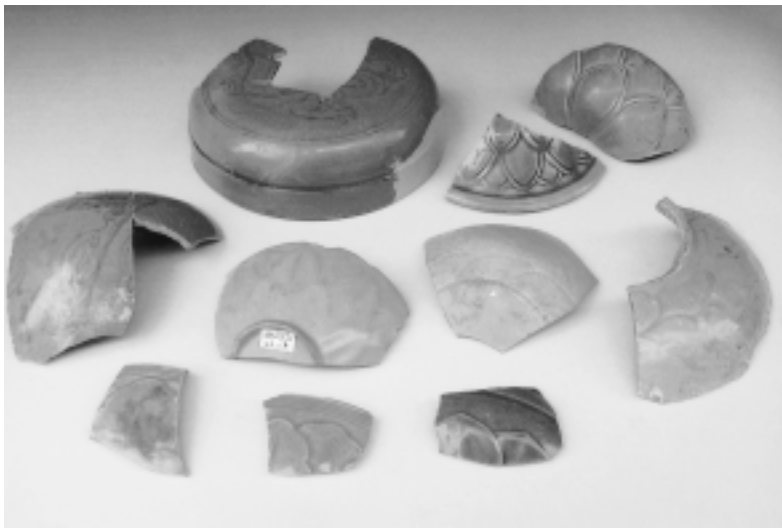


图9 饰有花纹的汝窑瓷器



图10 汝瓷鸟体、龙身雕塑

釉色取胜的汝窑传世品中实属罕见。如鹅颈瓶的腹部刻有折枝莲花,熏炉的炉壁模印仰莲,盏托的托壁刻以覆莲,碗外壁上模印多层莲瓣,盒盖的顶部刻划有盘龙图案等(图9),并有鸟体、龙身等雕塑,形象逼真,制作精致(图10)。上述器物的胎质、釉色均与汝窑瓷器相一致,又出土于同一地层,从而大大丰富了汝窑瓷器的品种。

由此可见,汝窑瓷器的器类既有部分陈设用瓷,又有大量的日常生活用具;大多数器物为素面,以釉色取胜,但也有少部分器物表面装饰有花纹图案。清皇宫内的传世品仅是历代相传保留下来的很少一部分,能够保留下来的器物就在于它是陈设用瓷惹人喜爱,而一些日常生活用具则会在当时使用中损毁被扔掉。因此,我们不能因为传世品中无此类器物,就认定它一定不是汝窑瓷器。

其三，从地层上确定了汝窑瓷器的年代。1987年汝窑遗址发现以前，陈万里先生在《汝窑的我见》一文中，根据北宋人徐兢《宣和奉使高丽图经》的成书时间和书中有“汝州新窑器”一语，推断汝州烧制宫廷用瓷的时间是在哲宗元祐元年（1086年）至徽宗崇宁五年（1106年）的20年之间。1987年汝窑遗址在宝丰发现以后，叶喆民先生依据文献记载的宝丰及大营镇历史沿革，认为“汝窑的鼎盛时期大体可推测在宋元祐元年（1086年）至宣和末年（1125年），即哲宗、徽宗时期。”李辉柄先生的《宋代官窑瓷器》一书在否定了北宋汴京官窑之后，提出“官汝窑的烧瓷历史大约始于政和元年，至北宋灭亡（宣和六年，即1125年），期间仅有14年的历史。”

关于汝窑瓷器的年代问题，我们可以从民窑烧造区和汝窑中心烧造区两个方面来论述。宝丰清凉寺瓷窑址的前4次考古发掘，均是在清凉寺村南的民窑烧造区进行。这里的文化堆积厚，延续时间长，文化层可分为四至六层，一般厚1.5~2.2米。根据各层内出土的铜钱和器物的变化，大致可分为北宋早、中、晚期和金、元五个发展阶段。其中，北宋早期是该窑址的初创时期，以烧制白瓷为主，兼烧少量青瓷和黑瓷。青瓷施釉很薄，釉色尚不稳定，呈现淡青色。器物以素面为主，仅见少量印花菊纹等装饰。北宋中期为该窑址的发展时期，仍以白瓷为主，但青瓷数量明显增多。施釉均匀，釉层变厚，在装饰上新出现了莲花、牡丹、竖条纹和凸线纹。北宋晚期，该窑址达到鼎盛时期，青瓷不仅在数量上超过了白瓷，而且器类多样，花纹繁缛。釉色上以豆青和豆绿为主，还出现了少量天青釉瓷器，在装饰上增加了印花龙纹、刻划牡丹和海水游鱼等，并在同一件器物上划花和印花并用，即在器表划花、器内印花。金元时期该窑址逐渐走向衰落，青瓷釉色变深，釉面缺乏光泽，釉层内杂有褐色小斑点，器形增大，壁面加厚，器体显得粗笨。由于仅在北宋晚期地层内出土少量天青釉汝窑瓷器，

当时我们推定汝窑瓷器的年代约属哲宗、徽宗时期。

2000年度在汝窑中心烧造区的发掘，我们根据地层和遗迹的相互叠压关系划分为两个发展阶段（见彩图5）。第一阶段既烧制满釉支烧的天青釉瓷器，又烧制豆青和豆绿釉刻、印花瓷器；出土的匣钵多呈褐红色，外壁不涂抹耐火泥，应属于汝窑瓷器的创烧阶段。在该阶段地层和遗迹内各出土“元丰通宝”铜钱1枚，表明汝窑的创烧不晚于宋神宗元丰年间。第二阶段天青釉瓷器占全部出土瓷片的99%以上，传世的汝窑瓷器形制应有尽有，并出现了一些新的器类。从出土的一些模具标本看，该阶段的不少器类采用模制，器物造型工整，器壁厚薄均匀，充分显示出当时窑工制作的精细程度。在该阶段的作坊内清理出1枚“元符通宝”铜钱，说明汝窑瓷器的成熟阶段可能早到宋哲宗时期。因此，结合宝丰清凉寺民窑区域的发掘成果看，陈万里和叶喆民先生推断汝窑的年代为哲宗、徽宗时期，还是比较符合历史实际的。



图11 2000年汝窑烧造区发掘现场

三 汝窑的窑炉和作坊

(一) 汝窑的窑炉结构

自1999年在宝丰清凉寺窑址发现汝窑烧造区后,河南省文物考古研究所从2000年夏至2003年春对该区域先后进行了四次发掘,共揭露5米×5米探方40个,总面积将近1000平方米(图11)。清理出窑炉19座,这些窑炉集中分布于发掘区的北部(图12)。依据窑炉的形制结构和叠压打破关系,我们将这些窑炉划分为两组,由于这两组窑炉的烧造工艺要求的不同,其形制结构差异较大。

第一组为椭圆形联体窑炉,共计12座。位于发掘区的北部1号作坊的两侧,分别为南北向“一”字形排列。除西侧1号、6号(见彩图6)和东侧的18号、19号窑炉坐北向南外,其余的8座窑炉都是坐西向东。因7号和9号窑炉北侧被晚期地层破坏严重,根据第一组窑炉的形制和布局分析,我们推测7号和9号窑炉分别也是联体的。该组窑炉的形制结构完全相同,大小略有差异。如12号和13号窑炉位于发掘区的中西部,被第③层(金代文化层)所压,两窑分别打破了第二组3号马蹄形窑炉的南烟囱和北烟囱。

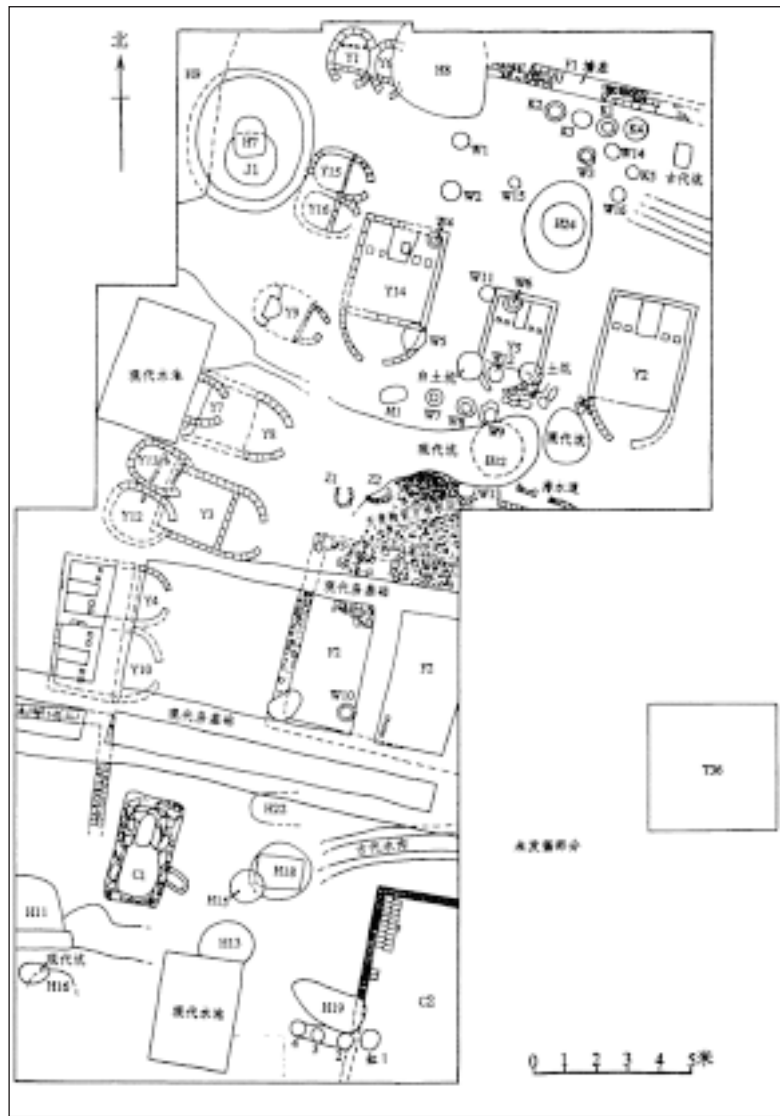


图12 清凉寺窑址汝窑烧造区遗迹平面图

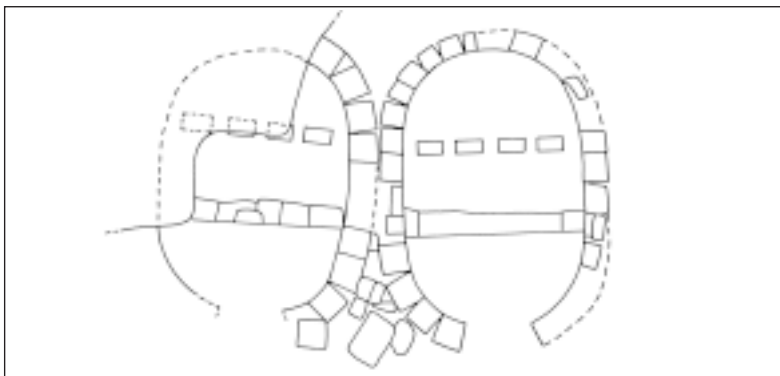


图13 椭圆形窑炉Y12（左）、Y13（右）平面图

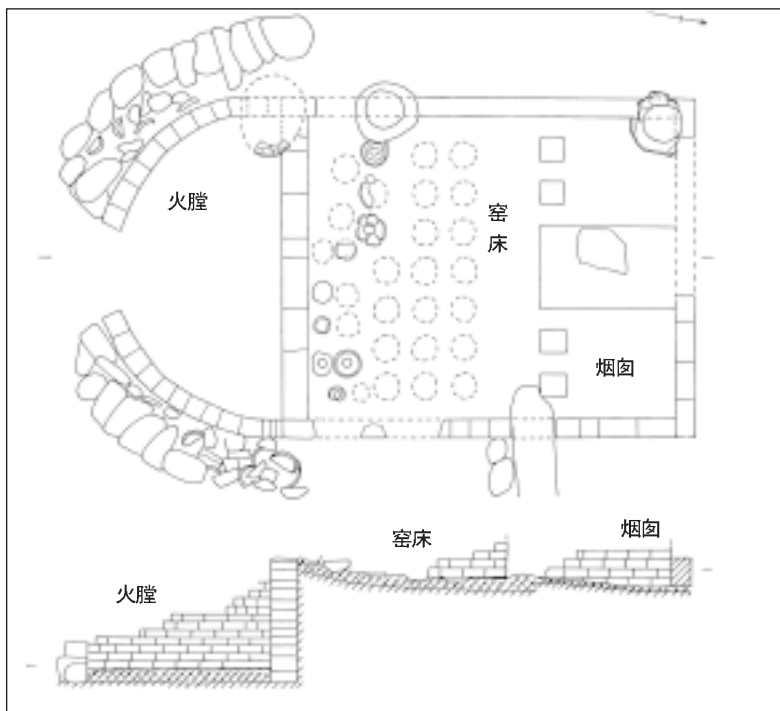


图14 马蹄形窑炉Y14平面、剖面图

其中，以13号窑保存较好，位于12号窑炉的北侧（图13），由工作面、窑门、火膛、窑室、隔火墙、烟囱六部分组成，方向 100° 。窑体东西总长1.95米，南北宽1.40米。

窑门 位于窑炉的正前方，外口宽0.54米，内口宽0.40米。

火膛 位于窑门的内侧，作半圆形，低于窑床0.22米，进深0.54米，后宽1.10米，残高0.20米。底面烧结坚硬，呈灰褐色，较平坦。在火膛内清理出少量天青釉瓷器残片和较多垫饼。

窑室 位于火膛、隔火墙之间，作横长方形，残存耐火砖墙体两层，残高0.07米，南北长1.10米，东西宽0.50米，床面外高内低，倾斜 3° 。窑室内出土瓷器残片极少，多为红烧土块和少量炭灰。

隔火墙 位于窑室和烟囱之间，墙体残缺，仅残存4块烟道砖墩和5个排烟孔。中部烟孔和北部烟孔略宽为0.10米，其余3个烟孔皆宽0.08米。

烟囱 位于窑炉的最后部，与火膛相对应，作半圆形，南北长1.10米，东西宽0.54米。此类窑炉形制独特，极为少见。根据地层、窑炉间的叠压关系和出土的遗物分析，第一组窑炉的年代大约在北宋晚期御用汝瓷烧造的鼎盛时期。

第二组为马蹄形窑炉，共计7座，位于发掘区的西北部，作曲尺状分布，相互间没有打破关系，可分为大、中、小三种形制。坐北向南3座，坐西向东4座。除4号和10号窑炉为并列联体外，其余5座皆为单体，都是采用高温耐火砖砌成，窑室、烟囱作半地穴式，火膛和个别窑室前半部分用不规则卵石和匣钵垒砌，然后封土作护墙。窑室内都出土一定数量的相关瓷器和各类窑具等。

14号窑炉是马蹄形窑炉中最大的一座，由工作面、窑门、火膛、窑室、隔火墙、烟囱和护墙七部分组成。窑炉总体长4.60米，宽2.66米，窑室墙体保存最高的一段砖墙4层。方向 190° （图