

# 目 录

|                          |    |
|--------------------------|----|
| 前言 .....                 | 1  |
| 第一讲 人文素养、人文关怀与民族文化 ..... | 3  |
| 一、人文素养与人文知识 .....        | 3  |
| 二、人文关怀 .....             | 9  |
| 三、中国的人文传统 .....          | 15 |
| 四、答疑 .....               | 19 |
| 第二讲 礼是什么 .....           | 22 |
| 一、钱穆论礼与中国文化 .....        | 23 |
| 二、礼是什么 .....             | 27 |
| 三、答疑 .....               | 34 |
| 第三讲 礼的缘起 .....           | 40 |
| 一、礼与俗 .....              | 40 |
| 二、性与情 .....              | 46 |
| 三、答疑 .....               | 53 |
| 第四讲 乐与乐教 .....           | 56 |
| 一、音乐的三个层次 .....          | 56 |
| 二、移风易俗 莫善于乐 .....        | 61 |
| 三、答疑 .....               | 62 |

|                      |     |
|----------------------|-----|
| 第五讲 礼学经典 .....       | 65  |
| 一、《仪礼》 .....         | 66  |
| 二、《周礼》 .....         | 68  |
| 三、《礼记》 .....         | 70  |
| 四、答疑 .....           | 72  |
| 第六讲 成年礼 .....        | 74  |
| 一、成年礼溯源 .....        | 75  |
| 二、儒家成年礼——冠礼的仪式 ..... | 77  |
| 三、冠礼的内涵 .....        | 80  |
| 四、答疑 .....           | 86  |
| 第七讲 婚礼 .....         | 91  |
| 一、婚姻之义 .....         | 91  |
| 二、六礼 .....           | 93  |
| 三、“合卺”礼与拜见舅姑 .....   | 98  |
| 四、先秦婚礼的几个特点 .....    | 100 |
| 五、答疑 .....           | 102 |
| 第八讲 家礼 .....         | 107 |
| 一、早期家庭教育 .....       | 112 |
| 二、中古家训 .....         | 122 |
| 三、近世家礼 .....         | 124 |
| 第九讲 孝道 .....         | 129 |
| 一、立爱自亲始 .....        | 129 |
| 二、《孝经》浅读 .....       | 137 |
| 三、从孝亲到博爱 .....       | 142 |
| 第十讲 日常礼仪 .....       | 146 |
| 一、平辈交往 .....         | 149 |

|                      |     |
|----------------------|-----|
| 二、拜访尊长的礼节 .....      | 152 |
| 三、餐饮礼节 .....         | 160 |
| 四、答疑 .....           | 165 |
| <br>                 |     |
| 第十一讲 《弟子规》 .....     | 168 |
| 一、《弟子规》简介 .....      | 168 |
| 二、《弟子规》讲解 .....      | 169 |
| <br>                 |     |
| 第十二讲 书信 .....        | 201 |
| 一、称谓 .....           | 205 |
| 二、提称语与思慕语 .....      | 213 |
| 三、平与阙 .....          | 215 |
| 四、祝愿语与敬辞 .....       | 216 |
| 五、书信范例 .....         | 218 |
| 六、答疑 .....           | 221 |
| <br>                 |     |
| 第十三讲 乡射礼 .....       | 224 |
| 一、什么是乡射礼？ .....      | 225 |
| 二、乡射礼的人文内涵 .....     | 228 |
| 三、孔子射于矍相之圃 .....     | 233 |
| 四、射礼与希腊体育精神的比较 ..... | 235 |
| <br>                 |     |
| 第十四讲 祭孔 .....        | 239 |
| 一、孔子的生平 .....        | 239 |
| 二、古代的释奠礼 .....       | 243 |
| 三、“四配”和“十二哲” .....   | 246 |
| 四、先贤、先儒从祀 .....      | 248 |
| 五、祭祀孔子的文化意义 .....    | 249 |
| 六、答疑 .....           | 250 |
| <br>                 |     |
| 第十五讲 丧礼与丧服 .....     | 253 |
| 一、初丧的仪节 .....        | 253 |

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| 二、掩埋亲人的遗体 .....       | 258 |
| 三、祭祀死者的灵魂 .....       | 262 |
| 四、居丧守则 .....          | 266 |
| 五、五等丧服简说 .....        | 269 |
| 六、答疑 .....            | 274 |
| <br>                  |     |
| 第十六讲 中西礼仪比较 .....     | 279 |
| 一、中西文化对于人性的不同认识 ..... | 280 |
| 二、中西礼仪的基本差异 .....     | 282 |
| 三、华夏儿女应该行中华礼仪 .....   | 285 |
| 四、答疑 .....            | 290 |
| <br>                  |     |
| 附录 .....              | 293 |
| 治学心得:我的礼学研究之道 .....   | 293 |
| 著作简介 .....            | 298 |
| 主要学术论文 .....          | 304 |
| <br>                  |     |
| 后记 .....              | 308 |

## 前 言

儒家是礼治主义者。在古代中国,礼既是国家制度、行为规范,也是修身的工具,礼乐文化是中华文明的核心。承传和弘扬传统文化,礼无疑是题中应有之义。遗憾的是,如今在我国数以十万计的大中小学校里,居然没有一所学校开设介绍中华传统礼仪的课程;相反,介绍西方礼仪的课程,倒是时有所闻。之所以会出现这种不正常的现象,主要是近百年来的历史原因,人们视礼为洪水猛兽,避之唯恐不及。

有道是“否极泰来”。当我们把礼批得臭不可闻时,社会渐次失去了行为规范,人与人之间几乎不见有表达温情与尊重的礼仪。人们变得粗俗,不拘小节,没有教养,以致产生了新的社会问题。我们赴海外观光的国民把自身的陋习带到了世界各地,引起当地居民的反感,负面报道不时见诸媒体,损害了我们的民族形象,引起了许多有识之士的深思。随着北京奥运的日益临近,如何重振中华礼仪之邦,成了举国关注的议题。不过短短几年,礼在国民心目中的形象已经焕然一新。“青山遮不住,毕竟东流去”,事实证明,礼乐文化对于我们建设和谐社会,是不可或缺的重要资源,谁都不能抹杀。

世界上每个进入文明时代的民族都有自己的礼仪。礼是民族文明的重要标志,只有野蛮民族才没有礼仪。物质文明与精神文明应该同步发展,这是古代中国的贤哲早已认识到了的道理。《管子》说的“仓廩实而知礼节,衣食足而知荣辱”,就是最明快的表述。在我国经济建设取得高速发展的今天,加强民众的道德礼仪教育,适其时矣。

我从2001年春季学期开始为清华大学的本科生开设“中国古代礼仪文明”的选修课,至今已至第六年。我目睹了学生对传统礼乐文化的兴趣和赞叹,也见证了它对于变化学生的气质、涵养学生的德性所起的积极作用。我深信,这是一门有益于学生身心健康、人际和谐的课程。近年,邀请我去讲授礼乐文化的学校、媒体、机关、团体等越来越多,以至于应接不暇。所到之处,反响都非常热烈,证明大众对于礼乐文化是普遍认同的。随着时间的推移,它的价值将会被越来越多的人所认识,对此,我充满信心。

本课程的教学内容非常广泛,我曾经撰为《中华传统礼仪概要》一书,交由高等教育出版社出版。这是一个成体系的知识结构,一个学期32个课时远远不够,因此,在教学中只能从中选择最核心的内容讲授。本书的内容,与《中华传统礼仪概要》有某些交叉,但又各有特色,由于是课堂实录,故有不少临场发挥的部分。课程需要常讲常新,因为时势在不断变化,学生的认识也在不断变化,需要教师解释的新问题层出不穷,教学中可以引用的新材料也是层出不穷。此外,课堂教学还有一个最重要的环节:答疑。教师由此可以得到教学效果的反馈,了解学生既有的知识结构、思维方法,以及学生在现实生活中遇到的种种困惑,这对于提高教学水平大有帮助。通过答疑,不仅可以补充讲授中未能展开的内容,还可以增进师生之间的了解,增进情感,不少优秀的学生,就是通过提问,才被我深深记住的。所以,我总是尽可能留出时间让学生提问,它每每是自己感到最愉悦的一段时间。这些内容,在本书中会有比较真实的反映。

中华礼学博大精深,即使以毕生精力钻研,都未必能穷尽。我读书不多,学养很浅,本书的错误,恐怕在所难免,敬请读者诸君不吝赐教。

彭林

2007年教师节于清华园

# 第一讲

## 人文素养、人文关怀与民族文化

（老师向学生行鞠躬礼，学生鼓掌。）

各位同学，大家好！今天是我们“中国古代礼仪文明”的第一课。

这堂课算是导论，主要跟大家谈谈为什么要开这门课，以及我的一些比较深层次的想法，或者说，这门课是根据什么理念来开的。把这些讲清楚了，大家对课程的理解才会更深，和我的共鸣才会更多，讲授的效果也才会更好。

今天这一讲的题目叫做“人文素养、人文关怀与民族文化”，这里面包含了三个问题：第一，什么是人文素养？第二，何谓人文关怀？我们为什么要有人文关怀？第三，我们这门课主要介绍中华传统礼仪，属于民族文化的范畴，那么民族文化与人文关怀、人文素养有什么关系？

### 一、人文素养与人文知识

这门课属于人文选修课。清华的学生以理工科为主，相对来说，文科学生比较少，但是学校规定所有学生每四个学分里必须有一个学分是人文课。为什么要为大家开这么多门人文选修课？能

不能不开呢？这个问题我想了很久。我们可以看到，在港台地区，一般的大学都要开一类叫做“通识课”或者“共同课”的课程，目的是要对当前的教育进行纠偏补弊。在如今的大学里，学科分割越来越细。比方说一个医学院的学生，是学神经科的；而神经科的学科又进行细分，他又是专门研究视觉神经的。于是，几年的课程都在这样一个狭窄的范围内进行。等到毕业了，才发现自己不能适应社会需要，连基本的人文社会科学的常识都没有。那怎么办？于是大家就想到要在大学甚至中学里弥补这种知识结构上的缺陷。所以不管你是学什么的，都要学一点文学、历史、哲学以及法律等课程。

港台地区的“通识课”、“共同课”，我们这里叫“素质课”或者“文化素质课”，大家已经选修过不少门了。在我看来，这类课程最大的问题是名不副实，往往开成了纯粹的知识灌输课程。比如说，把中文系的课程原封不动地端到物理系去。你不是学理科的吗？你不懂什么叫明清文学吧，那么，我来告诉你明清两代有哪些作家，这些作家有哪些代表作。从本质上说，这与素质教育无关，只能叫做人文知识课。你的知识结构不完善，我就帮助你把它完善起来，但不可能所有专业的同学都到中文系、历史系、哲学系上课。补充一些这方面的知识当然有必要，但这是远远不够的。

台湾有一位很著名的女作家，叫龙应台，她曾经当过台北市教育局局长，为人率直，文风泼辣，大家或许有所耳闻。她曾经写过一篇文章，用鲁迅小说中的祥林嫂作比喻，描写个体生命中无可避免的困境，非常精彩。祥林嫂这样的人，可能很多人在现实生活中都见过，大街小巷中，一个疯婆子，衣衫褴褛，神神叨叨。一般人对她往往见怪不怪，不会有什么深入的思考。但是，这样一个看似普通的形象到了鲁迅的笔下，她的典型意义就被凸现出来了。通过对文学家观察社会的角度和思考方式的考察，我们不仅可以学到

好多文学知识,更可以增进对人自身的了解。我想,龙应台就是一位具有这种洞察力的人物。下面我还会谈到。

清华大学这些年,每年都面向全国各重点中学招收推荐、免试的学生,我几乎每年都担任考官,测评考生的人文知识。这样的人文知识,是可以通过量化比出高低的。比如说,我出十个题目,这位同学回答出八个,那位同学才回答出两个,我就说,这位同学的知识比那位同学丰富。我们学校现在每年都举行人文知识竞赛。举办这样的活动,开设相关的课程,当然都很必要。但是,如果把所有的人文课程都定义在这样一个层次上——你知识储备不足,就给你补充更多的知识——在我看来,这样的定位未免失之过低。因为,即便学生拥有了丰富的知识,也不过是解决了一半的问题,而且不是更重要的一半。如果人文知识不能转化为个人灵魂中的东西,不能对人的气质、涵养有裨益,那么它就只是外在的知识,人格的独立、健全就永远遥遥无期。如果所有的素质课都开成了知识灌输课,失败的就不仅是课程本身,而且是整个教育,因为教育的根本任务是培养人格完善的科学人才。我所说的更重要的“另一半”,就是人格教育。

这个问题郁积于胸,可是我不能把它很恰当地表示出来。最近读到龙应台的一篇叫《为什么需要人文素养》的文章,顿时觉得眼前一亮,心中自然欣喜万分,赶紧把它录下来,现在拿出来和大家一起分享。龙应台说:

素养跟知识有没有差别?当然有!而且有着极其关键的差别。我们不要忘记,纳粹头子有很多会弹钢琴,有哲学博士学位,你能说他没有知识吗?这些政治人物难道不是很有人文素养吗?我认为,他们所拥有的,是人文知识,不是人文素养。这是一个本质的差别。知识是一个外在于你的东西,是材料、工具,是可以量化的“知道”。

必须让知识进入人的认识本体。

龙先生寥寥数语，便把人文知识与人文素养的区别讲得如此透彻，真是精彩之极，我非常认同。大家知道，中国哲学非常注重人的理性的转化和提升。大体来讲，人生有三个东西：一种叫本体，一种叫功夫，一种叫境界。本体，就是你这个人认识事物的主观层次。成为一名博雅君子，是我们每个人都向往的。博雅君子德性高尚、胸襟博大，借用佛教的名词来说，就是有“境界”。处于幼稚、无知的状态的本体，是不可能自发地进入境界的，只有“让知识进入人的认识本体”，才能实现。连接本体与境界两者的途径是“功夫”。我们经常讲“你要下功夫”、“你的功夫不够”之类的话，“功夫”这个词的本义是学习，包括认知和践行两个方面。学到的知识，先要内化和吸收，然后体现在行为上。荀子在《劝学》中把学习分为“君子之学”和“小人之学”：小人之学的特点是“入乎耳，出乎口”，不往心里去；君子之学不然，他是“入乎耳，著乎心，布乎四体”，不仅要往心里去，而且要“布乎四体”，是要体现在行为上的。荀子批评小人之学仅仅是做在口耳之间的“四寸之地”，是为了在他人面前“作秀”而学习；而君子之学是为了“美七尺之躯”，是出于修身的需要。龙先生的说法是与荀子完全贯通的。“本体”只有通过“功夫”才能渐入“境界”。所以，只有当知识进入你的本体，渗透在你的生活与行为之中，内化为你的生命体的有机组成部分，才能称之为素养。知识与素养之间的差别非常重要，知识向素养的转化则尤其关键，值得我们反复琢磨，认真思考。一旦想明白，你就会知道光有一些所谓的人文知识是远远不够的！

在作了以上的区分之后，龙先生又进一步解释说：“所谓人文素养，是在涉猎了文、史、哲之后，更进一步认识到，这些人文学到最后，都有一个终极的关怀。”龙先生这番话有两个要点，首先，一

定要涉猎文、史、哲，我们通常说的“人文科学”，主要是指文、史、哲，它是人文精神的渊藪，不去读它，就没有门径可循。这是第一步，是最基础的功夫。其次。要有“终极关怀”。终极关怀是对“人”的关怀。这个“人”要打引号，因为它指的是抽象的人，并非具体的张三李四，而是把男人、女人，老人、小孩，东北人、广东人，中国人、外国人等所有这些人中相同的要素抽象成一个范畴——这叫“人”。我们读书的目的，最终是为了树立对“人”的关怀。可以说，是否具有这样的关怀，是知识是否转化为素养的标尺。所以，龙应台先生在结论中说：“脱离了对人的关怀，你只能有人文知识，不能有人文素养。”

龙先生讲得很透彻，也非常到位。事实上，这样的理念在古代中国可以说是渊源有自。古人常讲“读书明理”，一物有一物之理，万物有万物之理，不明事理，就不能成为一个理性的人。《汉书·艺文志》对古人读《诗》、《书》、《礼》、《乐》、《易》、《春秋》的用意有很深刻的见解，其中有句名言常被后人引用：“游文于六经之中，留意于仁义之际。”意思是说，你成天读的是儒家的六经，但你的注意力却是在仁义上面。我们知道，“仁义”是儒家思想体系中最重要概念之一，我后面还会详细讲述。读《诗经》，你就要读出《诗经》里面哪个地方是讲“仁”的，哪个地方是讲“义”的；读《尚书》以及其他经典也是如此。而且，还要仔细分辨，认真思考，它这样讲是不是有道理，道理何在，于修身何益，对社会又有什么帮助。书要这样去读，才能明理。读书不是为了向人炫耀，逢人便讲我读过《诗经》，会背《老子》，是没有用的。最重要的是要体会经文大义，留意经典中无处不在的人文关怀。用个比较文雅的说法就是，要“涵泳”于其中，只有这样，才能说你的书读好了。

一般的说法认为六经经过孔子的整理。孔子整理六经的用意何在呢？《礼记·经解》对此作了阐述。在孔子看来，六经最重要

的功能就是教化，通过知识传授达到教化的目的。现在我们对这段话逐句加以解释：

“其为人也温柔敦厚，《诗》教也。”——《诗》可以改变人的气质，让人变得温柔敦厚。你要是不相信就试试看。我们这个班上的同学，如果每天读一篇《诗经》，一年就可以读完，那时你的气质就会变得高雅。

“疏通知远，《书》教也。”——《书》，是指《尚书》，里面收的都是上古的历史文献。这种书读多了，往往能够有意识地去寻求历史规律，深谋远虑，胸怀广阔。

“广博易良，《乐》教也。”——这里的乐，不是 DISCO，不是摇滚，而是古人所说的雅乐。乐在儒家学说里是教化的工具，其理无所不包，其情无所不至，这是中国特有的现象，我们在后面还要专门介绍。

“絜静精微，《易》教也。”——《易》讲变化，一卦六个爻，其中的一个爻变了，事情就会起变化。如果你经常研究《易》，你就会变得目光锐利，思维缜密。

“恭俭庄敬，《礼》教也。”——经常接受《礼》教的人，对人对事都会恭恭敬敬，神色庄重。

“属辞比事，《春秋》教也。”——《春秋》记载了很多历史事件，而且有不少富于智慧的评价。如果熟读《春秋》，那你的眼光就会跟普通人不一样，善于把一些事情联系起来，用简洁中肯的词语去评价它。

如果一个人把六经都读了，具备了这六种特点，他就是一位德才兼备的君子。孔子以六经为教材，培养了一批优秀人才，他们不仅有远大的政治眼光，而且脚踏实地，做事勤恳，文采斐然。这样的教育效果不是仅凭说教就可以达到的，而是要通过对经典的学习、体认，以及慎思明辨的功夫来提升本体，故能成贤成圣。

## 二、人文关怀

人文关怀的话题,我们前面已经简单谈到,著名史学家钱穆先生对此也有论述,可以供我们作进一步的思考。这里我先向大家声明一下,其实我不应该直呼其名地称“钱穆先生”的,应该称他“钱宾四先生”,这个道理可能不少同学不明白。我们现在来问一位同学:“你叫什么名字呀?”(一位女同学站起来回答:“我叫全舟。”)不对,我是问你叫什么名字?(这位女同学回答说:“我是叫全舟啊。”)看来这位同学没有听明白,全舟是你的姓名,而不是你的“名”和“字”。古人在“姓”和“名”之外还有“字”,比如孔子姓孔,名丘,字仲尼。如今,我们都只有姓名,没有“字”了。钱先生姓钱,名穆,字宾四。根据我们中国人的传统,在与人交往时,尤其是对尊长,要称呼对方的字,直呼其名是失礼的。只有两种人可以直呼别人的名字:一是父母和祖辈,二是国君或者天子。所以直呼其名有讨便宜或不尊敬之嫌。我如果刚开始就称“钱宾四先生”,可能大家不熟悉,不知道我在说谁,所以,我先说明一下,以后我就称“钱宾四先生”了。我们这门课是介绍中国传统礼仪的,我不能先失礼。

抗战时期,钱先生以个人之力编了一本《国史大纲》,这是非常罕见的。中国历史太过悠久,历史学家穷其一生,也只能研究某个断代,比如历史系,有研究先秦史、秦汉史的,也有研究魏晋史、隋唐史、明清史的,所以很难形成通贯的史观和足够渊博的知识,但是钱先生有这样的学养。他写《国史大纲》时,正值外敌入侵,民族危亡在即,他写这本书的目的,是要用国史来唤醒中国人民救亡图存的热情,人文关怀极其鲜明。钱先生在这本书的扉页上有如下一段弁言,非常有名,请大家看大屏幕:

凡读本书请先具下列诸信念：

一、当信任何一国之国民，尤其是自称知识在水平线以上之国民，对其本国已往历史，应该略有所知。否则最多只能算一有知识的人，不能算一有知识的国民。

二、所谓对其本国已往历史略有所知者，尤必附随一种对其本国已往历史之温情与敬意。否则只算知道了一些外国史，不得云对本国史有知识。

三、所谓对其本国已往历史有一种温情与敬意者，至少不会对其本国已往历史抱一种偏激的虚无主义，即视本国已往历史为无一点有价值，亦无一处足以使彼满意。亦至少不会感到现在我们是站在已往历史最高之顶点，此乃一种浅薄狂妄的进化观。而将我们当身种种罪恶与弱点，一切诿卸于古人。此乃一种似是而非之文化自谴。

四、当信每一国家必待其国民备具上列诸条件者比数渐多，其国家乃再有向前发展之希望。否则其所改进，等于一个被征服国或次殖民地之改进，对其国家自身不发生关系。换言之，此种改进，无异是一种变相的文化征服，乃其文化自身之萎缩与消灭，并非其文化自身之转变与发皇。

钱先生开头就说：“凡读本书请先具下列诸信念。”请大家注意，钱先生说读书要有“信念”！他说了四条必须具备的信念：

第一，“自称知识在水平线以上之国民，对其本国已往历史，应该略有所知”。这水平线划在什么地方？钱先生没有细说，但是可以肯定，在座的同学一定是在知识水平线以上的。屏幕上的小字，是钱先生自己做的注解。他解释说：“否则最多只能算一有知识的人，不能算一有知识的国民。”这个话很重啊！如果你对中国历史不了解，你就不能算中国人啊！即使你是清华出来的，也不能说是真正的中国人。

第二，“所谓对其本国已往历史略有所知者，尤必附随一种对

其本国已往历史之温情与敬意”。光知道还不行，必须在了解历史的同时，对自己民族的历史有一种温情与敬意。社会上有这样一些人，专门批判我们中国人的老祖宗。他们读过不少书，也了解历史，不过他们对我们的母文化毫无温情和敬意，所以一张嘴就要骂，就要批，不把这个民族的根挖掉誓不罢休。钱先生解释说：“否则只算知道了一些外国史，不得云对本国史有知识。”外国史不在我们的文化之脉上，所以不一定要对它有温情与敬意。母文化不然，它流淌在我们的血液里，是我们为之怦然心动的文化。如果对她没有温情和敬意，那和外国文化有什么区别？

第三，“所谓对其本国已往历史有一种温情与敬意者，至少不会对其本国已往历史抱一种偏激的虚无主义”。所谓虚无主义，钱先生解释说：“即视本国已往历史为无一点有价值，亦无一处足以使彼满意。”言古必称希腊，言今必称美国，中国五千年文明，只有专制、吃人、腐败、愚昧，一团漆黑，一无是处。古语有“数典忘祖”，不知这种人算不算？“亦至少不会感到现在我们是站在已往历史最高之顶点。”大家检查一下自己：你是不是认为自己比古人聪明？现在有些人把历史看成是无限向上的斜坡的态势，后来者一定居上，今人的聪明智慧一定远胜古人。钱先生批评说：“此乃一种浅薄狂妄的进化观。”我深表赞同。历史发展的态势非常复杂，犹如心电图谱那样，并非高峰不断。一个非常高的波峰之后，往往是长时间的消化吸收，超越与创新并非随时都在进行。

雅思贝尔斯认为，公元前8到公元前2世纪是整个人类文明的轴心时代，印度出现了释迦牟尼，希腊出现了苏格拉底、柏拉图、亚里士多德，中国则出现了孔子、老子、孙子、孟子、荀子等群星灿烂的一批杰出学者。现在很多人崇拜西方，其实西方人很讲传统。西方人常说，尽管现在的科技已经很发达了，可还是常常要回到轴心时代去寻找智慧。所谓的“文艺复兴”，就是对希腊、罗马文化的

回归。但在我国,由于近代以来的种种原因,国人把达尔文的生物进化论扩大、变形为庸俗的社会进化观,以为历史发展永远是单线条的,有进无退,后必胜前,以致形成浅薄狂妄、浮躁苛刻的社会心态,贻害不浅。我们只要作一个简单比较,就可以看出这种观念的荒谬之处。当今大学的哲学系里哲学家不少,但有谁写得出《老子》? 区区五千字,研究了两千年,依然深不可测,取之不竭。全世界那么多军事院校,谁还写得出《孙子兵法》? 那么多的作家,谁能写得出《红楼梦》、《水浒》? 以后或许会有,但今天却没有。面对这样的智慧,我们怎能不肃然起敬? 又怎能把我们的历史说成是一团漆黑?

能给人智慧启迪的经典不是每个民族都有幸拥有的。改革开放之初,看到身边富裕的亚洲“四小龙”,我们自惭形秽。某日,我跟一位韩国教授聊天,谈到中韩两国的经济和国民收入的差距。这位教授说:“衡量大国小国的标准不是经济,而是文化。经济发展并不难,韩国用了 20 年就完成了,中国经济的起飞,恐怕还要不了这么久。难的是文化的发展。中国是文化大国,有那么多史学、文学、哲学的经典,可是韩国至今没有本民族的经典。”这话说得很对。20 年过去了,中国经济总量早就超过了韩国,外汇储备居世界第一。韩国人的经典读物依然是《孟子》、《论语》、《大学》、《中庸》,文学经典则是《西游记》、《三国演义》、《水浒》,都是从中国传过去的。而在我国,从先秦时代开始,哪朝哪代没有经典? 这样丰厚的文化积淀,在全世界也是不多见的。这些经典,只要你认真学习过,对它的温情和敬意油然而生,你就不会“将我们当身种种罪恶与弱点,一切诿卸于古人”,民族自尊心与自豪感油然而生,历史虚无主义自然会日渐消退。

第四,“当信每一国家必待其国民具备上列诸条件者比数渐多,其国家乃再有向前发展之希望”。一个民族的振兴,需要有文

化的凝聚力。钱先生解释说：“否则其所改进，等于一个被征服国或次殖民地之改进，对其国家自身不发生关系。换言之，此种改进，无异是一种变相的文化征服，乃其文化自身之萎缩与消灭，并非其文化自身之转变与发皇。”说得何等深刻！近百年来，我们对传统文化过于刻薄，没有温情和敬意，这实际上等于承认外来文化尤其是西方文化的至上地位，把自己当成附庸。我在香港报纸上看到过一篇文章，说西方人打到中国以后，极力在经济上、军事上进行殖民，但在文化上从未能够实现殖民。可悲的是，如今很多的中国人在文化上实行“自我殖民”，认为中国文化不如西方文化，就彻底地“除旧迎新”，唯西方文化马首是瞻。这样的事实怎能不令人担忧！这正是我今天逐字逐句给同学们讲解钱先生这几个“信念”的原因。希望诸位懂得民族自尊，懂得文化自觉。

说到这里我插一句，今天我换了这件中式衣服来上课，大家是不是觉得很新鲜？其实我小时候一直是穿这种对襟的或者是右侧开襟的衣服的。最近几十年中国社会发生了激烈变化，这里面既有积极的地方，也有消极的地方。积极的地方是经济发展了，物质生活水平大大提高了；消极的地方是传统文化渐行渐远，民族服装的消失就是证明之一。黄帝是中华的人文初祖，衣冠文物，肇端于此，这几年陕西黄陵祭祀黄帝的仪式已升格为国家典礼的级别，可是与祭的官员穿的都是西服。连战先生到南京中山陵祭祀，穿的也是西服。中山先生当年推翻清朝，不愿穿清朝时期的衣服，就发明了中山装，作为汉民族的文化表征。连战先生是中山先生的传人，却连中山先生的衣钵都不要了，中山先生若九泉有知，不知会作何感慨？类似的怪事还有很多，有一次我接到一个会议通知，上面注明要穿“正服”参加。我打电话去问：“什么是正服？”主办者说就是西服。奇怪！中国至迟在五千年前就发明了丝绸，服饰文化灿烂之极，如今不仅没有民族服装，而且奉西服为“正服”，真是匪