

“美国控制下的和平”的 形成、衰退及复活

櫻井毅

序 言

大家好！1997年12月，我第一次访问南开大学。当时南开大学与我们武藏大学缔结了学术交流协定，我作为校长前来参加签字仪式。与侯自新校长共同签字那天的情景一直深深地铭刻在我的记忆里。

之后，在这个协定下，南开大学有好几位先生来到武藏大学，我们武藏大学也有多名教师来到南开。1999年，柴垣教授作为我的代表出席了南开大学成立80周年的校庆，当时我们武藏大学也正好有成立50周年的庆祝仪式，很遗憾，我未能亲自来南开祝贺。1999年底，侯校长、校长助理高玉葆先生、日本研究中心主任杨栋梁先生、日语系主任王健宜先生等几位来到武藏大学进行访问，我们十分感激。在两个大学间的交流中，能够得到像今天这样的学术演讲机会，我感到十分高兴，希望这次演讲能为两校间的学术发展起到一些作用。

在进入演讲之前，我想首先就题目作若干说明。恐怕大家都听说过“美国控制下的和平”这个词，它是模仿拉丁语“罗马帝国控制下的和平”创造出来的，意思是依靠罗马武力的和

平、依靠美国武力的和平。因此，“美国控制下的和平”是一个体现美国在世界政治、经济领域霸权的词语。

现在，美国正歌颂着一段前所未有的经济景气。可是，众所周知，20世纪80年代以前，美国经济几乎已经陷入了一种无计可施的状态。第二次世界大战后曾一度呈现繁荣的“美国控制下的和平”在进入20世纪60年代以后，开始破绽百出。1971年宣布停止美元与黄金挂钩之后，固定汇率制被浮动汇率制所取代，各国都陷入了通货膨胀之中。再加上此时日本和德国经济已经追赶上来，美国工业生产能力的衰退已很难掩盖。进入80年代，“美国控制下的和平”其衰退已经是不争的事实了。可是，进入90年代后，日本在80年代的泡沫经济崩溃之后陷入金融危机，长期未能摆脱经济不景气的窘境。而这一次美国却与日本相反，经济出现了巨大的繁荣。那么，这种现象究竟是不是“美国控制下的和平”的复活呢？这正是我此次演讲选择该题目的理由。我最后的结论是，这次美国经济的繁荣是建立在十分脆弱的基础上的，而且我还要指出，支撑这次美国繁荣的重要原因之一便是日本金融体制问题与其庞大的贸易收支黑字。不过，在此之前，我还要讲几个小问题，以便于大家从历史的角度进行理解。

由此，在今天的讲演中，我计划将重点集中于三个问题。首先是关于市场经济的问题，它虽然和资本主义有关联，但又不尽相同。市场经济是从人类远古开始的，它无论何时何地都是处于支配性地位生产外部的、中立的存在，这是第一个要点。社会主义市场经济的关系也大体如此。第二个重点是，到了近代，市场经济将生产吸收进内部，结果在英国产生了资本主义。资本主义要求将市场经济推广到全世界，在世界性的

关联中寻求发展，它必须作为世界资本主义而存在。19世纪，英国通过商品的进口和出口，成为世界资本主义中心。20世纪，在第一次世界大战和第二次世界大战之后，美国掌握了世界资本主义霸权，开始构筑一个属于美国的世纪。第三个重点以第二个重点为前提，阐明当今美国经济繁荣的组织及其脆弱的结构。通过以上分析，似乎便可以在某种程度上展望21世纪美国以及亚洲、欧洲各国所应发挥的作用和承担的义务。这也是我今天演讲的主题。

一、市场经济是什么

1. 古代社会的市场经济

市场经济在很早以前就已经存在，它的历史同人类历史一样悠久。马克思虽然说过：伊壁鸠鲁之神和波兰社会的犹太人都只存在于古代世界的空间，但在古代埃及、美索布达米亚、希腊、罗马和中国，商品贸易都已经十分繁盛，市场经济已经有了相当的发展。即便是在日本，从最近发掘的青森县三内丸山古坟中，也发现了4000年前新泻县系鱼川附近产的翡翠和佐渡或长野的雾峰产的箭头用黑耀石，它们已成为商品交换的对象。另外，我以前也曾听说过，在中国春秋末期的孔子时代，假肢成为市场上非常畅销的商品。据说这是因为当时受到截肢刑罚的人非常多的缘故。而且，中国古代的书籍当中也记载着在春秋、战国时代，已经在相当广泛的范围内存在着市场。例如，在司马迁的《史记·货殖列传》中，就生动地描绘着古代中国商品流通十分繁盛的情景和许多利用商品交易获利的商人资本家的形象。不过，这种繁荣只是在当时社会的极小

一部分中才能看到，在以自给自足为主的社会关系中，市场经济的繁荣还未具备对整体经济的影响力。我们看一下古代社会在此之后的发展就会发现，这种市场经济是绝对不会演变成资本主义的。

2. 中世纪的市场经济

让我们再看看中世纪。无论是中世纪的欧洲还是中世纪的中国，基本上与古代社会没有太大的变化。不过在中世纪，世界的范围扩展了，闻名欧洲的香槟酒集市，位于连接北欧和地中海沿岸的欧洲通商要道的中央，在 12 世纪曾极度繁荣。据说汇率结算等国际商品交易的惯例就是从那时开始逐渐规范化的。之后，香槟酒集市虽然衰退了，并逐渐转移到其他地方。在这一过程中，地区性市场却逐渐扩大并相互连接慢慢扩展到整个欧洲。但当时还没有达到世界性规模。

再看看当时的亚洲，在由阿拉伯经印度到东亚的广大地域中，已经形成了大规模的国际性市场。大量需求东南亚和印度香料的好像是中国人。总之，这时在亚洲已经形成了成熟的市场，当时的欧洲是无法与之相提并论的。15 世纪末，葡萄牙人首次绕过非洲的好望角，进入印度洋与亚洲人进行交易并取得成功的时候，也仅仅是第一次加入到亚洲贸易圈，并将极少量的胡椒带回了欧洲。因为在此之前，他们仅仅是依靠阿拉伯和意大利商人在陆上作少量交易，所以这次发现被夸大地宣称为“地理大发现”。即便是葡萄牙人，当他们首次接触到亚洲如此广阔的市场的时候，想必也受到了很大的冲击。不过，这里需要补充的是，在发现美洲大陆的时候，美洲还没有形成像亚洲这样成熟的社会，因此，西班牙不得不在美洲强行建立自己的体系。这一点与后来加入到亚洲市场的葡萄牙完全不同。

3. 近代的市场经济

我们现在也在讲，欧洲一加入到亚洲市场，就使亚洲市场迅速发展起来。阿拉伯在印度、菲律宾的势力开始衰退，取而代之，葡萄牙、西班牙，进而荷兰、美国接踵而至，开始在广阔的亚洲市场牟取暴利。这一切之所以成为可能，一方面是因为此前亚洲就已经存在着广阔而且丰富的市场，另一方面是因为当时欧洲诸国已经拥有了先进的武器，亚洲被欧洲压倒了。即便如此，欧洲与亚洲进行交易的中心内容还是亚洲的物产，再加上日本和中国的贸易商船也加入其中，因此还不如说，此时的亚洲市场处于一种各国争相加入的竞争局面。可是，众所周知，日本不久便实行了锁国，终止了海外贸易，仅将邦交限定在中国、韩国及荷兰的范围内。这样，欧洲逐渐掌握了亚洲贸易的主导权，他们将亚洲的土地作为殖民地，将亚洲的居民当作奴隶役使，并独占了巨额的贸易利润。

这样，市场以世界性的规模扩展，并作为一个紧密连接的整体登上了世界历史的舞台。东西方贸易的中心刚从香料转移到棉布时，将印度变为殖民地的英国便逐渐地掌握了世界贸易的主导权。不久，在机械大工业的条件下，依靠资本雇佣劳动者、自己生产棉布，英国作为资本主义国家逐渐确立了作为“世界工厂”的地位。

二、资本主义世界

1. 英国资本主义的确立

从古代和中世纪的商品经济中虽然没能产生资本主义，但在 16 世纪以后，逐渐出现了向资本主义发展的兆头，这一过程是与伴随着世界贸易扩大而产生的市场经济的迅速扩大密切相关的。商业的繁荣带来了欧洲诸国的繁荣，尤其是荷兰、英国的发展速度尤为显著。同时，在亚洲，日本的国内市场经济也获得了很大的发展，金融制度及其发挥的作用也日益显著。可是，最初成为资本主义国家的还是英国。这是因为英国具备了产生资本主义的条件。首先，英国国内具有生产棉布这种进口替代商品的强烈愿望，具有依靠贸易获得的巨大财富，具有被称作“产业革命”的一连串技术革命，具有依靠农业技术改良所产生的过剩农业人口作为无产者被迫充当工人这些现实条件。市场经济不单单只是在扩大，重要的是支撑国民生活的基础产业实现了资本主义化。

总之，依靠英国大机器工厂雇佣工人进行生产导致的产业资本的登场，资本主义经济开始在全世界范围内确立起来了。依靠机器大工业进行大量生产，英国将廉价的棉布销售到曾经是棉布出口地的印度，从而破坏了印度的棉纺织业，同时，这也成为英国资本称霸世界的出发点。

19 世纪中叶，英国作为“世界工厂”，从美国进口棉布原料棉花，工人用工资购人的食品小麦，则先是从德国，后是从东欧或美国进口。生产的棉布制品销售到英国以外的欧洲、美国 and 包括印度在内的亚洲等地。到 19 世纪后半期，钢铁工业

伴随着铁路的建设取得了巨大发展，以棉布和钢铁工业为两轮，英国的产业取得了飞速发展。同时，英国将产品出口到欧洲、美国、亚洲，产生贸易收支黑字，然后再将资金投到国外，从而进一步扩大英国商品的出口。上述的良性经济循环是一种与“不列颠帝国控制下的和平”这一名词相符合的支配世界的构造。

不过与此同时，这一过程也是英国将赚到手中的大笔资金再度投入到欧洲、美国，进而扩大这些国家的市场，促进其实现资本主义化的过程。在美国的西部电影中，我们看到了美国建设西部铁路的情况。实际上，最初，美国从铁轨、机车到司机都是从英国进口的，可是，美国也开始逐渐制造简单的铁轨。结果，美国和德国虽然比起英国来说是后进国家，却反而更有可能提高生产效率。不久，在钢铁产业和新兴的电力、化学工业方面，美国已经完全超过了英国。不论是 19 世纪末出现的“要自由贸易还是要保护贸易”论争，还是标题为《德国制造》这本书所造成的冲击，都可以感受到英国面对美国和德国廉价而且质优产品的进口攻势所发出的悲鸣。实际上，英国产品的国际竞争力已经下降，贸易收支也已转为赤字。

尽管如此，英国因拥有投入到世界各国的巨大资本，所以依靠着利息和服务收入，综合收支依然维持着黑字，并且依靠上述条件进行的海外投资一直持续到 20 世纪。但不管怎样，前述事实已经说明，由英国独霸“世界工厂”的时代已经结束，世界经济已变成多极结构。同时，与此前稳定的结构不同，世界经济开始出现不稳定因素。

由于新兴的德国要强行挤入由英国独家垄断的世界市场，危机逐渐扩大，并最终导致第一次世界大战的爆发。在这场前

所未有的战争中，英国虽因美国的参战而取得了政治上的胜利，经济上却已耗尽所有的力量。战后，英国纠合殖民地组建了“英镑集团”，但昔日威风早已不再，“不列颠帝国控制下的和平”时代结束了。

2. “美国控制下的和平”时代

第一次世界大战之后，世界经过了一个被称为“相对稳定期”的短暂和平。战后，英国和法国向德国要求了数额巨大的赔款。根本无法承担赔偿的德国，由于受苏维埃社会主义共和国的影响，政治上面临危机，加上法国占领鲁尔，更增加了国内的混乱程度。经过几番交涉后，国联减轻了德国的赔款金额。从此，通货膨胀停止了，德国的政局逐渐稳定，投资环境开始好转。美国在战时、战后积累起来的过剩资本，首先作为民间投资进入德国，然后再作为赔偿金返还到法国、英国。英法则将这笔钱作为返还战争中为筹措军备向美国借的战争债务资金还给美国。在这一连串的商品运动中，世界经济呈现出短暂的稳定，这就是所谓的“相对稳定期”。

可是，因为美国的股市浪潮反而将欧洲的资金不断吸引到美国，结果，这种稳定丧失了基础，导致了欧洲经济的萧条。不久，始于华尔街股市暴跌的 1929 年经济危机席卷了整个世界。

危机的持续造成经济的深刻萧条，并导致以“英镑集团”为代表的排他性区域化的发展以及各集团之间的相互对立。德国主张建立“精神斯拉夫”，企图建立在中欧的霸权。日本开始入侵中国，用军事手段确保对市场的垄断。德国和日本共同特征都是使用武力强行达到其目的。

经济危机后世界形成如下格局：德国和日本通过战争和增

强军备迅速恢复景气；欧洲各国开始呈现恢复征兆；美国通过“新经济政策”努力恢复景气。很快，这种集团间的经济利害所引发的对立和冲突终于导致了悲惨的第二次世界大战的爆发。

第二次世界大战的规模远远超过第一次世界大战，无论战胜国还是战败国，都遭受了巨大的灾难。可是，如果除去在国外战斗蒙受的损失，美国是惟一免遭战灾的国家。依靠战争，美国经济从此前的长期萧条中摆脱出来，并充分地确立了其产业基础。另一方面，因战争遭受巨大损失的欧洲，由于东欧的社会主义化问题，为避免战后社会出现混乱，不得不将重点放在福利政策上。再有，由于战时宗主国对殖民地的依赖程度加深，使得殖民地在政治、经济上积攒了足够的实力谋求战后独立，并最终得以实现。欧洲则已经面临崩溃，生产设备遭到破坏、通货膨胀、农业萧条，仅依靠美国的援助来支持经济复兴，但却无法解决美元不足的问题。为防止资本主义体制出现危机，美国制定了马歇尔计划，对欧洲实施巨额国际援助，以此谋求各国尽快摆脱危机。这一计划取得了巨大成功。这是因为美国吸取了第一次世界大战后对德国进行的资金援助仅仅是流动性较高的民间资本的教训，此次改为依靠国家制定马歇尔计划实施资金援助。此举成为美国由一个单纯的经济大国转变为真正意义上的霸权国家的出发点。这是因为战前美国一直存在着不重视国际关系的门罗主义倾向的缘故。如果缺乏资本主义经济必须建立在国际关系之中这种认识，就不会理解因为美国经济过于庞大，哪怕是贸易量出现了一点点微小的变化，也会搅乱整个世界经济道理，当然也就担负不起对世界的责任。可是二战后，成为战后世界经济重建主要框架的 IMF、

GATT，都是在美国的主导下发挥作用的，这一事实表明美国已经担负起了它的责任。

欧洲在马歇尔计划的援助下，不久就实现了经济复兴。1952年马歇尔计划中止后，欧洲经济基本上恢复了。美国依靠 IMF、GATT 维持着美元体制和战后世界自由贸易体制，同时还与苏联抗衡，肩负着维持世界政治秩序的使命，并取代宗主国对发展中国家实施经济援助，终于在 1950 年创建了“美国控制下的和平”体制。美国散布在全世界的美元全部流回国内，使美国商品得以出口，而且，获得的国际收支投向国外，又再次刺激了对美国商品的需求。美国已经成为“世界银行”、“世界工厂”、“世界经济中心”，即美国掌握了世界的霸权，支持这个霸权的是 IMF 所制定的黄金与美元挂钩的体制。可是，这个“美国控制下的和平”体制并没有维持太长时间，到 20 世纪 60 年代又出现了新的问题。

3. “美国控制下的和平”的动摇

美国的援助带来了欧洲的复兴。欧洲经济虽然恢复到了战前的水平，可是发展中国家依然存在着美元不足的问题。因此，发展中国家为从业已恢复生产的旧宗主国——欧洲各国手中购得物资就不得不使用美元。由此，欧洲蓄积了过剩的美元。同时，美国国际竞争力的下降也是一个很重要的原因。相同的情况在日本也出现了。从此，世界各国对美元的信心开始动摇。因为 1 盎司的黄金相当于 35 美元，因此，法国的戴高乐等强烈要求美国将美元兑换成黄金，这在当时被称为“黄金战争”，由此，对美元的不信任感日益加剧。同时，维持欧洲旧帝国主义的遗产——发展中国家政治和经济的发展也逐渐成为美国的负担，特别是越南战争所造成的负担扩大了美国的

字。在 20 世纪 60 年代经历了黄金价格暴涨、金统一核算制、“黄金战争”、中止金统一核算制等一系列过程后，在 1971 年 8 月，尼克松终于中止了黄金与美元的兑换。此后的世界经济由于黄金与美元挂钩的终结而失去了基础，进入了一个与其说是靠美国的产业实力，还不如说是依靠欧洲、日本与美国的合作来维持国际经济秩序的时代。由此，“美国控制下的和平”的时代宣告终结。据说，在尼克松宣布中止美元与黄金兑换之前，美国的黄金储备只有 100 亿美元。

从 20 世纪 60 年代开始，美国的基础产业，如钢铁、汽车等制造业的生产率由于技术革新的落后已经呈现下滑趋势，钢铁、汽车、家用电器的进口日益增加，以前为黑字的贸易收支转为赤字，支持美国产业优势的“美国控制下的和平”体制开始剧烈动摇。

另外，1971 年美元停止与黄金挂钩之后，各主要货币由固定汇率制转变为浮动汇率制，这给国际经济关系带来了巨大影响。世界经济不仅完全丧失了统一性，而且在因流动性过剩而引发的通货膨胀及采取对策的过程中，无论是在国内还是国外，都引起了很多摩擦与混乱。原油价格的暴涨给石油输出国带来了大量的石油美元，但由于石油输出国没有投资目标，因而不得不全部回流到欧美金融市场。这些过剩美元通过发达国家对发展中国家进行投资，最终又回到发达国家手中。结果，这种过剩美元造成世界信用膨胀，为世界金融市场的扩大准备了条件。美元作为国际结算的手段依然占据着重要地位，但其威信已经下降。

这时，日本由于所谓的日本式经营，在工业生产方面具备了很高的生产力，并在家用电器、汽车、工作机械、高科技产

品、电子产品、高级原材料等产业以其高质量产品席卷了世界市场。我们时常能听到“日本是最好的”的喝彩声，也有人认为这意味着“日本控制下的和平”的登场。可是，日本的看板方式逐渐被其他国家学习，日本式经营的优缺点也日益显露，有人开始指出日本式经营存在着界限。另外，日元本身作为国际结算手段，其比例并未增加，大藏省对日元国际化的态度也很消极。因此，慢慢地就听不到“日本控制下的和平”这种词语了。日本虽然具备较强的经济实力，但既缺乏维持世界霸权所必须的政治力量，又缺乏具有压倒性传播能力的普遍文化。因此，应该说这是理所当然的结果。

另一方面，与日本等国家相比，在产业国际竞争力方面落后的美国，在不断的对外防卫摩擦中寻找着新的对策。后面还将提到，听说在一部最近被译成中文的吉川元忠的著作《金融败战》（1998年）中，描述了美国政府和金融界一起谋划击败日本的战略战术，并在金融战争中取得成功的梗概。这本书虽然在出版时很畅销，但从金融交易角度来看，无论是美国人还是日本人，更多是为追求个人利益而展开相互间的竞争；尽管有时会利用政府情报、政策、法律规定，却不大可能出现官民一体对付日本的情况。因此，这本书有些过于从政治角度考虑问题了，但若考虑到“日本金融大爆炸”在当时的美国引起的轩然大波，也不能完全否定他的观点。因此，20世纪80年代在工业生产方面被日本压倒的美国在寻找对策的过程中，确实也意识到要进行某种程度的反击。

这期间，由于汇率行情的不稳定和其流动性的增强，短期资金活动的场所迅速扩大。美国为应付汇率的变动和国际竞争日益激化的局面，在谋求随时将其生产据点转移到工资较低的

发展中国家的同时，还充分利用国际分工在全球范围内扩大生产，并试图加强彼此间相互依存的关系。

因为美元仍然是基础货币，而且美国政府还在努力依靠高利息维持美元的汇率，所以，过剩资本继续向美国市场回流。因此，世界经济体系虽然没有出现大的变动，但美国国力的下降已经无法掩盖，美元威信扫地也成了不争的事实。

实际上，到 20 世纪 80 年代后半期，美国已经沦为纯债务国，其金融市场也出现剧烈变动，金融市场的功能已经从资金筹措转变为资金运用，对外资的依赖程度也逐渐加深。这与里根总统推行减税政策、大量发行赤字国债也有关系。此后，美国金融市场迅速地向资本市场倾斜，资本市场开始出现泡沫化倾向。

那时，日本和美国之间的经济摩擦日益激化，虽然依靠《广场协议》暂时避免了危机，但这成为一直持续到今天的美元与日元相互依存体制的出发点。当遭遇金融泡沫并产生了“孪生赤字”的美国对依靠外资解除不稳定产生怀疑的时候，1986 年 10 月 19 日，“黑色星期一”突然袭击了华尔街。幸运的是，当时各国当局都拼命地介入市场，以避免美元暴跌和由此引发的世界性金融危机。其中，十分勉强地将救济美国的方针贯彻到底的日本，由于在美元比价下跌、日元比价上升的体制下采取了异常的金融缓和措施，结果导致了 20 世纪 80 年代后期的金融危机，以及由此引发的一直持续到今天的长期不景气。这一点与对美国同样实施了相当程度合作的德国相比就会看得更加清楚。日本大藏省采取的这种逃跑政策，同样是在行政指导下进行的一种完全不适合市场机制的作法。

4. 是“美国控制下的和平”的复活吗？

如前所述，“美国控制下的和平”的衰退已经有目共睹。可是，在这个过程中，发生了几个对美国有利的偶然事件。当然，可能也不应该称之为偶然，也许是历史的必然，总之，发生了几件事。1989年，以拆毁柏林墙为契机，发生了苏联社会主义解体、东欧社会主义国家崩溃的连锁反应。另外，中国由于推行“改革开放”而迅速向市场经济转变。上述事件所引发的对扩大世界市场的期待和随之而来的东西方关系的缓和给人一种其成果完全被美国独占的印象。由于这一连串事件事实上印证了美国在军事实力上的压倒性优势，因此，全世界都认定这是美国独家的胜利。受其影响，美元的威信又重新确立起来，流入美国的资金又增加起来。由于长时间持续的经济景气，美国的税收增加，“孪生赤字”中的财政赤字完全消失甚至还可以依靠庞大的财政黑字偿还国债。在过去一直持续恶化的经常收支方面，由于各国金融限制的缓和以及全球化所产生的流入美国资金的扩大，尤其是外国公共资金大量流入汇率市场，反而缓解了美国的经常收支赤字压力，并一直持续到现在。可以说美国金融市场作为资本运用市场汇集了全世界的资金。这似乎可以说，美国没能在制造业上实现的产业复活却反而依靠金融业实现了。只要看一看包括IT革命在内的美国经济的景气状况就不难作出这样的判断。那么，这一切是否说明“美国控制下的和平”已经复活了呢？

美国的制造业者停止了在国内的生产，将其据点转移到生产成本低的海外。由此导致国内进口商品泛滥，贸易收支越来越恶化。这一方面是为了推进生产的全球化，但同时也是为了实现产业结构的升级。美国将市场向世界开放，任由商品自由

进口的这种作法虽然不能说没有实现经济的发展，但实际上美国的产业已经呈现空洞化，美国成为一个除了军事产业外只剩下金融业和服务行业的国家。当然，这是很可怕的。而且，IT革命进一步证明了这一点。在信息产业，美国占据了绝对的技术优势，这一领域的美国企业有着很强的创造力和支配能力。因为这一点，美国直到现在还陶醉在一片前所未有的经济景气之中。但是，他们不曾意识到这就像是行走在一座危险的独木桥上。家庭经济部门尽管已经变成负储蓄，却还在持续消费，这只能依赖向国外的借款。

这一切虽然通过近期美国金融市场出现的剧烈变动实现了，但同时产生的问题是，大量的短资运用者、对冲基金也参加到金融市场中来。并且，最近的特征是，由于衍生交易，交易量以远远超过实际需要的规模进行着。回避风险的目的反而变成获利的手段，这只能进一步提高风险。因为国家的限制触及不到这些领域，所以市场变动日益剧烈。亚洲金融危机发生的时候就是这种情况，也可以说是乔治·索罗斯率领的基金设下的圈套。可是，亲自导演了金融危机的索罗斯本人在《全球资本主义》（1998）这本书中写到，正是金融资本所支配的全球资本主义才招致了危机，并建议为防止这种危机有必要设置适当的金融监督机构。索罗斯到底在说些什么姑且不论，总之，他认为现在美国的繁荣建立在一种十分危险的、脆弱的金融体系之上，这一点却是毫无疑问的。这种脆弱的体系就是，如果没有不断流入的资金就不能维持，必须排除一切阻碍资金流通的东西。这种体系与其说是一种理念还不如说是一种信念，与其说是一种信念还不如说是一种事实。我们常说的“美国模式”、“全球化”就含有这层意思。

5. 对于市场主义，我们应期待什么呢？

经常收支一直处于赤字状态的世界最大债务国——美国，为了维持现在的繁荣，就必须保证其不断印制的纸币不贬值，而且还必须流回美国。只要美元还是基础货币，美元还有信用，这种繁荣就会一直持续下去。但这几乎是不可能的，这种局面决不会永远持续下去。前面已经讲过，美元已经丧失了基础，因此，当这一脆弱的组织崩溃、世界经济出现动荡之时，我们应该怎样应付，这才是我们要考虑的问题。既然我们不能否认，在当今世界范围内，无论在军事、政治、经济、金融、文化、科学技术等方面美国都占有压倒性优势，霸权国家美国的危机对于我们来说也就成了一种危机。那么，为了防止美国的危机，我们是否要陷入市场经济的对策之中，彻底放开市场而失去我们的自主性呢？这个问题应该如何解决呢？

我想，美国在市场经济中所追求的也不是自己国家的利益吗？因此，日本人也没有必要将市场主义作为一种理想的追求。而且，包括大家在内，我们是不是可以稍稍摆脱美国的束缚，依靠自己的努力呢？如果只是害怕美国崩溃，而将所有思路都放在如何延缓崩溃的爆发这一点上，未免也有些太可怜了。

具体说来，例如，美国一面要求各国放开市场，一面又随意使用通商法第 301 条款，固执地强调只有加入 WTO 该法律才有效。判定日本几乎全部的钢铁产业都在进行倾销，这是在通过政治手段试图解决美国钢铁产业生产率低、国际竞争力差的问题。有一种观点认为，虽然主张在某种程度上实现证券公司手续费自由化，但将日本手续费设定在较高价格上的就是美国的证券公司。另外，美国还有一个毛病，就是如果本国的产

品卖不出去，就限制从对方进口，美国产品在日本卖不出去的时候就是这么做的。在几年前的半导体贸易谈判中，美国竟强行要求日本买走数十个百分点的美国产品，日本当然没有同意，因为这完全违背市场经济原理。与主张自由贸易对倡导国有利一样，主张包括金融在内的所有领域都要开放，也只不过是對自己有利罢了。虽说要搞所谓全球化，但既然没有世界政府，那么一切也就不会顺利发展。当然，市场主义最终要依靠市场的动向，要求提高经济效率，这一点毫无异议，但我们必须提防市场主义也可能是某些国家为使自己处于一种有利地位而推崇的一种具有战略目的的意识形态。

最后，我想再就刚才提到的吉川先生的《金融败战》一书谈一谈。这本书的大致意思是这样的：日本虽然是世界最大的债权国，但值得注意的是，它的资产却由世界最大债务国美国的美元来管理。过去号称大英帝国的英国依靠英镑来运用自己的资产，美国也运用美元来管理自己的资产。虽然日元不是基础货币是日本不能运用自己资产的一大理由，但这样一来，日本的资本就难免因为汇率的变动而受损。吉川还认为，美元在依然作为基础货币的同时，还与美国政府的政策相联系，其汇率价值可受政府的意向自由操作。其结果，导致日本遭受了悲惨的“金融败战”。我再举出几点，20世纪80年代以来日本的失败姑且不论，最近，以1995年克林顿推出的“超日元上涨攻势”为出发点，受其影响，日本已经陷入不得不采取增发国债和推行超低利息政策的窘境，遭受损失已经成为定局。这里面的一个关键问题就是，美国可以根据自己的政策需要自由地操纵日元的上涨和下跌。

前面提到这本书的时候已经讲过，吉川的看法有些过于强