齐文颖 整理

齐思和

史学概论讲义

需要全本请访问 www.ertongbook.com

图书在版编目(CIP)数据

齐思和史学概论讲义/齐思和著. —天津:天津古籍出版社,2007.1

ISBN 978-7-80696-322-7

Ⅰ.齐… Ⅱ.齐… Ⅲ.史学 Ⅳ.K0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 030106 号

齐思和史学概论讲义

齐思和/著

出版人/刘文君

天津古籍出版社出版

(天津市西康路 35 号 邮编 300051)

http://www.tjabc.net

E-mail:tjg@tjabc.net

天津泰宇印务有限公司印刷

全国新华书店发行

开本 880×1230 毫米 1/32 印张 8.375 字数 135 千字

2007 年 1 月第 1 版 2007 年 1 月第 1 次印刷

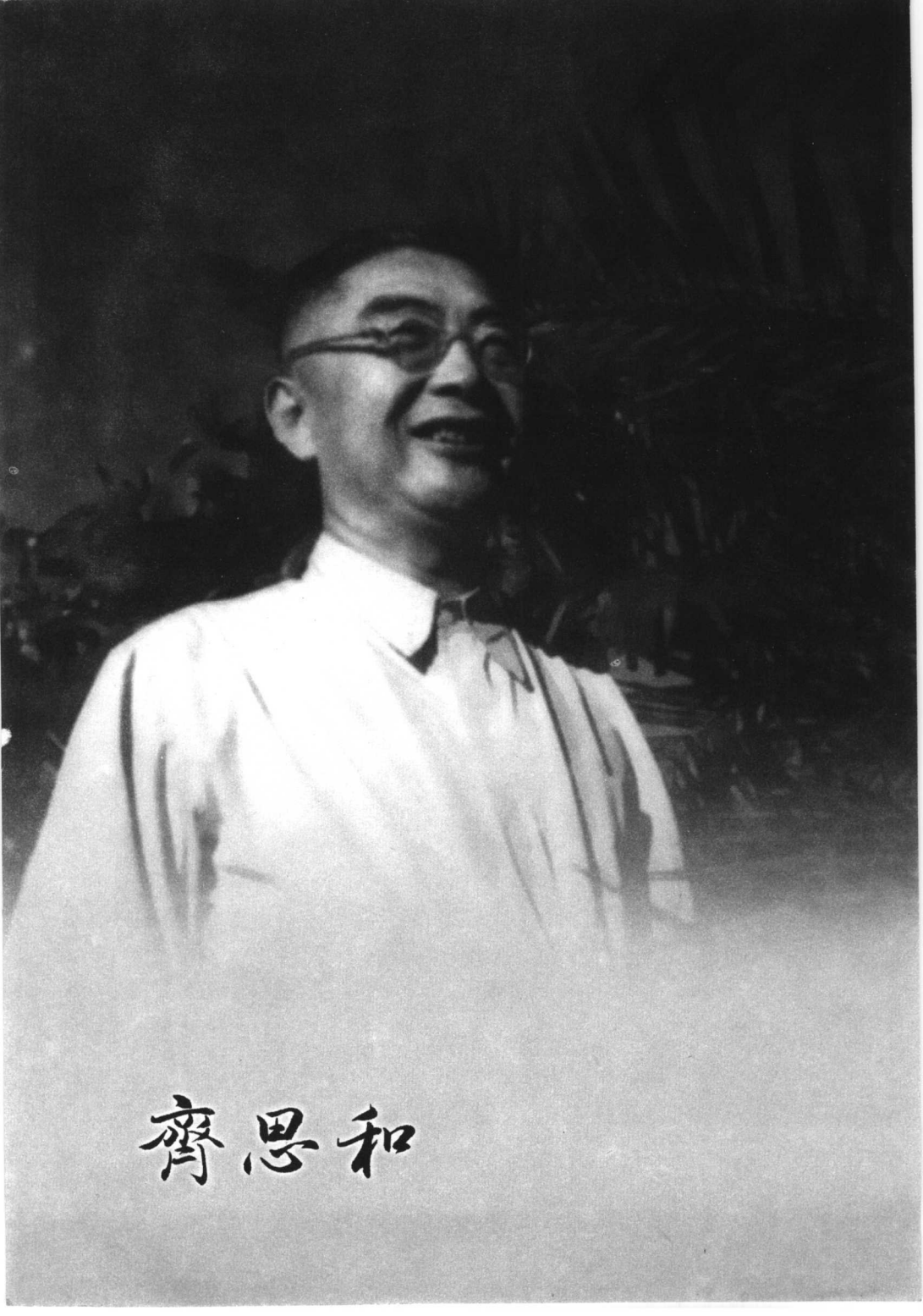
印数 1—4000

ISBN 978-7-80696-322-7

定、价:18.00 元

齊思和（1907—1981）

20世纪20年代就读于南开大学、燕京大学
历史系，获学士学位
30年代赴美国哈佛大学留学，获历史学硕士学位、
博士学位
留美归国后曾执教于北平师范大学、清华大学、燕京大学、
中国大学、北京大学
先生为学贯中西的一代名师



齊思和

《名师讲义》丛书

序

天津古籍出版社拟出版一套《名师讲义》丛书。从书名看，意思很清楚。他们来征求我的意见，我很赞成。

这些位名师，都是20世纪执教于中国各著名大学的知名学者，他们的学术地位早有定评。如闻一多、朱自清等位先生，都是一代人师；再如游国恩、雷海宗、周祖谟等位先生，也都是各自学术领域中的权威。他们虽都

需要全本请访问 www.ertongbook.com

已去世多年，但薪尽火传，其衣被学人，早非一代。他们虽有许多传世之作，但也有大量当年以讲义形式行世的作品，不甚被人注意保存，极有流失之虞。据我看，其中蕴藏的精金美玉决不会少。

今天常常听到“抢救文化遗产”之类的呼声。天津古籍出版社要出版的这一套书，不正是此种功德之举的具体体现么？我认为，这些讲义是弥足珍贵的寿世之作，把它们成批整理出版，嘉惠学林，是做了一件大好事。

我听说此事正在进行，十分高兴。但因病中医嘱不宜长时间执笔，只写此短序，聊当前军旗鼓云耳。

季羡林

目录

史学概论

第一章　历史之意义与范围

一　历史之意义　/1

二　历史之范围　/6

三　史家之责任　/13

参考书举要　/15

第二章　史之目的及其价值

一　古人研史之目的　/17

二　历史之真正目的　/29

参考书举要　/35

第三章　历史之科学观及其在科学中之地位
一　历史是否为一科学　/36
二　历史是否为一艺术　/43
三　历史在科学中之地位　/48
参考书举要　/50

第四章　历史之相关科学与辅助科学
一　相关科学　/51
二　历史之辅助科学　/57
参考书举要　/66

第五章　历史之体裁
一　中国旧史之体裁　/68
二　西洋史之体裁　/84
参考书举要　/89

第六章　历史之分类
一　旧日分类法　/91
二　现代分类法　/94
参考书举要　/100

第七章　史料论
一　历史与史料　/102

二　史科之种类　/103
三　正史在史料中之价值　/112
参考书举要　/115

第八章　史料之寻求与整理
一　问题之选择　/116
二　史实之寻求　/119
三　资料之整理　/125
参考书举要　/126

历史地理书籍

第一节　国内历史地理　/128
第二节　地方志　/131
第三节　域外地理游记　/133

附录：
先秦历史哲学管窥　/137
论史学之价值　/162
最近二年来之中国史学界　/184
改造国史之途径与步骤　/209
晚清史学的发展　/217

史学概论

【第一章】
历史之意义与范围

一 历史之意义

史一名词，在中文中，实含三义：一作史之人，二事迹之本身，三事迹之记载。如左传："董狐，古之良史也。"礼记玉藻篇："动则左史书之，言则右史书之。"汉书司马迁传："然自刘向，扬雄，博极群书，皆称迁有良史之材。"说文手部："史，记事者也。从又持中，中正也。"皆谓载笔之史家也。如李延寿之南史北史，脱脱之宋史金史，皆对

一代事迹之记载也。如吾人恒谓："吾国文化，有悠久之历史。""鸦片战争，乃近世史中之大事也。"此处所谓之史，非专指某家之中华通史，或中国近世史而言，乃指事迹之本身也。此三义不易分辨，而后二者，尤易混淆。夫经济研究之对象为财富，生物学研究之对象为生命，独史研究之对象仍为史，此则无论在中文西文方面，皆易滋混淆者也。

事迹之本身与研究之对象二义，前者较为新起。古人不知事与人虽无人为之记载，其本身仍是历史。故其所谓之史，恒专指文字上之研究与记载，而非指研究与记载之对象。此则不惟在中国，即在西洋亦莫不然也。英文之 History，法文之 Histoire，德文之 Geschichte 皆兼史迹、史籍二义。而历来为史下定义者，多主记载之史。恩哈曰："史者，乃为传说所确定，为史书所记载之世界故事之部分也。"("History is that portion of the world's story which is established by tradition and recorded in written history." Ferdinand Enhardt, The Sphere of History and Problems of Historical Research.) 法人拉孔布 (Lacombe) 于其名著史之科学观中为史下一定义曰："史者，乃吾人对于吾祖先所有之知识也。"("History is all that we know of the doings of our ancestors" De Lacombe Hestoire (onsideree, "Comme science") 依此定义，则史之含义，仅为史书所载之事迹；俨若此外，更无所谓史也者。

自西学东渐，国人渐不满于吾国传统之史学。中国

需要全本请访问 www.ertongbook.com

史学改造之呼声，遂甚嚣尘上。梁任公先生之中国历史研究法实为此运动之代表。顾梁先生为史下定义曰："史者何？记述人类社会赓续活动之体相，校其总成绩，求得其因果关系，以为现代一般人活动之资鉴者也。"仍以史之含义，仅为史家所记载之史迹也。推此义也，则凡人类社会活动之事实，其未经史家记载，及其史家认为无因果关系，或以为不足以资"现代之宝鉴"者，即非史耶？

夫人类社会活动之事迹，至繁至迹，其经史家之记载而传流至今者，能有几许？以现代时事记载之发达，印刷之便利，与史料庋藏之周密，然人事之无文字之记载，与夫无史家之者何限？而况古代书简缺略，大事之湮没不彰者，益不可胜计哉？此无数之伟人与事迹，虽以无文字之记载，与口碑之流传，皆已湮没无闻，然其曾发生则一；而其影响于吾人者，或较曾经记载之事迹为大，亦未可知。安得以其未经记载，或已经记载，而文献无存，遂遽谓之非史哉？

至于所谓因果关系，益难言矣。每一事迹，粗观之，皆可指一前事为因，而其真正之原因，往往固不在于是也。至其事之真正原因，往往隐微不显，非具有卓异之眼光，与细密之研究能力，其相互之关系，不易发现。即如美国革命，一般之记载，皆以为始于一七七三年十二月十六日，美人之攻焚英人茶船，而其原因为英人之向美洲征印花税及关税。然有史家即以美国之独立，实始于

英人向美洲之殖民。更有以为始于一千七百四十八年者；亦有以为始于一七六十者。其真正之原因，果何在耶？又如此次世界大战，一般人之见解，不过由于一九一四年奥太子在塞拉基瓦之遇刺耳。而近来是学权威费教授（Professor Bidney B. Fay），以为大战之远因，实伏于一八七八之柏林会议。大战之爆发，实二三十年中欧洲国际捭阖倾轧之结果，固非由于一二事件之发生，或一二人物之鼓动也。夫一事之发生，而人人言殊，因果关系，岂易言哉？

至谓为"现代一般人活动之资鉴"亦非通论，夫所谓现代者，乃相对之名辞，非有绝对之义意。今之所谓过去者，于其当时人，皆当为现代矣。今之所谓现代，不久又将成为过去。然则前世之史，已不能适用于现在，现在之书，又不适用于将来，则史事随时间而变易矣。史家既任其时代而选择材料，则史家实异为史事之创造者矣。如此论史，则史复有何价值可言？

实则史籍之外，固别有一套史迹存在。史迹一经发生，即已存在，无法更正之，无法挽回之，固无须待史家之记载而始存在也。此所谓史，应包括所有曾发生之事迹 Events，即以时间为本位之古今事迹之全体也，故英史学家傅林悌以为："历史乃指一切发生之事迹。举凡随时间而发生事迹，皆应在历史范围之内。惟永久不变之物无历史，凡以空间为本位，普遍的，常态之事物或现象，即谓之自然，与历史截然不同。历史之大小不同于自

然者，即历史乃一种演进，一种过程。一言以蔽之，即历史以时间为本位，乃万流之迹也。”（Flint, Robert, Philosophy of History Introduction.）此论极为辟透。如二氢一氧为水，此历万古而不异，衡四海而皆准，有何历史可言？但吾人如研究河道之迁徙，便有变化，便有时间性，亦即入于历史范围之内矣。

然自然与历史，乃一种事物之两方面，固无绝对之界限。空间与时间，其本身本相关联，自然与历史之关系尤切。依近代科学家之学说，天地万物，无日不在变化之中，即无物不在历史范围之内。同一事物也，自其现象言之，自然也；自其迁化言之，史也。如人身之构造，自其构造言之，属于自然科学范围；自其演化方面言之，即属于历史范围内。又如吾人之观察此宇宙，如偏重空间方面，吾人所见者即为自然；如偏重时间方面，吾人所见者即为历史。一指普通之现象，一指古今之流变。一横一纵，其理至明也。

顺此义也，则自变形虫与甲壳鱼，以至于人类之一部演化史，吾人现正从地层岩石窥得梗概，实不过历史中之一极小部分。自最初之星球之形成，以至于现代，自其变化观之，无事无物，不在历史范围之中也，然此种历史之考订，乃自然科学家之所有事，非史家所谓之历史也。史家既洞悉于知识范围之浩博，故不得不择其中一极小部分为己任。至于其余，自有待于各科专家之研究矣。

二 历史之范围

夫史家研究之对象，既不能包罗万象，囊括无遗，则其范围应如何规划，此史家之所应决定者也。大抵每一时代之史家，为当时之环境与问题所趋使，其对于史之探讨，恒集中于某一方面。中国有组织之史，当以春秋为最早。吾人试一分析其内容，则关于列国之盟会，各国之朝聘，战争，农收，灾异之记载为多。因以上诸问题，在当时皆极关重要也。孟子称："世衰道微，邪说暴行有作，臣弑君者有之，子弑其父者有之。孔子惧，作春秋。春秋天子之事也，是故孔子曰：'知我者，其惟春秋乎？罪我者，其惟春秋乎？'"（滕文公）司马迁又称孔子之为春秋，"褒则褒，贬则贬，游夏不能赞一辞"（史记仲尼世家）。春秋之是否为孔子作，与夫春秋中是否有褒贬，此乃经学上之大问题，非本书之所能讨论。但至少，自孟子一派学者观之，春秋之大旨，在"别嫌疑，名是非，定犹与，善善恶恶，贤贤贱不肖"。其目的在使"乱臣贼子惧"顺此义也。则史家应以可褒可贬之事实为对象。此种思想于后世史学，有莫大之影响。其后司马迁之作史记，自谓："网罗天下散失旧闻，考之行事，稽其成败兴坏之理。"此即司马迁所认为史之涵义也。至唐刘知几综核史法义例，撰为史通，为吾国研究史学之第一人。其论史之内容曰："昔荀悦有云：立典有五志焉：一曰达道义，二曰彰法式，三

曰通古今，四曰著功勋，五曰表贤能。干宝之释五志也，体国经野之言则书之，用兵征伐之权则书之，忠臣烈士孝子贞妇之节则书之，文诰专对之辞则书之，才技艺殊异则书之，于是采二家之所议，征五志之所取，盖记言之所网罗，书事之所总括，粗得于兹矣。然必谓故无遗恨，犹恐未尽者乎？今更广以三科，用增前目。一曰叙沿革，二曰明罪恶，三曰旌怪异。何者？体仪用舍，节文升降则书之，君臣邪僻，国家丧乱则书之，幽明感应，祸福萌兆则书之，于是以此三科，参诸五志，则史氏所载庶几无阙。求诸笔削，何莫由斯？"（史通书事篇）。综诸氏之所论，则史家研究之对象，应为非常之事，非常之人，二大端，中国纪传史之内容，大略不外于是。至宋司马光撰资治通鉴，专述政治沿革。宋神宗为之序曰："若稽古英考，留神载籍，万机之下，未尝废卷。当命龙图阁直学士司马光论次历代君臣事迹，俾就秘阁缮阁。"又曰："其所载明君良臣，切靡治道，议论之精语，德刑之善制，天人相与之际，休咎庶政之原，威福盛衰之本，规范利害之效，良将之方略，循吏之条教，良谓备矣。"温公既承制"论次君臣事迹"，故其书内容纯述政事之兴衰。其后为编年纪事本末体者，率沿此制而莫之改易焉。

及至清章实斋，以旧史体裁已失其精神而余一躯壳。遂主张改革旧史之体裁，一方面拟推翻纪传体而创一新通史之新体，一方面感觉旧日史之内容太窄，拟扩大其范围。遂倡六经皆史之论。其言曰："六经皆史也。

古人不著书。古人未尝离事而言理。六经皆先王之政典也。”（文史通义易教上）又曰：“愚之所见，以为盈天地间，凡涉著作之林皆是史学。六经特圣人取此六种之史以垂训者耳。子集诸家，其源皆出于史。末流忘所自出，自生分别，故于天地之间，别为一种不可收拾，不可部次之物，不得不分四种门户矣。”（报孙渊如书）近人张尔田先生更畅章龚之绪，为史微一书。其言曰：“周易为伏羲至文王之史。尚书为尧舜至秦穆之史。诗为汤武至陈灵之史。春秋为东周至鲁哀之史。礼乐为统贯二帝三王之史。”（史微史学说），又曰：“六艺皆史也，百家道术，六艺之支与流裔也。”（史微原史篇）诸先生所论，虽专指史籍而言，然由史籍而推其事迹，则人类社会之各方面，皆有相当之文献。斯人类社会活动之全部，皆应为史家之对象。其说实与现代史家之主张相暗合。较旧之史观，远为恢广矣。

不惟吾国旧日史家，于史之范围之划分往往失之过窄也，即西方旧日史家，亦恒如是。如法国书院词典中之史之定义曰：“史者，乃值得记忆事物之追述也。”（“L' histoire est lerecil des choses dignes de memoire”）意即谓史之内容，应专为奇闻异迹，英雄豪杰也。英国十九世纪大史家傅瑞门（Frceman）于历史之涵义，所定尤为窄狭。以为“历史为过去之政事，政事乃现今之历史（“History is past politics and politics present history”）。其理想的历史，始与司马光之资治通鉴相仿佛也。克颊顿

需要全本请访问 www.ertongbook.com