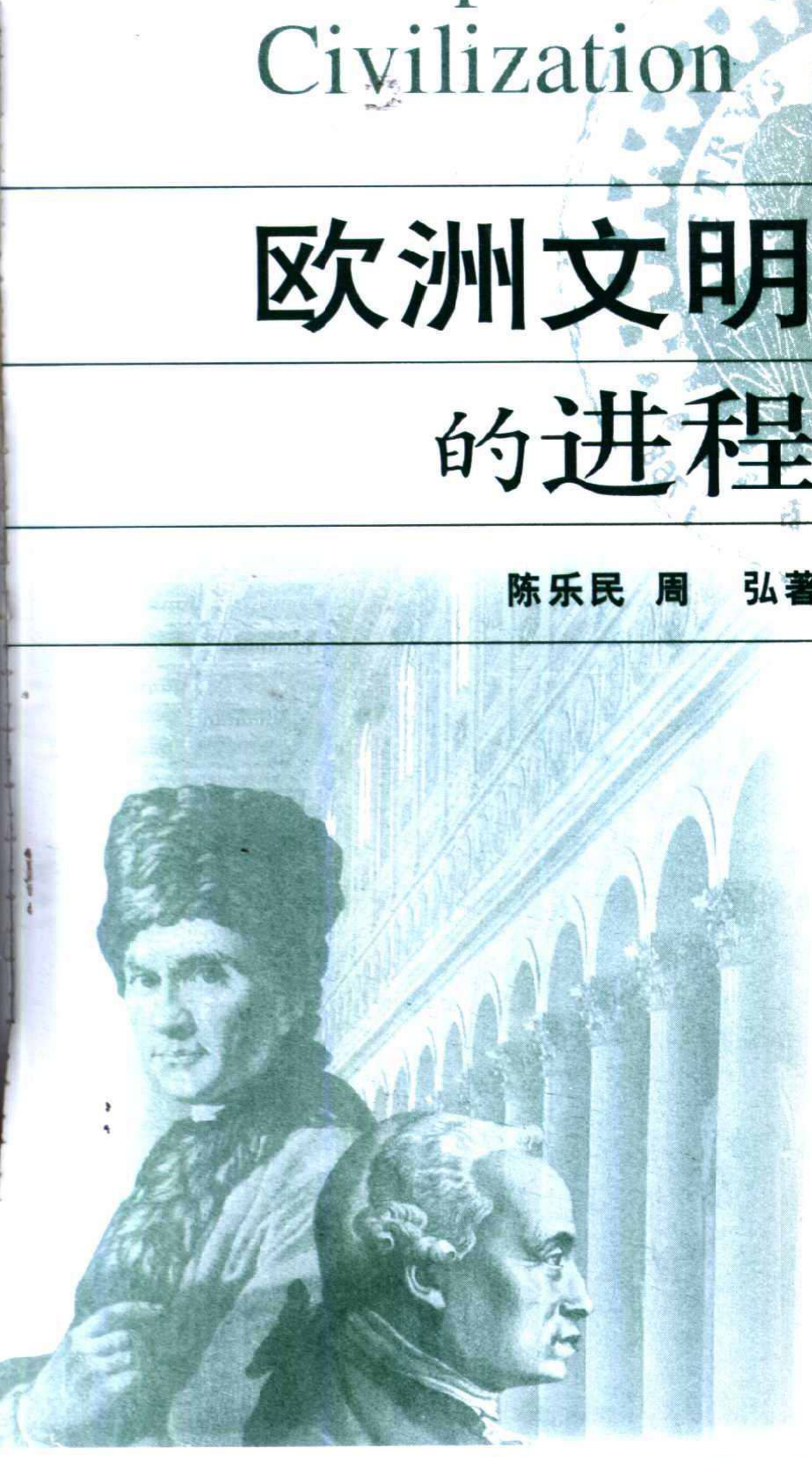
The Process of European Civilization

欧洲文明的进程

陈乐民 周 弘著



生活·讀書·新知三联书店

需要全本请访问 www.ertongbook.com

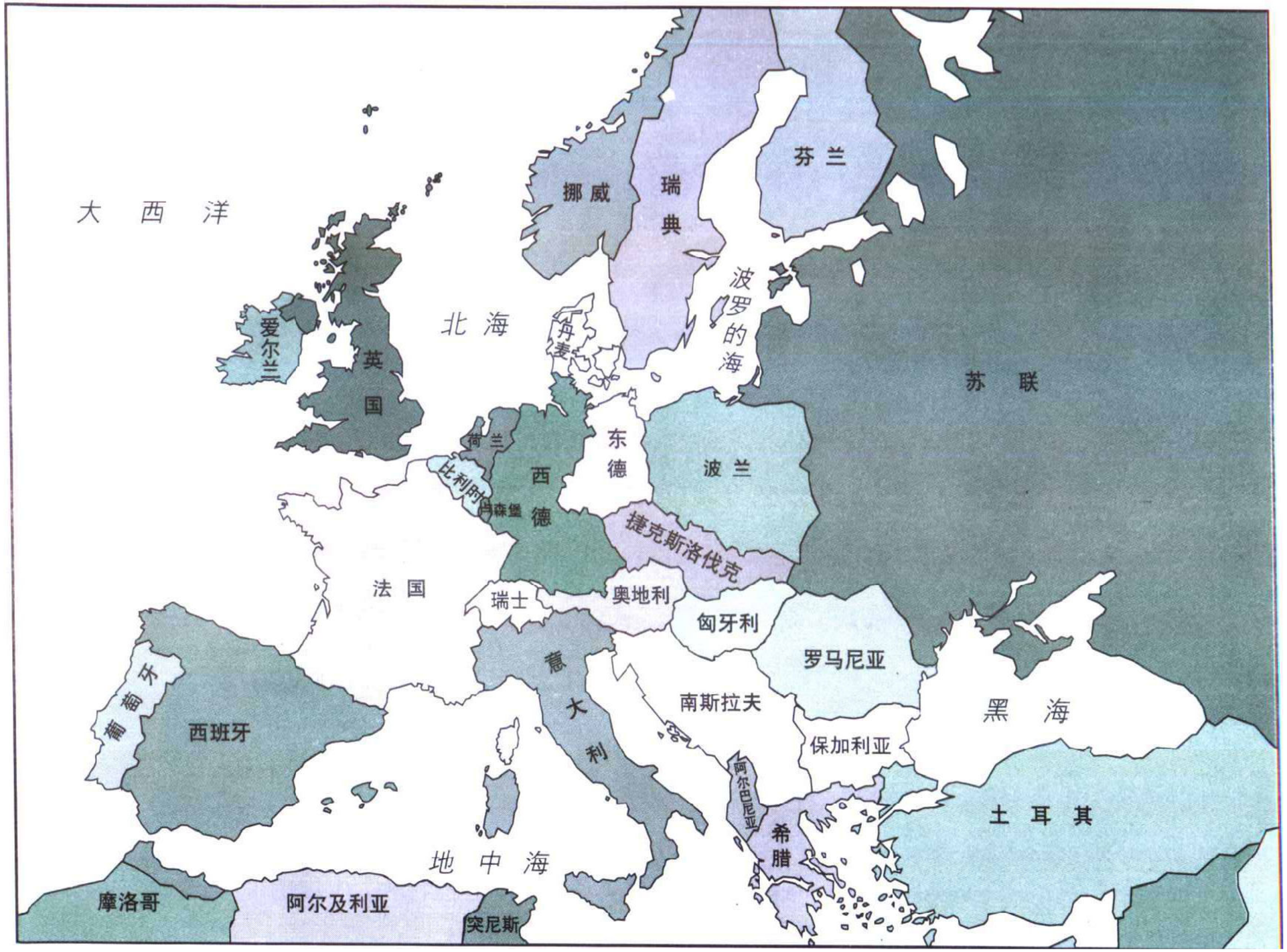
图书在版编目（CIP）数据

欧洲文明的进程／陈乐民，周弘著．-北京：生活·读书·新知三联书店，2003.5
ISBN 7-108-01827-6

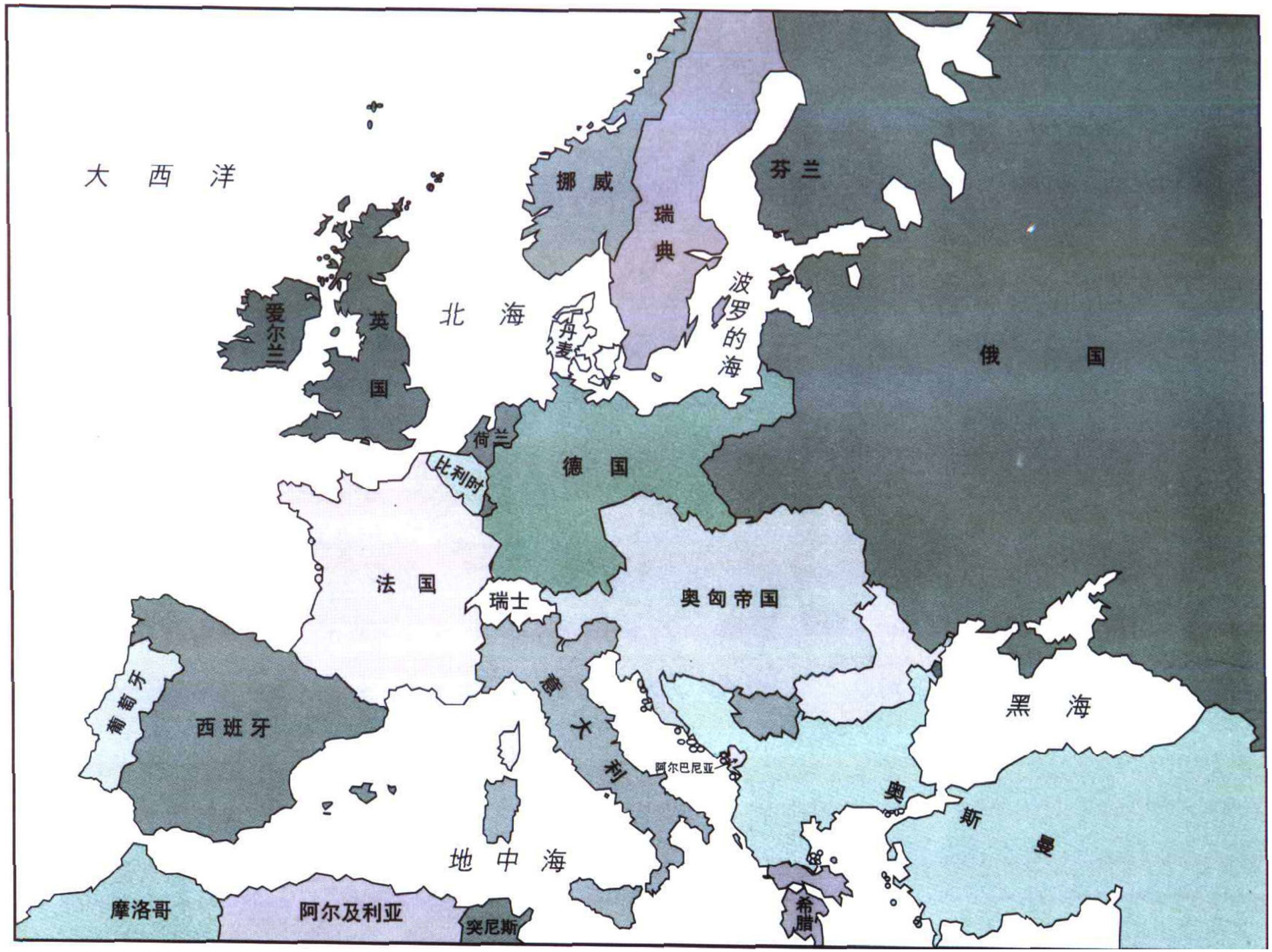
Ⅰ．欧…　Ⅱ．①陈…②周…　Ⅲ．文化史-欧洲-中世纪～近代　Ⅳ．K500.3

中国版本图书馆CIP数据核字（2002）第108753号

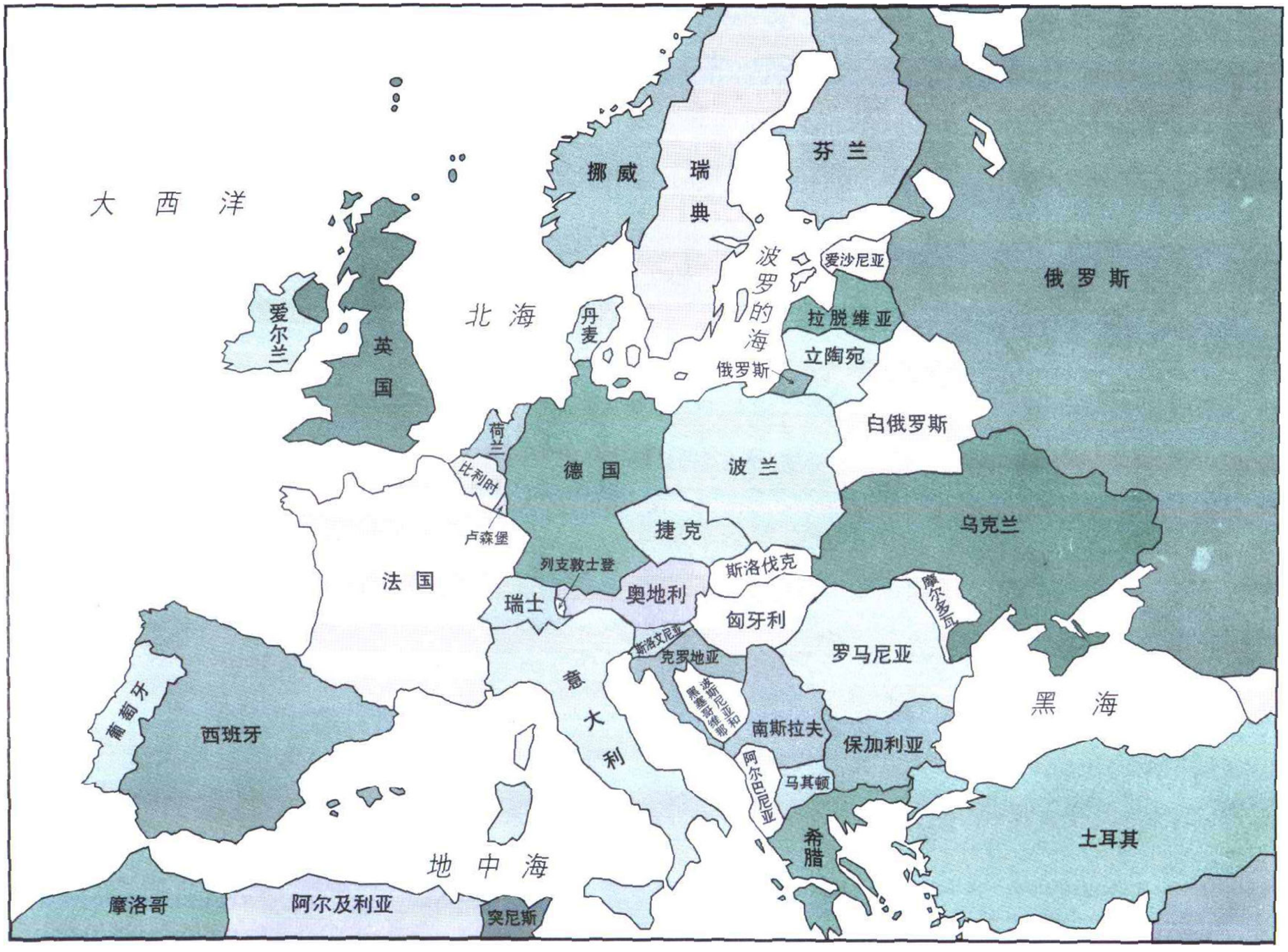
责任编辑　孙晓林
封扉设计　罗　洪
出版发行　生活·读书·新知三联书店
（北京市东城区美术馆东街22号）
邮　　编　100010
经　　销　新华书店
印　　刷　北京市松源印刷有限公司
版　　次　2003年5月北京第1版
2003年5月北京第1次印刷
开　　本　850×1168毫米1/32　印张13
字　　数　269千字
印　　数　0,001-6,000册
定　　价　22.80元



第二次世界大战后的欧洲（1945年）


大 西 洋
挪威
瑞典
芬兰
爱尔兰
英国
北 海
丹麦
波罗的海
俄 国
荷兰
比利时
德 国
法 国
瑞士
奥匈帝国
葡萄牙
西班牙
意大利
阿尔巴尼亚
黑 海
奥斯曼
地中海
摩洛哥
阿尔及利亚
突尼斯
希腊

1871年的欧洲



1995年前后的欧洲

需要全本请访问 www.ertongbook.com

再 版 自 述

此书原名《欧洲文明扩张史》，首版由上海东方出版中心于1999年3月印出。修订后改名《欧洲文明的进程》，由北京三联书店印出。

此书虽经相当大的修订，但我仍不满意；看来今生今世我不可能写出使自己满意的作品来了。

我写“欧洲文明”，意在引出对中国文明的关注和理解；但“中国文明”除了在第十三章“欧洲与中国”中登场外，在其他各章中都是“幕后的看客”。写书的人在写书时心里是存个中国在彼时是如何如何的影子的；自然希望读这本书的人也与中国文明暗暗地作些对照。

这本书起不了“教科书”的作用；它也不是一部“欧洲通史”。但读这本书的人最好有基本的历史知识。作者到过欧洲的许多地方，又对欧洲的文化和文明有浓厚的兴趣，所以，它不过是作者所感所思的记录而已。

再有一点想说明一下。这本书的作者之一，也是主要作者，即本人，是在进行“血液透析”治疗剩下的另一半时间写作和修改这本书的。说明一下不是为了有意借此要求读者原谅书中出现的谫陋，而是为了记下我长期病榻生活中的一个

重要的侧面。这种劳作无疑更容易使我敝帚自珍；何况它给我愉快、慰藉，并使我充实。

由周弘执笔的第一至第三章，我作了若干增删，因她太忙，未及经她寓目。

我还有一两部书要写；天假以年，相信是可以完成的。

陈 乐 民

二〇〇二年中秋

目　　录

再版自述……1

序言：我们眼中的欧洲文明……1

关于文明……1

从文明史的观点看欧洲……6

关于本书的一点说明……12

第一章　欧洲文明之源……15

希腊：精神和智慧……15

罗马法与罗马文明……22

基督教的传播和罗马帝国的瓦解……33

第二章　中世纪（一）

——欧洲文明的制度萌芽……39

欧洲封建制及其历史意义……40

中世纪的商业文明与商业扩张……53

封建制的衰落与君主制的兴起 ……63

第三章 中世纪（二）

——基督教文明及其扩张……73

中世纪的基督教哲学……73

中世纪的基督教教会与十字军东侵 ……87

基督教与新时代……99

第四章 “民族国家”

——近世欧洲政治文化特征之一……105

在进入主题之前的说明 ……105

泛说“民族国家”观念……108

近代政治学的创始人：

马基雅弗利和霍布斯……111

从黑格尔国家学说看欧洲……120

欧洲东都：首先是民族解放……129

第五章 “欧洲观念”

——近世欧洲政治文化特征之二……132

“欧洲观念”（Idea of Europe）的三个来源……132

圣-皮埃尔关于“欧洲联盟”的构想

和卢梭的评论……133

康德的历史哲学……149

“欧洲观念”在十九世纪……163

第六章　思想解放

——人性的解放，理性的解放……173

告别中古：文艺复兴……173

向教会权威挑战……185

十七世纪，沉思的世纪……190

启蒙运动：理性之光……198

第七章　革命……208

荷、英革命……208

法国革命……213

英、法革命的比较……219

1848年革命……225

1871年“巴黎公社”……231

第八章　无商不富……235

商业的重要性……235

“商业帝国”尼德兰……239

英国式的“重商主义”……244

法国：“重商主义”的重镇……251

第九章　工业化、科学与近代欧洲……260

“工业革命”与近代欧洲……260

从蒸汽机开始……268

科学与近代欧洲……273

第十章　十九世纪的欧洲政治……288

欧洲俯瞰　……288

欧洲的民族主义　……293

殖民帝国　……308

英国的经验和欧洲民主……311

十九世纪的社会主义思潮……325

第十一章　昨天的欧洲……330

二十世纪的欧洲是各种近代

政治理论的“实验室”……331

理性与经验结合的产物：

当代欧洲文明的创举……337

第十二章　欧洲与世界……355

引言……355

欧洲文明在欧洲空间的流动……357

欧洲文明走向印度洋……367

欧洲文明与日本……371

西亚、非洲、拉美……375

从“欧洲文明”到“欧美文明”……377

第十三章　欧洲与中国……383

中西文化各自的历史背景……384

需要全本请访问 www.ertongbook.com

中西文化的不同“思想底格”……385
“全球化”进程中中西文化的态势……388
比较和超越比较……392
中国从何时开始落后于西方……394
结束语……399

序言：我们眼中的欧洲文明

关 于 文 明

写这本书的意图是想说明欧洲文明是在怎样的历史人文条件下成长、发展和向外扩张的，从而探讨欧洲文明的特殊成因和内涵，以作为加深了解我们自己的参照。今天的世界是越来越连成一片了，了解别人几乎是剖析自身的必要条件。

文明的分类

我们所说的“文明”不是那种宽泛无边、包罗万象的“文明”，我们也不想重述中外古今的各种学理定义和界说；而只着眼于与“社会进步”相联系的“文明”。衡量文明的程度、衡量的标准，归根到底是看社会发展到什么程度。一个文明的社会，应该是摆脱了野蛮和愚昧状态的社会，文明越进步，离野蛮和愚昧应当越远。同时，“文明”的品格应是进步的，向上的，朝向真善美的，代表事物向前迈进的趋向的。文明的尺度，就是人类社会生活质量的尺度。

鉴于此，我们把“ 文明 ”这一总概念区划为“ 物质文明 ”、“ 精神文明 ”和“ 功能性的文明 ”。“ 物质文明 ”顾名思义已可了然；“ 精神文明 ”则有历史文化生成的深层精神特征，例如哲学、宗教、文学艺术、思想等等，相当于德国意义的“ 文化 ”这一概念。〔1〕“ 功能性的文明 ”介乎两者之间，指的是属于上层建筑层面中的运行体制、机制等等带有“ 工具 ”性质、“ 手段 ”性质的文明，如现在我们习说的“ 企业管理 ”之类。

文明在历史中的优胜劣汰

每一特殊文明都是一定“ 群体 ”创造的，反映他们是怎样对待人与自然的关系和人与人之间的关系的。于是就有了不同形态的文明。照汤因比的说法，自有人类历史以来有二十多种文明已经消逝了，今天存在于世界上的几种古老文明，都是在长期历史中经过筛选淘汰而传衍下来的。那些已经“ 消逝 ”或衰落下去的文明，现在都不能独立存在，有的已经成为“ 化石 ”了。然而对于人类文明的繁衍和发展，都曾是有功之臣，如底格里斯和幼发拉底于希腊文化的意义。文明，总是不停地运动着的。各个民族文明之间自有了接触以来，从来没有停止过不同形式、不同程度的相互交流和融合。文明在接触中，有的渐渐隐遁了，留下了生命力比较强壮的文明；文明

〔1〕例如康德认为“ 文明 ”是外在的、偏于物质的；而“ 文化 ”则是内在的、精神的。康德认为“ 礼貌 ”属于“ 文明 ”范畴，见于“ 外表仪式 ”，而不见得反映精神已“ 道德化 ”了。本世纪德国社会学家埃利亚斯也有同样的解释。康德的意见参见《历史理性批判论文集》（中译本），商务印书馆，1991年，15页。

在融合中，有些东西被淘汰了，有些东西被吸收进其他文明中去，原来的文明可能会因而增加了新的因素，甚至悄悄地起了变化。文明不是死物件，是人为了生活得更好而创造的，有人的能动性寓在其中。文明在推动社会进步，反过来社会的进步也推动文明，因此文明就必定有优胜劣汰。

文明的传播

文明既是人创造的，则必是可以传导的、可以传播的。不过，不同的文明，传导的能力有大有小。一般说来，处于优势或强势地位的文明的影响便比较大，反之，影响力就比较小。比较能够反映自然规律因而能促进社会进步的，其流动性能便较强，产生的影响也比较深远。这与一个民族的实力也应该是成正比的，因为实力强的民族易于使自己的文明传播出去。但是文明自身的生命力归根到底是看它是否对社会的进步起推动作用。因此，一个单凭实力强大而不具进步的文明的“民族”或“群体”，它的落后的文明终归会被先进的文化所“吞噬”、所“同化”。如希腊衰亡了，它的文明并没有跟着衰亡，反而影响了征服者罗马人。日耳曼虽然统治了罗马，但却吸收了被征服者的文化，并从而形成了日耳曼一罗马文化。

在中国历史上也有类似情况。如元继宋统、清承明绪，都采取了汉族的道统和学统。汉族的以儒道释三合一为主的文化传统本已束缚了历史的脚步，但较之蒙、满等文明仍是比较先进的；所以，这些民族入主中原，很快便吸收了汉文化；甚至还在据地自立时的体制便已大体仿效汉制，如宋时的辽、金，

入关立朝以前的满，等等。这就是说，一种文明的传播力量的强弱，最终取决于它在多大程度上能适应和推动社会的发展。

以上是从文明发展史的大视角来看文明的，着重人类文明史的总方向。

我们所说的“欧洲文明”

对于这本书所讲的“欧洲文明”还想作如下三点说明：

第一，所谓“欧洲文明”侧重在“西欧”文明。欧洲虽有希腊、罗马、基督教的共同文化源泉，但是最早进入现代的，是西欧。东欧的发展自古不同于西欧，它的文明处于西欧文明的“东缘”，兼有斯拉夫和小亚细亚的影响，虽在拜占庭时强盛一时，但越接近近代，与西欧的差距越明显拉大。

希腊文化的影响泽及全欧；但它在西欧扎根以后反比在东欧根深叶茂。基督教也有类似情况，虽然都是基督教，但西欧的新旧两派与东方的东正教不同。西欧的民主法律制度是在罗马的影响下演变下来的，东罗马帝国却没有把东欧引上相同的道路。而且东欧屡为奥斯曼、俄罗斯所侵，民族国家没有像西欧那样普遍地成熟建立起来。十九世纪末起更为大国争掠之地，以致在社会发展上明显异于也落后于西欧。

第二，“欧洲文明”有它的共性，同时又同源异流。像上面说的，东西欧有差异，即在西欧之内和在东欧之内，文明也有民族的差异。法兰西文明、不列颠文明、日耳曼文明、意大利文明，等等，各有特色。俄罗斯文明、罗马尼亚文明、南斯拉夫文明，等等，各有分殊。匈牙利、波兰、捷克，等等，地处东西

交汇点，兼有各方的影响。而民族文明之中又可见许多“子”文明。总之，“欧洲文明”就其整合性可见其宏观上的同（identity），由此而产生“欧洲主义”。就其支脉的分殊性又可见其微观的异（diversity），由此产生“民族主义”。

所以，“欧洲文明”不是单一的，它是内涵着“认同中有多样”（diversity in identity）和“多样中有认同”（identity in diversity）的综合概念。因此，它对“外”是“欧洲主义”；而对内是“民族主义”。比如现在的“欧洲联盟”，就是“欧洲主义”和“民族主义”的结合。

第三，“欧洲文明”，从发展趋势看，是通向“现代化”，并与“全球化”进程相联系的。

“全球化”的历史进程是从西欧肇始并以“地理大发现”作为起点的。“欧洲文明”最早进入近代，从十六世纪至十九世纪的几百年里走在最前面，并向四面八方扩张；它的生产方式、生活方式、思维方式，以及具体的制度方面的经验，它的多姿多彩的文化，不同程度地在欧洲和欧洲以外的地区扩散，尤其是由于经济、科学和技术发明跨地区、跨民族的发展，各方面的相互往来和相互依赖从欧洲开始，迅即扩及欧美，影响及于世界各地，从而把越来越多的民族和地区卷进了“全球化”的历史进程里。马克思和恩格斯在《共产党宣言》中所概述的打破民族界限的“各民族在各方面的相互往来和相互依赖”正在全世界蔓延。从远古的“两希（希腊、希伯来）文明”到“欧洲文明”，到“欧美西方文明”，再到“全球文明”，其中势必含有各种文明的交流与融合、矛盾与斗争；然而，世界各地都在“全球化”的历史进程中作出自己的贡献，从而使一种

需要全本请访问 www.ertongbook.com