第一章

美 国 内 战
（1861—1865 年）

19 世纪中叶，随着美国工业革命的兴起，资本主义在北部迅速发展。南部的奴隶制种植园经济也在不断扩展。到 50 年代，这两种制度之间的矛盾更加尖锐，北部自由雇佣劳动制度与南部奴隶制度之间的一场决战，终于不可避免地爆发了。

内战期间，美国的资产阶级领导人民进行了一系列艰苦卓绝的战斗，制定和贯彻了资产阶级的各项政治、经济的政策。资产阶级的正义斗争不仅得到人民的广泛同情和支持，而且也促进了工农业生产的发展，巩固了资产阶级政权，赢得了战争的胜利。

北部资产阶级的胜利，在美国历史上具有极重要的意义。它扫除了奴隶制度这一美国社会生产力发展的最大障碍，使美国资本主义迅速发展，很快跃入世界先进行列。因此，美国内战也被誉为美国的第二次资产阶级革命。

第一节 内战的序幕与开端

〔1860 年总统竞选运动〕 1860 年的总统大选是一场四方竞选运动。共和党推选阿伯拉罕·林肯为总统候选人。民主党则

需要全本请访问 www.ertongbook.com

因南北两派意见相悖而分裂。北部民主党提名斯蒂芬·道格拉斯为总统候选人，南部民主党则提名约翰·布雷肯里奇为总统候选人。而由老辉格党、一无所知派等组成的立宪联邦党推出了约翰·贝尔。

共和党在这次竞选中提出了比较符合时代潮流的政治纲领，又成功地开展组织动员，获得了工人、农民的广泛支持，一直处于优势地位。5 月，共和党在芝加哥召开第一次全国代表大会。其政纲重申反对向各领地扩展奴隶制，但不干涉各州的奴隶制；强调实行国内改革、保护关税和宅地法；并提出了言论自由、土地自由、劳动自由、人身自由的资产阶级政治口号。这个纲领产生了十分积极的影响，不仅赢得了东北部工业区的拥护，而且使中西部农业区的广大德裔美国人也倒向了共和党。当时的旅美马克思主义者魏德迈等人也认为，共和党的政治纲领具有进步意义。他们号召各地工人支持林肯当选。

然而，无论是南派或北派的民主党都坚持维护奴隶制，他们虚构出解放黑奴将会出现种种可怕情景，煽动人民反对林肯和敌视黑人情绪。南部民主党甚至采用恫吓手段，扬言如果林肯当选，南部各州就退出联邦。但是，由于民主党南北分裂，竞争力量大为削弱。而立宪联邦党企图在共和党和民主党的激烈竞争中走一条中间道路。他们除了提出维护宪法和联邦以及实施法律以外，没有提出任何其政治原则，故影响平平。

1860 年 11 月 6 日举行大选。结果林肯获得了 18 个自由州中 17 个州的多数票。虽然他未得到南部 10 个蓄奴州的任何选票，却拥有选举人团的大多数选票。于是，林肯以绝对优势战胜了所有对手，当选为美国第 16 任总统。这是美国历史上最富有地域色彩的一次选举。

〔南部诸州脱离联邦〕林肯的当选在南部奴隶主中引起

了极大的不满和恐惧。南卡罗来纳的一位奴隶主政客夫人在日记中写道：“刺激是巨大的。”南部到处笼罩着绝望和沮丧的气氛。① 在查尔斯顿和孟菲斯等地，分离分子将此看作是分裂联邦的时机，掀起了好战的叫嚣。

南卡罗来纳州首先“发难”，于 12 月 20 日宣布脱离联邦。接着在 1861 年 1 月中，密西西比、佛罗里达、亚拉巴马、佐治亚、路易斯安那等州先后召开代表大会，均以压倒票数通过了脱离法令。2 月 1 日，得克萨斯州亦以 166 票比 7 票宣布退出联邦。4 日，在南卡罗来纳州的提议下，来自佐治亚、亚拉巴马、密西西比、路易斯安那、佛罗里达和南卡罗来纳六州的代表，集会于亚拉巴马州的蒙哥马利市。8 日，大会宣布成立“美利坚诸州同盟”，简称“南部同盟”。翌日，42 名代表推举杰斐逊·戴维斯为南部同盟的临时总统，亚历山大·斯蒂芬斯为副总统，并通过了一个仓促草就的临时宪法。这部宪法顽固坚持奴隶制度，规定“不许通过……任何否认或损害对黑人的占有权”的法律②；并公然宣称各州可以“主权和独立的资格”采取行动，获得新的领土，扩张奴隶制度。

南部奴隶主竭力为自己的分裂行径作辩护，声称：“分离不同于单纯的革命权利，而是符合宪法的。”③ 他们强调各州不仅有权不服从违宪的法律，而且享有对国会法令的“废止权”。认为“联邦是各州间契约的产物，因此签订契约的各州是对侵犯其权利的合法裁判人。”④ 他们甚至说，因为“分离权”也属州权

① 佩奇·史密斯：《战火的考验》，纽约 1982 年，第 27 页。

② 艾·柯万：《南部同盟社会政治史文献》，纽约 1959 年，第 30 页。

③ 亨利·莫里森、塞缪尔·康马杰等：《美利坚共和国的成长》，天津人民出版社中译本 1979 年，上卷，第 800 页。

④ 理查德·莫里斯：《美国历史百科全书》，纽约 1976 年，第 200—201 页。

范畴，而州权本身是得到宪法承认的，所以分离无可置疑地符合宪法。

南部奴隶主阶级的这些理论显然是诡辩。但是，1787年制定的宪法本身就是州权派与中央集权派妥协的产物，它在联邦权利与州权的关系和界限等问题上，不可避免地留下一些含糊措辞，给南部分裂主义者留下了可乘之隙。然而，联邦宪法毕竟是全国的根本大法，是国家主权的体现。联邦宪法固然承认各州保留某些权利，并且联邦政府不能任意干涉这些权利。即使如此，这些州权仍然是非主权性的。南部奴隶主把州权扩大为主权加以行使，并进而脱离联邦，从根本上违背了联邦宪法。联邦宪法明文规定："本宪法所授予的各项立法权，均属由参议院和众议院组成的合众国国会"，"未经国会同意，任何州不得……与他州或外国缔结协定或契约，亦不得进行战争"① 因此，南部奴隶主分裂联邦另建南部同盟，并私立宪法，实际上已把自己置于与联邦宪法全然对立的地位，因而完全是非法的叛逆行为。

〔北部各阶层对南部脱离的反应〕南部七州脱离联邦后，北部的反应是十分复杂的。共和党激进派及工人、农民中坚定的奴隶制反对者，坚决主张对南部奴隶主的叛乱行径进行严厉的镇压。1861年1月29日，激进派领袖撒迪厄斯·史蒂文斯在众议院发表演说时严正指出，南部诸州脱离联邦是叛国行动，必须严惩不贷。在匹兹堡、费城等城市，工人们举行了规模盛大的集会和游行示威，他们高举"联邦是国家的基石"的大标语，愤怒声讨南部奴隶主的叛乱行径。北部自由黑人领袖弗雷德里克·道格拉斯也慷慨激昂地呼吁：现在已经到了必须用剑、步枪、火药和弹丸去坚决粉碎奴隶主叛乱的时候了，舍此不能保全联邦。

① 埃·V·米切尔：《美国政治百科全书》，纽约1946年，第72、77页。

北部民主党人却在很大程度上同情叛乱，其右翼“铜头蛇”分子但愿林肯总统和共和党被各种困难压垮。他们煽动反战情绪，甚至鼓动叛乱。各边界蓄奴州虽然没有立即参加叛乱，却也不积极支持联邦和林肯总统，采取观望态度。威廉·加里森、温德尔·菲里普斯等废奴主义者天真地认为，只要让南部脱离联邦就可以解决奴隶制问题。因此，他们一味鼓吹让南部奴隶主和平地走开。共和党保守派即大资产阶级只想到自己的政治、经济权益，他们关心的只是如何保全刚刚获得的统治地位，而不是奴隶制存废的问题。他们担心收不回南部奴隶主所欠的 2.11 亿美元的巨额债务，[①] 故极力主张同南部妥协，甚至联名上书，要求国会出面斡旋。

林肯正是在这种复杂形势下出任总统的。 1861 年 3 月 4 日，林肯宣誓就职并发表演说。他阐述了面对当时重大政治争端所持的观点和政策。林肯指出：“从一般法律和宪法的角度来看，各州组成的联邦是永久性的。”因此，“任何一个州都不能单凭自己的动议合法地退出联邦；任何为此通过的决议和法令在法律上都是无效的。”他还重申共和党无意干涉蓄奴州的奴隶制度。最后，他要求南部分离分子不要发动内战，“政府将不会攻击你们，只要你们自己不做侵略者，冲突就不会发生。”他的这篇演说中心思想就是维护联邦统一。他强调“就自然条件来说，我们是不能分离的。我们既不能把各个区域各自搬开，也不能在它们之间筑起一堵不可逾越的城墙。’[②] 林肯的这一积极思想与他对南部奴隶主的迁就，表现出他的政策的两重性。

〔萨姆特陷落与内战开端〕林肯宣誓就职的当天，就接

① 卡尔·桑德堡：《战争年代的林肯》，纽约 1939 年，第一卷，第 261—262 页。
② 菲力普·斯特恩：《林肯的生平与著作》，纽约 1940 年，第 467 页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

到萨姆特要塞联邦驻军司令罗伯特·安德森少校送来的紧急报告，他们已经被叛军团团包围，粮食储备仅够维持一个月，如果得不到接济，他们只得放弃要塞。萨姆特是当时南卡罗来纳州内惟一未被叛军当局占领的联邦要塞。 1861 年 3 月 3 日，南部叛乱当局任命皮埃尔·博雷加德为查尔斯顿驻军司令，并下令包围萨姆特要塞。尽管这个要塞的战略价值不大，但如果容忍南部叛军轻易将它占领，就必然使联邦原则受到致命的损害。

3月 9 日，林肯召集第一次会议商量对策。会上， 7 名成员中竟有 5 人反对接济要塞。南部叛乱分子不断向林肯政府施加压力，叫嚣：“让你们总统试试向萨姆特增援吧，战争的警钟将响彻南部的每一个山头和河谷。”① 3 月末，林肯又连续两天召开内阁会议讨论对策，但会上赞成与反对的意见仍相持不下。林肯权衡利弊，决心正面解决这个问题。会后他立即向陆军部长下令：组织远征部队，务必于 4月 6 日前做好一切准备，去解救萨姆特要塞。

消息传到蒙哥马利，杰弗逊·戴维斯立即召开“内阁”会议，决定下令进攻萨姆特要塞。 4 月 10 日，南部同盟的陆军部长雷鲁瓦·沃克通知博雷加德，立即要求联邦军队撤出要塞。 12 日上午 4时 30 分，叛军终于向萨姆特要塞射出了内战的第一颗炮弹。炮击持续 33 个小时。14 日下午，安德森少校率领守军，举旗擂鼓，撤出要塞。历时四年的美国内战由此开始。

第二节　林肯政府为恢复联邦统一而战

〔南北双方战争目的与力量对比〕战幕拉开后，南部奴

① 卡尔·桑德堡：《林肯传》，三联书店中译本 1978 年，第 167—168 页。

隶主仍旧声称：同盟诸州脱离联邦仅仅是为了保存自己的权利，促进自己的福利，捍卫州权。事实上，南部奴隶主不惜孤注一掷的真正目的乃是为了维护和扩展奴隶制度。他们甚至扬言要为了建立一个“大奴隶制共和国”而进行军事征战。因此，就其性质言，南部奴隶主所进行的战争是非正义的。

北部资产阶级宣布战争的最高目的是恢复联邦的统一。这一战争目的完全反映了刚刚控制联邦政府的北部资产阶级的愿望和要求。他们希望有一个统一的联邦、稳定的局势，以便在限制奴隶制进一步扩展的条件下，加速发展资本主义。因此他们不能容忍分裂。正如芝加哥《论坛报》所说：“北部没有一个党派会同意国家领土、国家军备、国家档案或国家宝藏分裂。”① 林肯也明确指出：“这场斗争的最高目标是拯救联邦。”② 北部的战争目的无疑具有进步性。

在战略上，北方应采取果断行动，主动进攻南部。但是，在战争初期北部未能实施正确战略，在战场上一再处于被动地位。南部在战略上采取先发制人、速战速决的策略，他们抢先进攻华盛顿，企图在士气上压倒对方。但是，南部错误地估计了国际国内的基本形势，导致其战略失误。他们一味进攻，反而使自己日趋被动，最终陷于绝境。

双方的基本力量对比亦十分悬殊。北部的实力占压倒优势。它拥有全国 34 个州中的 23 个州，占全国领土面积的 3/4。北部自由人口近 2,200 万；而南部自由人口仅 545 万，加上奴隶 352 万，人口仅近 900 万。③ 北部拥有美国几乎所有钢铁、军火和绝

① 艾伦·内文斯：《为联邦而战》，纽约 1959 年，第 1 卷，第 26 页。
② 斯特恩：前引书，第 719 页。
③ 莫里森等：前引书，上卷，第 817 页。

大部分纺织、皮革等工业，仅纽约一个州的工业产值就4倍于南部所有分离州的总产值。① 北部还拥有铁路网和许多干线，总长度为22,000英里；南部铁路线仅9,000英里，而且不成网络②。北部还掌握着联邦政权，可以依靠政府力量解决战时财政问题；而南部原来就负债累累、缺乏资金，战争更使之财政拮据以至焦头烂额的地步。

南部也拥有一定的有利条件。南部的奴隶主寡头政治比北部的民主政治更易于迅速地集结力量，转入战时行动。南部人崇尚戎马生涯，故拥有比北部更多资历较长、经验丰富的军事人才。且南部叛乱蓄谋已久，早已聚积大量武装力量。南部还有很长的海岸线，便于突破北部的经济封锁。最后，战争在南部土地上进行，使同盟占有地利之便。由于上述因素的作用，尽管在总的力量对比上南部劣于北部，在某些具体力量对比上却优于北部，故在战争初期南部一度取得某些优势。

〔1861年战局——北部失利〕萨姆特要塞的炮声揭开了内战序幕后，北部人民群情激昂。他们强烈要求联邦政府采取行动，向奴隶制发起进攻。1861年4月15日，林肯发布命令招募75,000名志愿兵服役3个月。5月3日，林肯又下令征召42,000名志愿兵服役3年。北部人民立即热烈响应，纷纷要求参军。印第安纳的一名刚过16岁的青年对其父亲说："我们必须有更多的士兵。我们的祖先建立起这个联邦，我们要从毁灭中拯救它。"③仅两个多月，联邦政府就征召到310,000人，约3倍于原来要求的数额。而第一批志愿兵服役仅3个月的期限就反映出北方缺乏

①莫里森等：前引书，上卷，第819页。
②黄绍湘：《美国通史简编》，人民出版社1979年，第240—241页。
③ 史密斯：前引书，第53页。

长期战争的思想准备。

6月 29 日，林肯召开内阁会议讨论作战问题。欧文·麦克道尔将军提出，由他率领一支 3 万人的军队，去攻击布尔河附近的马纳萨斯联轨站上由博雷加德率领的 22,000 名同盟军。 7 月 18 日，麦克道尔率军渡过波托马克河，抵达森特维尔。战争的基本原则之一是迅速出击，但是麦克道尔却没有这样做。他过于小心，只派丹尼尔·泰勒带领一支小部队前去侦察，结果与同盟军遭遇接火，暴露了进攻方向。南军约瑟夫·约翰斯顿立即率部乘火车增援博雷加德。直到这时，麦克道尔仍未抢先出击。

7 月 21 日拂晓，麦克道尔发起进攻。他原计划在石桥佯攻，主力迂回到西北实施围歼。石桥佯攻受挫，反而引起豪斯高地激战。托马斯·杰克逊指挥的同盟军像“石壁”一样挡住了联邦军的猛攻。下午，同盟军柯比·史密斯率部 9 千人赶来增援，战场形势发生变化，联邦军转入撤退。但由于联邦军缺乏训练和战斗经验，撤退变成了大溃退。

布尔河战役（又称马纳萨斯战役）失败消息传到华盛顿后，北部上下为之震惊，人们称这一天为“黑暗的星期一”。失败使3个月内结束战争的论调销声匿迹。林肯政府从这次失败中汲取教训，准备长期斗争。相反，南部却以这次小胜自吹自擂。

布尔河战败后，林肯立即召见乔治·麦克莱伦，授权他指挥华盛顿军区，命令他重建波托马克军团，使之成为一支有战斗力的部队。麦克莱伦毕业于西点军校，他生性傲慢、自负且野心勃勃，虽熟谙军事理论，却无多少实战经验，尤其对于与战争紧密联系的各种因素缺乏洞察力。他只是由于在西弗吉尼亚曾轻易取胜而名噪一时。麦克莱伦上任后，把波托马克军团扩充到 16 万人。此后一连数月，只是操练部队、制定计划，却从未把计划付诸实施。他幻想通过充足的军事准备，对里士满实行一次胜利进

攻以结束战争，因此他采取拖延战略。

麦克莱伦长时间按兵不动，引起了舆论的不满。在林肯政府的频频督促下，他才勉强采取行动。10月下旬，他令查尔斯·斯通将军率部越过波托马克河去进行侦察。但斯通早已暗中投敌，将部署告知南军。10月21日，爱德华·贝克上校率小分队执行任务，遭南军伏击。贝克率部奋力抵抗，终因寡不敌众而被击溃。贝克等48名官兵阵亡，伤158人，被俘和失踪714人。

麦克莱伦不切实际的战略和无所作为的军事指挥，使联邦军队在波托马克河主战场上再遭重创。当时联邦政府尚未找到更合适的军事人才，而麦克莱伦在政治上的保守态度又较符合林肯的稳健政策，故仍受到重用。11月，温菲尔德·斯科特将军退休，麦克莱伦又被擢升为陆军总司令。

〔海军行动与北部对南部的封锁〕 1861年联邦的军事战果主要来自海军方面。南部同盟成立后，联邦海军中许多来自南部的军官纷纷离职南下，但他们却未能把军舰带走。南部同盟只得依靠征用和改装商船、拖轮等，拼凑成自己的海军。4月17日，戴维斯宣布允许南部武装船只劫夺联邦船只。到1861年底，同盟海军共捕夺了58艘船只，其中15艘是在密西西比河上夺得的。

在戴维斯鼓动南部劫捕联邦船只后两天，林肯就宣布对南部各港口实行封锁，并任命吉迪恩·韦尔斯为海军部长。但在战争初期，联邦海军实际上只拥有8,800人和42艘可供海战的船只。而南部海岸线长达12,000英里，散布着185个大大小小的港口和商埠。因此，严密封锁南部各港口实际上是不可能的。但南部真正具有战略价值的港口却不多，从弗吉尼亚的查尔斯角到密西西比河口的海岸线上，与铁路相连的重要港口仅9个即纽波特纽斯、诺福克、维尔明顿、查尔斯顿、萨凡纳、布兰斯维克、

彭萨科拉、莫比亚和新奥尔良等。联邦海军采取了重点封锁的方针。

韦尔斯上任后，立即下令购买或租借船只扩建海军；同时把大西洋舰队分成北、南两个中队，分别交由戈茨鲍洛夫和亨利·杜邦两位将军指挥。到 1861 年 7 月底，联邦海军已封锁了南部七、八个重要口岸，部署了四支分舰队。重点封锁的第一年已收到显著效果，南部各港口进出船只总数比内战爆发前的一年减少 80%。①

1861 年夏，联邦海军又开始在南部各重要港口附近建立基地。8 月，海军配合陆军一举攻克了北卡罗来纳海岸的哈特勒斯堡垒。11 月，杜邦将军率舰队攻克南卡罗来纳罗耶尔港外重要战略基地希尔顿赫德。这次胜利为联邦军队扩大战果提供了有利的战略地位。

〔弗里蒙特与奴隶制问题〕　内战爆发后，北部资产阶级集团对奴隶制存废问题仍存在着尖锐争论。激进派主张“战争应该以废除奴隶制为目标”②，认为只有消灭奴隶制度，资本主义才能得到迅速、自由的发展。而代表大资产阶级利益的保守派，却强调实业界“不能忍受一场长期的、胜负莫测的、令人厌倦的争斗”③，要求与南部同盟妥协；并且以美国宪法为借口，主张对南部奴隶主采取宽大政策，反对剥夺他们的政治权利和没收其财产。

在战场上这一斗争反映为如何处置逃亡奴隶问题。保守派强调严格执行逃奴法，将一切逃亡奴隶遣返南部。激进派却主张在

① 莫里森等：前引书，上卷，第 843 页。
② 桑德堡：《战争年代的林肯》，纽约 1939 年，第 1 卷，第 564 页。
③ 桑德堡：前引书，第 217 页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

战场上收容逃奴，并将他们解放为自由人。弗吉尼亚门罗要塞驻军司令本杰明·巴勒特是最早收容逃奴的北部将领。林肯在内心里是反对奴隶制，但他过于求稳，对巴特勒的做法并未公开支持。

1861 年夏，联邦军与同盟军在密苏里州展开激烈争夺战。约翰·弗里蒙特将军率部作战，攻势凌厉，战绩显赫。为了更有力地打击敌人，特别是密苏里州内与联邦为敌的武装奴隶主，弗里蒙特在 8 月 30 日发布公告，宣称密苏里全境戒严，凡在联邦军队防线以北被捕获的“持有武器者”一律交军事法庭审判，“被判有罪者一律枪决。”并宣布凡持武器反对联邦、或在战场上与南军合作者，其动产和不动产一律没收，其奴隶释为自由人。①

弗里蒙特的这一措施的革命意义在于，它首次以解放奴隶对奴隶主施加威胁。这一旗帜鲜明的措施，立即成为北部保守派与激进派斗争的焦点。激进派为弗里蒙特的伟大气魄欢呼，把他宣布的解放奴隶原则看作是“天上降下来的甘露”，因为“这些原则提供了消灭奴隶制的方法。”② 保守派却表示极力反对，他们以边界蓄奴州将会转向南部同盟相威胁，要求林肯立即撤销这一命令。林肯也有这种担心，采纳了保守派的意见。 9 月 2 日，他得到正式文本后，立即致函弗里蒙特，要求他修改解放奴隶的命令，以便同这年夏天国会通过的《没收法案》协调起来。弗里蒙特拒绝修改命令。保守派和边界蓄奴州的奴隶主乘机继续向林肯施加压力。9 月 11 日，林肯宣布取消弗里蒙特的命令。 10 月 24 日，又免除了弗里蒙特西部战区司令的职务。林肯的这一做法挫伤了北部人民反对奴隶制的革命热情，是他在内战前期所犯的一

①桑德堡：《战争年代的林肯》，第 205—206 页。

② T. 威廉斯：《林肯与激进派》，麦迪逊 1941 年，第 271 页。

个重大错误。

〔南部对外政策的基点〕南部奴隶主阶级敢于分裂联邦、发动内战，还因为它深信自己能够得到欧洲列强的全力支持和援助。他们把棉花看作是吸引欧洲列强干涉美国内战的一张王牌。南部诸州的棉花生产在内战前的五、六十年代确实得到长足的发展，成为英、法等国棉纺工业的主要原料来源。1850 年至 1860 年间英国所用棉花 80% 来自美国①。南部奴隶主由此产生一种错觉，以为欧洲列强有求于棉花，南部也就变得不可战胜了，他们手里掌握着的“那根小小的、细弱的棉绒，……能够把世界绞死”②。他们一旦停止棉花供应，整个欧洲纺织机的轮子将无法转动。欧洲列强为了自身的利益必将全力支持南部。南卡罗来纳州参议员詹姆斯·哈蒙特傲慢地说：“世界上还没有任何一个大国敢对棉花开战。棉花就是王。”③

南部同盟把棉花当作赌注，以此争取欧洲列强的支援。他们派出代表去欧洲游说，不仅争取欧洲列强的政治支持和财政援助，还鼓励欧洲列强对内战进行直接武装干涉。

其实，南部奴隶主只是不切实际地夸大了棉花的作用。在当时的国际环境中，棉花虽有一定的作用，但决不能成为各国决定政策的惟一因素。何况 1861 年上半年，英国市场的棉花并不短缺，相反有 50% 棉花供过于求。而且英国已可从埃及和印度进口棉花，南部棉花作用更为降低。既然英、法等国不存在失去棉花的威胁，也就没有干涉美国内战的紧迫感了。

而且，南北战争期间，欧洲不但摆脱了对南部棉花的依赖，

①莫里森等：前引书，上卷，第 847 页。

② 莫里森等：前引书，上卷，第 847 页。

③ E.M. 库尔特：《美利坚南部诸州同盟：1861—1865 年》，得克萨斯 1950 年，第 184—185 页。

却因粮食歉收反而增加了对北部谷物的依赖程度。英国从美国进口的小麦从 1860 年的 1,700 万蒲式耳猛增到 1862 年的 6,200 万蒲式耳[①]。其他农产品进口也有所增加。结果“称王的不是棉花，而是小麦’[②] 了。南部奴隶主在棉花问题上的短浅目光，导致他们确定对外政策基本点的错误，最终只能是自食其果。

〔北部争取欧洲中立政策的成功〕美国内战的爆发在欧洲引起了极大的震动，英法及欧洲各国对内战进程极为关注。欧洲各国人民对联邦的事业给予很大的同情，“他们把南部看作是反动封建政治的象征，而把北部看作是民主与进步政治的象征。’[③] 因此大多数人深信，“联邦的胜利将证明民主制度完全正确，而联邦的毁灭则将成为民主制度的致命伤。”[④] 马克思和恩格斯也密切注视美国内战的动态，并及时撰文系统地阐述美国内战的起因及其性质，号召欧洲工人阶级和广大人民群众支持北部的正义事业。

欧洲各列强的统治集团却对南部同盟公开表示同情，他们本能地意识到联邦政府的胜利，将助长欧洲民主运动的发展，从而危及他们在自己国土上的统治。他们对美国北部资本主义工商业的迅速发展也怀有莫大的恐惧。因此他们更愿看到美国分裂，甚至希望南部战胜北部，使美国不能在经济上成为欧洲的竞争对手而只能沦于附庸地位。

英国一方面在经济上、军事物质上尽可能援助南部同盟，同时在政治上也公开承认南部同盟为交战国一方，在事实上承认南部同盟为独立的国家。法国的拿破仑三世从 1861 年起对墨西哥

①莫里森等：前引书，上卷，第 848 页。
②莫里森等：前引书，上卷，第 848 页。
③史密斯：前引书，第 191 页。
④莫里森等：前引书，上卷，第 845 页。

进行干涉，企图乘机染指拉美。西班牙和奥地利也对南部同盟表示了更多的好感和支持，西班牙甚至派出军队协助拿破仑三世干涉墨西哥。总之，欧洲列强大体上站在南部同盟一边。但时代毕竟不同了，美国资本主义生产力正显示出强大的活力。同时，林肯政府一再强调北部进行战争只是为了维护国家的统一，并派出外交使团到欧洲各国进行广泛活动。一方面奉劝欧洲各国政府采取中立立场，另一方面积极谋求欧洲各国人民的同情和支持。正是这种有利于北部正义事业的强大国际舆论的出现，使欧洲列强不敢贸然行事。

正当北部在战场上失利的 1861 年下半年，发生了“特仑特号事件”，英国几乎找到干涉美国内战的借口。 11 月 7 日，英国邮船“特仑特号”驶离哈瓦那，载着两名南部同盟的代表詹姆斯·梅森和约翰·斯利德尔，前往英国购买武器和订造战舰。翌日，该船被联邦战舰“圣亚新托号”拦截，两名南部代表被捕。消息传到伦敦，英国统治集团为之大哗。他们要求联邦立即释放南部代表，并就这一行动作出道歉和赔偿，否则将诉诸战争。同时立即在加拿大增兵 10,000 人。

在战争大有一触即发之际，林肯表现得十分沉着。他深知联邦在此时不可能同时打两个战争。为了集中力量镇压南部奴隶主的叛乱活动，只有暂时向英国让步，以避免英美战争的发生。于是，他下令释放梅森和斯利德尔。同时，林肯明确表示：虽然“这是一个难以吞咽的苦药丸，但我感到宽慰的是，我相信英国在这件事上的胜利只是暂时的。等到我们顺利地结束这场战争之后，我们将会变得非常强大，以至我们能对英国使我们蒙受的种种难堪和它算总账。’①

①桑德堡：《战争年代的林肯》，第 1 卷，第 368 页。

第三节　联邦军队的胜利进军

〔1862年战局——战事交错〕　1862 年 2 月，格兰特将军在田纳西州指挥了一次援助俄亥俄联邦守军的牵制行动。格兰特大军在炮舰配合下，仅半月时间就夺占了田纳西河上的亨利堡和坎伯兰河上的道纳尔逊堡，联邦军队实际上控制了田纳西州。随后，格兰特大军又沿着田纳西河向匹兹堡兰丁进军。 4 月 6 日，格兰特部在西洛再次击败南军，在具有战略意义的西部战场上进一步扩大了战果。同时，巴特勒部在南部战场上，与达维德·法拉格特的舰只配合，于 5 月 11 日攻克南部最大的贸易中心和港口新奥尔良。

东部战场上，麦克莱伦虽拥兵十万，仍按兵不动。林肯气愤地撤其陆军总司令之职，仅让他指挥波托马克军团。迫于这种局面，麦克莱伦才开始行动。他制定一个取道约克半岛向里士满实行包抄的计划，并吹嘘“十天内我将进入里士满”。他的计划实际上不可能成功，因为半岛上土质湿软，极不适合带有庞大辎重的大部队的军事行动。

4月初，麦克莱伦部登陆约克半岛。由于路途泥泞，行进十分缓慢，直到 5 月中才逼进里士满。 31 日，麦克莱伦在里士满城外“白橡林”同约翰斯顿交战，未分胜负。之后连日阴雨，麦克莱伦决定等待天晴，以发挥其火炮优势，再向里士满发起总攻。南军将领罗伯特·李已对此察觉，决定先发制人。

罗伯特·李自知兵力不足，难以支撑旷日消耗，故调兵形成局部优势，于 6月 26 日向麦克莱伦右翼发起攻击。由于托马斯·杰克逊指挥失当，这次攻势受挫。但麦克莱伦却估计南军有 10 万兵力，匆匆后撤，据阵以待。 27 日，杰克逊率南军再度向麦

克莱伦的防线正面突击。当夜幕降临时，北军防线被突破。南军全力追击，联邦波托马克军团 9 万多人顿时溃不成军。“七日战役”中，北军折兵 16,000 人，攻占里士满计划尽付东流。麦克莱伦的失败，在于他不了解北部进行战争的正义性因而缺乏作战热情，所以未采取以快制胜的战术。南部同盟虽在这次战役中取得了保卫里士满的战略胜利，但为此付出了 2 万兵力，损失很重。

半岛战役后，罗伯特·李乘胜北上，渡过波托马克河，进入马里兰，欲向纵深突击，以威胁联邦心脏地区。林肯令麦克莱伦前往应战。9 月 13 日，麦克莱伦缴获罗伯特·李关于详述作战方案的 191 号特别命令，南军意向因而全部暴露。北军迅速抢占两军之间的制高点，李担心南军遭到分割，急忙将分散的各部集中到安提塔姆附近。17 日晨，两军对阵，在 3 英里长的战线上展开战斗。北军兵力为南军 2 倍。双方列队擂鼓前进，迎面开火。北军火炮优势再度发挥作用，南军死伤惨重。李无法承受巨大损失，18 日大败而去。在此关键时刻，昏庸的麦克莱伦竟未追击，使南军安然逃脱。麦克莱伦的严重失职使北部舆论大为愤慨。 10 月 6 日，林肯命令他立即渡过波托马克河追赶敌军。但麦克莱伦寻找借口拖延行动。11 月 7 日，林肯终于解除了麦克莱伦对波托马克军团的指挥权。

〔1862 年的革命立法〕 随着内战的深入，联邦政府在 1862 年通过一系列革命立法。

2 月 25 日，众议院以压倒多数通过了禁止使用军队捕捉及引渡逃亡奴隶的法案，明令“凡违反此规定的任何军官均予免职处分。”① 3 月 10 日，参议院也以压倒多数通过这项法案。该法

① 威廉·麦克唐纳：《合众国历史法规选 1861—1898 年》，纽约 1922 年，第 31—32 页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com