

壮心不已 安魂无处 ——曹操疑冢之谜

建安二十五年（公元 220 年），66 岁的曹操撒手人寰。一个月以后，太子曹芳遵照曹操的生前遗嘱，将他的遗体运到邺城安葬。

在安葬这一天，邺城的所有城门全部打开，曹操女儿在前导引灵车，群臣推着灵车。但是，当时共推出了 72 座棺材，分东、西、南、北四个方向从城门推了出去。

曹操下葬了，但他有 72 座棺材要埋 72 座坟墓。从此，历史上又多了一个千古难解之谜，人们至今也无法解开此谜。而自从曹操下葬开始，人们就在探究：曹操究竟葬在什么地方？

宋代人俞应符曾对此作了一首诗：

“生前欺天绝汉统，死后欺人设疑冢。

人生用智死即休，何有余机到丘垄？

人言疑冢我不疑，我有一法君未知。

直须尽发七十二，必有一家藏君尸。”

这首诗实质是挖苦、讽刺曹操的，宋代以后人们一直把曹操视为奸雄，这首诗也被称为“诗之斧钺”。他断定曹操真墓必在这七十二座坟墓之中。

曹操七十二座坟墓，为历代所接受，几乎没有异议，只是不知其墓是哪一座。《磁州县志》记载：“曹操疑冢在漳河之北，形如小山，连绵不绝，凡七十有二，世传曹操置之。”

宋代著名诗人范成大于 1170 年途径邺城附近，特地拜谒曹操墓。但由于有七十二座，他只好拜了第一座。

邺城位于河北磁县，地处冀南，其周围 30 多公里的土地上分布着众多墓冢。而人们闻知曹操疑冢之处所的，更多的是在罗贯中著《三国演义》第 78 回记载中所得，书中说曹操“遗命于彰德府讲武城外，设立疑冢七十二：‘勿令后人知吾葬处，恐为人所发掘故也’”。今天的人们更加熟知这段记载。

曹操生活的年代，尽管道德传统不允许掘墓，但其时盗墓、挖墓成风，而曹操本人也曾率士卒发掘了汉文帝之子梁孝王之墓，“破棺裸尸，掠取金宝”。更可笑的是，曹操在军中还设立了专门管盗墓的“发丘中郎将”“摸金校尉”，其军队所过之处，冢墓悉数被掘，以致“无骸不露”（《后汉书·袁绍传》。）

当代人估计，曹操设在河北磁县邺城附近的疑冢几乎被人所尽掘，只是没有发现曹操的真墓罢了。

即使到 20 世纪的军阀混战年代，仍有人去发掘曹氏坟墓，以图攫取财宝。据记载，当时有东印度公司一个名叫胡赛米的古墓商人，在看到曹操疑冢的记载之后，大笑中国人无能，于是出钱雇了一批民工，到磁县将曹氏疑冢一连掘了十几座，但发现里面的随葬品仅是一些土陶之类的东西。他判断，这显然不是曹操真墓。据说，此人后来不服气，又掘了几十座疑冢，但还是没有找到。

建国以后，随着我国考古工作的进一步发展，开始逐渐有计划地

发掘、整理、保护古墓，已不允许任何私人掘墓行为存在了。在 1985 年 5 月 6 日的《文汇报》上刊载了徐作生的一篇文章 他认为 根据考古发现，曹操所设七十二疑冢中并无曹氏真坟，他另有坟墓，他此举只是为迷惑他人；而这七十二座坟墓中所葬之人，是北朝的王公和贵妇人 他们‘坐享其成’了。

1988 年 3 月 18 日，《人民日报》登载了一篇名为《曹操七十二疑冢》之谜解开》的文章，以科学的态度分析了这群古墓：

闻名中外的河北省磁县古墓群最近被国务院列为第三批全国重点文物保护单位。过去在传说中被认为“曹操七十二疑冢”的这片古墓，现已查明实际上是北朝的大型古墓群，确切数字也不是 72 而是 134。

曹操的“七十二疑冢”问题终于在科学面前真相大白，曹操根本没有葬在其中。但接下来的问题是：曹操没葬于这些墓中，那又葬于何处呢？对此，至今还仅仅只能猜测，并无定论。

猜测一：曹操与其儿媳一同葬于河北彰德一个名叫灵芝的村中。

乾隆五十二年编成的《彰德府志》里绘有临漳县地图，在位于铜雀台正南 5 公里的灵芝村 清清楚楚地标着一座“魏武帝陵”紧邻朝阳陵。朝阳陵是甄后的陵寝。甄后是曹操的儿媳，即曹丕的妻子。公爹和儿媳的墓紧邻，不符合中国传统礼仪。但有人认为，甄后的美貌不但曹丕喜欢，也引起了曹操的欲念，曹操与甄后有私情。所以曹操一死，曹丕就百般践踏这位美貌女子，将她活活害死。那些《彰德府志》的编撰者，公开认为曹操与甄氏之间有暧昧隐私之事，便将公媳两人的陵墓葬在一处了。

猜测二：曹操墓穴在漳河的河床之旁，此事记载于野史。

有一本名为《坚瓠续集》的书里写道 清朝顺治初年 漳河发生干旱，河水枯竭，露出沙床。有一个捕鱼人在河床的水洼张网打鱼。突然，他发现河床的一处露出一块大石板，石板旁边有一尺宽的隙缝，人侧着身子可勉强挤进，他想水洞中鱼很多，便挤了进去，约走数十

步光景，眼前出现一座大石门挡住了去路，他使足力气也推不动。于是外出叫来其他捕鱼人。大家一齐使劲将石门推开，只见石屋内尽是美女，姿色绝伦，有的坐着，有的互相倚着，还有的躺卧着，分列两行，一个个栩栩如生。但过了一会，她们都化为灰尘，委顿于地。石屋里间，有一石床，床上躺着一个老年男子，头上戴官帽，身上穿朝服；“俨然王者”，中立一碑，渔人中识字者一看，知死尸便是曹操。清朝人沈松认为，漳河河底的墓室之中，那些美女都是被用来殉葬的，由于墓室内地气凝结，所以她们看上去像刚断气不久，而渔人入室，漏泄了地气，所以一下子便化为灰尘。惟独曹操用水银装殓，他的肌肤尚未朽腐。以上只是传闻轶事而已！

这种记载是见于私人笔记的。而众所周知，私人笔记所载虽也有一定的参考价值，但随意性较大，所以这种观点虽符合人们猎奇的口味，但可靠性不大。更重要的是，既然渔人已发现了曹氏墓穴，但为什么以后又没有了呢？渔人又非一人，他们传出这一消息，必有人蜂拥而至，观看曹氏坟墓构造。如此，曹氏坟墓的确切位置应传播开来。但其后却毫无声息了。

猜测三：曹操墓穴是在其家乡，与其他先祖葬在一处。

1991年《风景名胜》第5期上有一篇名为《魏武故里话曹操》的文章，认为曹操陵就在曹操的故里谯县的曹家孤堆，其论据有三。

一、《魏书·文帝纪》载：“甲午（延康元年七月，公元220年），军次于谯，大飨六军及谯父老百姓于邑东。”《亳州志》写道：“文帝幸谯，大飨父老，立坛于故宅前，树碑曰大飨之碑。”曹操死于该年正月，二月入葬，果真葬于邺，曹丕为什么不去邺而返故里？《魏书》有一段文字说，设伎乐百戏于宅前坛上，丕令曰：“先王皆乐其所生，礼不忘其本”。证实曹丕此行目的是纪念先王曹操而来的。

二、《魏书》还说：“丙申，亲祠谯陵。”谯陵就是曹孤谯，位于城东20公里。原来曹操31岁时称疾返里筑精舍处。曹操隐居这里，秋夏读书，冬春狩猎。中平四年（公元187年）曹丕生于此。为何精舍又称

陵？陵就是坟墓。可能是曹操的真正葬处。曹丕祠谯陵，其意有二：一不忘所生之地，二祭先父之陵。

三、亳州有众多的曹操宗族墓群，如建筑宏伟似地下宫殿的曹操祖父曹腾墓，出土银缕玉衣的曹操父亲曹嵩墓，出土精致的牙雕、玉、水晶器物 and 大批字砖的曹炽、曹胤墓。曹操长女曹宪墓也已发现，因此“操墓在毫 当无问题”。

这一观点的论述是较为严密的，但其问题在于：为何发现了这么多其他曹氏宗族的墓穴，却独没有曹氏中地位最显赫的曹操之墓呢？

猜测四：曹操墓穴果真在邳城附近，只是不在其自己设置的七十二座坟墓之中。

徐作生不同意曹操墓在亳州的说法。他综合各种史料推测，曹操陵址在今临涧县邳城遗址附近，傍漳河古道，其东面为西门豹祠。陵墓倚地势而筑，因高为基，不封不树，外形如烽堠。陵前曾设有寝殿、车马坊等建筑。殿内饰有壁画。黄初年间，曹丕下诏，将陵前建筑全部平毁。陵内有地宫，颇深和奥。陵前神道旁，曾遗有铜驼、石犬各二。

徐文虽将曹操坟墓构造描绘得这样详细，但也仍是猜测，而无实据。

总之，有关曹操墓穴遗址的争论已持续 1700 余年，人们始终无法参透其详。人们对其葬地有种种传说并不奇怪，他本身确实是个不解之谜。

笔者则有一个担心：就是人们早已将曹操墓穴挖到，但却不知是曹氏墓穴，而只作为一般墓穴对待。

笔者的担心不是多余的，本人主要有以下相互关联的理由：

第一，曹操生前就很节俭。他不仅自己节俭，还要求所部文武官吏也要节俭，尤其主张“薄葬”。这在当时有些不合时宜，但曹氏本人确不同于一般人，甚至不同于一般的帝王。他说过：“我倘或死去，立即入棺殓葬。凡是金、玉、珠宝和铜铁之类的物品，一概不得随葬。”这是曹操临终前所作的《题识送终衣衾》一文中的两句话。因为是曹操

遗言 应当有一定的可信度。)这样 人们在疯狂挖坟盗墓的时候 即发现了曹操坟墓，也难于判断出墓主就是曹操。

第二，解放前，中国一直处于私人狂盗坟墓的风气之下。自三国以后，中国盗墓之风一直屡禁不止。宋代更加猖獗，《水浒传》中的时迁在上梁山前就是个专以盗墓为生的人，其所在地也是河北。明代亦甚。只有清代对盗墓之人处罚甚重，如有犯盗墓罪的，处以极刑。而清代末期，外国势力的冲击、农民起义的打击，使清朝政府机器失灵，社会混乱，盗墓之风渐趋兴盛。而民国初年，各地盗墓行为更是十分猖獗。

可以客观地说，自曹操时代起至解放前，只有清代前期盗墓之风有所收敛。而在这长达 1700 余年间，参加盗墓大军的基本属于私人行为，根本没有考古知识，他们盗墓多为宝藏。而如前所述，曹操的墓中随葬品可能与寻常贵族差别不大，这样就极有可能当人们掘到了曹操的墓，却不知是何人之墓。

这些仅是笔者的猜测，仅供读者思考。

四杰魁首 归宿如何

传奇人生

“鹅、鹅、鹅，曲项向天歌。白毛浮绿水，红掌拨青波。”这首诗我们都非常熟悉，它的作者为“初唐四杰”之首的骆宾王，作为四杰魁首，其归宿带有浓郁的神秘色彩。

出生在浙江义乌的骆宾王七岁即能作诗，有神童之称。这位神童没有像仲永一样昙花一现，后来成为初唐的著名诗人。但此诗人的命运却不佳，一生漂泊流离。公元 679 年，骆宾王被擢升为他一生中最高的官职侍御史。生性秉直的骆宾王升此高官后并没有改变性格，他多次向武则天进谏，结果被诬下狱。在狱中，他作《在狱咏蝉》一诗来抒发自己命运坎坷、高洁受冤的深沉感慨。

骆宾王入狱后不久便获释。公元 684 年 骆宾王在扬州与‘李唐

旧臣”徐敬业相遇，二人都怀念李唐时代，对女皇武则天重用武氏集团中人，大肆斥逐李唐旧臣甚感不满，萌发起兵反对女皇武则天之意。徐敬业联结李唐旧臣在扬州举兵，准备恢复大唐王朝，应集者如云。骆宾王为徐敬业起草《讨武氏檄》。檄文慷慨淋漓的历数武则天的卑行劣迹，申明此次举兵的目的，以“试看今日之域中，竟是谁家之天下”做为结尾。武则天看了这篇讨伐自己的檄文都认为写的太富有煽动性，气势不凡。当她得知此文为骆宾王所写后，非常惋惜的说：“以他的才气做宰相绰绰有余，为何今日他四处流落呢？”

骆宾王的檄文再气势磅礴，也无回天之力，三个月后徐敬业举兵失败，骆宾王的归宿成为一桩没有谜底的历史奇案。

|| 临海归宿

骆宾王出狱后在临海做官，因有骆临海之称。徐敬业兵败后，骆临海何去何从，后人众说纷纭，都试图解开临海归宿之谜。

一、骆临海被杀说。正史《旧唐书·李绩传》中记载徐敬业兵败后，骆临海被杀。对骆宾王之死一事只是一笔带过，并没有详细的指出骆宾王在何时、何地、被何人、因何事所杀。《资治通鉴》记载骆宾王的死要比《旧唐书·李绩传》详细一些，徐敬业带残兵败将逃到海陵，其手下大将王那相为了给自己参加叛乱开脱罪责，斩徐敬业、徐敬猷和骆宾王的首级献给武则天。正史《新唐书》也有类似记载，徐敬业、徐敬猷和骆宾王带残败骑兵逃到江都，其手下大将王那相把他们全部杀掉，此事传出后，女皇武则天下令灭其九族。最有说服力的为骆宾王好友宋之问的《祭杜审言学士文》一文。骆宾王与宋之问的父亲曾经为同事，骆宾王与宋之问的关系也极为密切，他曾送《在江南赠宋五之问》、《在兖州饯宋五之问》、《送宋五之问》三首诗给宋之问，因此宋之问在《祭杜审言学士文》中对骆宾王死的记载最为可信。在这篇文章中记载骆宾王在徐敬业兵败后全家被杀。从这些史料的记载中可

以断定，徐敬业兵败后，骆宾王被杀，其全家遭到诛连。这为一家之说，还有其它史料证明骆宾王并非被杀而死。

二、骆宾王投水自杀说。骆宾王去向不明后，有人传其投水自杀而死。这种传说根据骆宾王带残败骑兵逃到江都，被困无出路，投水自尽。这种说法毫无根据，唐朝人张在《朝野僉载》中指出，骆宾王与徐敬业在扬州举兵大败后，骆宾王投江水而死，此为谎言。投水自杀说毫无史料根据，为后人传说，根本不足为信。

三、骆宾王逃遁隐居或出家为僧说。正史《新唐书》本传中的记载与《新唐书·李绩传》中记载骆宾王归宿一事有矛盾。《新唐书》本传中记有，徐敬业兵败后，骆宾王逃走，从此下落不明。唐中宗在徐敬业兵败二十年后命郗云卿搜集整理骆宾王的诗文。郗云卿把骆宾王的诗文整理成集，并为之作序，在《骆宾王文集序》中郗云卿也提到了骆宾王的归宿，在此文中说，公元 684 年，骆宾王与徐敬业在广陵共同谋划起义一事，后来兵败，骆宾王逃遁，从此下落不明。从以上两个史料得知，骆宾王应在兵败后逃遁隐居。《新唐书》有歌颂骆宾王之嫌，但对其是死是活的去向没有必要隐瞒，其史实性也较为可靠。

有人认为骆宾王在兵败后未死，而是出家做了和尚。最早有人认为骆宾王出家为僧的人为唐代人孟，在他著的《本事诗》中有过这样一段记载，骆宾王好友宋之问有一次到杭州灵隐寺游玩，忽来诗意吟出两句：“鹫岭郁 龙宫锁寂寥。”一时中断正在苦思冥想时，来了一位老僧人，他问宋之问为何如此，宋之问告以实情。老和尚听宋之问说完后随口即说：“何不对‘楼观沧海日 门对浙江潮’？”老僧人接连对出十句诗，且句句精炼醒目。宋之问大为折服。次日再去拜访此僧人，他已不见踪影。他人告诉说，此位老僧即是诗人骆宾王。

如果骆宾王未被杀死活在人间，他又是如何逃出来的呢？徐敬业兵败后，徐敬业、骆宾王二人弃兵逃遁，官军没有抓捕到两人。因害怕皇上追究失落要犯之罪，于是杀死两个与徐敬业、骆宾王长相相似之人，把两假人头用匣子装好，送到京城。武则天验定后认为徐敬业、骆

宾王已死，对此事不再追查。以后官军知道徐敬业、骆宾王的踪迹也不敢抓捕他们，因为害怕犯欺君之罪。骆宾王来到灵隐寺当上了和尚，不问世事。

另外，还有一种说法是，骆宾王隐姓埋名地在今江苏南通一带终其天年，而并没有出家为僧。明代人朱国祯著《涌幢小品》中记载，明朝正德年间，人们在江苏南通城东找到了骆宾王的墓，墓中的人的衣服与帽子还十分新，这说明骆宾王非他杀，是寿终正寝。今狼山的骆宾王墓就是此墓迁往的。清人陈熙晋在《骆临海集笺注·附录》中有过这样的记载，清雍正年间有一位李于涛的人，称自己为徐敬业的三十五世孙，徐敬业兵败后，他的子孙又重新改为徐敬业之父李绩之李姓。李于涛说他们的家谱中记载，徐敬业兵败后，骆宾王与徐敬业的儿子共同藏匿于白水荡之中，从而逃出虎口，以后骆宾王死在崇川。徐敬业之子为骆宾王修建了坟墓。

逃遁隐居或出家为僧之说，都详细的叙述了骆宾王逃出虎口后，如何生活及死后后人把他葬在何方。说的也活灵活现，这也是真假难辨之谜。

以上三种关于骆宾王归宿的说法中，除第二种投水自杀说有些荒谬外，其余两种说法都有理有据。二者还存在着对立的关系，一种说法为骆宾王还活在人间，另一种说法为骆宾王遗恨而去。究竟哪一种说法较为可信，今天我也来妄加评说一番。

主张骆宾王被杀的根据为：正史中除《新唐书》本传记载骆宾王在徐敬业兵败后被杀外，其余均记有骆宾王被杀一事。骆宾王好友宋之问的《祭杜审言学士文》是骆宾王被杀的最有力的证据。认为骆宾王被杀的人还指出了逃遁归隐或出家为僧说的不足之处，孟的《本事诗》记有的宋之问在杭州灵隐寺巧遇骆宾王一事纯为枉造，有些离奇荒诞。宋之问与骆宾王是好友，非常熟悉，虽然骆宾王削发为僧，但他还能认出，岂有不认之理，这纯为虚构的说法，不足为信。

然而，主张骆宾王尚在人间的学者认为，孟桀的《本事诗》记载的

宋之问与骆宾王巧遇有些缺点，但关于官军怕承担失落要犯之罪而用假的骆宾王、徐敬业的首级报京请功的说法也不是不能成立的。王那相为了将功补过，出于无耐做出偷梁换柱之事，也合情合理。对于宋之问在《祭杜审言学士文》中记有，骆宾王在兵败后全家被杀一事，应推测为，他没有看出骆宾王之头是假的，因为他不忍心看见自己好友的人头鲜血淋淋的摆在那儿，所以没有仔细看。或者宋之问看出人头为假的，他知骆宾王还活在人间心中暗喜，他是不能出卖朋友而指出此人头为假的。进一步推测，骆宾王家族被杀之事可能确有其事，但骆宾王并未在全家被诛时回到家中，因此在抄骆宾王全家之时，骆宾王并未被杀，他仍漂泊在外，心灰意冷的骆宾王决定不问世事，出家为僧，这为人之常情。经过以上的分析，宋之问的《祭杜审言学士文》不能作为骆宾王在徐敬业兵败被杀的有力证据。此证据一推倒，其它证据便很快就失去了可靠性。这为骆宾王逃遁归隐或出家为僧说提供了充分的理由。

郗云卿奉旨搜集整理骆宾王遗文为《骆宾王文集》作序在《骆宾王文集序》中否定骆宾王被杀一说，说骆宾王“逃遁”。郗云卿的说法应是有根据的，他奉旨行事必须细致、谨慎，对载入史册的大事必然做一番详细的调查，郗云卿首先怀疑王那相报送京城的徐敬业与骆宾王的那两颗人头是假的，然后对骆宾王是否被杀做全面调查，最终得出结论“逃遁”。此说法比较可靠。

另一个“逃遁”说的依据为骆宾王的三首诗。从骆宾王的《夕次旧关》、《过故宋》、《咏怀》三首诗来看，每首都表达了骆宾王故地重游之感慨。这表明骆宾王并未离开人间，他又重游了许多兵败前游玩过的地方，发出重游之伤感。

综上所述，徐敬业兵败后，骆宾王是生是死难以断定。要解开此谜还须众多学者们认真发掘史料，经过合理考订与分析。我们期待着学者们解开才子骆宾王的生死之谜。

绝代佳人 身归何处

玄宗遗恨

杨贵妃是我们非常熟悉的中国古代绝色美女之一。她的一生颇富传奇色彩，她的“死”也引来了许多文人墨客为她吟诗填词、著文立说，正因为如此，她的去向成为众人争论的焦点，成为一个千古之谜。

绝代佳人杨贵妃的不明去向追溯自安史之乱。安禄山、史思明起兵后以势如破竹之势攻向长安城，唐玄宗避祸带爱妃、群臣、将士逃往四川。大队人马到马嵬驿时，护驾三军将士诛杀奸佞之臣杨国忠，唐玄宗下令三军继续前进，三军将士沉默以示反抗。

唐玄宗困惑不解，遣高力士问将军陈玄礼何故如此，陈玄礼说：“杨国忠造反被杀，其妹杨贵妃也不应该留下，希望皇上割爱将杨贵

妃正法。“让唐玄宗杀自己宠爱的杨贵妃，他哪里肯依，他倚靠在树边迟迟不肯下令。双方僵持一阵，京兆司录韦谔劝唐玄宗说：“今天众怒难犯，你与国家的安危就在此刻，愿皇上速下杀杨贵妃之决心！”唐玄宗反驳说：“杨贵妃常年居住在深宫之中，她根本不知其兄造反，此事不应涉及到她。”

唐玄宗一再坚持不杀杨贵妃，高力士也一反常态，他逼迫唐玄宗说：“杨国忠造反与杨贵妃无关，但众将士杀其兄杨国忠，常年伴皇上左右的杨贵妃必将此事记在心上，将士们因此感到自己时常都有被杀的危险，愿皇上仔细考虑一下这件事，将士们安心了，皇帝也就平安了。”

身陷孤境的唐玄宗在江山与美人之间选择时，他选择了江山，放弃了美人。命高力士将杨贵妃带到佛堂内将她吊死。这就引出了杨贵妃去向之谜。

众人解谜

众人都对绝代佳人杨贵妃的去向充满好奇之心，都对她的去向采用不同笔调加以描述。他们对杨贵妃的去向有的表示同情，有的表示惋惜，有的表示费解，更有些人对她的去向加以讽刺和贬抑。无论他们洋洋洒洒著出千百篇文章采取何种态度来探究杨贵妃的最终去向，但归纳起来共有三种说法。

一、东渡日本说。坚持这一观点的多为日本学者，他们认为马嵬驿吊死的并非杨贵妃本人，而是其替身。1984年版的《文化译丛》第五期中有一篇张廉译的日本学者的文章《中国传来的故事》认为陈玄礼和高力士并未在马嵬驿吊死杨贵妃，他二人找个替身使杨贵妃逃出虎口，东渡到日本，杨贵妃最终在东邻友国日本寿终正寝。译文是这样写的：“军中主帅陈玄礼怜贵妃貌美，不忍杀之，遂与高力士密谋，以侍女代死。高力士用车运来贵妃尸体，察验尸体的便是陈玄礼，

因之这一以假代真的计谋得以成功，而贵妃则由陈玄礼的亲信护送飞快南逃。大约在今日上海附近扬帆出海。经过海上漂泊，来到日本的久谷町久津。”

此文不仅坚持杨贵妃没有被吊死，还描写逃到日本后的杨贵妃与唐玄宗之间一段耐人回味的爱情故事。《中国传来的故事》一文又描写道：“唐玄宗平定安禄山之乱后回驾长安因思念杨贵妃命令方士出海搜寻，至久津向贵妃面呈玄宗佛像两尊，贵妃则赠玉簪以为答礼，命方士带回献给玄宗。虽然互通了消息，但杨贵妃未能回归祖国在日本终其天年。”好一个自古英雄恋美人的佳话但愿玄宗与杨贵妃有其“千里共婵娟”的一段笃情。

持东渡日本说的日本学者们在久津发现有杨贵妃的遗迹，这也是杨贵妃东渡日本的最有力证据。

二、缢死于马嵬驿。并不是所有的日本学者都坚持东渡日本一说，有些学者则认为杨贵妃是在马嵬驿被高力士吊死的。日本当代的著名汉学家、作家井上靖著《杨贵妃传》一书持缢死于马嵬驿一说。在此书中有一段杨贵妃临死之前与高力士的悲壮对白：

当高力士奉命来到杨贵妃的住所，他对她说：

“‘您最后的时刻到了！’

‘杨家一门被陈玄礼杀了的事，我刚才已经听说了。陈玄礼是以清廉闻名的武人，平日时常进谏陛下，他没有错，贵妃我比谁都清楚。’贵妃道。”正因为如此当高力士把杨贵妃引进佛堂这个老宦官几乎没有用什么力气，了结了杨贵妃三十八岁的一生。

绝色佳人自知已处于危险境地，难免于一死，在高力士的帮助下很快的了结了一生，为后人留下了千古不朽的神秘的传说。

我国的大多数学者认为杨贵妃是在马嵬驿被高力士缢死的他们是根据大量的史料得出此结论的。正史《新唐书》和《旧唐书》中记载，唐玄宗幸蜀，至马嵬驿，众将士在杀死杨国忠后，要求处死杨贵妃，唐玄宗无奈命高力士把杨贵妃引到佛堂，缢死了她。

唐人李肇在其著的《国史补》中有一段有趣的描述，高力士将杨贵妃在佛堂前的梨树上吊死后，将尸体运到陈玄礼处检验，在运尸途中不慎丢杨贵妃绣鞋一只，马嵬店的老板娘偶然拾到带回店中，好奇的店客在目睹此鞋时必向老板娘付钱，马嵬店的生意因此而红火起来。杨贵妃死后的一只绣鞋不仅使马嵬店老板娘走上了“发家致富”之路，而且也为人留下一段千古流传的佳话。

《资治通鉴》对杨贵妃之死记载的更为详细，在三军将士的逼迫下唐玄宗选择了江山高力士将杨贵妃缢死将其尸运至驿庭召陈玄礼察验，确认杨贵妃死后，三军将士又忠心耿耿的保护唐玄宗前进了。

清人岑建功著《旧唐书逸文》一书中也记录杨贵妃被高力士缢死于马嵬驿。这些正史中对杨贵妃去向的记载都是打开杨贵妃死因之谜的钥匙。

我们再看一看野史对杨贵妃之死是怎样描述的。公元 806 年白居易有感于唐玄宗和杨贵妃之间的爱情悲剧而作《长恨歌》，诗中结尾四句为：“在天愿作比翼鸟，在地愿为连理枝。天长地久有时尽，此恨绵绵无绝期！”唐玄宗缢死杨贵妃为自己留下无绝期之恨。大诗人白居易也认为杨贵妃在马嵬驿被缢死。白居易的好友史学家陈鸿写了《长恨歌传》此文叙述了杨贵妃在马嵬驿被缢死的情节。三军将士杀死杨国忠后并未感到满意，当唐玄宗命令军队继续前进时，有些胆大的人站出来，要求处死杨贵妃，唐玄宗自知无法保住爱妃一命，但又不忍心看着自己的爱妃被杀，只好以袖掩面，让高力士把杨贵妃拉出去。杨贵妃跟随唐玄宗四处避祸，不想竟在马嵬驿被吊死。这些颇具传奇色彩，但也有些史实根据。

三、做女道士之说。中国有些学者认为杨贵妃既没有亡命日本，也没有在马嵬驿被缢死，而是逃出虎口后做了女道士。俞平伯和周煦良都持此观点。俞平伯先生在《小说月报》上发表的《长恨歌及长恨歌的传疑》一文中认为死在马嵬驿的人并非是杨贵妃有人使用

偷梁换柱的办法将杨贵妃放走。因为唐玄宗重新做上安稳的皇帝后，非常思念杨贵妃，命人到马嵬驿找杨贵妃之尸首，准备厚葬。但在马嵬驿没有发现杨贵妃之遗骨，这说明杨贵妃尚在人间，活在人间的杨贵妃究竟身往何处了呢？俞平伯先生根据白居易的《长恨歌》宛转动人的叙述认为，逃出虎口的杨贵妃四处流落，迫于生计最终到了女道士院即妓院。天姿国色做了娼妓，令所有的人感到惋惜，愿这位倾国倾城的美人另投他所勿做风尘女。这是我的愿望，但杨贵妃确实做了卖笑之女 那么对一代皇帝唐玄宗来说可真是“此恨绵绵无绝期了！”

第二个坚决持杨贵妃当女道士的学者为周煦良先生。1981年，周煦良先生在《晋阳学刊》上发表《〈长恨歌〉恨在哪里》一文 认为杨贵妃并非死于马嵬驿，高力士的确吊死一女子，这女子是杨贵妃的替身，逃出后的杨贵妃流落风尘之中。

以上的三种观点都有其根据与理由，但他们的理由与根据互相间又存在着矛盾，这就造成了杨贵妃去向之谜。东渡日本说有些戏剧性；但在日本发现的杨贵妃的遗物确难以解释，杨贵妃究竟去未去过日本难下定论。这里仅凭主帅陈玄礼怜贵妃貌美，而不忍杀她，使她逃出虎口有些武断，难道杨贵妃的美色真的使这位清廉的武人动了恻隐之心？我不敢妄下断言。这也有待于进一步论证。

正史对杨贵妃的记载被缢死于马嵬驿颇为可信，但玄宗回朝后，又差方士寻贵妃下落又无法解释，既然唐玄宗令高力士吊死杨贵妃，又经过陈玄礼的验证，唐玄宗后来又为何遣差人四处寻杨贵妃的下落。令人百思而困惑。

杨贵妃逃出当女道士一说根据白居易的《长恨歌》证据略显不足，诗人笔下的人物往往具有诗人的浪漫气息，以此做为事实的根据未免有些不足。但二位先生所提出的说法又有一定的理由，马嵬驿没有找到杨贵妃尸骨，她的尸骨到底在何处无从可寻。一个弱女子当时难以东渡到日本，绝色美女手无缚鸡之力只有沦落风尘的悲惨结局。这也是人们所不愿想象的，但现实是残酷的。

笔者认为杨贵妃是被缢死于马嵬驿。身陷困境的唐玄宗动了杀杨贵妃之心，三军将士不杀她也不肯罢休，主帅陈玄礼更恐留下杨贵妃为自己留下祸患，在验证尸体时根本不可能让人以假乱真。杨贵妃明知自己必死无疑，在高力士这个老宦官动手时毫不反抗，比花花解语，比玉玉生香的美女就这样的死于马嵬驿了。这种可能性最大。

杨贵妃东渡日本，还是缢死于马嵬驿，或是逃出当了女道士？这个谜一直存在一千多年，不知哪位读者能解开此谜，让绝色佳人去向的真相大白于世间。