

# 一 综合篇



# 运用矛盾法则研究中华人民共和国史

## ——兼谈对国史中几个问题的看法

张启华

研究历史的一个根本方法，就是矛盾分析和综合的方法。辩证唯物主义历史观认为，任何事物发展变化的动力都是矛盾，“运动本身就是矛盾”<sup>①</sup>，推动人类社会不断向前发展的动力也是矛盾。人类社会就是在不断认识矛盾、解决矛盾的过程中前进的。所谓历史的辩证法，从根本上说，是在历史的矛盾运动中体现出来的，正如列宁所说：社会发展的辩证实质，是“处在矛盾中的并通过矛盾来实现的”<sup>②</sup>。从一定意义上说，历史就是矛盾的演变史。因此，研究和撰写历史，也必须遵循“历史事实从矛盾的陈述中清理出来”<sup>③</sup>的原则。

毛泽东的一个重大理论贡献，就是运用马克思主义唯物辩证法，系统地提出了社会主义社会的矛盾问题，并将此总结为社会主义实践的经验，提出应该用矛盾的观点和方法来观察和认识社会主义社会。这应该成为我们研究中华人民共和国史的最基本的观点和方法。整个中华人民共和国的历史，就是一部充满矛盾斗争的历史，中华人民共和国的脚步是在不断认识矛盾、分析矛盾、解决

① 《马克思恩格斯选集》第2版第3卷，462页，人民出版社，1995。

② 《列宁选集》第3版第2卷，274页，人民出版社，1995。

③ 《马克思恩格斯全集》第28卷，286页，人民出版社，1973。

矛盾的过程中向前迈进的。所以，只有运用矛盾的观点和方法，循着矛盾发展的线索，才能探寻出历史事件之间的内在联系，理出历史发展的逻辑，从而透过一切纷繁的历史现象和表面的偶然性，揭示出整个历史过程的内在规律性，对历史作出正确的结论。这样写出的历史才是可以理解的，才是有规律可循的，也才是完整、准确和深刻的。所谓吸取历史的经验和教训，只有在对历史的这样的认识过程中才能做到。

## 一 从生产力与生产关系的矛盾运动 把握历史发展的基本逻辑线索

我们研究某段历史，先要做的重要事情之一，就是把握这个阶段历史发展的线索，除时间线索之外，特别要把握其中最基本的逻辑线索。这条基本的逻辑线索，是在矛盾的发展过程中显现出来的。在矛盾的发展过程中，矛盾‘有些是激化了，有些是暂时地或局部地解决了，或者缓和了，又有些是发生了’，因此，过程就显出阶段性来<sup>①</sup>。这就说明，历史过程中依次发展的阶段，都是由事物内部的矛盾变化所形成的某种发展段落，矛盾的产生、发展、解决，又在新的基础上产生、发展、解决的不过程，就是中华人民共和国历史发展的线索。循着这条线索，才能写好中华人民共和国历史中的重大事件，写出重大事件和重大事件之间的关系，即写出各个矛盾的发展过程，写出历史的逻辑。

中华人民共和国诞生以后，面临着极其错综复杂的矛盾，这是一些什么矛盾呢？

人类社会自从诞生以来，就面临着两个相互关联的主题，一是人类社会与自然界的矛盾，这是人类社会面临的一个永恒的主题；

《毛泽东选集》，第2版，第1卷，314页，人民出版社，1991。

二是人类社会内部的矛盾。历史，就是人们为解决这两个领域的矛盾而不断奋斗的历史，社会主义社会也不例外。

中华人民共和国成立以后，这两大类矛盾具体表现为：

第一大类矛盾，即人类社会与自然界的矛盾，表现为我国贫穷落后的面貌同广大人民群众迫切要求国家富强之间的矛盾。毛泽东指出：人类社会与自然界的矛盾用发展生产力的方法去解决。因此，党领导人民为发展生产而进行了坚持不懈的斗争。沿着这条线索，我们从建国之初国民经济的恢复任务即将完成时毛泽东提出的“一化三改”总路线开始顺下来：当时“三改”即对农业、手工业、资本主义工商业的社会主义改造提前基本完成了，而“一化”，即社会主义工业化没有完成。所以在 1956 年党的八大会议上，又提出用三个五年计划或更多一点的时间，在我国建成一个基本上完整的工业体系的战略任务。紧接着提出了为完成社会主义工业化的任务而制定的、直接与“一化三改”总路线相衔接的社会主义建设的总路线。1957 年，毛泽东在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》中把工业化的内容具体化为“三个现代化”即农业现代化、工业现代化、科学技术现代化。此后到 50 年代末 60 年代初毛泽东又提出了国防现代化的任务。到这时为止，“四个现代化”的任务就都已提出。正式将“四化”作为党和政府的总任务，是在 1964 年末至 1965 年初召开的第三届全国人民代表大会上周总理作的《政府工作报告》中。包括 1966~1976 年进行的“三五”和“四五”计划建设，都是按照这一战略任务进行的。应该说，这 40 多年里在生产建设战线上，各方面都取得了重大进展。经济建设这个重心一度有所偏离。党的十一届三中全会以后，重新把党和国家的工作重心转移到经济建设上来，走上了社会主义现代化建设的正轨。这是中华人民共和国历史发展的线索之一，即解决人类社会同自然界的矛盾。

以上这些，可以说是中华人民共和国成立以后面临的最重要

的矛盾。中华人民共和国的历史，就是在不断解决这些矛盾中发展的历史，也就是中国共产党领导中国各族人民，为社会主义制度的建立、巩固、完善和发展而斗争的历史，这是人们自觉创造的历史。

在所有这些矛盾中，最基本的是生产力与生产关系的矛盾。因为人们为发展生产而进行的斗争，主要表现为生产力和生产关系的矛盾运动；生产关系一定要适合生产力状况的规律，是人类社会发展的客观规律。所以，正是生产力和生产关系的矛盾运动引发出各种各样的社会政治斗争，“一切历史冲突都根源于生产力和交往形式之间的矛盾”。“生产力和交往形式之间的这种矛盾每一次都不免要爆发为革命，同时也采取各种附带形式——表现为冲突的总和，表现为各个阶级之间的冲突，表现为意识的矛盾、思想斗争等等、政治斗争等等。”<sup>①</sup>这一矛盾运动是每个社会形态发展和变革的根本原因，是推动人类社会不断向前发展的动力。所以，毛泽东在提出应该用矛盾的观点和方法观察和认识社会主义社会的同时，强调指出，生产力和生产关系的矛盾是社会主义社会的基本矛盾；并指出，这一矛盾反映在政治上可以划分为两类，一类是敌我矛盾，一类是人民内部矛盾。这是对马克思主义辩证法思想和社会主义社会基本矛盾原理的重大发展。这是一条科学的思路。这条思路就是，把握住生产力与生产关系的矛盾运动，就把握住了历史发展的最基本的逻辑线索。我们研究国史，应该遵循这样一条科学的思路，沿着我国建国以来生产力同生产关系矛盾运动的轨迹，考察和分析、研究各个时期历史发展的最基本的内在逻辑，并由此把各个时期贯穿起来。

下面，我们就尝试作这样一个粗线条的分析。

第一时期 即 1949~1956 年历史发展的逻辑线索。这 7 年里，除了中华人民共和国成立和抗美援朝外，发生的两件大事，一是国

<sup>①</sup>《马克思恩格斯全集》第 3 卷 83~84 页，人民出版社，1960。

民经济恢复和第一个五年计划实行并超额完成；二是三大改造基本完成，建立了社会主义制度。这两件大事的发展过程，充分展现了生产力与生产关系的矛盾运动的过程。换句话说，这两件大事的发生，是生产力与生产关系矛盾运动的结果。

建国头三年，全国范围内建立起新民主主义的经济制度，这是基于当时生产力水平还比较低的状况。到 1952 年国民经济恢复时期结束时，私有制经济在国民经济中占据相当大的比重，马上取消它们，对生产力的发展是不利的。这就是毛泽东当时说的节制资本主义而不是消灭资本主义的客观依据。

后来，随着国民经济的全面恢复和大规模经济建设的展开，迅速发展的生产力同个体经济和资本主义生产关系的矛盾越来越突出。那时我们已经没收了官僚资本，政权掌握在无产阶级的手中，这些都是属于社会主义性质的；但还存在民族资本主义，存在大量个体小生产（包括个体农民、个体手工业者），个体小生产不仅同民族资产阶级有千丝万缕的联系，而且它本身就具有资本主义的自发倾向。技术和资产都十分落后薄弱的民族资本企业，扩大再生产能力极低的个体小生产，都同实现国家的工业化、同变落后的农业国为先进的工业国的目标发生了尖锐的矛盾。这一矛盾反映在政治上，毛泽东认为，还是无产阶级和资产阶级的矛盾，表现为是走社会主义道路还是走资本主义道路的两条道路的斗争。

这个矛盾如何解决呢？毛泽东提出，要用“一化三改”来解决，即一方面搞社会主义工业化，一方面对个体农业、手工业和资本主义工商业逐步进行社会主义改造。这项工作在具体完成的过程中虽有缺点和偏差，如要求过急、改变过快、形式过于简单划一等等，但总起来看是成功的。三大改造完成后，社会主义制度在我国基本建立起来。

三大改造的基本完成，使上述迅速发展的生产力同个体和资本主义生产关系之间的矛盾得到基本解决。这个时期，由于生产关

系基本适合生产力状况，因而有力地推动了生产力的迅速发展，人民生活得到了较大改善，特别是第一个五年计划的胜利完成，为我国的社会主义工业化建立了初步的基础。此时，毛泽东正确地指出，“我们的根本任务已经由解放生产力变为在新的生产关系下面保护和发展生产力。”<sup>①</sup>

国史第二时期即 1956~1966 年历史发展的主线，要从这个时期区别于其他时期的特点来说明。这个时期同上个时期的衔接之处，是 1956 年三大改造基本完成，社会主义制度在我国基本建立起来，这可以作为国史第一时期结束，第二时期开始的标志。此后，中华人民共和国即进入建设社会主义的历史新时期。1956~1966 年这 10 年，是开始全面建设社会主义的 10 年。因此，可以认为，建设社会主义，为发展生产而斗争，是这 10 年历史发展的主线。这 10 年中的大事，除了与苏共论战并决裂外，还有两件大事，第一件是建立起独立的、比较完整的工业体系，使之初具规模；第二件就是探索如何巩固社会主义、建设社会主义，并取得思想上理论上的成果。这整个过程，也是生产力与生产关系的矛盾运动的过程。

三大改造的基本完成，意味着我国当时生产力与生产关系之间的矛盾已基本解决。但是，很快就出现了新的矛盾，即社会主义工业化还只是打下了初步的基础，以此作为社会主义制度巩固和进一步发展的物质基础还远远不够，这就发生了还不够充分发展的生产力同社会主义的巩固和进一步发展之间的矛盾。党中央和毛泽东从两个方面解决这个矛盾：

一个方面是，在加快发展生产力的同时，对生产关系进行调整。在那几年里，我们对生产关系的调整经历了一个曲折的过程：

原先，毛泽东的确是想建立一个纯粹的社会主义，“让资本主

<sup>①</sup>《毛泽东著作选读》下册，771~772 页，人民出版社，1986。

义绝种”、“让小生产绝种”。但在现实生活的启示下，他很快改变了这种想法，在八大后，提出一个“消灭资本主义，又搞资本主义”的设想。在 1956 年底同工商界人士的谈话中他提出，对于我国的自由市场，因为社会的需要，就发展起来。要使它成为地上，合法化，可以雇工，可以开私营工厂，可以开投资公司，可以消灭了资本主义又搞资本主义。他把这称作是“新经济政策”，认为这应实行相当长一个时期。他怀疑俄国的新经济政策结束得早了。<sup>①</sup>在这里，他实际上提出了把个体经济作为补充、把资本主义经济也作为补充，发展一部分资本主义经济的想法。虽然由于历史条件的限制，他的这个认识没有深化，也没有付诸实践，但他毕竟提出了要用这种办法来解决生产力和生产关系之间的矛盾的观点。与此同时，陈云同志也提出了著名的“三个为主体、三个为补充”的思想，即在经营方面，国营、集体为主体，个体为补充；在生产方面，计划生产为主体，自由生产为补充；在市场方面，国家市场为主体，自由市场为补充。这些都属于生产关系的调整。遗憾的是，后来的实践与这种正确的认识背道而驰了。

是什么原因造成后来的实践与上述正确的认识相违背了呢？主要是政策制定者忽视并且脱离了生产力发展的实际水平，对于社会主义发展的长期性和阶段性认识不足，把我国的社会主义发展阶段和成熟程度估计得过高。用毛泽东在 60 年代初的话来说就是，经过碰了许多钉子，才有了较为清醒的认识。他到了 60 年代才明确指出：“在我国，要建设起强大的社会主义经济，我估计要花一百多年”<sup>②</sup>；“中国的人口多、底子薄，经济落后，要使生产力很大地发展起来，要赶上和超过世界上最先进的资本主义国家，没有一百多年的时间，我看是不行的”<sup>③</sup>。但在 50 年代后期，他对此却缺乏清

参看薄一波著：《若干重大决策与事件的回顾》上卷，433~434 页。

《毛泽东著作选读》下册，828 页。

醒的认识，于是又提出并执行了许多不符合或不完全符合现实情况的经济和社会政策，最突出的就是在农村人民公社化运动中盲目追求所有制的“一大二公三纯”，结果是使得生产关系与生产力更加不适应，严重影响了生产力的发展，不得不再进行调整。

从 1958 年 11 月第一次郑州会议开始，至 1962 年 9 月党的八届十中全会通过《农村人民公社工作条例（修正草案）》为止，农村人民公社的生产关系几经调整。在所有制性质问题上，变强调人民公社的全民所有制性质为强调人民公社的集体经济性质，指出认为公社是全民所有制是不对的；在基本核算单位的问题上，经过变最初实行的以公社为基本核算单位，为以生产大队（相当于原来的高级社）为基本核算单位的公社、生产大队、生产队三级所有制之后，又把核算单位放在生产大队，再到要求各地进行基本核算单位下放到生产小队的试点，最后到中央正式决定以生产队为基本核算单位这样一个过程，人民公社的生产关系总算调整得比较合适了。这是当时从调整生产关系方面解决生产力、生产关系矛盾所做努力。这一过程虽说充满曲折，但这种努力从总体上说是正确的，意义是重大的。

另一个方面是，在调整生产关系的同时加速发展生产力。我们在前面讲到贯穿国史的主要矛盾中的第一个矛盾，即解决人与自然的矛盾，党领导人民为发展生产而斗争时，说到“四个现代化”提出的过程，就是在这个时期。第二时期开始不久，我党就提出了为完成社会主义工业化的任务而制定直接与“一化三改”总路线相衔接的社会主义建设的总路线。这里需要指出的是，社会主义建设总路线及其基本点和大跃进，有其正确的一面，这就是反映了广大人民群众经过三大改造所唤起的迫切要求改变我国经济文化落后面貌的强烈愿望，并在此后推动生产力发展方面取得了显著的成果。但是又有其失误的一面，即由于对经济发展规律和中国的具体情况认识不足，急于求成，违背了客观经济规律，在一段时间内影响

了生产力的发展。

马克思主义认为，生产力的状况规定着生产关系的发展和变化，并通过生产关系对社会的上层建筑的性质和基本内容起最终决定作用。生产力是历史发展的最终决定力量。这是历史的一元论。从这一时期总体上看，以毛泽东为首的中国共产党人，对于这条历史唯物主义的根本原理是坚信不移的，对于建设社会主义中心是发展生产力的认识是明确的。但是由于前述主、客观原因，也发生过使生产关系脱离生产力状况的错误，而一旦发现便逐步加以纠正，即把生产关系纳入较为适合生产力状况的轨道，从而使新生的社会主义生产关系充分发挥它的反作用，更好地促进生产力的发展。正因为如此，我国在这 10 年间才会取得社会主义建设的重大成就。

以上是对各段历史时期矛盾的发展过程的粗线条勾画，说明中华人民共和国的历史是在矛盾运动中，特别是在生产力与生产关系的矛盾运动中发展的，是矛盾推动历史前进，是一个旧的矛盾解决了，新的矛盾又产生又解决，新的矛盾再产生再解决的不断过程。这就是历史的辩证法，是研究国史需要很好掌握的方法。

## 二 从生产力与生产关系的矛盾运动 揭示重大事件的历史必然性

生产力与生产关系的矛盾运动不但是历史发展的最基本的逻辑线索，而且也正是在这一矛盾运动中，显示出事物发展的历史必然性。

把握住生产力与生产关系的矛盾运动这条历史发展的基本的、逻辑的主线，就不仅能够了解各种历史事件本身，知道事件与事件之间是怎样衔接的，而且能够深刻地理解各种历史事件为什么会这样发生、这样发展，以及事件与事件之间为什么会这样衔

接，即重大事件本身的历史原因及相互之间的内在关系，亦即历史发展过程中通过种种偶然性表现出来的历史必然性。

我们常讲，要用历史的态度、历史主义的观点考察和分析问题，要把问题提到一定的历史范围之内，从一定意义上讲，就是把历史事件、历史人物放在当时生产力和生产关系的矛盾运动中去进行研究。

以三大改造为例。当初我们实行三大改造的客观依据究竟是什么？如果我们把这个问题放到当时的“历史范围之内”，就会看到，毛泽东在考虑我国建国后生产资料所有制的变更问题时，左右其思路的，基本上是两条，一是当时生产力发展的状况及如何有利于发展生产力，二是当时与资产阶级的关系状况及如何有利于与资产阶级的斗争。紧紧把握这样一个具体的历史环境，不脱离这个历史环境来考察三大改造在当时为何势在必行，也许比较科学一些。

谈这个问题，不可避免要涉及新民主主义时期的长短问题。简言之，建国初期考虑要经历一个较长时期的新民主主义社会，是从当时的生产力状况及与资产阶级的关系状况出发的；后来对过渡时期时间长短的认识发生变化，是由于生产力状况和与资产阶级的关系发生了变化。

从 30 年代末到 50 年代初，毛泽东和中共中央的领导集体所设想的都是：在新民主主义革命胜利后，要经过相当长时期进行新民主主义建设，在物质条件、精神条件完全成熟以后才能考虑如何向社会主义社会转变的问题。集中的论述，就是毛泽东在 1945 年 4 月发表的《论联合政府》中指出的在中国“为民主主义奋斗的时间还是长期的。没有一个新民主主义的联合统一的国家，没有新民主主义的国家经济的发展，没有私人资本主义经济和合作社经济的发展，……要想在殖民地半殖民地半封建的废墟上建立起社

会主义社会来，那只是完全的空想”<sup>①</sup>。这里既指出了生产力状况方面的原因，也指出了与资产阶级关系方面的原因。至于实现这个过渡的时间，直到新中国成立时，党中央和毛泽东都还认为，实现向社会主义的过渡还是相当长久的将来的事情，也许要 15 年到 20 年，甚至 20 年以后，毛泽东还说过要二三十年。

这种认识后来发生了变化。在 1952 年 9 月中央书记处会议讨论“一五”计划的方针任务时，毛泽东就提出“我们现在就要开始用 10 年到 15 年的时间基本上完成到社会主义的过渡，而不是 10 年或者 15 年以后才开始过渡”。1953 年毛泽东在谈到过渡时期总路线时又讲：“1949 年中华人民共和国成立标志着新民主主义革命阶段的基本结束和社会主义革命阶段的开始”。这话他在以后也讲过多次，还连续谈到“从现在逐步过渡到社会主义去”的思想。这说明，从 1952 年下半年起，毛泽东和党中央对向社会主义过渡在观念上已经有了新的考虑、新的设想，即从 10 年 15 年之后一举完成向社会主义过渡，转变到从现在起逐步向社会主义过渡，10 年 15 年完成。这是一个重大的转变。

是什么原因使毛泽东的思路发生了这种大的变化呢？原因大致有三：

第一个原因是，对于原先认为是新民主主义经济的政策，毛泽东现在认识到，其实已经是社会主义改造的开端，或向着社会主义方向的发展。例如，没收官僚资本，过去一般认为是新民主主义经济中的社会主义因素，而现在则明确地认为，这同时就是生产资料所有制社会主义改造的具有决定意义的重大开端。中国官僚资本就是大资本，是中国资本主义经济的主要部分（在当时现代工业的固定资产中官僚资本占 80% 在工业总产值中约占 1/3）。没收官僚资本，建立国营经济，既是新民主主义革命的内容，同时又带有

<sup>①</sup>《毛泽东选集》第 2 版 第 3 卷，1060 页，人民出版社，1991。

社会主义革命的性质。毛泽东指出：就没收官僚资本这一点而言，可以说是民主革命和社会主义革命“毕其功于一役”。周恩来后来在《伟大的十年》中阐述说：“没收官僚资本 把官僚资本所有制的经济变为社会主义全民所有制的经济，这样，就经济方面来说，已经超出了民主革命的范围”。同样的道理，对民族资本采取的利用和限制政策，如在建国初期国民经济改组过程中，为不让私人资本在遇到的困难中垮台，政府采取了加工订货、统购包销等措施给予扶持，逐步将其纳入国家管理的范围，过去一般也认为是新民主主义的政策，现在认识到，这种初步的国家资本主义形式，已经开始了对资本主义工商业的社会主义改造。至于农业合作化，解放区已经有了初步的实践。建国初，在老区农村中广泛开展了互助合作运动，虽然它开始是在私有制基础上进行的，还不是社会主义的，但确实是为农业朝着社会主义方向发展开辟了道路。

第二个原因是，工人阶级和资产阶级的矛盾已成为国内主要矛盾。到 1952 年，已经没收了官僚资本归人民的国家所有，同时肃清了帝国主义的在华势力，在大陆上比较彻底地镇压了反革命分子，在 3 亿多人口的新解放区基本上完成了土地改革，人民民主专政日益巩固，国内的阶级关系发生了历史性的变化。与此同时，国营经济不断强大，到 1952 年 工业生产中国营经济占 67.3% 私营经济占 32.7% 在商业零售业中国营占 40% 私营占 60%。由此可见，国营经济已控制和掌握了国家的经济形势。与此同时，资本主义私营经济与国营经济的矛盾日趋尖锐，资产阶级一次又一次向无产阶级进攻；而社会主义工业化与个体小农经济也发生矛盾，农村中出现了两极分化。在这种情况下，毛泽东明确指出，工人阶级和资产阶级的矛盾已经成为国内主要的阶级矛盾。1952 年 6 月，他在对统战部一个文件作的批语中指出：“在打倒地主阶级和官僚资产阶级以后，中国内部的主要矛盾即是工人阶级与民族资

产阶级的矛盾，故不应再将民族资产阶级称为中间阶级”<sup>①</sup>。主要矛盾的变化意味着革命发展阶段的转变。

第三个原因是，从生产力发展状况来说，由于恢复国民经济的任务在短短 3 年内就胜利完成了，其他各项工作也都进展顺利，在全社会实现了政治、经济、社会的稳定，各方面的工作都取得了超出预期的成绩。到 1952 年底，工农业总产值已达到历史最高水平，钢、煤、电力、原油、粮食、棉花等主要工农业产品的产量大大超过解放前的最高年产量。在此基础上，提出国家工业化的计划已水到渠成。

正是在这种生产力发展状况和与资产阶级的关系都发生了变化，我党也积累了新的经验的基础上，毛泽东在要不要经历一个较长时期的新民主主义社会然后向社会主义过渡的问题上，发生了上述认识上的变化，有了新的思考。从上述分析可见，他的这种想法是符合客观实际的，是当时形势发展的产物。

对新民主主义时期时间长短认识上的变化，直接关系到三大改造何时进行的问题。

三大改造必须进行的客观依据，仍是当时的生产力状况及与资产阶级的矛盾状况。

从阶级关系来看，随着土改在全国的完成，特别是有计划的社会主义建设的开展，无产阶级和资产阶级之间、社会主义经济与资本主义经济之间的矛盾日益突出起来，限制与反限制的斗争激烈地进行着。这一矛盾的出现、展开及其尖锐化，加快了我国从新民主主义社会向社会主义社会的过渡。为了解决这个矛盾，毛泽东提出了“一化三改”的办法。即一方面搞社会主义工业化提高生产力水平；另一方面对个体农业、手工业和资本主义工商业进行全面的社会主义改造，解决社会主义经济同资本主义经济的矛盾。从生产

《建国以来毛泽东文稿》第 3 册，458 页，中央文献出版社，1989。

力状况来看，水平虽然还很低，但现代工业有了一定程度的发展，同时作为最重要革命动力的无产阶级的力量日益壮大起来，这是三大改造能够进行的客观依据之一。同时，更重要的是，三大改造的目的是为了实现社会主义工业化。在毛泽东看来，发展生产力和改变生产关系是相互关联、不可分离的两个方面。他在确定过渡时期总路线时曾把“一化”和“三改”比作“主体”和“两翼”，认为二者是完整而不可缺一的。因此，毛泽东不同意没有机械化就没有合作化的观点，论证了社会生产力大发展是在革命之后的观点。1953年12月，经中共中央批准的《关于党在过渡时期总路线的学习和宣传提纲》中有毛泽东在审阅这个《提纲》时增写的一段话其中说：“只有完成了由生产资料的私人所有制到社会主义所有制的过渡，才利于社会生产力的迅速向前发展，才利于在技术上起一个革命，把在我国绝大部分社会经济中使用简单的落后的工具农具去工作的情况，改变为使用各类机器直至最先进的机器去工作的情况，借以达到大规模地出产各种工业和农业产品，满足人民日益增长着的需要，提高人民的生活水平”。

事实证明，三大改造的基本完成的确进一步解放了生产力，为社会主义工业化的迅速发展开辟了宽广的道路。三大改造的基本完成，解决了此前随着国民经济的全面恢复和大规模经济建设的展开而迅速发展的生产力同生产关系中某些环节之间越来越突出的矛盾，实现了由生产资料私有制到公有制的深刻的社会变革，同时，也存在一些公私合营经济和个体经济作为公有制经济的必要的和有益的补充，这是符合我国当时生产力水平较低而且很不平衡的状况的，因而极大地解放了我国的社会生产力，有力地促进了农业乃至整个国民经济的发展。由于三大改造运动的顺利进行，在全党、全国人民的努力和苏联及其他各兄弟国家的援助下，我国发展国民经济的第一个五年计划，到1956年绝大多数指标都已提前完成，科学文化教育卫生事业也有很大发展。第一个五年建设计划

的提前完成，奠定了我国工业化的初步基础，开始改变了我国经济、文化落后的面貌。所以说，三大改造这项工作总起来看是成功的。就生产力和生产关系的矛盾运动而论，三大改造在当时进行不能说是不具备历史必然性的。

然而，三大改造的工作在具体完成的过程中存在的缺点和偏差，又对生产力的更快提高发生了一定程度的不利影响。例如，在农业方面，由于高级社规模过大，以社为经济核算单位，致使穷队共了富队一部分产，挫伤了富队社员的积极性，同时，过大的规模也不便于领导，不便于经营管理和民主办社；在工业方面，由于不适当地搞“裁、并、改、合”搞大厂和全能厂，过多过急地改变了企业原有的生产经营秩序，打乱或中断了原有的协作关系，影响了企业生产的正常进行，同时，由于盲目集中合并而未注意保留名牌厂、名牌货，不但影响了产品信誉，也影响了产销关系；在商业方面，盲目追求大店，商业网点也过于集中，没有很好地照顾到消费者的需要，造成了居民购买物品的不便；在手工业方面，也由于合并过快过急，形式过于简单划一，从而造成不少手工业产品供销失调、协作中断、生产下降、花色品种减少、社员收入减少等情况。为解决这些问题，党中央和毛泽东采取了两大措施：一是加速发展生产力，即制定了社会主义建设总路线，提出了大跃进；二是对生产关系进行调整，并配合调整进行了一些相应的改革，其中很重要的就是改变农村所有制结构，调整核算单位和分配关系，同时还在调查研究的基础上制定了一系列管理条例，如农村人民公社工作条例草案、国营工业企业工作条例草案、商业工作条例草案、教育工作条例草案、科学工作条例草案，等等。以上调整生产关系的工作，经历了曲折的过程，但促进了我国国民经济迅速恢复和发展，取得了重大成就。但是，由于“左”的思想没有从根本上纠正，所以，当时的所有制结构和经营方式仍比较单一，而且还对部分农村中出现的包产到户的做法匆忙加以否定并进行了错误的批判；此后，这一