

# 前 言



### 扶桑社版《历史教科书》的问题

2002年开始使用的中学历史教科书采用问题，不仅日本国内，在海外也引起了轩然大波。问题的起因在于由“新编教科书编撰会”编写、扶桑社出版的（新编历史教科书）（以下称《历史教科书》）。

我阅读了这本《历史教科书》，发现书中把日本发动的战争，描写成为完全为了保障日本的安全和“自存自卫”而不得已进行的战争，是解放亚洲的正义战争。这使我感到震惊。

日中战争至太平洋战争时期，我是小学生和中学生。当时满脑子被灌输的“正义战争”论，被照搬进了扶桑社版《历史教科书》中。编写《历史教科书》的人，认定“日本进行的战争是一场了不起的战争”，并抱有要以这种精神教育儿童的荒谬观点。

如果日本的儿童被这种教科书教化，认为“那是一场解放亚洲的战争，是日本‘自存自卫’的战争”，其后果如何？与亚洲各国的关系将变成什么样子？想来真是不寒而栗。

围绕该教科书问题，引发了世界范围的批评。韩国和中国的政府提出抗议，要求修改。对此，有人认为“对日本的教育问题，外国不要说三道四”。但是，问题的实质并非外国人说三道四。

亚洲惟一具有殖民地统治和侵略战争历史的国家

日本过去曾对中国和东南亚进行了侵略战争，对台湾和朝鲜进行过殖民地统治。

日本通过明治维新登上国际政治舞台至今大约已有 130 年的历史。这 130 年间，在亚洲诸多国家中，只有日本对其亚洲邻国进行过殖民地统治，或发动了侵占领土的侵略战争。在亚洲各民族中，只有日本进行过殖民地统治和侵略战争。

而且，对台湾的殖民地统治长达 50 年，对朝鲜的殖民地统治长达 35 年。对中国的侵略战争，即使从所谓的满洲事变（1931 年<sup>①</sup>算起，也足有 15 年。希特勒德国对欧洲的侵略，人们往往认为时间很长，然而从 1939 年 9 月入侵波兰算起，至 1945 年 5 月柏林的纳粹崩

① “九一八”事变。“满洲”指我国东北地区。下同。

溃为止，战争时间仅为六年。日本对亚洲进行的殖民地统治和侵略战争，与希特勒德国发动的对欧洲的侵略战争相比，历史规模不同，后果严重，影响深刻。给亚洲带来的灾难，难以言表。根据亚洲各国政府、官方机构公布的统计数字，死亡总人数超过 2000 万人。日本的死亡人数（包括战场死亡和空袭死难）达 310 万人（参照下表）。

日本宪法在序言中誓言和平和民主主义政治，“决心不再以政府的行为发生战祸”，但日本国人应铭记若不反省过去的侵略战争，就不能与亚洲各国建立友好关系。

#### 访问亚洲各国的体验

1998 年 7 月，我率领日本共产党代表团在时隔 32 年后访问了中国。此前，我们与中国共产党的关系一直处于“空白”状态。中国进行“文化大革命”（1966 年）两党关系因此中断。

中国现任领导层认真研究了这一“历史问题”。时隔 32 年，两党恢复了正常关系。不久我便访问了中国。

在与中国共产党总书记、国家主席江泽民和中共政治局常委、国家副主席胡锦涛的首脑会谈中，我就处理日中关系提出了五项原则，即：

1. 日本深刻反省过去的侵略战争；
2. 日本在国际关系中坚持“一个中国”的立场；

亚太地区国家在日本侵略战争中死亡人数统计表  
(根据政府、官方机构公开发表资料整理)

国 别	死亡人数	备 注
中 国	1 000 万人	抗日战争八年间死亡人数(不包括中国东北地区、台湾) 中国社会科学院近代史研究所名誉所长刘大年的报告
	2 000 万人	
越 南	200 万人	越南独立宣言
印度尼西亚	400 万人	印度尼西亚代表在旧金山媾和会议上的发言
菲 律 宾	100 万人 1 111 938 人	菲律宾代表在旧金山媾和会议上的发言 菲律宾对日赔偿要求
印 度	150 万人	孟加拉饥饿死亡(根据政府任命的饥饿调查委员会的调查)
新 西 兰	11 625 人	政府公布数字
澳 大 利 亚	23 365 人	政府公布数字
泰 緬 铁 路 * 劳 工	74 025 人	英国调查 详细分为:英属马来人 40 000 人 爪哇人 3 000 人 中国人(泰国) 1 000 人 印度支那人 25 人 缅甸人 30 000 人 (日本方面认可数字 42 214 人)
日 本	310 万人	厚生省公布数字
合 计	2 000 万人以上	

注: (1) 根据吉冈吉典参议院议员(日本共产党)调查。

(2) 因无官方数字,本表中未包括朝鲜、缅甸、马来西亚、新加坡等国的死亡人数。

\*泰緬铁路:日本在战时规划的连接缅甸与泰国的铁路,筑路者为东南亚各国的劳工和美英战俘,死亡者甚多。

3. 日中两国遵守互不侵犯、和平共处的原则；
4. 日中两国以和平对话的方式解决一切争端；
5. 日中两国为亚洲和世界和平相互合作。

会谈中，我就为什么把反省侵略战争作为第一项原则做了如下说明：

“第一条原则与我党的立党精神及其历史密切相关。我党在战前就高举‘主权在民’和‘反对侵略战争’的旗帜，与各种镇压活动进行了坚决的斗争。关于侵略战争问题，国际社会早有定论，但在日本政治领域，战后仍处于一种暧昧状态。阻碍日中友好的逆流不时出现的原因也在于此。在这一问题上态度不明确，就谈不上与亚洲各国特别是与中国的真正友好。”

在《历史教科书》问题上，我所讲的“逆流”是以更加露骨的形式出现的。

翌年，也就是 1999 年，我访问了东南亚一些国家。我曾在越南战争最激烈的时期多次访问过越南。对马来西亚和新加坡是首次访问，而且在这两个国家，作为战后的历史遗产，共产党的活动是非法的。与马来西亚和新加坡能交流到什么程度？怀着“试试看”的心情，踏上了出访的旅途。访问的结果，使我切身感到“反响强烈”。所有国家都能坦诚交流。在共产党活动非法的国度，政府和议会的领导人与日本共产党代表团，在和平问题、亚洲问题、国际政治问题等方面取得了很多共识。

会谈中，我谈到与中国恢复关系的原委和提出的处理日中关系的五项原则。对方认真听取并做了记录，特别是对反省侵略战争这一原则表示赞同。

我们这次访问对马来西亚和新加坡有了新的“发现”，对方也对日本共产党有了新的“发现”。

小泉内阁成立后，出现了《历史教科书》问题，还有靖国神社和修改宪法等问题，引起了新加坡执政党的国会议员对日本今后政局的担忧，并寄有来信。信中写道：“我一直认为日本是清一色的国家。然而通过不破代表团的来访，第一次了解到在日本有反对侵略战争的政党。小泉走的是一条在亚洲孤立的危险道路。希望坚持反对侵略战争的日本共产党站在时代前列，捍卫宪法。”

从我们亲身经历的亚洲外交来看，可以肯定地说，如果不反省过去的侵略战争，与亚洲各国就难以建立起心心相印的友好关系。对其他民族的犯罪，虽说时光已过去 30 年、50 年，但作为国民来说，忘却它绝不是一件好事。

德国在欧洲是怎样清算过去的

我认为在这一点上，德国在欧洲采取的态度有值得日本认真学习之处。

德国在第二次世界大战中是日本的同盟国，在欧洲发动了大规模的侵略战争。在这一点上，与日本处于共

同的国际立场。但是，德国政府对待本国过去发动的侵略战争的态度却与日本政府截然不同。

在德国，每当与世界大战历史相关的重要时刻，总统和总理等德国政府领导人总是揭露纳粹德国犯下的战争罪行，以史为鉴，教育后代，并认为这是当代德国的责任。

1995年5月8日，在纪念第二次世界大战50周年大会上，赫尔佐克总统发表讲话说：“德国发动了人类历史上最恐怖的战争。”讲话揭露了战争，真实地描述了德国发动的这场战争给欧洲带来的巨大灾难。

“欧洲从大西洋到乌拉尔、从北极圈至地中海沿岸变为一片废墟。包括德国在内，整个欧洲有几百万人死亡、倒下、在轰炸中丧生、在集中营里饿死、在逃亡的路上冻死。数百万犹太人、罗姆人（黑人与吉普赛人）、波兰人、俄罗斯人、捷克人、斯洛伐克人在令人难以想像的空前规模的种族灭绝行动（大屠杀）中牺牲。”

总统明确表示，德国应对这一惨祸负责。

“德国人对许多国家的无辜平民进行了大屠杀（焚尸）。与50年前相比，今天，德国人更加深刻地认识到，自己国家当时的政府和父辈中的许多人对大屠杀负有责任，给欧洲各国人民带来了毁灭。多数德国人对此感到痛心，而且也未忘记自身遭受的苦难。”

在战后50年之际，国家总统在德国国民面前发表这样的讲话，不回避“一切战争都是悲惨的”这一普遍

看法，明确德国承担的战争责任。

接着，在 2000 年发生过这样一件事情，德国政府为了对纳粹时期的被害劳工进行赔偿，专门设立了相当于 5400 亿日元的基金，基金的名称定为“记忆、责任、未来”。

当设立基金的法案提交德国议会讨论时，施罗德总理做了提案说明（4 月 14 日）。总理讲，对被害劳工在财政上支援是德国的历史责任，同时强调“这并不仅仅是财政上的问题，重要的是今后永远阻止重演过去的犯罪，为此要保持这一历史的记忆”。

在该法案的前言中写道：“德国议会承认对纳粹主义的牺牲者负有政治和道义上的责任。德国议会要把强加给这些人的不公平记忆告诉后代。”以这样一种永远不忘这一历史和责任的前言，制定了该基金法。

再补充说明一点。在德国的刑法中，1994 年 12 月追加了这样一项条款：“以扰乱公共秩序的形式否认或故意过低评价纳粹主义统治时期的种族屠杀者，处以五年以下的监禁或罚金。”在纳粹已崩溃 50 多年的今天，对纳粹德国对欧洲各国国民犯下的侵略战争罪和种族屠杀罪，德国政府仍能采取如此严肃的态度。正因为这样，德国尽管有各种各样的问题，但在战后的欧洲仍能得到信赖。

“日本进行了正确的战争”——这样的政治和教育是绝对不允许的

在日本历届政府首脑中，还没有人这样公开承认战争责任。对过去的反省，现在常常引用村山首相的谈话（1995年8月）。但谈话中也只使用了有过“殖民地统治和侵略”的历史这种非常简单的语言，无法与德国政府首脑的鲜明态度相比。

而且，现在尤为重要的问题是，战后出生的人口已超过总人口的70%，一部分人利用“不了解战争的一代”占人口大多数这一情况，企图把“日本进行了正确的战争”这种观点公开强加给日本社会和儿童。其典型就是扶桑社版《历史教科书》。

《历史教科书》肯定侵略战争和殖民地统治的观点充斥于日本的近代史和现代史之中。比如讲道：

——日本自明治以来，在从白人统治下解放亚洲各国人民的民族独立事业中，一直站在前列；

——朝鲜殖民地化的主要动机在于保障日本的安全以及与白种人帝国俄罗斯的斗争；

——日中战争开战和战争长期化的责任在日本和中国双方；

——1941年后对美英的战争是以日本的自存自卫和解放亚洲为目的的战争；

——日本虽然战败，但在第二次世界大战后亚洲很

多民族获得独立，这是日本进行战争的结果，等等。

从这一意义上讲，这本《历史教科书》甚至使战时的战争领导人以“这场战争是解放亚洲的战争”为内涵而提出的“大东亚战争”的称呼得以再现。《历史教科书》的编者，的的确确是“大东亚战争”的肯定论者。

为了日本和亚洲的未来，绝不允许对儿童进行“大东亚战争”肯定论的教育。

为了究明日本进行战争的历史，特别是让“不了解战争的一代”了解历史的真相，仅仅一般性地议论那场战争是什么战争还远远不够，重要的是要以历史事实和战争经过来阐明这是一场怎样的战争，让事实来说话。

我在本书中是基于这一立场致力研究日本战争历史的。

第一章首先论述了 1941 年以后对美英战争的历史。因为从这里可以明显看出《历史教科书》的战争观是多么的荒谬。

第二章论述了日本吞并朝鲜、实行殖民地统治的历史。

第三章论述了对中国长达 15 年的侵略战争。

有关本书的编写问题，做如下几点说明：

（一）本书各章均收录了与该章有关的政府资料，以实证来探索日本的战争历史，这些资料是不可或缺的，也是平常难以阅读到的。从这一意义上讲，收录了

在殖民地统治和战争重要时期具有重要意义的资料。

资料全部引自外务省编《日本外交年表及主要文书 1840—1945》（上下两卷，1965、1966 年原书房出版）。因是文语体，且未加标点的“官方文件”，故阅读困难。为了方便读者，加注了标点，原文的片假名改为平假名，旧体汉字改为新体汉字，必要地方用假名书写，对难懂汉语加注读法，假名的使用也改为现代用法。本文引用时也采用同样方法。

## （二）关于朝鲜半岛的国名称呼。

1. 在战前史的论述中，无论“朝鲜”还是“韩国”，均指整个朝鲜半岛。

日本明治维新时，朝鲜国号为“大朝鲜国”。1897 年国号改为“大韩帝国”，这一称号一直延续到 1910 年被日本吞并为止。因此“大韩帝国”存续的 1897—1910 年使用“韩国”称号。其他时期（“大朝鲜国”时期和日本殖民统治时期）使用“朝鲜”称号。另外，跨越两个时期，有时也使用“朝鲜（韩国）”称号。

2. 本书的主题在于研究第二次世界大战结束前的历史，论述中有时也涉及战后问题。战后时期把南方称为“韩国（大韩民国）”把北方称为“北朝鲜”涉及南北双方时称为“朝鲜半岛”或称为“韩国、朝鲜”视情况而定。

多少有些复杂，这也反映了该半岛历史的复杂。请予谅解。



## 第一章

日本进行的战争是“自存自卫”  
和解放亚洲的战争吗？



日本对于中国的侵略行为早已有之，但侵略中国的正式的战争始于 1931 年的满洲事变。1937 年 7 月，以卢沟桥事变为转折点，扩大为全面的日中战争。1941 年 12 月，日本对美英宣战，袭击了珍珠港，同时把侵略从整个东南亚地区扩大到太平洋地区。

本书拟对这场战争的全部历史进行思考。在第一章里，先就 1941 年以后日本对美英开战和侵略东南亚、太平洋地区的历史进行探讨。

## 开战的经过

旧话重提：战前<sup>①</sup>的“‘ABCD 包围圈’论

首先探讨（历史教科书）是怎样叙述 1941 年 12 月 8

本书所称“战前”指 1945 年 8 月 15 日日本侵略战争结束之前的时期。