

历史地理学

——对象和方法

〔苏联〕B.C.热库林 著

韩光辉 译

左少兴 校



北京大学出版社

内 容 简 介

该书分析了各个不同学派代表人物对历史地理学研究对象和任务的种种观点；探讨了该学科领域的发展前景；着重介绍了历史地理学的各种研究方法：历史自然地理学方法、纯历史学方法、地名学方法、历史地理横断面研究方法、分析地理环境的历代性方法等。作者还从地理学家的观点出发，以诺夫哥罗德地区为实例，强调了利用、保护自然资源，改造周围环境等历史地理研究的应用问题。该书观点明确，论证全面，内容丰富，重点突出，是一本不可多得的学术专著和教科书。本书可供从事历史地理学、地理学，以及历史学、国土开发等有关方面的教学、科研、生产人员和大学生、研究生参考。

中 译 本 序

历史地理学作为现代地理学的分支学科，随着新中国的诞生而迅速发展起来。首先是因为西方历史地理学的先进理论开始被引进，从而进一步阐明了这门学科的性质和任务，极大地开拓了它的研究领域；同时，辩证唯物主义和历史唯物主义的普遍传播，又提高了历史地理工作者对于历史发展客观规律的认识。正是由于上述原因，历史地理学在我国作为现代地理学的一个组成部分和一门新兴学科，终于得以密切结合国家有关的建设任务，开展了多方面的研究，取得了前所未有的新成就。

但是，这并非说现代历史地理学已经在我国得到了充分的发展。因为除去各种不利的客观原因之外，在主观上也仍有力所不及的地方。三十多年来虽然已经进行了大量的专题研究，积累了丰富的资料，可是却很少有人进行理论上的全面总结；另一方面，对于国际上历史地理学的新理论和新发展，也已不象五十年代初期那样给予应有的重视，加以介绍。直到最近，这种情况才开始有所改变。正是由于这一原因，苏联地理学家B. C. 热库林在1982年出版的《历史地理学：对象和方法》一书，现在才有可能被介绍到中国来，这应该是引起我国历史地理学界极大重视的一件事。因为早在五十年代初期，苏联有关历史地理学的理论开始被引进时，其主要的论点之一，即是把历史地理学看作是历史学的辅助学科。这一片面观点，已经直接影响到我国历史地理学的正常发展。热库林这部新著，不仅客观地总结了苏联历史地理学的发展过程，指出了过去理论上的片面性，而且还通过其本人的科学实践，进一步阐明了现代历史地理学的理论和方法。在此基础上，作者以历史悠久的诺夫哥罗德地区为例，从区域环境、人口与经济开发区相互关系入手，进行了深入系统的区域历史地理研究，揭示了自然资源利用以及景观

变迁的规律和特点，为合理利用自然资源、保护与改造区域环境、开发区域经济提供了理论依据和历史借鉴。因此，该书堪称区域历史地理研究服务于社会实践和经济建设的范例。通过这部著作所反映的近十年来苏联历史地理学的发展和变化，对我国的历史地理工作者是有着极其重要的参考价值的。

目前，我国正处在改革和开放的新阶段，随着经济的发展，必将带来科学文化的发展。现在放眼世界，应该看到五十年代开始的计量革命，在世界范围内对地理学界所引起的巨大冲击，继之而来的科学理论上的新发展和思想界的新认识，又导致了地理学上若干传统概念的新变化，这一切对于历史地理学来说，也不例外。日本菊地利夫教授在1977年出版的《历史地理学方法论》一书中，曾满怀激情地倡言道：“历史地理学界新的未知领域已经出现”“一个新的发展将要开始，今天一个新的大门正在敞开，20世纪后半期，对于历史地理学的方法论的确立来说，将会成为一个新的时代。”现在，热库林这部专著经北京大学地理系历史地理研究室副教授韩光辉在攻读博士学位期间完成翻译后，已由北京大学出版社予以大力支持，决定出版发行。可以相信，该书译本的问世，必将有助于我国现代历史地理学的建设。同时，也希望以此为起点，能够不断地有其他外国历史地理学重要专著的中文译本，如菊地利夫的《历史地理学方法论》得以在我国陆续出版。因为只有这样，才能更好地扩大我们的科学视野，促使我国现代历史地理学的发展，向着世界的先进水平迈进！

侯仁之

1988.1.1 于北大燕南园

目 录

序 言	(1)
第一章 历史地理学的研究对象及其认识发展史	(1)
§ 1 历史科学代表人物对历史地理学的对象 所下的定义	(2)
§ 2 地理科学代表人物对历史地理学的对象 所下的定义	(13)
§ 3 国外学者对历史地理学对象的想法	(20)
§ 4 关于历史地理学的意义	(27)
第二章 历史地理学与环境变迁问题	(36)
§ 1 区域开发的景观基础初析 (以诺夫哥罗德州为例)	(41)
§ 2 村落分布和区域开发的景观类型	(47)
§ 3 关于研究人为景观和文化景观的历史地理学 观点	(59)
第三章 历史地理学的方法	(71)
§ 1 历史自然地理学方法	(72)
§ 2 纯历史学方法	(73)
§ 3 地名学方法和景观语汇学方法	(83)
§ 4 综合研究的方法	(86)
§ 5 历史地理横断面	(86)
§ 6 历史地理研究中的历代性方法	(91)
§ 7 关于历史地图和历史景观图的内容	(94)
§ 8 历史地理区划方法	(99)
§ 9 关于历史地理著述的结构	(104)

第四章 改造景观人为因素形成时期的历史横断面 (以俄罗斯联邦西北部为例)	(112)
§ 1 自然过程对区域定居和开发的影响	(112)
§ 2 自然资源利用的特点	(125)
§ 3 农业的土地利用及其对景观的影响	(125)
§ 4 林业	(142)
§ 5 其他各业	(143)
第五章 18世纪—20世纪初期诺夫哥罗德地区区域开发过程的景观分析	(156)
§ 1 18世纪—20世纪初期农业的土地利用	(156)
§ 2 木材业	(162)
§ 3 狩猎和渔业	(166)
§ 4 自然区和景观开发的特点	(167)
一、伊尔门湖-卢加河自然区	(167)
二、伊尔门湖-洛瓦特河自然区	(174)
三、伊尔门湖-沃尔霍夫河自然区	(179)
四、前瓦尔戴自然区	(187)
五、南瓦尔戴自然区和北瓦尔戴自然区	(190)
六、莫洛加河与恰戈达河间自然区	(193)
第六章 自然区和景观开发的历代性分析 (以瓦尔戴山地为例)	(204)
§ 1 南瓦尔戴自然区	(204)
一、各景观的现代开发率	(208)
二、本区自然环境变迁的地名证据	(212)
三、斯拉夫早期的南瓦尔戴区	(213)
四、15世纪的南瓦尔戴区	(214)
五、18世纪的南瓦尔戴区	(222)
六、19世纪的南瓦尔戴区	(229)
§ 2 北瓦尔戴自然区	(236)

一、各景观的现代开发率	(239)
二、本区环境开发的地名证据	(241)
三、斯拉夫早期的北瓦尔戴区	(243)
四、15—16世纪的北瓦尔戴区	(244)
五、18世纪的北瓦尔戴区	(246)
六、19世纪的北瓦尔戴区	(249)
结 论	(259)
后 记	(262)

序 言

目前，保护自然环境与合理利用自然资源的问题已引起了普遍注意。几乎所有学科和许多技术部门都与这个极为复杂的综合性问题有关。关于保护和改造自然环境的各个方面的课题，生物学家、化学家、物理学家、哲学家、经济学家和医学、农业、工程、建筑及其他部门的专家们各有论著。在苏共二十六大所通过的《1981—1985及1990年以前时期苏联经济和社会发展的基本方针》的文件中，指出了保护自然环境的重大意义。

社会和自然环境相互作用的原理是研究生态学问题的各门学科的方法论基础。以地理学的观点深入研究这些问题是地理学各分支学科的传统任务之一。因此，人们认为处于自然科学和社会科学边缘地位的地理学，以及在学科研究中详细拟定并早已采用的综合性研究方法，在关于周围环境的研究中居主导地位。

历史地理学对“人和环境”问题的观点已经非常明确；其观点就在于分析环境、人口和经济等地域组成的历史变化。这种分析可以使我们揭示现代地理学对象的由来，并客观地评价现代改造措施的历史背景。因此，对正在转变为基础性预测科学的地理学来说，十分需要以发展的观点去理解人与环境的关系。

地理学家和历史学家对作为一门特殊边缘科学的历史地理学进行了长时期的研究工作，而且学科发展的历史倾向比地理倾向表现得更明显。本书将介绍在历史地理学领域中存在的各个不同学派。现在作者只想强调指出的是，以历代性分析方法为基础的地理学方法最符合当前研究周围环境的任务。因此，本书是用地理学家的观点写成的，尽管其中广泛地运用了历史资料。

历史地理学的方法论和研究方法问题在地理学文献中尚未得到

充分的阐述。缺乏良好的研究方法对学科的进展会产生不良影响。大概这就是描述苏联某些地区的扎扎实实的历史地理著作数量不多的原因。但与此同时，可以满意地指出，人们对历史地理学的兴趣毫无疑问地正在提高。苏联地理学会莫斯科分会所领导的专业学术会议(1972、1974、1980)的资料证明了这一点。历史地理学的若干悬而未决的问题在第七次景观学会议(彼尔姆，1974)上引起了注意。在历次国际地理学代表大会上，均按照惯例召开历史地理学分会会议。国土开发和景观变迁的历史地理学问题在苏联地理学会第七次代表大会(伏龙芝，1980)上也有所反映。

对历史地理学问题的关注不是偶然的，因为这说明人们对人为景观的兴趣提高了，但是人为景观的研究方法却探讨不够。因此，可以乐观地展望历史地理学发展的前景，历史地理学特有的工作方法将更长久地应用于现代地理学。实际上，边缘科学的问题是引人入胜的。社会科学和自然科学的衔接处，其中包括历史地理学是产生新的富有成效的思想的良好土壤。

第一章 历史地理学的研究对象 及其认识发展史

历史地理学作为边缘学科是在地理学和历史学的衔接处形成的。在自身的发展过程中，它曾与民族志学、地名学、农业史及一系列其他科学门类紧相关联。历史地理学作为科学研究的对象，因处于自然科学和社会科学的边缘地位而具有一定的难度。问题在于历史学家、自然地理学家和经济地理学家们均把它视为“自己的”学科，并以相应的方式规定了它的对象、任务和发展前景。还应该指出，母体科学的成功或失败不可避免地影响到历史地理学的进步。十月革命之前，在历史地理学的内容方面长期存在着模糊不清的问题。对此，这一科学领域的著名专家B. K. 雅尊斯基引用了C. K. 库兹涅佐夫的如下一段话：“如果我认为目前所叙述的这门科学——俄国历史地理学（指的是教科书——本书作者）的内容是极不明确的，历史地理学概念的本身是极其模糊的，未必是我弄错了”。^{〔1〕}毫无疑问，为了弄清楚有关历史地理学的研究对象问题，B. K. 雅尊斯基做了大量工作。然而，尤其是关于这一学科的对象、任务和在其它学科中的地位问题有时仍然被提上学术讲坛，作为辩论的课题。^{〔2〕}

在科学技术革命的时代，地理科学的进步，地理学任务的某种改变迫使人们以新的方式去看待历史地理学。当然，现阶段地理学的一个最重要的任务就是研究社会和自然环境相互作用的规律性。而这一任务，“在过去时代是被推翻了的”，如果可以这样说的话，它永远是摆在历史地理学面前的任务。

§ 1 历史科学代表人物对历史地理学的对象所下的定义

历史学家比地理学家更早地产生了一种想法：“必须结合社会的历史来研究自然界的历史”，这不是偶然的。17—18世纪的历史学家同时又是地理学家，因此在历史著作中常常含有森林面积、冲沟形成、沙地吹蚀和其他自然现象的资料。当然，对这些事实的解释并非总是正确的。但是问题的提出本身无疑是有价值的，因为从现代观点来理解，可以将这种作法视为历史地理学产生的一定前提条件。

历史学家较之地理学家曾经有这样一个优势，即他们掌握大量与其他材料一起阐明自然界历史变化问题的实际材料。除此之外，把历史事件与地理环境的特征联系起来的的思想总是令人神往的。的确，这常常导致远离科学真理的决定论者的理论体系的产生。关于这个问题我们将在后面详细讨论。现在，重要的是要强调，历史学家对景观和自然环境的兴趣一般来说不是偶然的——这种兴趣由于需要解释新发现的历史事实而持久不衰。

俄国历史地理学的创始人是历史学家兼地理学家的 B. H. 塔基谢夫 (1686—1750)。他在自己的著作《关于撰写俄国的历史和地理的建议》中写到：“历史上各种各样的事件和事件发生的时间，尽管从字面上给我们作了明确介绍，但是事件在什么地方、什么情况下或者在什么条件下发生，有哪些自然条件妨碍和促进了这些事件的发生；哪个民族从前在什么地方生聚，现在又在什么地方生聚；现在还有哪些古代城市，其在历史上是如何转移的；这些问题只有地理学和已编绘的地图才给我们说得一清二楚。而历史学，或者口头史和编年史离开了地理学就不能给我们提供完全令人满意的解释”。⁽³⁾ 因此，历史地理学在研究其他任务的同时，还有研究影响经济生活发展的自然因素（“若干障碍物”）的任务。B. H.

塔基谢夫在其著名的《辞典》(1793)中更详尽地说明了历史地理学的任务：“历史地理学或者政治地理学记述疆域和地势、地名、国界、民族、人口迁移、建筑或村落、治理状况、暴力、富足和穷困，并且将上述对象分作古代的、中世纪的和近代的，或者现代的”。^{〔4〕}在这一定义中没有指出自然界在历史发展过程中的意义，但是强调了历史地理学和当代地理学相联系的思想。

必须指出，B. H. 塔基谢夫作为传统历史地理学的历史学流派的奠基人，指出了“透彻”分析实际材料的必要性。这种处理问题的方法对于地理学来说是特别重要的。因为这种方法可以使我们复原现代地理学对象的历史。

M. B. 罗蒙诺索夫曾指出了历史地理学和当代地理学之间的相互联系。他在《论地层》(1763)这一著作中着重写到：“因此，首先应该正确无误地记住，地球上看得见的一切实物和整个地球不可能从形成之初起就象如今所见到的那样，而是发生了巨大的变化；历史上和现在已经消失了的古代地理证明了这一点”。^{〔5〕}这样一来，M. B. 罗蒙诺索夫就强调了当代历史地理研究所特有的历代性方法的意义。

Л. 迈科夫第一个详细地叙述了历史地理学的任务。按照他的意见，“历史地理学不可避免地要超出单纯描述的范围；它在运用普通自然地理学的各种资料时，应该指出自然界对整个人类或者对某些民族的影响。历史地理学必须探索在某一国家中该国的一般地理条件对人们的生活影响到什么程度，以及这些条件在这个国家又以何种程度促进了社会的发展，或者是阻碍了民族的文明成就。同时，历史地理学还应该描述人类对自然界的作用，人类对自然界的斗争及其形式，即人类使周围有机体及无机体进入文明的各种不同的方式；最后，了解这种斗争对于居民产生的结果”。^{〔6〕}迈科夫在著作中引用了俄罗斯平原地区森林覆盖率变化的资料。他认为：“只引用历史文献不能证实俄罗斯南部草原地区古代森林植被特别茂盛”。^{〔7〕}这一看法，无疑十分重要。必须强调指出，学者们有这

样的意图，即他们把历史地理学看作是关于社会和地理环境相互关系的一门科学。尤其是将自然科学问题列入历史地理学的研究领域，这种作法是值得重视的。

M. K. 柳巴夫斯基认为迈科夫关于历史地理学任务的定义是非常“漂亮的”，同时也是“完美的”。他在自己的俄国历史地理学教程中把研究人口在不同时期的分布、组成和工业布局等看作是本学科的任务。他所进行的历史地理问题的研究是与移民拓荒史联系在一起的。他认为“揭示自然环境对人类的影响”也是这一学科的任务。书中还详细地叙述了森林和草原相互关系的问题。^[8]

C. M. 谢列多宁也象Л. 迈科夫那样，认为历史地理学的任务是研究以往历史时期人和自然环境的相互关系问题。但是在其俄罗斯历史地理学教程中，他给这一学科的任务下了一个更狭隘的定义：历史地理学所研究的“首先是东欧平原地区各斯拉夫部落的分布，然后是罗斯民族的形成，最后是罗斯民族移民拓荒运动及分解为几个部族。历史地理学还要确定俄罗斯国家在其存在的各个不同时期（9世纪、10世纪、11世纪及以后的罗斯）的疆界，以及国家各组成部分（邦、州、公国、省、县）的界线，指出具有历史意义并在文献资料中提及的居民点位置。同样，还有各种交通要道（移民拓荒道路、工商航路和行军道路）的走向。最后，历史地理学还要研究罗斯民族在长期的历史生活中势必接触到的其他民族（芬兰人、突厥人、立陶宛人等）。而且历史地理学当然要更详细地谈到那些没有自己历史的部族（贝琴涅戈人、波洛韦茨人、维锡人、摩尔达维亚人、乌戈尔人；但不是瑞典人、日尔曼人、希腊人、波兰人），其次，历史地理学研究俄罗斯人生活的气候条件和地理环境”。^[9] C. M. 谢列多宁所下的这个定义，十分完备地表述了历史地理学中历史学派的代表人物所理解的这门科学的种种问题。

A. A. 斯皮岑认为历史地理学的基本意义就在于复原一个广阔的背景，而这一背景“对于弄清事件发生的进程和历史现象的发展”是必不可少的。他认为，研究民族的迁移必须“与其占有地区

的环境特征紧密地联系起来，”^[10] 历史地理学家不仅在历史学方面，而且在自然科学、语文学、特别在地理学和考古学方面应该成为具有丰富专业知识的人。A. A. 斯皮岑还特别强调了历史地理学的辅助作用，因为这门科学研究“事件和现象的地域特征（确定国家和省区界线、居民点及交通要道等）。”其教程的第二部分阐述了俄罗斯欧洲部分的地理概况。在这里作者的主要注意力集中于移民拓荒的路线、行政组织机构、一个个的历史事件；而全然没有作者在第一部分中提出的复原广阔的历史（和地理）背景必要性的论述。

所列举的上述定义给历史地理学提出的一个共同的、非常重要的任务——研究不同历史时期人和自然环境之间的相互关系，得到了普遍赞同。在研究这一问题时强调了自然科学方面。但与此同时，在研究这一问题所采取的方法中，决定论倾向是非常明显的。在以C. M. 索洛维约夫为创始人的“俄罗斯人口漂泊理论”中，这种倾向表现得特别突出。索洛维约夫在《俄罗斯国家的起源》（1900）和《远古以来的俄国史》^[11]这两部著作中十分起劲地提出了这样一种想法：幅员辽阔的俄罗斯国家造就了俄罗斯人对迁移、“漂泊”的向往。苏联历史学家的著作已充分有说服力地指出了这一理论的毫无根据。在本书的后面几章中将列举材料来证明诺夫哥罗德地区农村人口所具有的很大稳定性。

19世纪的历史学家们在自己的著作中非常注重地理学问题。在这方面，B. O. 克柳切夫斯基著名的《俄国史教程》的结构是令人感兴趣的。教程的最初几讲阐述了俄罗斯的自然条件（地形、地质基础、土壤等）的特点。在教程的专门章节中叙述了自然环境对人类历史的影响，以及人对诸如冲沟形成和沙地吹蚀这样一些自然过程的作用。^[12]克柳切夫斯基分析了作为历史过程发展条件的俄罗斯自然环境特征，而且他还把俄罗斯平原中部（“阿拉翁—莫斯科地区”）的多种多样的土壤和植被类型，复杂的水路网，以及“植物节和水道枢纽”的出现看作有利的因素。他认为各种各样的自然条

件对人来说，“给以刺激和提供食物”，并且“启迪了人的内在力量”。这位俄国大历史学家的这类观点与唯物主义科学并不矛盾，特别是在自然条件对社会经济生活发生作用的情况下更是这样。同时，B. O. 克柳切夫斯基却过份夸大了自然界对人的心理影响。这位学者在谈到人对自然界的反作用时，认为自然界“在显然简单而单调的情况下具有缺乏稳定性的特点，因为它比较容易失去平衡”。^{〔13〕}冲沟和流动沙地的出现就是“人类缺乏远见”的结果。

这样一来，B. O. 克柳切夫斯基发表了一系列对历史地理学来说十分重要的见解，而主要的是他列举了某些有关自然环境对历史过程影响的实际材料。

IO. 戈季耶在描述莫斯科周围地区的时候，注意到气候特点、森林分布，并说明了地形和水文地理学的特征。他还强调指出了自然环境和居民经济生活之间的密切联系。^{〔14〕}

著名的俄国历史经济学家M. B. 多夫纳尔-扎波利斯基用他的专著中的一整章来概述“俄国经济发展的条件。”其中自然地理要素：地理形势、气候、地形、土壤、植被占有很大的篇幅。对自然环境的分析使他得出了一个悲观的结论：“俄罗斯的历史生活是在本国自然地理结构不利的外界条件中发展的。一言以蔽之，我们的国家很大，但并不富饶”。^{〔15〕}这样的说法显然是不正确的。饶有趣味的是，M. B. 多夫纳尔-扎波利斯基反对当时流行的关于俄国农民过着游牧生活的看法。

俄国著名经济学家、统计学家Д. И. 里希特进行了有趣的“按照自然和经济特征将俄国欧洲部分划分为若干地区的尝试”。其中土壤、经营用地、人口密度和居民的就业状况是区划的根据。他特别注重经营用地，因为在这些土地上，“无论自然环境对居民的影响，还是人们获得自然资源和利用本国自然条件的方式，在任何其他地方都没有如此明显地显露出来。”^{〔16〕}区划引起人们极大的兴趣，是因为它用数量表示法（关于耕地、森林、草场、贫瘠地、人口的资料）来说明区域的开发率。

因此，在十月革命前的俄国历史地理学中，十分明显地表现出这样一种意向：将自然环境的历史变迁问题列入本学科，以及把地理环境看作各种社会经济事件的背景。把对自然界的评述列入本学科是一种常见的现象，这种作法主要是因为十月革命前的大多数历史学家遵循历史过程发展的多种因素，然而主要的经济因素却往往退居次要地位。

伟大的十月社会主义革命之后，整个历史科学和它的一个个学科，尤其是历史地理学（按历史学家所理解的）牢固地树立了历史唯物主义观点。在苏联历史地理学理论问题的研究中，B.K.雅尊斯基的著作（1955，1957）具有特别重要的意义。他给历史地理学的任务提出了如下的定义：“马克思主义历史地理学应以历史科学中所采用的分期法为基础，根据与此分期相适应的时间断面，对本国或本地区的自然地理、经济地理和政治地理给以描述。”^{〔17〕}在其他学者之后，B.K.雅尊斯基也对历史地理学的任务提出了广义的定义和狭义的定义。从广义上说，历史地理学是一门关于人和自然环境相互关系的科学。历史地理学的特征包括下列问题：1.该时代的自然地理景观；2.人口的种族构成、区域分布和迁移；3.生产分布和经济网络地理；4.疆域政区地理以及最重要的历史事件的地理。

B.K.雅尊斯基还从历史时期自然界缓慢变化的不确切论题出发，简化了历史地理学的任务。在他看来，历史地理学的问题“主要归结为以往历史时期的人口地理、经济地理和政治地理的变化。”^{〔18〕}与前辈们不同，他在自己的具体著作中，不去研究人影响自然界的问题，也未充分地研究地理环境对社会历史发展的影响问题。

B.K.雅尊斯基确定历史地理学的科学意义如下：“历史地理学可以确定历史过程的具体空间，从而促进我们对于历史过程许多方面的认识理论化和深化；还使得我们能够洞察和解释历史过程中的一系列地方性特征。”^{〔19〕}这个实质上没有引起任何异议的论题给

历史地理学帮了个倒忙。结果人们就把在某种程度上对历史事件或历史经济事件从空间上加以限制的所有著作都归之于历史地理学。譬如，在И.П.沙斯科尔斯基详细的综合性报告中，把关于城市地形和东欧土地耕作技术的著作，关于诺夫哥罗德人在“伊格纳奇克利斯特”地区作战的著作，关于十六世纪俄国粮价变动和粮价区域差异的著作，关于森林覆盖率和商业贸易研究的著作等，统统列入历史地理学。^{〔20〕}自然，作者未能提及更多的学者，因为这些学者的著作与前述著作相比，尽管根据历史地理学任务的传统观点在更大程度上均可列入这门学科的范围，但是，做到这一点也是不可能的。每一个考古学家或农业史学家把所获得的科学资料限定在地图上，正如地名学家、统计学家及许多与研究历史资料相联系的其他学科的学者所进行的工作一样。

И.П.沙斯科尔斯基一方面补充B.K.雅尊斯基的历史地理科学的分类，使之更加明确。同时，把历史地理学划分为如下分支学科：历史自然地理学、历史人口地理学、历史种族地理学、城市与乡村历史地理学、城市历史地形测量学、历史经济地理学、历史政治地理学。^{〔21〕}历史自然地理学的任务是“研究过去时代的自然地理景观及其在历史时期内的变化，以及该国家、该地区发展的每个阶段自然条件对历史地理和政治地理的影响等。”^{〔22〕}

总体说来，这样确定历史自然地理学的任务并未引起反对意见。但是作者本人怀疑是否应该把这一学科列入以社会科学为基础的历史地理学，却是另一回事了。Л.А.戈利登贝格非常明确地指出了历史学家不具备研究历史景观问题的条件。他并作出了这样一个结论：“在历史地理学这一门研究以往时代的整个地理的历史学科的链环上，自然地理学是其中最薄弱的环节。对过去时代的具体地理的整个研究不可能是人文系统的科学——历史地理学的目标”。^{〔23〕}诚然，戈利登贝格认为可以把自然科学家所进行的自然地理学研究的成果运用于历史地理学的目的。

这样一来，Л.А.戈利登贝格以整个推理的全过程把历史自然