

客家文化特质与 客家精神研究

黑龙江人民出版社

摇图书在版编目(CIP)数据

摇客家文化特质与客家精神研究 罗勇等主编—哈尔滨 :

黑龙江人民出版社, 2015.

摇 1. 罗— 2. 客— 3. 精— 4. 研—

摇 I ①客 ②罗 ③客— ④客家— ⑤民族文化— ⑥研究

IV ①G125.5

摇中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 145666 号

责任编辑：朱佳新 李春兰

封面设计：李摇梅

客家文化特质与客家精神研究

出版发行摇黑龙江人民出版社

通讯地址摇哈尔滨市南岗区宣庆小区 5 号楼 (邮编 150001)

网摇址摇 增 赠 爱 心 书 物 零 售 部 电 话 0451-5393111 邮 政 电 话 0451-5393111

印摇刷摇黑龙江阿城制版印刷厂

开摇本摇 16 开 印 张 10 印 张 1 插 页

字摇数摇 200 千字

版摇次摇 2015 年 1 月 第 1 版 2015 年 1 月 第 1 次印刷

书摇号摇 ISBN 978-7-209-10000-0

定价：20.00 元

(如发现本书有印制质量问题，印刷厂负责调换)

编摇委摇会

摇主摇任 :林多贤

摇委摇员 :朱昌彻摇孙弘安摇温和瑞

罗摇勇摇林晓平摇钟俊昆

肖桃芳摇张摇挚摇李自茂

摇主摇编 :罗摇勇摇林晓平摇钟俊昆

摇副主编 :陈文红

目摇摇录

客家精神代代相传(序言)..... 林多贤(员)

客家文化形成的历史背景与内容

在路上 :客家人的族群意象和文化建构

——一个过程论的观点 周建新(员)

赣闽粤边的山形水势与现代客家方言地理 王摇东(圆缘)

赣南文化的传统与客家的土著性质 许怀林(缘弱)

论客家文化形成的历史背景与主要内容 崔摇灿(苑园)

客家文化特质与客家精神

客家文化特质探析 林晓平(愿)

客家文化特质研究的几点思考 李晓方(怨)

客家文化是移民文化吗

——关于客家文化特性的探讨 罗勇、陈志平(员缘)

- 文化结构与文化分层 :对客家文化特质的一点思考 邹春生、蓝希瑜(赣粤)
- 客家精神 :文艺学视角的考察 钟俊昆(赣粤)
- 客家文化的二元结构及其文化生态解释
- 兼议客家文化的审美辩证 江金波、谭元亨(赣粤)
- 在商与在儒之间 :张弼士的实业思想与爱国情怀
- 兼议近代客家商人性格 宋德剑(赣粤)
- 客家文化中人地关系的和谐观 陈隆文、安国楼(赣粤)
- 论客家人的和谐观
- 以生态美学为研究视角 李晓文(赣粤)
- 客家的民性 曾祥委(赣粤)
- 客家人的习性 李映发(赣粤)
- 客家民间结社文化特质
- 以赣南庙会主持人选举机制为例 陈小亮(赣粤)
- 客家文化琢磨 张宇鹏(赣粤)
- 从客家饮食谚语看客家文化的特质 温珍琴(赣粤)
- 客家传统制器思想初探 张海华(赣粤)

客家宗族研究

- 诏安县霞葛江氏宗族及其文化传统 杨彦杰(赣粤)
- 营前 :一个“客家”聚落 1949—1989 世纪的变迁史 黄志繁、黄伟英(赣粤)
- 井冈山黄坳乡客家的发展与井冈山的开发
- 以石围、石角李氏宗族为例 匡仁玉、万芳珍(赣粤)
- 心理认同 :客家宗族生成的认同心理 钟国芳、田有煌(赣粤)

宗祠——辉煌的客家文化景观 张佑周(圆园)

客家风水与村落文化

风水与传统客家村落文化

——闽西武北村落的田野调查研究 刘大可(圆园)

客家堪舆文化中的地锚记现象探讨 胡玉春(猿园)

从族谱资料看风水信仰在民间的影响 叶金莲(猿猿)

客家民俗与民艺

赣南的客家文化事象解析 韩振飞(猿园)

岁时节日序述 吴永章(猿园)

赣州市章贡区龙村元宵习俗 张嗣介(猿园)

韶关客家的民间歌谣 曾汉祥(猿猿)

赣南客家采茶戏传统曲牌唱腔的风格特点
..... 张宇俊、黄玉英(猿圆)

客家女性研究

从客家女红艺术看客家女性品性 钟福民(猿猿)

从客家山歌看客家妇女的精神个性 陈文红(猿猿)

从客家民俗中独特的一例——宁都妇女的缠足现象

——看客家文化的特质 袁摇彦(猿猿)

从民间信仰透视客家妇女的社会心理

——以江西省宁都县为例 童绍茂(猿圆)

客家经济研究

- 客家文化的市场化移植问题研究 毕剑、陈文红(豫西)
从“客家情结”角度谈赣南乡村旅游开发 曹大明、邓伟(豫豫)

客家与中国革命

- 客家的迁徙流转文化与朱毛红军的游击运动战术 ... 舒摇龙(源西)
客家与中国革命之管见 黄明光、廖军(源西)

- 后摇摇记 (源豫)

客家精神代代相传(序言)

20世纪80年代以来,随着祖国改革开放的深入和海外华人华侨寻根热潮的兴起,客家问题日益受到学术界的关注和重视,各种学术团体纷纷建立,各种刊物如雨后春笋不断涌现,论文、专著大量发表和出版,客家学成为了一门显学。但是,回顾近20年来的客家研究,我们不难发现,学者们的关注点主要还是集中在客家源流、客家方言、客家习俗、客家宗族、客家民间信仰等较基础性和较表层的方面。尽管已有学者对客家文化特质和客家精神作过一些探讨,但总的来说还是属于零散的、浅层的研究,甚至对客家文化特质和客家精神的概念界定和内容确定等方面都还十分模糊并存在较大分歧。这个问题的悬而未决,势必影响对客家文化的深入研究和进一步推广、开发与利用。近些年来,随着客家文化热的不断升温,人们越来越希望了解:客家民系的人文特质是什么?客家精神体现在哪些方面?我们究竟应该继承和发扬什么样的客家文化?有鉴于此,1999年10月,江西省人文社科重点研究基地——赣南师范学院客家研究中心举办了全国性的“客家文化特质与客家精神”学术研讨会,来自全国各地的30余位专家学者围绕“客家文化特质与客家精神”这一主题各抒己见,从客家文化形成的历史背景与主要内容、客家文化的传统、客家人的族群意象、文化构建、客家与土著的关系,特别是客家文化特质与客家精神的内涵等方面,展开了热烈讨论,提交的论文及发言交流成果有力地促进了客家文化研究向纵深发展。

何为客家精神?我认为,客家精神是客家人在长期的迁徙过程中和历史发展进程中凝练出来的客家文化的深刻内涵,是客家人生生不息的力量源泉。它的形成与客家人的迁徙过程、迁入地的社会条件、自然环境、生存方式等是密不可分的。客家精神,一方面是对

中原优秀传统文化的继承和发扬,一方面又吸取了入居地的文化因素;它寓于中华民族精神之中,与中华民族精神是个性与共性的关系。因而,客家人在具备中华民族精神的同时,又彰显出自己鲜明的精神个性。客家精神主要表现在如下几个方面:

崇先报本、爱国爱乡精神。这种精神的形成,有着深刻的历史背景。客家先民的主体部分是原黄河流域和江淮流域的汉人,由于战乱和灾荒,背井离乡,辗转迁徙到赣闽粤结合部的大山中,与当地土著古越族的后裔山都木客和先期迁入的畲、瑶等少数民族发生混化交融,渐渐形成一种有特殊方言、特殊风俗、特殊社会心理和特殊生存方式的群体。随后,由于客家人口的不断膨胀,又向沿海地区和内陆一些省份外迁,乃至漂洋过海遍布于世界各地。崇先,是指客家人无论迁徙到何地,都难舍故土情结,念念不忘自己的祖先来自中原,崇拜自己的祖先创造的源远流长、厚德载物的优秀传统文化,并为此深感骄傲和自豪。无论迁徙到何地,都继承和发扬祖先给他们留下的宝贵精神财富。报本,是指在面对其他族群及恶劣自然环境的挑战时,他们把对祖先的崇拜转化为强大的内动力,从而战胜困难、光大祖业、兴旺人丁,以此作为炫耀祖德、报效祖先的最好“礼物”。这种崇先报本意识的升华就是客家人的爱国爱家乡的精神,因为中国古代是家、国同构的社会,“家”的放大就是“国”。在历史上这种精神即表现为忠于朝廷,报效国家。如南宋时期的文天祥组织客家人勤王抗元,在史书上留下了悲壮的一页,就是这种精神的典型反映。近代以来,客家人赴海外谋生者日众。他们虽身处异国他乡,隔了多少年、多少代,却始终不忘炎黄情脉,时刻想念“唐山”和出生地“胞衣迹”,常讲“阿姆话”,教导子孙溯本思源、寻根问祖。抗日战争时期不少爱国华侨捐巨款支援抗战;在当今社会经济建设中更有众多的华人华侨或投资国内办实业,或热心乡梓,捐建桥梁、医院、学校等等,善举多多,爱国爱乡之情至诚至真。

崇文重教、耕读传家传统。可以说,崇文重教、耕读传家传统在客家人中表现得特别突出。究其原因:一是承袭了中原的传统。中

原儒家思想讲究重农抑商、崇德尚学。因此,在客家摇篮赣南涌现出了许多书院,如宋代的道源书院、濂溪书院等等。二是客家人所处赣闽粤边区均属山区地域,自然环境恶劣,交通闭塞,山多田少,商业又不发达,生计艰难。因此,客家人除了依靠有限的土地维持生计外,剩下的只有靠读书仕进,向外谋求更大的发展。于是,崇文重教、耕读传家精神在客家人中代代相传,成为客家人的传家宝。我们常常在客家人的民居中看到“耕读传家”的门匾,就是这种精神的体现。无论过去或现在,客家父母再苦再累也要为子女读书成才创造条件。所以客家地区向来文教事业比较发达,培育了不少人文才俊和科技精英,如当代文豪郭沫若、桥梁专家李国豪、数学奇才丘成桐、抗非典医学专家管轶等等。这与客家人崇尚文化、重教兴学的传统有着直接关系。

艰苦奋斗、锐意进取精神。客家人由于战乱、灾荒而不断迁徙,艰苦奋斗、开拓进取精神就是在长期迁徙过程中历练出来的。客家先民的入居地大都是比较贫困的山区,定居山野。相对短缺的资源,相对落后的交通,加上当地族群的排斥,要落地生根,安家立业,繁衍生息,就必须艰苦奋斗,以坚韧不拔的顽强毅力去建设自己的新家园,开拓一片新天地。同时,客家人在艰苦开拓过程中又历练出一种锐意进取的精神,他们不安于现状,不安于贫穷,无时不在谋求新的发展空间。这种进取精神特别体现在那些漂洋过海的客家人身上,他们离开故土,离开家园,面对一无所有,只有拼搏,才能求得生存和发展。正是凭借这种精神,他们在侨居国和侨居地不仅扎下了根,而且为当地经济和社会发展作出了巨大的贡献。

讲到艰苦奋斗精神,必须特别提到客家妇女吃苦耐劳的品德。客家地区山多田少,不足生计,男子大多外出谋生,妇女便在家耕作农田,操持家务,里里外外一把手。客家妇女是贤妻良母,她们忍辱负重,贤惠善良,充满爱心,吃苦耐劳而又富有牺牲精神。正如英国人爱德礼评价的那样:“客家人是刚柔相济,既刚毅又仁爱的民族(民系),而客家妇女,更是中国最优美的劳动妇女的典型……客家

民族(民系)犹如牛乳中之乳酪,这光辉,至少有百分之七十是应该属于客家妇女的。”

穷则思变、勇于革命精神。俗话说:“无山不住客,无客不住山”,客家人与山结下了不解之缘。山是客家人的命脉所在,山也给客家人带来了封闭和贫穷。穷则思变,客家人身上所特有的艰苦奋斗的品性,又激发了客家人勇于开创新天地以改变自己命运的斗志和热情。与此同时,客家人义不帝秦、敢于反抗外族统治的传统也使客家人容易接受革命思想。因此,在中国近现代史上,客家人演出了一幕幕悲壮的革命史诗。如洪秀全发动了反清的“太平天国运动”,掀起了中国近代史上的第一次革命高潮;孙中山领导了震惊中外的“辛亥革命”,推翻了维系两千多年的封建王朝;朱德、叶剑英、叶挺等一大批革命者,在中国共产党领导的新民主主义革命中,功勋卓著,为中华人民共和国的创立作出了杰出贡献。无怪乎日本人山口县造在《客家与中国革命》一书中称赞说:“没有客家,便没有中国革命,换言之,客家的精神,是中国革命的精神。”

和衷共济、海纳百川精神。客家人和衷共济的精神体现在小的方面就是集体观念比较强,这同样是有历史背景的。在客家先民迁徙过程中,没有和衷共济精神,是无法历经千山万水、克服千难万苦的;到了入居地后,没有和衷共济精神,不依靠群体力量,是难以在宗族、族群斗争交织在一起的复杂环境中生存的。因此,在长期历史发展中,客家人培育了一种整体观念,并且这种整体观念又升华为国家观念。尤其是那些身处海外的客家人,他们都比较关心政治,关心国家的命运,他们的经济实力虽然不是很强,但他们的爱国热情却非常高,在民间组织中的号召力特别强;只要他们具备了一定的能力和条件,他们就会以各种方式报效祖国。

海纳百川的精神则体现了客家人包容性强以及博大的胸怀。一方面表现在精神文化方面,客家人在继承先人优秀文化传统的基础上,在与其他少数民族长期交融中,又不断吸收对方的先进思想、文化来丰富自己,从而形成了丰富多彩的客家文化。一方面表现为客

家人讲厚道,重情义,不排外,热情好客,尤其尊重有知识、有文化的人。许多外地干部来到客家乡村,农民们一定会腾出最好的房间,做出最好的饭菜相待,视之为最好的亲戚朋友,惟恐招待不周。这种热情好客的客家民风,使客家人赢得了众多的朋友和广泛的赞誉,同时也使得客家人赢得了生存和发展所必需的种种外力帮助。

总而言之,客家精神来自中华五千年历史文化的积淀,来自辗转迁徙的磨炼,来自偏僻山区恶劣环境的锻冶,来自祖祖辈辈的言传身教。客家精神是一种和谐的精神,催人奋进的精神,她培育了一代又一代的优秀儿女。发掘和继承客家精神,对于我们弘扬祖国优秀传统文化,建设社会主义精神文明,建设社会主义新农村,构建和谐社会,都有着重要意义。

愿客家精神不断发扬光大、代代相传。

是为序。

林多贤

二〇一〇年 元月 五日

(林多贤教授系赣南师范学院党委书记兼院长、赣南师范学院客家研究中心顾问)

在路上 :客家人的族群意象和文化建构

——一个过程论的观点

周建新

前言 :问题的提出

安德鲁·斯特拉森(粤世增杂 周建新)和帕梅拉·斯图瓦德(粤世增杂 周建新)这两位当今最多产、最活跃的人类学家,在新近撰写的题为《人类学之路》的一文中明确提出:

当代人类学必须有能力思考这三种分析因素:过程、历史、结构。某一方面的因素可能比另外的因素更重要,例如我们研究巫术和闲话时就突出了过程论方法。但是,过程和历史建构都是结构性的,并且通过地方哲学观念所体现的具体世界观来表达的。

所有对过程、历史、结构的强调,都呈现了一条从人类学的过去延伸出来的线索,那就是对意义和意义解释的关怀。没有意义关怀,过程研究将变得肤浅……在这里,过程、历史、结构的道路相互沟通,又与意义、想像、能动性(或称为选择力和创造力,它们使过程逐渐变成历史和结构)的道路交汇在一起。不论在小范围上还是在被称为“全球化”的场景中,人类学作为一门敏捷而积极的学科,对于理解今天的世界都有重要的意义。贴近观察具体事物,运用整体论方法加以阐释,这可以说是我们的研究指南,也是一种把过去、现在、将

来放在一起加以审视的人类学眼光。^①

笔者摘录上述引文,无意论述或证明人类学作为一门学理性和实践性很强的学科的重要地位和作用,而是欣赏他们在文中所秉持的“人类学整体观”的研究理念,以及对于过程论与过程分析理论在族群和文化研究中的特别强调和重视。本文将拾斯氏夫妇之牙慧,从过程论和过程分析的角度,结合人类学、社会学、历史学的族群、认同、历史记忆、离散、文化自觉等概念,试图从历时性和共时性两个层面勾勒描画客家人的族群意象及其族群身份的文化建构过程。

一、大众视界中概化的客家意象与重构

“意象”本为心理学的概念,意指一种认知过程并累积在头脑中所形成的心理图像。所谓族群意象,就是关于特定族群成员属性的共同信念,通常是指人格特质和行为方面的属性。客家是我国一个重要而独特的族群,在多数人脑海中客家人的意象就是背井离乡、辗转迁徙的南迁移民,“中国的犹太人”。客家人勤劳节俭、热情好客。有的人把客家妇女视为客家人的代表和象征,就是身穿大蓝布衫、口唱山歌的聪明贤淑的客家妹。还有人说客家就是那枚小小邮票上圆土楼的形象,将那方寸之间的环形建筑视为客家族群的特殊标记。而在台湾,客家更多的是那种不畏艰难、勇往直前的“硬颈形象”、“蓝衫客”。

外国学者和传教士笔下的客家文化景观之描绘,可以说是较早也是颇富代表性的客家族群意象。他们对客家人称赞有加,给予了

^① 该文是《人类学的四个讲座——谣言·想像·身体·历史》(中国人民大学出版社 2007年 9月出版,梁永佳、阿嘎佐诗译,第 2 页)书的中文版序言。2007年 5月 5 日至 8日,美国匹兹堡大学人类学系的安德鲁·斯特拉森和帕梅拉·斯图瓦德伉俪应北京大学王铭铭教授的邀请,在北京大学以“当代人类学与文化历史专题”为主题做了四次讲演,其讲演稿和问答讨论由中国人类学者整理编写成《人类学的四个讲座》一书,此次跨国界的学术交流和对话,“堪称近期中国人类学研究与世界人类学界最重要的一次对话。”

很高评价甚至过分的夸奖、溢美之辞,尤其是对于客家妇女、客家教育、客家斗争精神大肆宣扬,诸如:“中国最卫生、勤劳和进化的民族”(俄国人史禄国语)、“客家人是刚柔相济,既刚毅又仁爱的民族,而客家妇女,更是中国最优美的劳动妇女的典型,客家民族犹如牛乳中之乳酪”(英国人袁德尔语)、“客家是中国最优秀民族,客家精神是中国的革命精神”(日本人山口县造语)。诸如此类的夸大化的溢美之辞,日后常为客家研究者引用,成为他们头脑中客家文化独树一帜的思想源泉。清末民初,丘逢甲、黄遵宪、徐旭曾、古直、温仲和、温廷敬、钟用和等客籍名流推出“中原土族”、“衣冠南迁”、“客土相对”、“寄居为客”等论说,便是客家人对自身群体的早期论述。客家研究者似乎一直扮演着客家意象塑造者的重要角色。20世纪70年代之后,罗香林以“民系”一词正式成功地建构起客家族群。他在《客家研究导论》、《客家源流考》两书中,对于客家历史形成的论述成为客家族群意象和身份特征的权威范式。罗香林建构起来的客家人历史上经过五次南迁、根在中原、衣冠土族、形成发展于粤闽赣三省等观点,不仅为客家人自我所认同而且亦为他群所接受,客家人的族群意象从此得以树立和清晰。客家人的上述族群意象和文化景观,透过官方的采用、学者的论述、舆论的灌输而日渐为人们所熟悉和确定,成为权威论述和既定范式,进入世人心目和头脑,广为传散和流布,为世人所接受和公认。

无疑,这样客家意象既是典型的、形象的,但由于这种客家意象和文化景观是在特定时空脉络场中所建构,因此它不可避免地带有功利主义、实用主义的烙印和色彩,甚至另有企图、别有用心,^①尤其

^① 日本学者中川学先生一针见血地指出:“当时入侵中国的欧洲人……看到土客对立有利可图,便把已经遭受挫折的客家称赞为‘血统纯正的汉民族’,借此激化汉民族与少数民族的对立情绪,从而削弱中国人团结成一个整体人事抵抗的力量,并进而使之四分五裂。他们站在最前线,满脸堆笑,赞不绝口,实际上是在构筑残酷的思想体系,这才是从上半后期到本世纪初欧美人的客家研究的历史本质。”中川学《华人社会与客家史研究的现代课题》,转引自张卫东、王洪友主编《客家研究》第一集,新华出版社,1995年。

跳不出中原正统论、族群中心论的窠臼,并且其表述具有片断性和非学理性的缺陷。一般而言,一个族群意象的描述应包括以下几个方面。一是历史渊源,二是文化特质,三是族群性格和精神心理。要么在客家源流纠缠不清,或是主张与汉族无异的中原土族说,或是彰显在地化、土著化的客家土著说;要么沉缅于沾沾自喜式的自我述说,时常将勤劳节俭、刻苦耐劳、开拓进取、爱国爱乡、崇正尚义、崇文重教等“他者”书写的溢美之辞转为自述并奉为佳臬;要么停留在静态的文化特质上的描述上,将山歌、采茶戏、土楼、围龙屋、擂茶等文化符码尽力展现。因此人们并不满足于上述既定框架的客家意象,诸如“何谓客家”、“我是谁”、“我从哪里来”、“家在何处”,一直都是客家人魂牵梦绕、挥之不去的追问。有关客家文化的特质与客家精神也成为人们关注的焦点。不同学科的理论方法和分析视野被引入客家研究和族群意象的建构,诸如族群、认同、历史记忆、想像、离散等概念逐渐成为炙手可热的时髦语汇和分析利器。

20世纪80年代以后,随着大陆客家研究的复兴和升温,对于客家族群的起源和身份特征有了新的认识和深化。“中原汉族说”虽然依然是主流,但其一统天下、不可撼动的地位日渐受到挑战,除了陈支平、谢重光等人的“融合说”之外,最有力的就是房学嘉为代表的“南方土著说”。房氏认为,客家族群的主体是当地的百越土著与少量北方移民混合而成。此外,李泳集、房学嘉、黄玉英等人对客家妇女的研究,企图从妇女与性别的角度来探讨客家族群特征。^①与大陆学者侧重于考证和梳理历史文献和考古资料相比,海外学者更强调从族群的认同、互动以及民族主义的视角。越来越多的学者认

^① 李泳集:《性别与文化:客家妇女研究的新视野》,广东人民出版社1995年;房学嘉:《从文书中的女性尊长看梅县客家妇女的社会地位》载《“客家文化与全球化”国际学术研讨会论文集》,1998年;《客家女性在宗族社会中的地位》,台北,中央研究院民族研究所,第108页,1999年;黄玉英:《柔·韧·刚——试论客家妇女的精神特征》,张瑾:《传统与现实冲突中的客家女性》,载罗勇主编《“赣南与客家世界”国际学术研讨会论文集》,人民日报出版社1999年,等等。

为,客家是一个建构起来的族群,是安德森所谓的“想像共同体”。华裔学者梁肇庭(杂增原找,原早,端,原早)受施坚雅的宏观区域理论和人类学家的族群研究理论的启发,考察了有关客家和操客家方言的“棚民”认同的来龙去脉,开始了对本土话语的批评论证。在他看来,客家认同的内容随历史条件和语境的不同而变。^①美国人类学家康斯坦布(悦,原,原,原)编辑的论文集《客家人》里的文章加强了这一论证。这些作者通过对客家认同的系统化和语境化,揭示作为客家人在香港、台湾,和海外的形象是极为不同的。^②她还通过对香港新界的崇谦堂客家社区的较详细的田野调查和个案研究,发现生活在崇敬谦堂社区的客家族群意识的产生与发展在不同历史时期与政经脉络而不同,而导致高度凝聚的客家认同的最重要因素则是崇谦堂的基督教特性,及其伴随着的基督教会体制。^③台湾人类学家庄英章先生认为,要展现客家文化的特殊性,不能仍停留在族群中心论的视野,必须从族群互动的角度,尤其是贯时性的历史社会变迁的角度,来探讨客家文化在不同区域发展的族群关系与历史文化过程。其次,客家族群是透过哪种文化逻辑来选取其所认可的特色,而成为一种文化认同并在实际的生活上发挥功能。最后,透过文化实践的论述,探讨客家族群在特殊的历史脉络中被建构成一个想像共同体的历史文化过程。^④法国远东学院的劳格文博士主持策划的“客家传统社会结构与原动力”大型课题,是近年来客家研究的一个成功范例,它以人类学的实地调查为主,重点了解以粤闽赣客家大本营地

① 杂增原找,原早,端,原早)受施坚雅的宏观区域理论和人类学家的族群研究理论的启发,考察了有关客家和操客家方言的“棚民”认同的来龙去脉,开始了对本土话语的批评论证。

② 美国人类学家康斯坦布(悦,原,原,原)编辑的论文集《客家人》里的文章加强了这一论证。这些作者通过对客家认同的系统化和语境化,揭示作为客家人在香港、台湾,和海外的形象是极为不同的。

③ 台湾人类学家庄英章先生认为,要展现客家文化的特殊性,不能仍停留在族群中心论的视野,必须从族群互动的角度,尤其是贯时性的历史社会变迁的角度,来探讨客家文化在不同区域发展的族群关系与历史文化过程。

④ 庄英章:《试论客家学的建构:族群互动、认同与文化实作》,《广西民族学院学报》1999年第1期。