Pericles



伯里克利——希腊和全世界的老师

这里(指雅典)每一座建筑都是几代人努力的结果。可事实上,整个工程都是在一个人(伯里克利)统治的鼎盛期里进行的。

——历史学家普鲁塔克



需要全本请访问 www.ertongbook.com

姓名:伯里克利 (Pericles)

性别:男

生卒年月:约公元前 495~公元前 429 年

国籍:古希腊

身高:177cm

信仰:希腊多神教

结婚次数:1 次

子女数:2 子 1 女(2 子均死于瘟疫)

个性:温和慎重　口才好

爱好:演讲　探究哲学

愿望:建立最伟大的城邦——希腊

最爱读的书:哲学著作

最得意的事:修建雅典卫城

最遗憾的事:孩子均先他而去

代表作:《慷慨而战,慷慨而死—— 在雅典阵亡将士墓前的演讲》

墓地所在:雅典

如果要选出一个建筑物作为西方文明的象征，大多数人会想到雅典卫城。是的，雅典卫城从遥远的古代就开始传播文明与民主的种子，直到今天，它仍然体现了整个西方社会的精神内核。

两千多年以来，雅典卫城一直是雅典市最壮美的风景。战争的破坏，宗教的亵渎，文化的掠夺，这一切都无法减弱它的魅力。在卫城这块废墟里埋藏着希腊黄金时代的理想，苏格拉底的哲学，和毕达哥拉斯的几何学。这里也是民主的诞生地，帕台农神庙的所在地。是西方文明中影响最大的建筑。



雅典卫城和一个名字牢牢地联系在一起：伯里克利。伯里克利是当时雅典最重要的政治家，雅典卫城之父，也是最完善的希腊民主制度之父。提起希腊的强盛与繁荣，人们往往会想到雅典城和伯里克利的名字，因为最能代表与反映这种强盛与繁荣的，是伯里克利

统治时期的雅典，因此希腊的黄金时代又被称作“伯里克利时代”。直到数千载以后，人们还折服在他的光荣之下。

和其他古代奇迹，如金字塔、亚历山大灯塔不同的是，建造雅典卫城的宏伟计划并不是伯里克利一个人说了算，它要经过许多人的协商。伯里克利提出的整个建筑计划以及每一项具体工程都必须经过民主大会的批准；因此，虽然雅典卫城的建筑可能在很大程度上是伯里克利一个人的主意，但它是一个民主决策的结果。

这是雅典当时实施的民主政治的结果，在绝大多数地区和国家仍然由国王或君主大权独揽的时候，雅典人已经开始在卫城集会，发挥他们的公民权，对日常事务进行表决了——一个可怕的进步，领先了其他国家数百到一千年。

把这样的民主政治发挥到极至的正是伯里克利本人。因此，让我们来看看这位杰出的政治家为雅典的民主所做的事情吧。

在保守派的领袖西蒙被驱逐出境的公元前 461 年，已过而立之年的伯里克利登上了政治舞台。

伯里克利并不像大多数先人为主的人想像的那样出身平平，他出身于雅典的名门贵族，性格也是真正的贵族式的。由于受过良好的教育，他有良好的文化、音乐和哲学修养，思想也比大多数人开放。

对于西蒙被驱逐一事，伯里克利大概也在暗中起了不少作用，所以他才得以成为西蒙的后任。

被自己所属阶级的对立阶级推上台的伯里克利，在获得权力之后也没有改变自己权力的立足点。但是，尽管如此，伯里克利的统治仍然是十分成功的。

前面讲过，城邦国家雅典有实行民主制度的传统，而最高权力机关是由“十人内阁”（或称十将军）构成的。这十人由市民集会选举产生，任期一年，可连选连任。在雅典掌握实权意味着要连续多年被市民集会推选为这个“十人内阁”成员，而且还得是首席成员。

伯里克利成功地做到了，连续三十二年！在民主选举，甚至当选人有时候还要由抽签决定的雅典，伯里克利的成功被不少人认为是个谜。为什么他做到了，为什么只有他做到了？

在伯里克利执政的那些日子里，雅典的人民看到了一个平和而且睿智的长者。为了广泛接近民众，伯里克利经常到大庭广众之中和普通百姓交谈，听取他们的意见。遇到反对他的人当面辱骂他，他也从不动怒，更不随意抓人。



一天晚上，在他步行回家的路上，一个贵族跟在身后辱骂他：“你这个疯子！真无耻！你出身贵族，却忘掉了自己的朋友，竟然去结交那些下

需要全本请访问 www.ertongbook.com

贱的百姓！”这个人就这样一路尖声叫骂着，尾随他到了家门口。看看天已经黑了，伯里克利让仆人打起火把，把骂他的人送回家去。

雅典的人民形象地说，伯里克利在雅典只熟悉一条路，那就是通向能和普通公民接触的广场和 500 人会议的路。

就这样一步一步地了解人民的心声，也基于无数年来传承的伟大民主传统，伯里克利知道了自己真正的目标：建立一个在当时最完善的民主制度。

伯里克利进一步完善了克里斯梯尼改革。他首先削减了贵族会议和执政官的权力。为了保证一般公民都能担任国家公职，伯里克利制定了公职津贴制。

他决定除了特别需要才能和经验的军事、财政的官员之外，所有政府官员在市民集会选举之后由抽签的方式决定官职。

所有担任公职的人员每日都可得到政府的津贴。雅典的公民因此都不拒绝担任公职了，而且把担任公职当做一种荣誉，谁要是一生中什么公职也没有担任过，谁就将被认作是懒汉和没有出息的人，那可是一生的耻辱。

抽签与工资相结合的这一国家体制是历史上第一个，也是惟一一个有影响力的完全的直接民主制。

在此之前的雅典从理论上给予了全体市民平等的参政权利，但实际上，包括军人、法官、议员和其他政府工作人员在内的所有公职起初都是没有薪金的，甚至连当兵的都要自己掏钱买

武器和马匹。这样一来，这些职务都被有钱人把持了。

这对于每天都要为三餐奔走的人来讲，就算当选，也无法从事公职的日常工作。伯里克利的决定解决了这一难题。

就这样，无论是在比雷埃夫斯港的造船场工作的员工，在偏远的乡下耕种狭小土地的农民，还是在雅典海军的战船上的划桨手，都名副其实地有了参政权。正因为有这些无产者的参加，雅典的民主体制才被提高到了一个顶峰。

甚至在小小的娱乐上，伯里克利也试图将享受的权利给予雅典的每一个公民。他从国库出钱，使雅典市民可以免费进入当时的主要娱乐场所——剧场。剧场对当时雅典市民来说，是非常重要的所在，它意味着平等的精神生活与一致的国家审美趣味和文化取向。

伯里克利无疑得到了大多数人的拥戴，他的政令也通行无碍。

接下来让我们一起来看看伯里克利所通行的政令吧。在伯里克利的时代，公民是怎样担任上国家公职的呢？在雅典，每个公民想担任公职都必须通过国家的最高权力机构——公民大会的选举。

雅典民主是公元前 500 年左右发展起来的。凡是父亲均为雅典人的自由男子，均有资格成为雅典公民和在民主大会上投票。虽然这种民主只赋予了少数人，也就是全体 50 万人口中的 4 万名男子，但它是一种纯粹的民主，即国家的每一项决策都

在公民大会上投票表决。

按照雅典城邦的规定，公民大会由年满 20 岁的男性公民参加，每 9 天在雅典城两边的广场上召开。会上，每个公民都可以登上讲台对国家的政策和所有公职人员提出批评和建议。国家的一切重大决定必须经过公民大会讨论表决后方能生效。在选举公职大会上，每个年满 20 岁的男性公民都有选举权和被选举权。

公民大会的常设机构是 500 人会议。议员是由 10 个选区从 20 岁以上的公民中抽签选出的 50 名议员组成的，任期为一年。在一年中各选区的 50 名议员团轮流担任一次主席团。每天早晨，主席团还要抽签选举一名议员为执行主席，任期只能为一天，不得连任。主席团和公民大会的活动就由这位相当于国家元首的执行主席来负责。雅典由于采用抽签制度，使得每个公民都有了担任议员的机会。而且议员任期只有一年，不得延期，可以想像想利用掌握的权力来搞政治特权是不可能的。

让我们按史书记载来想像一下当初抽签时的情景吧：

抽签是怎样进行的呢？在一所寺庙里，放两只箱子，一只放着写有候选人名字的名单，另一只放着白豆和黑豆。

抽签时，由最先选出的执政官从一只箱子里取出一张名单，从另一只箱子里取出一粒豆。如果是白豆，这个人就当选了；如果是黑豆，那只好等下一年再碰碰运气了。

“真倒霉，又是黑豆！”许多人未入选时，常常这样埋怨

道。

没有一个人可以使自己的意志凌驾于大众之上，除非他的意志得到大多数人的首肯，否则没有办法得到贯彻。几千年前的民主制度已经彻底得让人吃惊。

再来看看雅典的司法制度：

当时雅典的最高司法机关是陪审法庭。这个陪审法庭由从全体公民中抽签选出的 600 名陪审法官组成。这些陪审法官又用抽签法分成 10 个陪审团，每个陪审团 50 人，另有 100 人候补以备急需。陪审法官每年改选一次，雅典的公民一般每 3 年就可以轮作一次陪审法官。

陪审法庭的权力很大，国家大小案件的审理，所有公职人员的资格审查都由它负责，它还参与立法工作，负责大多数法律的制定和调整。

需审理的案件都是在开庭前才抽签决定由哪个陪审团审判，判决结果是所有团员秘密投票决定的。审判的时间大都不超过一天。陪审法庭极有权威，罪犯不可能行贿法官，最有权势的人物也无法干扰法庭，罪犯只能低头认罪。

有这么一些事实也许可以证明陪审法庭在民主制度下无与伦比的权威性。罗马最有威势的人物—— 大将军伯里克利本人的好朋友被陪审团审讯时，他曾亲自出庭竭力为其申辩，甚至痛哭流涕，但他的好朋友仍被判了刑。

甚至伯里克利本人也曾因为被人嫉妒，被诬陷挪用公款，

以至于被陪审法庭罚款，并革除了将军的职务。我们今天看来，伯里克利本人无疑是很冤枉或者是另有隐情的，然而，这也从另一方面说明了雅典民主的彻底性。

陪审团的作用，使得雅典公民“在法律面前人人平等”，这使它在公民中的威信极高。人人都竭力维护民主制度，并坚信它就是最完善的政治制度。

这是人类历史上第一个最完善的间接民主制度，也是影响最深远的间接民主制度，伯里克利接过雅典长期以来的民主接力棒，并在他手中形成了一个崭新的制度。

伯里克利使他的时代完成了从神话向科学的伟大转变，雅典的宪法和民主政治也因此走到了最高点。

伯里克利的宪法真正使权威从天上回到人间，使众神的意志下落为众人的意志而成为人们新的笃信，并且使这种笃信通向了个人的权利和利益。

无怪乎根据当时的历史学家希罗多德的记载，伯里克利充满骄傲地说过以下一些话：

“我们雅典人拥有一个优越的体制，她使我们不必去羡慕别国的体制。这不是一个模仿他国而制定的体制，而是一个异国都想效仿的体制；这不是一个由少数人统治的体制，而是一个由大多数市民共同参与的体制。这个体制就叫做民主制。”

“在这个体制下，全民拥有平等的权力。为我们的社会做出贡献的人，他所得到的荣誉只与贡献大小有关，而与其出身、

地位无涉。为国家做出贡献的人，他所应得的荣誉不会因为他的贫穷而被剥夺。”

“我们在日常生活中,无论公私,都享有完全彻底的自由，甚至包括猜疑、嫉妒的自由……同时我们丝毫也没有忘记，作为消除每天疲劳的手段，让大家享受各种娱乐、接受更高的教养、每年定期召开运动会和组织各种庆典以及确保居住环境的舒适……”

“关于教育，我们的竞争对手（指斯巴达）对他们的子弟从小就实行严格的教育，希望以此使他们具有勇敢坚强的气质。我们对自己子弟的教育不像他们那样严酷，但面对危险，我们的子弟所显示的勇气决不小于任何人。”

“面对考验，我们不像对手那样通过非人的严酷训练而希望达到预期的结果，而是依靠我们每个人建立在自己的能力基础之上的决断力。我们所发挥的勇气不是用法律、习惯逼出来的，而是从我们每个雅典市民在维持正常的日常生活基础之上的各自的行动原则中产生的。”

“我们热爱美好的事物，却有节度；我们尊重知识，却不沉溺其中；我们追求财富，但那是为了保证我们的能力，而不是愚蠢地用来向他人炫耀。在雅典贫穷并不可耻，可耻的是不努力去摆脱贫穷。”

“我们尊重私人利益，为的是提高个人对公益的关心。因为我们相信以追求私利而发挥的能力可以应用到公共事业上

需要全本请访问 www.ertongbook.com

来。”

“在我们雅典，不关心政治的市民不被认为是喜爱平静、与世无争的人，而是一个作为市民不合格的、没有意义的人。”

“总而言之，我们这个城邦国家雅典，在所有方面都是希腊的典范。”

摘抄了如此之多伯里克利充满激情的言语，并非仅仅是因为想提请大家注意历史，而是因为这些言语即使在今天看起来，也充满了力量。无论是考古学家还是历史学家或者是游记作者，描绘的雅典都不比伯里克利寥寥数语描述出来的雅典这么生动，这么让人心驰神往。

伯里克利的讲话格调高雅，而又无可非议。简直可以作为自由主义的经典。按说人类已经过了二千五百年的进步，可是现在我们有多少领袖人物可以做出这样精彩的演说呢？

是王婆卖瓜吗？伯里克利所讲的每句话都是事实，而不是空洞的“就是好，就是好！”。古代的雅典的确创造了人类社会的一个典范。这典范即使经过了二千五百年的岁月来看一样是那样辉煌夺目。

与梭伦的改革相比，伯里克利的宪法在分权的路上走得更加坚定，它甚至提出“权力应当普及到每一个公民的手中”的思想。

如果不是因为它又规定只有雅典血统的人才能成为雅典公民，从而将上万人排除在公民之外，这样的设想真可谓民主到

了极点；它把积极参加公共事务规定为雅典人的义务，以此巩固他们当家作主的公民意识；又为了保证民主制实行有一个稳固的物质基础，它极为看重保护劳动者的财产和地位，并以同样的谨慎保护富人的安全不受侵犯。具体的规定在许多外国法制史教材上都能找到，你会看到这部宪法的每一个字都表达了民主的企图。

雅典人为了达到所认定的公民权力统治城邦的目标，已经不遗余力、浑然忘他。

但另外一方面，雅典式民主的致命弱点，也在于“忘他”二字。是的，这就是雅典民主的问题所在，雅典城邦之所以只经过短短两百余年的辉煌就迅速走向衰落，原因就在于此。

雅典人完美地解决了国家世俗化的合法性问题，他们使民主科学的观念深入人心，中国即使在两千多年后依然难以望其项背。然而，卢梭后来所说的“古代人的自由”终究不能代替洛克所提“现代人的自由”，公共生活的价值不能淹没了个人权利的存在，在任何时候权力都应该受到制约，不论它是掌握在专制者的手中还是公众的手中，否则只会败坏民主，导致暴政。

雅典人对于直接民主的过分迷恋，让他们不能看到强大的民主背后所隐蔽的自由的因子，只能看到分权的美妙却忽视了制约与平衡的必要，于是虽然从君主专政的阴影下摆脱出来，又以更快的速度走向一种多数人的专政，成为集体僭主。

这种专制的权力通过公民大会被放大了数倍，它渗入到了

社会生活的每一个角落，调动了一切可以调动的力量，在需要的时候，它以绝对真理的面目向少数派和少数意见呼啸着压去，轰然一声，连呻吟都一并埋没在尘土之中。

这就是为什么伟大的苏格拉底竟然会死在雅典的原因。

古往今来的几乎所有的知识分子也都对雅典民主的不宽容性颇有微词，其中最能刺激知识分子的敏感脆弱的神经的就是苏格拉底因为特立独行的言论与作风而被民众判处死刑的故事。勒庞指出：“在一个从未想过思想自由的可能性，讨论城邦的诸神、法典和习俗就是最严重最不寻常的犯罪的地方，‘自由’的含义与我们今天赋予它的含义有何相似之处？”

苏格拉底并不是惟一一位因其言论而致罪的思想者。伯里克利的妻子阿斯帕西娅本以开妓院为业，但却是一个少有的富有智慧的女性，即使苏格拉底也常常带着弟子拜访她。她也曾被一名喜剧诗人指控对神不敬，只是在伯里克利的百般哀求下才免于治罪。不过也因为此事，雅典人通过了一条法律，规定凡不信神或教授有关宇宙的理论者，都将遭到起诉。

另一位同伯里克利相关的人物是哲学家阿拉克萨戈拉，他是伯里克利的老师兼密友，同样受到起诉及被判死刑的威胁；这一次连伯里克利也保不了他，便安排让他匆忙逃离了雅典。

据说普罗塔戈拉的著作遭雅典人查封，他本人也因其学说而被判了死刑，只因侥幸才得以逃走了。悲剧家欧里彼得斯也因不虔诚而遭到过起诉。

如果所有这些记载都并非空穴来风的话，那么在雅典，思想与言论自由的缺乏是无可争辩的。

伯里克利深知民主是一把双刃剑。他不是不知道群愚政治的危害，也不是不想将雅典纳入自己的羽翼之下。然而，他深知，若制度走向专制一样会导致权力无法受到制约，从而一样导致无法收拾的结果。

既然世界上没有完美的制度，那他惟有运用自己的智慧，让这个制度能够完美地运行，从而弥补这一缺陷。

碌碌无为的领袖很容易被大众蔑视却不易丢掉乌纱帽。但伯里克利决不是一个碌碌无为的领袖，他创造了被后人称为伯里克利时代的希腊黄金时代。在希腊史上他是惟一能在希腊的民主制下连续掌权三十多年的人。或许正因为他本身并不是一个民主主义者，而能得以巧妙地使民主体制正常运转。

让我们来看看伯里克利是怎么做到的吧：

躬逢其盛的历史学家修昔底德在评论伯里克利当政时的雅典直接民主制度时说：“雅典在名义上是民主政治，但是事实上权力是在第一个公民手中。”看来只要是实行直接民主制，不管是小国寡民的城邦国家，还是广土众民的领土国家都通通免不了这种下场。

伯里克利本人长得极像著名的雅典僭主庇拉斯特图，为此早年他曾经遭到民众的猜忌。而且伯里克利本身也具有僭主的一切才能和技巧。著名的自由主义大师伯林评论美国总统富兰

克林·罗斯福的话——“他拥有独裁者的一切的特质、精力与技巧，而他站在我们一边。”这句话也可以丝毫不差地用在伯里克利身上。

雅典人与中国人有一通病：那就是对于别人的成功，极易妒火焚心，就是说特爱得红眼病。对雅典人来说，比中国人幸运的是他们有一个陶片放逐法可以用来对付政敌。而伯里克利却从未试图废止这个对当权者利弊两可的制度，也从未利用过这个法宝。

他毫不介意有人指责他的政策是拉拢人心，有些史学家甚至说他用钱买选票，以他的家族的经济实力来讲这也不会是什么难事。但是他的的确确十分地热衷权力，就像优秀的演奏家热爱名贵的乐器一样，认为强大的权力对自己是不可缺少的。

在民主制度下，似乎不存在“权力”这回事，但是伯里克利总有办法让公众对他的意见投关键性的一票。

大家先来看这样一个小故事吧：

如前文所述，雅典卫城的修筑是一个民主决策的结果，但是戏剧性的，他也体现了伯里克利本人的意志，我们可以看看，伯里克利是怎么样在民主的气氛下让绝大多数公民同意自己的意见的。

伯里克利开始规模庞大的复兴工程，着手修复在波斯战争中被破坏的神殿、剧场，并计划修得比以前更加富丽堂皇。这样规模浩大的工程引发了公民当中一部分人的担心，很快有人

非议伯里克利滥用国民的血汗钱。

公民大会反对伯里克利建造雅典卫城，因为公民们对所需的巨额资金感到不安。伯里克利一点也不回避问题，他这样回答：“那好，从明天起所有的工程费用由我个人的财产来支付。不过，在神殿的正面要刻上我伯里克利的雕像，这大家不会有意见吧？”经过他这么一虚张声势，反对的人立刻就张口结舌了。从那时起，花再多的钱，投入再多的人力，也没有人对伯里克利的行为表示反对了。

他温和谦逊，即使对自己的反对派也厚待有加；他清明廉洁，掌权十几年都没参加过别人举行的宴会。他惟一一次接受的邀请是参加侄子的婚礼，但还未开宴他就离开了。他对所有的雅典人赐予福利，给他们美妙的戏剧或艺术品，让他们的自尊心空前膨胀，与此同时，他也获得了雅典的权威，尽管这种权威不是可以一眼便看穿的。

雅典公民对伯里克利交口称赞，并给予他极大的支持。

长达三十年，在所有的政治斗争中，伯里克利总能笑到最后。有一个大贵族名叫西门，专门和伯里克利作对。凡是伯里克利主张的，他都反对；凡是伯里克利反对的，他都支持。雅典公民便通过投票把他放逐到国外去了。另一个大贵族福克奇利斯，也和伯里克利唱对台戏，反对伯里克利建设雅典城的计划，最后，他也被雅典公民赶下了台。

那么，拥有了在雅典只有他一个人才有的“名贵的乐器”

需要全本请访问 www.ertongbook.com