

# 上编 考古学的理论与方法



## 第一章 总论

考古学是一门与自然科学、工程技术科学有着广泛联系的人文学科。它主要根据科学调查与发掘得到的古代人类活动遗留下来的实物遗存，研究人类古代社会的历史，特别是史前时期的历史。它主要有田野考古学、史前考古学、历史考古学等几个分支。作为一门学科，考古学有自己独特的研究对象，并已形成了一套相对完整的方法论。

### 第一节 考古学的基本内涵

#### 一、考古学的定义

“考古”或“古学”等名词在汉语中早就出现了。《后汉书》中曾记载马融“传古学”，贾逵“为古学”，但“古学”主要指古文经学，也包括古文字学。北宋时期吕大临著《考古图》，是将考古作为金石学的一个术语来看待，主要指对古代传世器物的搜集与整理，与近代考古学还不是一回事。现代意义上“考古学”，是从欧洲文字翻译过来的。欧洲文字中的“考古学”一词，如英文 Archaeology、法文 Archéologie、德文 Archaeologie、意大利文 Archeologia、俄文 Археология 等，都是源于希腊文 Αρχαιολογία。

希腊文的 Αρχαιολογία,由“ἀρχαῖος”“αρχαίος”和“λόγος”组成,前者意为古代或古代的事物,后者意为科学。所以,在古希腊,“考古学”一词被用来泛指古代史的研究。后来,随着文艺复兴运动的开展和西方古物学的兴起,这一名词被重新使用,但其含义稍有改变,主要指对含有美术价值的古迹和古物的研究。直到 19 世纪,才泛指对一切古物和古迹的研究。19 世纪中期以后,建立在田野调查和科学发掘基础上的近代考古学开始出现,并逐渐从欧洲流传到世界各地。

学术界对考古学一词的理解,有广义和狭义两种倾向。主张广义考古学的学者多从研究对象和认知目标的角度来下定义,认为考古学是根据古代人类活动遗留下来的实物以研究古代人类情况的一门科学<sup>①</sup>。而主张狭义考古学的学者则更强调方法论,认为只有运用近现代考古学特有的方法,对考古调查和发掘所产生的文化遗物进行分析和研究才算是考古学。所谓考古学特有的方法,主要指考古地层学和考古类型学。为此,夏鼐先生特地指出,在对某一学科下定义时,只需要指出它是什么,而可以把方法论撇在一边。因为决定一门学科性质的是它所特有的研究对象和它追求的研究目标,而不是方法论。方法论只是一种手段,它永远是一个开放的体系,任何一种新的技术、方法或理论,只要有助于从某一特定学科对象致达该学科的目标,就可加入到该学科原有的方法论体系中来。科学发展的历史表明,虽然一些学科如历史学、人类学、社会学和考古学等,经过长期的发展和实践,已经形成一些具有本学科特色的研究方法,但也不能故步自封而排斥对其他学科研究方法的借鉴和吸收。因此,我们所主张的考古学定义是广义的考古学,即:考古学是根据古人活动遗留下来的实物研究古代人类情况的一门科学。

<sup>①</sup> 夏鼐:《什么是考古学》,《考古》1984年第10期。

## 二、考古学的研究对象

考古学的研究对象是古代人类活动遗留下来的实物遗存。它在考古学学科体系中起着决定性的和第一位的作用，并在很大程度上决定了考古学的性质和特点。考古工作实际上就是围绕实物遗存的发现、发掘和整理来进行的，考古研究也必须从实物遗存出发，新的技术、方法和理论是否被考古学所接受，也要看它是否适合于对实物遗存的分析和研究。

### （一）考古对象的时限与性质

并非所有的与人类有关的实物都是考古学的研究对象。从时间来看，考古学研究的是一定时代以前的古代，而且时代越早，历史文献记载也越少，考古学对于历史研究和古代文化研究所发挥的作用就越大，考古学也越加显得重要。反之，对于文献记载丰富的近代和现代历史，需要运用考古学的地方就比较少，一般不属于考古学的范围。因此，考古学研究年代有其下限。世界各国具体情况不同，其年代下限也各不相同。中国考古学下限一般定在明朝灭亡（1644年），英国定在诺曼底人入侵（1066年），法国定在加洛林王朝的覆灭（987年），美洲各国定在哥伦布发现新大陆（1492年）。

当然，上述考古学的下限也不是绝对不变的。随着时代的推移，考古学的年代下限也会向后推移。近年来，英国出现了所谓“中世纪考古学”和“工业考古学”，分别把下限移到资产阶级革命（1640年）和工业革命。美洲各国的“历史考古学”、“殖民时代考古学”指的是对1492年以后至美洲各国独立以前这一段历史的考古学研究。

作为考古学研究对象的实物，必须是古代人类活动遗留下来的，或与古人活动有关的。古代人类活动丰富多样，今天我们所见到的遗存也是多种多样的。从古人制作、使用和抛弃的各种器

物，到各种因古人活动而直接留下的遗迹，以及由于古人活动而引起的自然景观的变化等，都是考古学的研究对象。而在人类出现以前的地质时期中存在的岩石、矿物和动植物化石（如恐龙蛋），尽管它们的年代比人类起源的历史还早，却不属于考古学的研究范畴。即便在人类出现以后，只要留下来的实物与人类活动无关，就不能作为考古学的研究对象。因此，考古学属于人文科学，而不是自然科学，尽管它要应用很多自然科学手段。

人类是社会的动物，主要依靠文化来适应环境，谋求生存与发展。文化具有一定的模式。人的活动或行为无不受文化模式的影响，其结果具有模式化的特征。这种现象往往表现为同一个文化内具有相同性质的遗存可能具有相似的特征，可以归为一类。譬如，陶器是新石器时代大量使用的器物。制陶工艺是一代一代传下来的，需要制作什么器物，怎样制胎、成形、装饰、烧制，以及怎样使用这些陶器等，都受到特定文化模式的影响。在这种文化模式的影响下，即使不同的人来制作陶器，器物也表现出很多的相似性，能够相比成类。考古学研究的主要是能够反映出文化模式的类型，而不是孤立的单独的实物。单独的孤立的器物只是古董，即使它有突出的美术价值，那也只是美术史研究的好标本，只能代表某一个人的艺术天才，而考古学急需研究的是一个社会或一个考古学文化的特征和传统。个人的创造和发明，只有被他所在社会的其他成员接受和传播时，才能成为他所在社会文化传统和模式的一部分。

## （二）考古对象的分类

考古学研究对象的实物，统称为遗存。可以分为人工遗存和非人工遗存。人工遗存是考古学研究的主要对象，指那些自然界没有的、必须经过人工制作的遗存，它可以分为遗物、遗迹和遗址三大类。

遗物通常指人工制作的能以件计数的器物和用具。它们虽然

占据一定的空间，却一般可以移动。按用途可将遗物分为生产工具、生活用具、武器、礼器、装饰品、艺术品、货币等。按其材质又可分为石器、陶器、玉器、瓷器、木器、骨器、角器、牙器、贝器、竹器、漆器、铜器、铁器、金银器和丝棉织物等器类。一般而言，遗物都经过人类有意识的加工和使用，表现出形状、质地和功能等方面的属性，有的还有纹饰、文字或其他痕迹。此外，还有一类特殊的遗物，即古人制造过程中的废弃品，如制造石器时打下来的石块、小石片，做骨器时剩下来的骨料等。这些东西虽然没有什么明显的实用价值或美术意义，但在复原古代工艺技术过程时，也是不可缺少的资料。

遗迹是古代人类活动遗留下来具有特定用途的文化遗存，如房屋基址、墓葬、窖穴、灰坑、窑址、壕沟、城墙等。遗迹是对自然地貌进行人为的改变，可能又有遗物分布于其间。如果遗物和遗迹在一定地理范围内连续分布和堆积，就可以称为一个遗址。根据遗址的性质和功能，可将其划分为聚落遗址、城址、宗教遗址、矿冶遗址、作坊遗址、洞穴遗址、贝丘遗址等。聚落遗址是古人生活居住而形成的遗址。城址，一般指人口多而集中，是某一地区政治、经济、文化或宗教中心的大型聚落遗址。宗教遗址、矿冶遗址、作坊遗址分别是宗教祭祀、开矿冶炼、手工作业等活动留下的遗迹。石灰岩山区的洞穴常被石器时代的人们作为居所，这类遗迹通常称为洞穴遗址。贝丘遗址多分布在古海洋、湖泊、河流的沿岸，是古人采集各种贝类作为食物，并将食余的贝壳丢弃在居址附近而形成的。一般说来，遗址尤其是聚落遗址所包含的内容是非常丰富的，它不但能提供遗迹现象，出土遗物，其遗迹和遗物之间往往还具有叠压、打破或共生等能够表明其相对时空关系的现象，这对于复原古代文化发展的历史、社会生产力水平、社会生活状况和社会组织结构等均有重要意义。

非人工遗存主要指那些与人类活动有关的，可以反映人类活

动的自然物或自然迹象，如在古代遗址的垃圾堆中可以找到动物骨骼、牙齿和植物的茎秆、籽实。在窖穴中可以找到各种农作物种子，在墓葬中可能找到家畜及其他动植物遗骸。在不同时代、不同文化的遗存中，动植物的种类和数量可以反映出食物种类或生态环境方面的许多情况。因此，这类材料对于研究古代饮食内容和方式具有不可或缺的意义；对于研究农业和畜牧业的起源和发展，复原古代自然环境也是很重要的。

上面介绍的是考古学中常见的研究对象。事实上，考古学的研究对象也不是一成不变的，总的说来在不断扩大其范围。每一种新方法和手法的出现，都可能扩大考古学的研究范围（特别是非人工遗存），使其实际上可供研究的对象增加。譬如，由于孢粉分析和植物硅酸体分析在考古学中的应用，古代土样也成为考古学的研究对象，因为通过对古代土壤中所含花粉和硅酸体的分析，可以了解当时的生态环境。而筛选法、水选法等技术和田野考古中的运用，则为我们提供了更多细小的遗物。

### （三）考古对象的特点及其对考古学的影响

一般人文学科直接以人与社会为研究对象。考古学虽说也属于人文学科，但它的研究对象却与一般人文学科存在着较大的区别，在研究方法上也表现出较多独特之处。与其他人文学科相比，考古对象具有下面五个方面的特点，并在这些方面形成了考古学的基本学科特色：

1. 实物遗存历经岁月风尘，大多湮没于荒野，甚至覆埋于地下，以至无人知晓。发现、发掘这些遗存并将其整理成科学研究资料，是考古工作的首要任务，也是进行考古研究的第一步。因此，考古学特别强调田野工作，将其视为现代考古学的基础。

2. 作为考古学研究起点的实物，具有直观形象和具体实在的特点。所以，考古学特别强调对实物的仔细观察和对考古事实的归纳，让事实说话，强调实证研究。由于研究对象看得见，摸

得着，故而要求考古工作者既要具有一定的抽象思维和逻辑分析能力，又要具有一定的形象思维和时空想像能力，其实践经验、观察能力和理解感受能力也很重要。

3. 考古学家与古物爱好者都对古代遗物感兴趣，他们的最大不同在于，考古学家是把具体实物当成古代曾经发生过某个特定社会文化活动的证据，把实物遗存当成研究古代社会的信息来源；而后者则只是对实物本身感兴趣，可能只把它们当作艺术品欣赏。

实物所能提供的有关古代社会的信息可能是多元而丰富的。比如说，遗址上出土的陶片，就能为我们提供很多信息，对古代文化活动方式进行各种推断。陶片可能是彩绘的，内面有刮痕，制陶所用的泥土具有特别的性质（是经过淘洗去掉了砂粒和其他杂质的细泥）。从所画的图案中，我们可以了解图案的风格，甚至可以推断出图案具有象征性的、或记事性的、宗教性的意义。陶片的形状可为我们提供原器物的式样，我们可以从中推断出它过去的用途。图案风格和陶器形态还具有断代意义。内部的刮痕也许可以表明陶器具有手制或轮制的特点。陶质的特征可以帮助鉴定出这种陶土的来源。我们从一块陶片上就能了解到这么多的情况，大型遗址和重要遗物所包含的信息就更为丰富和复杂了。

另一方面，实物遗存所提供的有关的古代社会信息往往又是间接而不确定的，需要依据人们对今天的理解，运用一定的生活常识与经验，以及社会历史规律，展开想像的翅膀，进行推断。一般地，在一个文化系统中，技术和经济活动直接与自然环境、物质生产密切相关，最容易被考古遗存反映出来。一些社会结构、宗教观念等上层建筑也具有特定的物化形式或象征物品，如神坛、祭台、偶像、王城、宫殿、陵墓以及特定聚落形式等，其中某些内容能够在物质遗存中得到反映。但总的说来，上层建筑的内容主要通过语言来表达，与考古遗存的实物性相去较远，难

以被考古遗存记录下来。所以，霍克斯（C.Hawkes）认为，从考古现象推断它们的技术相对较容易；推断有关人类群体的生存经济也较容易；但是推断人群社会的政治结构、宗教习俗和精神生活相对来说困难得多。

4. 我们今天所见到的遗存只是与其相应的古代物质文化系统中的一部分。因为从作为古人活动结果的实物到由考古学家将其发掘出土并整理成资料，至少经历了三次转化。第一次转化是从其产生、使用到废弃并形成堆积，转化方式与当时的文化直接相关。由于今天我们所发现的实物大多是古代人们丢弃的，因而也多是破碎不堪和不完整的。第二次是从形成原始堆积到被发掘出土前这一漫长时期内遗存的自然转化，这种转化涉及遗存在沉积后的搬动、扰乱和侵蚀等变形变质和破坏作用，主要与自然因素有关。在这一阶段，像石器、陶器、石建筑物这样一些耐久的东西，通常被保存下来；而一些容易腐烂的物件在某些特殊环境中也能得到保护，如木制品、布制品、皮革制品等纤维质物品在干燥的洞穴和潜水位以下的遗址中往往就能得到很好的保护，但更多的有机物质被腐烂和分解了。第三次转化主要是考古发掘和资料整理过程中对遗存信息的筛选。这一过程与发掘人员的工作方法、态度及其对所研究对象的认识深度有很大的关系。在这三次转化过程中，每一次转化都必然导致对实物遗存所包含的古代文化信息的缺失。当然，通过民族考古活动对当代落后民族废弃行为的观察；通过考古埋藏学分析，可以分别增进我们对于第一次和第二次转化过程的了解；通过提高发掘技术以及引进新的分析手段，能够减少考古信息的人为破坏和缺失。尽管如此，在利用考古资料进行研究时，必须小心谨慎，要将考古资料残缺的可能性估计在内。

5. 考古学所研究的虽然是人和社会，属于人文学科，但其出发点却是实物。对实物的研究，往往需要凭借自然科学和工程

技术手段。因此，与一般人文学科或社会科学相比，考古学与自然科学、工程技术的关系更为密切。不但考古学的基本理论地层学和类型学就分别来自地质学和生物学，而且地质学、地理学、生物学和环境科学等自然科学研究成果往往能直接被考古学所借鉴和利用，并起到开拓考古工作者视野，推动考古基础理论和方法向前发展的重大作用。此外，许多现代自然科学技术还在一定程度上弥补了考古实物材料的局限性，将很多潜在信息揭示出来。可以说，任何能为考古学提供新的证据，能从考古遗存中获取新信息的科技手段都可能加入到考古学的阵容中来。碳十四法、孢粉分析、植物硅酸体分析等科技考古分析技术现在已成为考古学获取古代人类及其环境信息的重要手段。环境考古、植物考古、动物考古、地震考古、水下考古、遥感考古、航空考古等分支学科，也大都以科技考古活动为基础而建立起来。考古学现在已成为自然科学、工程技术和人文社会科学的重要交叉点。

### 三、考古学的研究目标

考古学的最终目标是阐明历史发展过程中的规律，它不但要论证人类社会历史发展的一般规律，也要探求各个地区、各个民族在历史发展过程中所表现出来的差异和造成这些差异的原因。在实现这一目标的过程中，考古学大体上分三步走，即 重建文化历史， 重建文化形态， 探讨历史发展的一般规律和特殊规律，解释文化发展过程。据此大体上可将考古学分为三个先后继起的阶段，每一个阶段的考古学家都肩负着特定的责任，带有特定时代的目的性，有自己感兴趣的研究领域和各具特色的研究方法。

#### 1. 重建文化历史

也有的学者称之为复原文化历史。在这一阶段，考古学家主要采用探方或探沟发掘法，以器物作为研究的基本单位。对各个

文化单位所属器物进行比较和分类，然后根据各单位所属遗存的相似性来确定各文化单位之间的亲疏程度及相互关系，根据亲疏程度进行类聚与分离，实现更大的分区和分类，复原文化史、社会史的时空框架。所谓时空框架，就是确定一个文化在空间上的分布范围及其内部的若干群落，以及这个文化存在发展的年代范围及若干发展阶段。一般地说，考古学家所建立的文化历史，其主要内容为考古遗存的各种属性怎样随时间推移而变迁。这一阶段的主要研究课题是类型学研究和文化研究，后者通常又涉及文化发展阶段、文化面貌及其特征，文化的渊源与发展、年代与分期，文化分布范围及与邻近地区文化的关系等问题。

这种研究用建立文化发展谱系的方式，使我们得到一系列由考古实证材料拼凑起来的历史现象和过程，对于认清历史（特别是史前历史）发展的基本脉络，建立关于人类起源和发展、文化进化和演变的序列，功不可没。但是，在这种研究中，往往是“见物不见人”，历史被当成是由人的创造物组成，历史的真正主体——人，以及创造历史的人的社会行为与活动却被忽略了。因此，在这种研究体系里，考古学家往往是知其然而不知其所以然，难以深入分析考古现象发生的原因及其意义，因而也难以理解历史发展和文化进化的深层原因。为了弥补这种研究的不足，考古学家又着手进行重建文化形态的研究。

## 2. 重建文化形态

主要目的是复原过去的生活方式。考古研究的这种愿望和方法，马丁（P.Martin）和里纳尔多（J.Rinald）曾表达过这样的看法：“每个人都明白一个事实，我们不可能解释从一个古代村落遗址中发掘出来的所有东西，并了解它们的确切涵义。我们所能做的一切是根据我们现代人所了解的知识来解释我们所发现的东西。运用这种方法，就可能发挥我们的假设，运用合理的想像，把它们拼凑起来。于是僵死的，分散的，常是枯燥无味的考古材

料就被复活了，而读者的脑中也会出现某种想像力来复原过去人类生活的情景。”<sup>①</sup>重建古人生活方式的基本方法是将古代遗存与现代人类进行类比和推理。这使民族考古学研究逐渐受到重视。复原与重建的另一条重要途径是进行模拟实验。

这种研究强调的重点是古人的活动与行为，实物遗存被看成是古人行为的结果。作为古人主要活动场所的聚落遗址受到重视并取代器物成为研究的基本单位，人们对各种聚落遗址及同一聚落各实物遗存之间的关系及其所反映出来的社会结构、功能和意义更感兴趣，希望能尽可能准确地重建古代文化系统中的技术与经济、社会组织与结构，甚至宗教与意识形态。为此，考古学者企图尽量完整地发掘遗址，尽可能多地收集考古学信息，认真观察遗存中的任何细微痕迹。

### 3. 解释文化过程

亦称为文化进程研究、文化动力学研究。其研究的重点是阐明在社会文化系统运转过程中的因果关系法则、规律和趋势。正是在这些法则和规律的作用下，才导致了文化系统和结构中可见的变化，或者导致了文化系统中新的形式或成分的重新组合。因此，从事这种研究的考古学家侧重于寻找不同历史变量之间的相关性，探究各种变革发生的前因与后果。他们要不断地问自己，文化为什么要发生变革？变革的根本原因是什么？是环境造成的，还是因为技术的革新或社会因素而造成的？这些变革是不是长期积累的结果——每一种变化都是由于以前的变化引起的，或者说以前这些变化一般说来并不重要？

上述三个目标代表了考古学的三个发展阶段，反映出考古学在认知主题上的递进与深化。复原文化历史侧重于从纵向（时

<sup>①</sup> 转引自路易斯·宾福德：《论新考古学》，《东南文化》1992年第1期。

间)的角度描述各考古学文化之间的关系,重建古人生活方式更强调从考古学文化的横向形态(空间关系)中理解古代文化的内涵和原因,而解释文化过程则需要同时在时空二重关系来理解和把握历史发展的规律性。在考古学时空法则中,时间应优先于空间,因为只有当各种遗存具有同时性时,探讨它们的空间关系才有实际的意义。所以,在考古学研究中,复原文化历史是最基本的工作,它为其他研究提供了历史前提;重建古人生活方式是研究趋向深入的结果,它为系统理解与阐释古代文化奠定了基础;解释文化过程是对前述成果的综合运用,也是考古学目标的内在要求。

#### 四、考古学的价值和作用

考古学的价值和作用不外乎下面两个方面:

##### (一)情感价值

1. 对人类情感的调适和平衡——安抚作用。正如未来常常令人憧憬遐想一样,渺远的过去同样吸引与困惑着人类,人类对自己童年生活与历史具有天生的好奇心。不但如此,对人类起源及童年时期生活与文化发展情景的追忆与解释,往往还是人类开始有了自我意识(即人类意识到自己的存在而将自己从大自然中独立出来)以后必不可少的内容,是揭开人类自身之谜,使人求得心灵的慰藉和平衡、思想的觉悟,获得克服困难、战胜险恶的意志与毅力的重要途径。通过这种回忆和解释,人在自然界的位置得到确定,人和万物被赋予一定的秩序。在特定历史条件下,人们只能以虚幻而非科学的方式建构这种位置和秩序,以满足人们的好奇心,消除困惑与迷惘,使人们获得精神上、感情上的和谐与自得。故世界上几乎所有文明都有自己的创世神话与传说,大多数宗教也都有自己的创世说教。中国有女娲抟土造人的故事,基督教有上帝创造亚当和夏娃的说法。近代考古学正是在宗

教与神话中的创世说日益受到近代科学的怀疑与冲击的情况下，人类探究自身发展历程的强烈欲望与近代科学技术发展相结合的产物。同样地，它也力图建构起一种全新的科学的人类起源和发展序列，来调适和抚慰人类那越来越敏感的心灵。

2. 对群体情感的培育和引导——教育作用。针对历史上已知民族、文明，特别是直系祖先留下的遗存进行考古发现和研究，往往是激发现存民族自尊心和民族自豪感，增强民族凝聚力，进行爱国主义教育的有效手段。即便是不同的民族，只要能通过考古学跨文化比较研究，找出其祖源文化曾经有过的联系，也能增进相关民族同根同源的共识，达到民族和睦与团结的目的。当然，考古学的此种作用，也可能被滥用、误用，以达到某种民族主义或地方主义目的。

## （二）理性认识或科学认识价值

考古学研究的范围涵盖了人类全部历史的 99.9% 以上，没有其他哪门社会或人文学科能像考古学这样为研究人类及其社会提供如此完整的历史时空背景，使人们能以更加深厚的底蕴和更加广阔的视野来理解与探讨人类社会的本质与发展规律。这是考古学为科学认识人类与社会作出的最基本的贡献。具体说来，这种贡献主要表现在以下三个互相联系的方面：

1. 复原远古人类历史，理解古代人类生活，在此基础上影响人们的世界观，特别是人的社会历史观，改变人们对于世界均衡的看法。世界观是人对于生活在其中的整个世界的根本观点和看法。世界均衡观念是世界观的重要组成部分。考古学的主要目的，是了解人类的已往过程，寻找文化进步的本质原因，寻求新的世界均衡，特别是人与自然界新的均衡，藉此改造人们的世界观，认清今后的前进方向。其中，透过文化的历史进程来理解今

天和预感未来，是考古学得以存在的重要基点之一<sup>①</sup>。

在考古学诞生之初，它对人们世界观的影响是显而易见的。19世纪中期，史前考古学就已冲破宗教的铁幕，透出了黎明的曙光。在考古学者的努力下，旧石器时代得到肯定，远古人类化石被发现。这些发现为当时尚存在很大争议的进化理论及时提供了有力的证据，彻底摧毁了上帝造人的神话，驱散了关于圣经年代之前（阿谢尔主教曾推断圣经年代起始于公元前4004年）人类及风俗起源的先人之见，给人类眼界带来了一个关于宇宙的新的均衡。对于考古学的这一贡献，英国考古学家约翰·伊文思曾作出如下评价：与考古学发现所引发的均衡的改变可以比拟的，仅只有文艺复兴带来的新世界的发现。没有一个历史新文化或近代历史时期的人文发现可以在科学和哲学上得到如此巨大的反映，为了建立第四纪存在人类的学说，就要牵涉到重定基本原理的方向。

今天，考古学所推定的人类文化发展的一般进程及相关的人与自然的均衡关系，已为人们所普遍理解和接受，成为人类科学世界观的组成部分。在全球性的环境危机和人文危机日益严重，人们对人类未来的命运越来越关注，越来越希望对人类的未来进行评价时，考古学将扮演着一个富有建设意义的角色。因为再没有其他哪门学科能像它那样可以提供发生在史前时期的准确资料。人类和自然界诸事物的发展往往表现出对初始条件和状态的敏感依赖，作为人之初的史前时期，是探讨人类及其社会的本原和本质，理解今天，预测未来所不可或缺的。马克思和恩格斯正是通过对人类早期社会的研究，发表了《家庭、私有制和国家的起源》这一经典之作，为唯物史观寻找到人类早期社会的证据。

<sup>①</sup> 俞伟超、张爱冰：《考古学新理解论纲》，《中国社会科学》1992年第6期；俞伟超：《考古学是什么》，《东南文化》1990年第3期。

2. 考古学能为其他人文社会科学研究提供实物资料，并通过实实在在的证据，对人类学、社会学、历史学等学科的某些认识成果进行检验和修订。

发现并发掘古代实物遗存，是考古学的基本任务。这些实物遗存种类繁多，内涵复杂，是其他人文社会科学乃至自然科学研究的可靠材料。考古发现的文字材料，如古代甲骨文、竹木简牍、金石铭文等，往往是语言学、历史学研究的重要资料。直观形象的岩画、壁画、摩崖造像，精美的玉器、青铜器、瓷器、金银器及其他雕塑品等则是美术史、艺术史研究的好材料。而考古发现的宗教遗迹与器物，如祭坛、神庙及其他宗教建筑等则是进行古代宗教研究的重要资料。考古文物往往还是科学技术遗产的宝库。它们都是人们利用当时所能得到的材料和所掌握的技术创造出来的，从不同侧面标志着当时人们认识自然、利用自然的程度以及科学技术与生产力的发展水平。因此，通过文物还可以进行天文、地理、生态、环境、地震、水文、冶金、农业、医学、纺织等专门史的研究。

由于人类学、社会学、历史学等都是从一个相对有限的时空或断面来思考人和社会的本质及其规律的，它们所提出的规律或法则是否适用于整个人类发展的历史时空？这是需要检验的。考古学因其有着巨大的时空跨度和具体实在的证据资料，能够对这些学科得出的某些规律或某种认识起着检验与批评、论证与修订的作用。如考古学就为近年来关于中国文明起源究竟是一元还是多元的争论提供了大量的证据。

3. 文物是一种不可再生的文化遗产，一旦被破坏，便无法再原样恢复。全球性大规模经济建设的拓展，使许多文物（遗址和遗物）面临着被毁坏的危险。因此，除了学术研究以外，考古学通常还担负着发掘、保护历史文物，为博物馆提供藏品的重任。考古发掘是对某些人类历史文化遗产进行保护的有效的、手段。