卷首语

国魂所系　心向力行

战争虽已远去，历史依然不朽。是抗战精神的引领，使我们在抗战文化研究领域坚定前行。

一部抗日战争史，是中华民族由屈辱到自豪、由失败到胜利、由孱弱到刚强的历史，是中华民族精神重建、国魂再造的重要历程。今天，“起来！不愿做奴隶的人们！把我们的血肉，筑成我们新的长城……”的旋律已成为我们民族基因中重要的元素，整合成了中国的国魂。

显然，印刻在中华民族发展史上的抗日战争和留存于中国广袤土地上的抗战文化遗产，决不是一段平凡的时空和一些普通的物像。它隐藏着中华民族在涅槃中成长的密码，与我们民族发展进程紧密联系。

于是，有那么多的人在追随这段历史，有那么多的人在传承抗战精神。抗战电影、电视剧的制作和播映，抗战历史和人物图书的出版，抗战博物馆的建立，抗战史资料的发掘和研究的深入，各类研究抗战史内容的学术会议的召开，包括抗战遗址的红色旅游线路的开发，等等，这些与抗日战争相关的活动，构成了战后几十年来我们文化生活和学术研究的一个亮点。有关抗战文化和文学艺术的研究，也产生了许多有价值的论文和著作，鉴于国内尚无研究抗战文化和这一时期文学艺术的专门刊物，我们编辑了《抗战文化研究》丛刊。

《抗战文化研究》以传承抗战精神、铸造中华国魂为宗旨，以发掘抗战文化史料、研究抗战文化的深层内涵和当代价值、探讨抗战文化遗产的保护与开发为重点，以期将抗日战争研究和抗战文化研究推向深入，造就新境。

本辑《抗战文化研究》在选题上注重系统性、前沿性和宽泛性，其中有历史性的也有当代性的，有学理性的也有资料性的，有基础研究课题也有应用研究选题。作者来自中国社会科学院和全国 10 个省、市、自治区，还有一位是日本学者。这样的内质和面貌，基本符合我们原来将其办成前沿性和全国性丛刊的设想。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

《抗战文化研究》由广西抗战文化研究会和广西社会科学院文史研究所创意并联合主办,在组稿和编选过程中得到全国学者的呼应和支持。中国社会科学院文学研究所支持组建了编辑委员会,中国社会科学院学部委员、文学研究所所长杨义欣然出任主任,大大推动了本丛刊的工作。国魂所系,心向力行,中国知识分子牢记着自己的民族担当,《抗战文化研究》愿意在其间尽力。

李建平

2007 年 5 月 26 日

目　录

历史当代性研究

尊重历史，实事求是，推进抗战文学研究　陈青生 /1
论抗日战争对中国先进文化建设的贡献　李建平 /9
抗日战争与中国军事变革　韩文琦　季云飞 /14
国际视野下的广西抗战文化研究　盘福东 /25

思潮与运动

论抗战文化中的民族主义思潮　付广华 /36
抗日民族文化统一战线的精神内涵与其在抗战中的作用　刘绍卫 /46
儒学的重光——谈抗战时期的儒学研究　文天行 /60
踩踏出诗歌大众化的荆棘之路
——试论抗战时期的朗诵诗运动　章绍嗣 /72

人物与文本

抗战时期作家与正面战场的关系　秦　弓 /85
鲁迅与抗战时期的杂文创作　黄　健 /111
抗战时期桂林文化城戏剧家群的主体条件与历史特征　李　江 /124
西南联大："国统区"现代诗歌的发源地　杨立德 /135
论梅娘的短篇小说《侨民》［日］岸阳子著，郭　伟译 /143

抗战艺术研究

西南联大剧艺社史事
——兼及与新中国剧社的关系　李光荣　宣淑君 /160
中国抗战电影基地与岭南电影先驱　柯　可 /174

区域文化研究

重庆抗战文化中心的形成及其历史地位　张凤琦 /184
抗战全局视野下的桂林文化抗战　文丰义 /194
一个抗日城市灾难与战斗的文学记忆——1937 年以来中国作家笔下的桂林抗战文化城兴亡图像及战争记忆　李建平 /208
苏南抗日根据地文化建设研究　莫仲钧 /222
云南抗战文学园圃漫步散记　蒙树宏 /238

文化遗产保护与开发

广西抗战文化资源调查与文学利用　李建平 /246
丰富的抗战文化资源与桂林红色旅游的开发　文丰义 /253

研究档案库

日本文化侵华史研究的拓展和深化　张　泉 /266
为了抗战精神的传承——广西抗战文化研究述评　李建平 /277
广西抗战文化研究书目(1982—2006 年)　李建平(整理) /282
以开放的视野从事抗战文化研究——“国际视野下的广西抗战文化研究学术研讨会”综述　李建平　王绍辉 /286
确立多重视野　深入推进桂林文化城研究
——《桂林文化城文学研究》丛书评介　李　江 /289
后记 /293
征稿启事 /294

历史当代性研究

尊重历史，实事求是，推进抗战文学研究[①]

陈青生[②]

（上海社会科学院文学研究所，上海　200233）

[摘要]在关于中国抗战历史和抗战文学历史的研究中，中国的学术界和学术成果，形成了大致以海峡两岸分成的两个系统。就内容而言，“两个系统、两种述论”都有各自合乎历史实际的合理成分，也都有各自的未全面、未真实反映历史实际的不合理欠缺以至谬误。其失误的根本症结，就在于都在不同程度上以国家、民族内部的矛盾与争斗，偏置以至取代了国家与国家、民族与民族的矛盾与斗争。这样的情况，不仅导致中国抗战历史研究和中国抗战文学历史研究在科学性上的欠缺，也有损于国际社会对中国抗战历史功绩的认知和尊重。现在有必要改变先前的褊狭立场和眼界，有必要改变先前著述中的种种欠缺和谬误，换用新的立场和眼界，即采用国家主体与全民族共同反抗侵略的立场和眼界，实事求是地考察和述论抗战时期中国社会和文学历史情况，充分继承已有的成果，用新的著述取代以往的欠缺和谬误，展示完整、真实的中国抗战历史和中国抗战文学历史全貌与成果。

[关键词]历史事实；抗战文学研究；欠缺；改进

① 收稿日期：2007-04-25。

② 作者简介：陈青生，上海社会科学院文学研究所研究员。研究方向为中国抗战文学。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

抗日战争是中华民族奋起抗击日本帝国主义野蛮侵略掳掠的民族自卫战争,也是中华民族会同世界正义力量英勇抗击世界法西斯势力的捍卫人类文明与尊严的战争。在这场战争中,中华民族以空前的民族团结,博大的国际胸怀,惨烈的英勇奋战,巨大的民族牺牲,在包括日本正义人士在内的世界其他民族和正义力量的援助下,最终战胜了穷凶极恶的日本帝国主义,取得了伟大的胜利。

抗战时期的中国文学,不仅是历史悠久、魅力无穷的中华文学在民族危难与奋战之际特殊境况下的薪火传承,也是中国作家和人民抗击侵略者的一种斗争武器;不仅是这一时期中国社会、人生的历史写照,也是中华民族精神与民族品格的展示。因此,抗战时期的中国文学,理所当然地在中华民族文学史册和世界文学史册上留下辉煌的篇章,也成为有关学术研究不能忽略、不容轻视的重要对象。

从事抗战时期中国文学的研究,是一项需要深厚的学养积累、宽广的学术眼界和严谨的科学态度的工作。开展抗战文学研究,如同进行其他历史时期的中国文学研究一样,既要对抗战时期发生的各个文学现象进行梳理,对各个文学现象产生的原因、发展过程、结果及其艺术特色、社会影响和历史意义作出细致周密的分析和恰如其分的评价,更要对各个文学现象的相互关系与联系,对中国抗战文学的历史全貌,对中国抗战文学在中国文学发展历史进程中的特殊贡献与作用,对中国抗战文学在世界反法西斯文学历史中的独特地位与意义作出恰如其分的述评。抗战时期的中国文学,如同其他时期的中国文学和世界文学一样,既是文学艺术现象,也是当时政治、经济、文化等诸多因素综合作用于文学的一种社会现象。要确切考察和评论抗战时期的中国文学,断不能漠视、忽略、脱离抗战时期中国社会基本的政治、经济、文化等实际状况。

抗战时期中国社会和中国抗战的基本现实是什么呢?用一句话说就是:日本侵略中国,中国反抗日本侵略。中日两国一衣带水,两国政府和人民友好交往千百载。然而,明治维新以后国力日渐强盛的日本受到世界资本主义国家对外掠夺殖民地、瓜分势力范围的影响、驱使,奉行军国主义政策的日本政府,制定了先奴役中国、进而称霸亚洲的基本国策。在发动甲午中日战争、炮制“二十一条”、扶植建立伪满洲国等一系列侵略中国的行径之后,日本又策划了 1937 年的七七事变。日甚一日、得寸进尺的对华侵略,将原本希望沿着民

主共和道路发展，且内乱纷纷、国力衰弱的中国，逼到行将亡国灭种的险境，使“中华民族到了最危险的时刻”。在忍无可忍的情况下，中国政府被迫组织反击日本侵略的淞沪会战，进而展开全民族的抗日战争。在抗日战争全面爆发之前，中国社会的基本矛盾是工农劳苦大众与帝国主义、官僚买办资产阶级和封建地主阶级的矛盾，中国社会的主要斗争是中国被统治、被剥削劳苦阶级反抗中国统治、剥削阶级的斗争。那时，中国政府的主要执政党是国民党，中国社会的主要在野党是共产党，前者代表统治和剥削阶级的利益，后者代表被统治阶级和被剥削阶级的利益；中国社会的主要斗争，主要是分别以国民党、共产党为代表的国内阶级斗争。日本对华侵略的急遽扩大，中华民族面临的存亡危机，使中国社会的基本矛盾和斗争由国内的阶级矛盾和阶级斗争，转变为中华民族与侵略中国的军国主义的日本民族的矛盾和斗争。为了适应中国社会历史基本矛盾和斗争的变化，中国先前势不两立的主要政党国民党和共产党在 1936 年实现了“携手合作”：作为中国政府执政党的国民党承认 1927 年宣布为非法组织的共产党为合法的在野党，停止对共产党的武力剿灭，将共产党领导的军队接收改编为隶属于中国政府的合法军事力量；以推翻国民党政府为目标的共产党宣布接受由国民党执政的中国政府的统一领导，宣布共产党领导的军队接受中国政府的统一指挥。“国共合作”不仅标志中华民族抗日统一战线形成，也奠定了中国社会各种政治力量团结在中国合法政府领导下共同反抗日本侵略，并最终夺取胜利的社会和政治保证。正是有了中华民族的团结一心，同仇敌忾，才形成“地不分南北，人不分老幼”的举国一致、同心协力地共同抗战的局面，中国才最终取得反侵略战争的伟大胜利。抗日战争的胜利，是整个中华民族的胜利，是全中国各族人民、各社会阶级的胜利。中国人民的抗日战争，又是世界反法西斯战争的重要组成部分，中国在抗日战争中付出的巨大牺牲和英勇奋战，为世界反法西斯战争的胜利作出了巨大贡献。因此，中国的抗日战争及其最终胜利，也为中国和中华民族赢得了全世界的尊敬。

抗战时期中国社会现实和中国抗战现实，是当时中国抗战文学存在、发展的客观基础，也是中国抗战文学发生、发展的动力和养料。为挽救民族危亡，在“国共合作”、全民族抗日统一战线形成后，国民党和共产党携手形成了中国文艺界、文学界的抗日统一战线组织“中华文艺界抗敌协会”，更动员广大不同政治信仰、文艺观念的中国文艺家、文学家，在各个地方，用多种多样的方式方

法,创作了大批文艺作品,歌颂中华民族的善良与勤劳勇敢,歌颂中华文化的美好与悠久,歌颂人类的正义要求和文明发展,谴责侵略战争的邪恶与残暴,谴责对邪恶势力的投降与妥协,为团结人民、鼓励人民、引导人民,为打击敌人、战胜敌人发挥了重要的历史作用。抗战时期的中国文学,是中国人民反抗强敌侵略的一种重要的精神武器,是中华文化在民族危难之际具有强大生命力、凝聚力和正义性的一种体现,谱写了中国文学与民族命运同甘共苦,在民族危难中发扬光大的灿烂篇章。

抗战时期,中国社会的阶级矛盾和阶级斗争依然存在,国民党与共产党在合作抗日中也有种种摩擦以至争斗,类似情况在文艺界以及作品中也有反映。这是"兄弟阋于墙",对"共御外侮"有不同程度的负面影响,然而,终究还以"共御外侮"为主要。抗战爆发后迁都重庆的中国政府,是具有法理地位、为国际社会普遍承认和尊重的合法政府,也是代表中华民族行使和捍卫国家主权的行政领导机构。尊重这一历史事实,不只是对国民党作为中国政府执政党在抗战期间历史地位和作用的认知,更重要的,是对当时中国以合法国家政权形式与责任,行使国家正当自卫权利的认知和尊重,是对中华民族全体、全面抵御外来民族侵略的合法性、正义性的认知和维护。这一点是严格尊重当时中国的社会历史现实诸多因素中最为重要和关键的。中国内部各种政治力量、各阶级的矛盾乃至争斗,包括文艺界、文学界内部的种种"阋于墙"行为,在根本性质上是有别于"共御外侮"的另一问题。"共御外侮"是国家与国家、民族与民族间的矛盾斗争问题,"兄弟阋于墙"是国家、民族内部的矛盾争斗问题,两者不应当混为一谈。

如同俄罗斯是苏联卫国战争文学研究的中心与主力,英、法、美等国是各自国家"二战"时期文学研究的中心和主力一样,中国责无旁贷地是中国抗战文学研究的中心和主力。中国的抗战文学研究在抗战进行期间就已展开,当时有关抗战文学创作的探讨和争论,有关抗战文学作品的评论和创作现象的述评等都具有对抗战文学的初始研究性质,而 1947 年出版的蓝海(田仲济)《中国抗战文艺史》,则是中国抗战文学研究初期的集大成的优秀著作。《中国抗战文艺史》也是世界范围内最早问世的一部国家区域性反法西斯文学历史研究著作。从这个意义上说,中国学者是进行国家区域性反法西斯文学历史研究的先驱,中国抗战文学历史研究开创了世界学术界进行国家区域性反法西斯文学历史研究的先河。20 世纪 50 年代以后,世界主要国家关于"二战"的

各方面学术研究蓬勃展开，其中也包括关于反法西斯文学历史的研究。然而，“二战”之后不久，中国社会的政治体制发生了重大变化，中国国家政府的执政党由国民党改变为共产党，中国国家名称由“中华民国”改变为“中华人民共和国”，中国国家的社会制度由半封建、半资本主义变更为社会主义。而苏联、美国、英国等则没有发生这样的改变。这种情况反映在有关“二战”的研究方面，无论在苏联还是在英、美等国，其学者的基本立场大都采取的是国家主体观念。而中国的情况则不尽相同，在关于中国抗战历史的研究中，中国的学术界和学术成果却形成了大致以海峡两岸分成的两个系统：中国方面的史著说当时的国民党政府和军队不抗战或消极抗战，中国台湾方面的史著说共产党及其领导的军事力量不抗战或破坏抗战。对于抗战文学的研究，“两个系统、两种述论”的现象也大体相同：中国系统的学者与论著对于抗战期间国民党政权及附属于国民党政权的作家作品基本采取排斥和否定态度，国民党政府的文艺工作与活动，附属于国民党政权的作家及其作品很少纳入文学史研究视野，即使纳入也大多成为被批判的角色；中国台湾系统的学者与论著则对抗战期间共产党及接近共产党的作家与作品同样采取排斥和否定的态度。海峡两岸对于中国抗战历史和抗战文学历史研究的“两个系统、两种述论”情况就内容而言，都有各自合乎历史实际的合理成分，也都有各自的未全面、未真实反映历史实际的不合理欠缺以至谬误。其失误的根本症结，就在于其都在不同程度上以国家、民族内部的矛盾与争斗，偏置以至取代了国家与国家、民族与民族的矛盾与斗争。换而言之，就是其都以各自党派的立场和眼界，并以符合各自党派的政治需要和利益，作为认知、述论中国抗战历史、中国抗战文学历史的基本立场和眼界，从而造成了视野的局限性和述论的片面性、偏颇性。

对与中国抗战历史和中国抗战文学历史认知和述论有关的“两个系统、两种述论”情况，不仅导致中国抗战历史研究和中国抗战文学历史研究在科学性上的欠缺，也有损于国际社会对中国抗战历史功绩的认知和尊重。例如，以往中国的相关研究著述说国民党政府及其军队是不抗战或消极抗战，中国台湾的相关研究著述说共产党及其军队不抗战或破坏抗战，如此一来，让国际社会听信哪种著述为好？国民党是当时中国政府的执政党，国民党指挥的军队是当时中国的政府军，如果不抗战或消极抗战；共产党是当时中国主要的在野党，共产党领导的军事力量是当时重要的民间武装力量，如果不抗战或破坏抗战，那中国的抗战还是“全民族”的抗战吗？如果没有政府和民间的抗战，那中

华民族举国一致的浴血奋战又从何谈起？国际上出现过否定中国抗战作为国际反法西斯战争的一部分、否定中华民族为人类夺取反法西斯战争胜利作出重大贡献的言论，与中国国内有关抗战历史研究著述的“两个系统、两种述论”自相诋毁情况不无关系。“两个系统、两种述论”的结果，不仅造成学术上的偏颇与失误，实际上也在一定程度上侮辱了中华民族，损害了中华民族的根本利益。

以国家、民族内部的矛盾与争斗为基本立场和眼界，审视与评价抗战时期的中国文学历史难免出现误差。例如，抗战时期的大后方出现过反映“抓壮丁”的文学作品。中国方面的研究者以往谈及这一题材的作品时，大多肯定其表现国民党政府无视民间疾苦，侵害被抓之壮丁及其家庭利益，反映了国民党政府及其统治黑暗、邪恶的意旨。然而，如果从抗战时期的中国社会现实来看，以国家民族根本利益为立场和眼界，则难以认同上述观点。抗战时期，为解决军队兵源困境，国民党政府在其实际控制区实行过“壮丁制”，征召民间青壮年男丁入伍，规定“独子免征”、“两丁抽一”及抽丁不论贫富贵贱等。对于劳苦大众来说，一名壮丁就是家中的一个主要劳动力，就是维持生活和安定的顶梁柱，谁都不会愿意壮丁被抽走，更何况是去当兵打仗，有去无归大有可能。然而，国难当头，为国当兵抗敌本是国民的义务和责任；保证军队的必要兵源，处罚逃避履行服役义务的公民，也是任何政府的权利和责任。“抓壮丁”即是国民党政府当时惩处壮丁逃避履行服役义务的一项措施，也是国民党政府采用强制手段补充兵源的一种途径。当时的“抓壮丁”现象，从根本上说，是个人和家庭利益与国家和民族利益发生的矛盾冲突的体现。而当时的一些权贵人家用钱财或权势使自家子弟逃避服役，国民党各级兵役机构和官员的营私舞弊、贪赃枉法则加剧以至恶化了表现在“壮丁制”实施中的这一矛盾。不能说当时的“壮丁制”存在多么合理，然而，它毕竟是一项国家行为，是国家为解决抗战兵源的一项举措，是危难中的国家要求公民履行卫国义务和职责的无可奈何的办法。作为当时重要的社会历史现象，“抓壮丁”当然可以成为文学作品的素材，当然可以有表现这一题材的作品，乃至反映“抓壮丁”给劳苦家庭造成困苦、揭露“抓壮丁”过程中政府机构和官员种种丑恶行径的作品。尽管“壮丁制”的缺陷和“抓壮丁”的弊端都与国民党政府有联系，但是，不考虑“壮丁制”和“抓壮丁”现象得以产生的复杂的社会历史因素，不考虑这一现象的存在合理性，对“壮丁制”和“抓壮丁”侵害壮丁及其家庭利益的片面肯定，实际上也

是对在国家和民族需要的时候，公民的个人利益、小家庭利益应当服从国家和民族的根本利益的否定。显而易见，断定“壮丁制”和“抓壮丁”就是对民众的不合理压迫，是国民党政府统治黑暗、邪恶的一种表现，是欠妥当的。现在有一首在人民解放军官兵中广为传唱的歌曲，其中一句歌词“你不当兵我不当兵，谁来保卫国家，谁来保卫她……”就表现了公民服兵役的责任，表现了为国当兵是国家与个人利益相一致的要求。中华人民共和国也有《兵役法》，也有对于逃避履行服兵役义务的人的惩处法规。可见，任何执政党首先要维护的都应当是国家、民族的根本利益，而基于国家主体和民族根本利益的立场和眼界，可以对历史的社会现象和文学现象得出更为实事求是的认知和述论。

20 世纪 50 年代以后海峡两岸学术界在中国抗战历史和中国抗战文学历史研究中出现的“两个系统、两种述论”情况，是一段时间以来两岸学者的研究工作都受制于当时两岸的特定政治境况造成的。不能说那时没有学者认识到党派立场和眼界给中国抗战历史研究和中国抗战文学历史研究造成的局限和失误，但可以肯定地说，当时两岸的社会政治境况不允许哪一个学者不那样说、不那样做。这不是单纯的学术问题，是中国特定历史时期社会政治境况造成的学术欠缺和遗憾。

现在，海峡两岸的社会政治境况出现新的变化，这种变化不仅有利于而且显示出整个中华民族向前发展的决心和动向，不仅有利于而且显示出整个中华民族团结和平崛起的决心和动向。中国国家主席胡锦涛在纪念中国人民抗日战争暨世界反法西斯战争胜利六十周年纪念活动的讲话中说：“在波澜壮阔的全民族抗战中，全体中华儿女万众一心、众志成城，各党派、各民族、各阶级、各阶层、各团体同仇敌忾，共赴国难。长城内外，大江南北，到处燃起抗日的烽火。中国国民党和中国共产党领导的抗日军队，分别担负着正面战场和敌后战场的作战任务，形成了共同抗击日本侵略者的战略态势。以国民党军队为主体的正面战场组织了一系列大仗，特别是全国抗战初期的淞沪、忻口、徐州、武汉等战役，给日军以沉重打击。中国共产党领导的敌后战场，广泛发动群众，开展游击战争，八路军、新四军、华南游击队、东北抗日联军和其他人民抗日武装力量奋勇作战。平型关大捷打破了‘日军不可战胜’的神话，百团大战振奋了全国军民争取抗战胜利的信心。敌后战场钳制和歼灭日军大量兵力，歼灭大部分伪军，逐渐成为中国人民抗日战争的主战场。广大港澳同胞、台湾同胞、海外侨胞和海外华人，与祖国同呼吸、共命运，以各种方式参加和支援祖

需要全本请访问 www.ertongbook.com

国人民抗战,不少同胞为国捐躯。在日本侵占台湾的半个世纪里,台湾同胞不断进行反抗,共有65万人壮烈牺牲。在空前惨烈的抗日战争中,中国军民前仆后继、浴血奋战,面对敌人的炮火勇往直前,面对死亡的威胁义无反顾,以血肉之躯筑起了捍卫祖国的钢铁长城,用气吞山河的英雄气概谱写了惊天地、泣鬼神的壮丽史诗。中国人民抗日战争的伟大胜利,是中华民族全体同胞团结奋斗的结果,也是中国人民同世界反法西斯同盟国人民并肩战斗的结果。中国人民为取得抗日战争的伟大胜利感到骄傲,也为同世界各国人民一道取得世界反法西斯战争的伟大胜利感到自豪。"这一讲话,就是以国家主体理念和全民族、全人类立场回顾与评论中国抗战历史的,体现了严格尊重当时中国的社会历史现实,维护中国国家主体尊严和利益,维护中华民族整体尊严和利益的科学精神和态度。

现在的中国社会政治境况和中华民族的历史责任使得中国的抗战文学历史研究有必要改变先前的褊狭立场和眼界,有必要改变先前著述中的种种欠缺和谬误。完整、准确、科学地推进中国抗战历史研究和抗战文学历史研究有许多工作要做,其中尤其紧要的一点,是换用新的立场和眼界,即采用国家主体与全民族共同反抗侵略的立场和眼界,尊重历史,拓展视野,实事求是地考察和述论抗战时期中国社会和文学历史情况,充分继承已有的成果,用新的著述取代以往的欠缺和谬误,为中国人民和世界人民展示完整、真实的中国抗战历史和中国抗战文学历史全貌与成果。现在,中国社会政治情况的改进,不仅使得确立科学的态度研究中国抗战历史和中国抗战文学历史成为可能,更为现在以科学态度改进和深化中国抗战历史研究和中国抗战文学历史研究提供了机会,有学术良知和历史使命感的中国学者责无旁贷。"沉舟侧畔千帆过,病树前头万木春。"历史的缺憾现在应当弥补,历史的辉煌现在应当再现。

论抗日战争对中国先进文化建设的贡献[①]

李建平[②]

（广西社会科学院文史研究所，广西南宁 530022）

[摘要]抗日战争，是中国近代史上自鸦片战争以来100多年反抗外敌侵略的唯一一次完全胜利的战争。是抗日战争，诞生了引导中国人民走向光明和胜利的思想理论体系——毛泽东思想，形成了凝聚中华民族意志和力量的伟大民族精神——抗战精神，留下了昭示历史的宝贵财富——抗战文化遗产，锻造了感召后人的典范人物——民族英雄，对20世纪中国先进文化建设功勋卓著，影响深远。

[关键词]抗日战争；抗战精神；先进文化建设

抗日战争，是中国近代史上自鸦片战争以来100多年反抗外敌侵略的唯一一次完全胜利的战争。她既是一个民族面临危亡的可怕灾难，又是一个民族走向新生的圣洁洗礼。无数辉煌，诞生于这场伟大的战争之中。

是抗日战争，锻造了领导中国革命事业和民族解放的核心力量——中国共产党的成熟；是抗日战争，造就了人民子弟兵八路军、新四军的发展壮大；是抗日战争，催生了代表人民民主权利的新中国政府的成长；是抗日战争，打造

① 收稿日期：2005-09-02。

② 作者简介：李建平，广西社会科学院文史研究所所长、研究员、编审，广西抗战文化研究会会长。研究方向为中国抗战文化、文艺批评。

了20世纪中国先进文化的浑厚与辉煌。抗日战争对20世纪中国先进文化建设功勋卓著,影响深远。

一、诞生了引导中国人民走向光明和胜利的思想理论体系——毛泽东思想

中国共产党在建党初期,曾走过一段曲折的路程,经历过失败和危机。在抗日战争中,中国共产党在革命的实践中逐步形成了指导中国革命的正确思想——毛泽东思想。毛泽东思想不断发展,最终成熟起来,引导中国共产党和全国人民一步步走向胜利。

毛泽东同志是毛泽东思想的杰出代表。抗日战争时期,是毛泽东在思想理论工作方面劳作最勤、收获最丰的时期。抗战爆发初期,毛泽东写下的《实践论》、《矛盾论》奠定了毛泽东思想的哲学基石。1938年,毛泽东写的《抗日游击战争的战略问题》、《论持久战》、《战争和战略问题》代表了毛泽东军事思想的成熟;同年写的《中国共产党在民族战争中的地位》代表了毛泽东建党思想的新发展;1940年写的《新民主主义论》全面论述中国革命政治、经济、文化诸方面理论,代表了毛泽东政治思想的完备和成熟。至此,毛泽东思想形成了博大、恢宏、完整的思想体系。1945年举行的中国共产党第七次全国代表大会正式确定毛泽东思想为中国共产党的指导思想。正如邓小平在《对起草〈关于建国以来党的若干历史问题的决议〉的意见》中所说:"延安时期那一段,可以说是毛泽东思想比较完整地形成起来的一段。毛泽东思想中关于新民主主义革命的理论,包括党的建设的理论和处理党内关系的原则,在延安整风前后,都比较完整地形成了。"毛泽东思想是包括周恩来、刘少奇、邓小平等一大批优秀共产党人集体智慧的结晶,是中国共产党人在长期革命斗争中形成的理论成果。其中,毛泽东同志作出了尤为重要的贡献。

马克思主义认为:我们是在历史规定的"十分确定的前提和条件下创造"自己的历史的。[①] 抗日战争正是中华民族在20世纪里所面临的极其重要的一个"十分确定的前提和条件"。是这场伟大的战争,造就了中国共产党人和毛泽东思想的成熟,使革命的理论引导革命的实践达到成功的境地。

---

① 恩格斯《致约.布洛赫》,见《马克思恩格斯选集》第4卷,第478页,北京:人民出版社,1995年。

二、形成了凝聚中华民族意志和力量的伟大民族精神——抗战精神

抗日战争孕育了一种伟大的民族精神——抗战精神。

抗战精神，是维护民族尊严和国家主权的爱国主义精神。中华民族有着酷爱自由、追求进步、维护民族尊严和国家主权的光荣传统。越是在困难的时候，越是在外敌入侵、民族的生存和发展受到威胁的危急关头，中国人民的爱国主义精神就越加显示出强大的力量。在抗日战争那最艰苦的岁月里，爱国主义鼓舞着中国人民和一切爱国者万众一心、坚韧不拔地为民族解放和民族振兴而奋斗。抗日战争为中华民族的爱国主义传统注入了新的内涵。

抗战精神，是万众一心反抗外敌的民族团结精神。抗日战争的胜利，是中华民族团结抗战的胜利。中国共产党在民族危亡的紧急时刻，暂时放弃了自己的政治主张，提出了不分阶级、党派的全面的全民族的抗战路线；推动建立了以国共两党合作为基础的抗日民族统一战线，从而使中国大地上汇涌出一股万众一心反抗外敌的民族洪流，凝聚成巨大的民族力量。为了民族的生存和解放，举国上下，各阶级、各党派、各民族，在中国共产党倡导的抗日民族统一战线旗帜下结合起来，共赴国难，一致对外。民族团结精神，在这场战争中放射出巨大的光芒。

抗战精神，是艰苦奋斗一往无前的勇敢精神。抗日战争时期，日本侵略军实行了大规模的灭绝人性的烧光、杀光、抢光的“三光政策”，施行毒气战、细菌战，使用了种种最野蛮、最残暴的手段，企图使中国人民屈服。在这样艰险恶劣的环境里，抗战军民坚持艰苦卓绝的斗争，卢沟桥抗战、平型关战役、台儿庄大战、百团大战、昆仑关战役，敌后的游击战、地道战、地雷战，等等，一次次给予侵略者沉重的打击。抗战军民前仆后继，出生入死，拼死抗战，终于度过了最黑暗的岁月，闯过了重重难关。抗日军民在巨大危机和沉重灾难面前焕发出的大无畏的英雄气概和一往无前的勇敢精神，气壮山河，可歌可泣。

抗战精神，是实事求是的创新精神。抗日战争，是中国近代史上政治矛盾最为复杂、政治局势最为险恶、军事斗争最为惨烈的时期。以毛泽东同志为代表的共产党人遵循马克思主义实事求是的原则，从中国的实际出发，找到了把马列主义真理同中国国情相结合的道路，引导中国人民夺得了这场艰苦卓绝的伟大战争的胜利，如推动建立了以国共合作为基础的抗日民族统一战线；提出了全面的全民族的抗战路线；提出了民族斗争和阶级斗争一致性原理，正确

处理了同资产阶级尤其是大资产阶级的既联合又斗争的关系;创立了新民主主义理论,提出了中国革命分两步走的光辉思想;明确了中国革命武装斗争的总概念就是游击战争,把游击战争提高到战略地位,坚持持久的人民抗日游击战争;等等。这都是中国共产党人的伟大创新。实事求是、开拓创新的精神,是抗战精神的重要内涵之一。

抗战精神充分体现了中华民族的民族性格、思想智慧和意志力量。抗战精神是中华民族优秀民族精神和井冈山精神、长征精神的延续和发展,是中华民族的宝贵精神财富。

三、留下了昭示历史的宝贵财富——抗战文化遗产

在残酷的抗日战争中,中华民族以巨大的牺牲换来了民族独立的政治胜利,创造了抗战精神这宝贵的精神财富,同时,也在中华大地上留下了丰富的文化遗产。

文化遗产是人类的不朽创造和历史的见证。中国的抗战文化遗产数量巨大,许多是全国重点文物保护单位、全国爱国主义教育示范基地,价值极大。有关类别和典型代表是:灾难遗址和纪念馆,如南京大屠杀死难同胞纪念馆、哈尔滨日军第731细菌战部队细菌工厂遗址等;战场遗址,如北京卢沟桥、山西平型关、江苏台儿庄等;指挥地遗址和领袖旧居,如延安的毛泽东旧居、中共"七大"会议旧址、重庆的曾家岩50号周公馆、蒋介石旧居等;胜利地遗址,如湖南芷江日军洽降地、南京中国战区受降仪式和日军投降签字地等;英雄地遗址,如河北狼牙山五壮士就义处、黑龙江八女投江就义处、张自忠将军墓、左权将军烈士陵园等;文化类遗址,如延安的鲁迅艺术学院、重庆的新华日报社、老舍旧居、桂林的救亡日报社等;国际人士援华抗战遗址和旧居等。

除以上大量的物质文化遗产外,抗日战争还给中国人民贡献了珍贵的非物质文化遗产,其中最重要最重大的一项是《中华人民共和国国歌》。《中华人民共和国国歌》由诗人田汉作词,音乐家聂耳作曲,创作于1935年,原名《义勇军进行曲》,是电影《风云儿女》的主题歌。《风云儿女》描写的是20世纪30年代日本侵略中国东北时,中华民族处于生死存亡的紧急关头,人们勇敢地走向抗日前线的故事。该影片主题曲中,"起来!不愿做奴隶的人们!把我们的血肉,筑成我们新的长城!中华民族到了最危险的时候,每个人被迫着发出最后的吼声。起来!起来!起来!我们万众一心,冒着敌人的炮火前进!冒着敌

人的炮火前进！前进！前进！进！”的旋律高昂激越、铿锵有力，表达了中国人民为争取民族解放事业不惜抛头颅、洒热血的决心，体现了中华民族勇敢、坚强、团结御侮的优良传统，在全中国人民中间产生强烈共鸣，激发出巨大的力量。1949 年 9 月 27 日中国人民政治协商会议第一届全体会议决定此歌为中华人民共和国代国歌；1982 年 12 月 4 日第五届全国人民代表大会第五次会议通过决议，正式确定以《义勇军进行曲》为《中华人民共和国国歌》。

抗战文化遗产，是民族精神的外显化身，是爱国主义的教育基地，是文化产业的资源宝库，是中华民族的宝贵财富。

四、锻造了感召后人的典范人物——民族英雄

抗日战争时期英雄辈出。抗日战场上涌现了众多的英雄集体和个人。中国共产党领导的八路军、新四军是对日作战的重要抗日武装力量，在为抗战献身的英勇烈士中，叶挺、左权、杨靖宇、罗登贤、赵尚志、赵一曼、李兆麟、狼牙山五壮士等是其中杰出的代表。广大工农敌后抗日武装中也涌现了敌后武工队、铁道游击队、回民支队等英雄集体。国民党爱国将领中，张学良、杨虎城两将军以生命为代价，换来了民族内战的终结和全面抗战的兴起；抗日将领张自忠在抗击日军的战场中英勇捐躯；爱国将领续范亭与共产党亲密合作，团结抗战，为民族解放和人民解放奋斗终生，被毛泽东誉为“有云水襟怀，有松柏气节”的民族英雄。国际共产主义战士白求恩、柯棣华为了世界的和平和人类的正义，不远万里，来到中国，不畏艰险，救死扶伤，为中国人民的民族解放事业贡献自己的宝贵生命。英雄们在中华大地上谱写的爱国主义、国际主义和共产主义英雄史诗，浩气长存，彪炳千古。

民族英雄的存在如同日月巡天，光华永在，他们得到了后人永久的崇敬和隆重的纪念。民族英雄身上凝聚的热爱祖国、振兴中华、不畏艰险、英勇顽强、艰苦奋斗、自强不息、实事求是、开拓创新等可贵品格和崇高精神，在过去、现在都鼓舞着中国人民万众一心、坚韧不拔地为民族振兴和祖国富强而奋斗，为维护民族尊严和国家统一而奋斗！

抗日战争汇聚了中华民族的灾难与艰辛的记忆，也承载着中华民族未来的振兴与富强。今天，我们应当大力弘扬抗战精神，从中吸取生长和发展的营养，使之成为我们推进建设有中国特色社会主义事业的强大精神力量。

需要全本请访问 www.ertongbook.com