历史地理专辑

需要全本请访问 www.ertongbook.com

古地辨二篇

饶宗颐

一

《九州学林》近期刊出拙作《玄鸟补考》，谈武丁时子而其人向玄鸟祈疾涉及“而伯龟”与汤伐桀升自陑的故事，语焉不详。旧作《古地辨》有“武丁时夷方考”一文，向未发表，主要指出，一般学说认为殷有“人方”，乃专指东夷。且属之帝辛晚期，有人排出行程日谱，其说几成定论。其实自武丁时已屡与  （夷）方交涉，帚好即出征的主帅，伐巴与伐 、伐下危同时进行。自花园遗址龟甲成批出土均属武丁晚期之物，关于帚好在当时之活动，更多新知。商伐桀的史事及其地点，向来诸多歧说，惟《墨子》所记最为翔实，今再附入讨论，用补前文之疏漏，为治夏殷史者更进一解。

曩年曾应顾颉刚教授之约，以拙编《古地辨》列为《古史辨》第八册，其目录久经于《责善》半月刊公布，因战事前稿尽失。仍岁以来，重理旧业，欲以甲骨金文及简帛新材料，合出土情况与旧书文献作为三重论证，重理古代地理方国部族之错综问题，提出新看法，以待方家之论定。北京大学历史地理研究中心有刊物曰《九州》，与本刊之称《九州学林》同名，其《九州》第三辑为先秦历史地理专号，承唐晓峰教

授好意，嘱为该刊荣誉主编，余亦发表论文数篇。惟积稿未刊者尚多，兹借《九州学林》园地，续取若干发表，他日再综辑成书，以就正于有道。作者附识。

二、夏、殷  、  （瞿方）考

三星堆文物出土以后，关于其族源，考证家诸多异说，大抵采用《路史前记》“蚕丛纵目，王瞿上”一说。以为瞿上即三星堆，庄巨川、林法仁《瞿上新探》、徐朝龙《瞿上再考》二文已详论之①。余撰《揭开卜辞奇字  之谜》一文，从契文内证说明下列诸文字形小异而实为一字

  

其作  者乃从  下叠增  形。可隶定作  。似从  加注  声。此三形从上下文义加以寻证，都是瞿字②。《屯南》 2598 与 2611 二片可以缀合。

殷卜辞出现瞿方，其实推前一点，夏代已有瞿山之地名。《太平御览·皇王部》引《六韬》云：

桀时有瞿山之地，桀十月凿山陵，通之于河。③

①庄巨川、林法仁，《瞿上新探》，（巴蜀历史、民族、考古、文化》，成都巴蜀书社，1991，页 61—67；徐朝龙，《瞿上再考》，收入《三星堆与巴蜀文化》，成都巴蜀书社，1993，页 275—284。

②饶宗颐，《揭开卜辞奇字 之谜》，《传统文化与现代化》，1994 年 2 期，页 30—34。

③（宋）李昉，《太平御览》，卷 82（皇王部七），第 1 册，北京：中华书局，1985，页 386。

《六韬》向来被目为伪书，自从银雀山竹简出若干《六韬》残文，大家看法又复不同。上举文句出于宋人引用，大致可信。瞿山所在，以夏之岷山庄王故事证之，或可定为汉水流域仇池山的瞿堆。

《华阳国志·汉中志》武都郡下云："在瞿堆百顷险势，氐傻常依之为叛。"④《水经注·漾水注》："汉水又东南径瞿堆西，又屈径瞿堆南……《开山图》谓之仇夷，所谓积石嵯峨，岭岑隐阿者也。"⑤此瞿堆百顷即后来有名之仇池山，在今甘肃礼县与西和县之南，属祁山之大山。辛氏《三秦记》云："本名仇维。今俗呼曰坪头。"全山坪长百余丈。晋、北朝间，氐人杨氏据此二百年之久。此地为白马氐羌之所据。夏桀时之瞿山疑当在此。由于昔时瞿族所居，故有瞿山、瞿堆之名。四川地名带瞿号者分布甚广：《汉书·地理志》安定郡西县⑥有濯水。《水经注·江水注》夔有瞿塘，上瞿（瞿巫），下瞿滩。蜀天彭阙有瞿上。

皆因瞿氏迁徙而得名。殷代铜器有瞿爵、瞿鼎，当与瞿氏有关。陕西南部汉江上游地区，紫阳白石遗址巴蜀墓出土虎纹戈上镌二字不识，余释为"帚眴"，又城固铜兵器与彭县相似者有一作  状者，其徽号呈双眼形，当即是眴，亦可释瞿。

④常璩著，任乃强校注，《华阳国志校补图注》，卷2《汉中志》，上海：上海古籍出版社，1987，页96。

⑤郦道元著，陈桥驿校注，《水经注注疏》，卷20《漾水》，中册，南京江苏古籍出版社，1989，页1694—1695。

⑥《集韵》十二齐邾字下云"瞿，谷名，在西县"。《广韵》十二齐："瞿，谷名。"与《玉篇》同。无"在西县"三字，以《汉志》校之，西乃鹵之讹，因西字形亦作卤，与鹵形近。

瞿上地近郭，以及濯、瞿谷诸地名，已有人考证，今不复赘⑦。

《合集》伐瞿方之人物有竝及  ，另详别考。近时发表花围大龟亦有地名并。第 53 号甲云：

(1) 丙卜，子其往吕？曰又求。曰往吕。

(2)戊卜，  妣庚、湏于不又。

(11)戊卜，妣庚，在并。⑧

知其地近吕（山西有吕城、吕坂，另详）。竝地在近出殷周金文资料中有可作地望之佐证。

甘肃灵台出有“并伯  ”文云：

 白作宝彝（刘雨《集录》书 158 号）

岐山县出土有“  母戊爵”（字释为并，刘书列 893 号）⑨。

可见竝伯地望宜在泾水秦、陇之间，与瞿山之在汉水上之仇池地正相近，常璩谓“氐傻常依之为叛”者也。按竝地当即唐之“普州”。《十道志》记属剑南道，为汉之资中，牛鞞垫江，后汉之德阳四县⑩。桀在此凿山陵，知晚夏时国境西及川北及武都可见。春秋山东亦有并，寿光县出土有己并鼎，此即  ,与殷之竝异地而同名，正如西土之成，亦作  ,与鲁之郕不可混淆为一，情形正相同。说见下文。

⑦ 徐朝龙，《瞿上再考》，收入《三星堆与巴蜀文化》，页 275—284。龙晦，《广汉三星堆出土铜像考释》,收入《三星堆与巴蜀文化》,页 93—100。

⑧ 中国社科考古研究所编,《殷墟花园庄东地甲骨》,第六分册,昆明云南人民出版社，2003，页 1581。

⑨ 庞文龙，（岐山县博物馆藏商周青铜器录遗》，（考古与文物） 1994 年 3期，页 38。

⑩ 《太平御览),卷 166，《州郡部》,页 808。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

附带瞿号地名器物演变略表

夏	瞿山（《六韬》）	瞿堆（武都郡仇池山）
殷	叟方（卜辞）《全集》33042 瞿爵、鼎	瞿上（四川天彭阙）
周	帚瞿戈（汉江上游蜀墓所出） 城固铜器	瞿谷（安定郡西县） 灌 瞿塘　上下瞿

汤之伐桀，以《墨子》记载最为翔实。其《明鬼》篇下云：

> 昔者夏王桀，贵为天子，富有天下，上诟天侮鬼，下殃傲天下之万民。祥上帝伐元山帝行，故于此乎！天乃使汤至明罚焉。汤以车九两，鸟陈雁行。汤乘大赞，犯遂下众，人之蠚遂。王乎禽推哆大戏。⑪

以上海楚简《容成氏》证之，桀逃之鬲山氏，降自鸣攸（条）之“述”。“述”即“遂”字，与“隧”通。其时擒力士禽推二人于此。《吕氏春秋》云：

> 殷汤良车七十乘，必死六千人，以戊子战于郰，遂禽侈大牺。（按郰字当读为“成”，字增邑旁，非山东之郰国。殷卜辞有成［地名］及成棘［麓］，其地在甘肃安定）⑫

以《大公六韬》记桀有瞿山⑬。是桀疆域不仅在河东，而且奄有梁州要地。

至墨子所称“汤乘大赞”一语，俞樾谓乘应训升，即《书》序所谓升自陑者。⑭《左传·襄二十三年》杜注曰：“乘登

⑪ 孙诒让，《墨子间诂》，《明鬼篇》，北京 中华书局，1986，页 221。

⑫ 陈奇猷校释，《吕氏春秋校释》，《简选》，第 2 册，上海：学林出版社，1984，页 441。

⑬（太平御览》，卷 82 《皇王部七》，页 386。

⑭ 俞樾说，转引自（墨子间诂》，（明鬼篇》，页 221。

也。”升陑、登鸣条皆以地言，则乘大赞亦必以地言。惜大赞之地，未能确知其所在。此一战役，且用战车七十乘，墨子言九两，或云当作九十两，正式数字不详，惟已使用车战，则系事实。

桀逃之鬲山氏，向来异文颇多：

《荀子·解蔽》桀死于亭山。⑮

《御览》引《尸子》桀放于历山。⑯

《山海经·大荒西经》有人无首，操戈盾立，名曰夏耕之尸，故成汤伐夏桀于章山，克之。⑰

按亭山、章山均是鬲山之形讹。

西安张家坡邢叔墓葬出土《达盨盖》有滆应一名，滆乃“鬲”之繁形。

《吕览》称“战于郝”之郝，吕思勉以鲁地之郝说之⑱。余按。郝当读为成，即唐代之成州，为羌人地区。殷卜辞云：

贞，羌屮自成（《英》 1170正）

庚辰卜令疋（即胥，今之渭水）于成（《合集》 4584）

王𢀛成录（麓）热，无灾。（《南地》 762）

《元和郡县志》：成州古西成地，后为白马氐国。秦器蜀守戈上记“陕、邛、成十四年”字样。汉中地区近渭水东岸，自1955年至1975年出土铜器476件之多⑲。

伏羲生于成纪，《遁甲开山图》云：“仇夷山四绝孤立，

⑮ 王先谦，《荀子集解》，《解蔽篇》，北京 中华书局，1988，页388。

⑯ 《太平御览》，卷82 《皇王部七》，页 386。

⑰ 袁珂校注，《山海经校注》，卷 16 《大荒西经》，上海：上海古籍出版社，1980，页 411.

⑱ 《吕思勉读史札记》，上海上海古籍出版社， 1982，页126。吕氏主张古帝都邑皆在东方齐鲁，故有此说，实不可从。

⑲ 朱凤瀚，《古代中国青铜器》，天津 南开大学出版社，1995，页 662。

太昊之治，伏羲生。”仇夷即仇池为夏桀所凿之瞿山，足证战于郕，当即殷之成麓[20]。

桀与汤战于郕，当在成麓一带，夏亡时疆域可及陕、甘。此为吕先生所未及知，新材料之所以可贵也。

三、（殷）武丁时夷方考

——殷卜辞空间问题探讨之一

（附识）

分夷夏的东西两支，乃春秋以来对四方民族的笼统区划称谓，所谓“夷”者，原不局限于东方。亦犹以大夏称晋，而晋以东，称曰东夏，夷夏之称东或西，原无严格之区别也。

汤之伐桀，升自陑，其时武关以西，戎羌杂处，故孟子称其“东面而征西夷怒，南面而征北狄怨”[21]。“尚沿‘西夷’的称谓，孟子又有‘舜’东夷之人也；文王，西夷之人也”[22]之语。是时，东、西夷均可称曰“夷”。银雀山简《孙膑兵法》《见威王》云：“尧有天下时，诎王命而弗行者七，夷有二，中国四。”[23] 足见夷不限于东夷。

卜辞确见东尸之名。“东尸(夷) 㞢曰：千森余〔𢦏〕。青四”(《合集》 8410 反）此似指东方的夷人。《尚书·泰誓》：“纣有亿兆夷人。”[24] 具见殷人所用“夷”一名称，乃作

[20]（太平御览》，卷 78（皇王部》，页 364。

[21] 杨伯峻，《孟子译注》，《梁惠王下》，香港 中华书局，1984，页 45。

[22] 《孟子译注》，《离娄下》，页 184。

[23] 张震泽，《孙膑兵法校理》，北京：中华书局，1984，页 208。

[24]（左传）昭公二十四年引《泰誓》，见杨伯峻编著，《春秋左传注》，《昭公二十四年》，北京：中华书局，1981，页 1450。

为异族的泛称。初不限于东方之人也。

春秋称鄙曰东夷（见《左传·僖公十九年》），西周铜器铭文《师酉簋（簋）》称秦曰秦尸（夷），故《春秋公羊传》云："秦者，夷也。"㉕夷之为通称，遍及东西南北。陈槃谓夷与戎狄亦可互为称谓。其说极融通，符合事实㉖。故义渠可称曰北夷。西南民族至于汉代仍保存西南夷之专名。契文常见之人方、字形原作  ，应释尸，读为夷。夷、人、仁三字古通用。若夷羿亦称仁羿是。此字可径读为夷，本文于一般所称之人方，概改作夷方。

今考以 方地理，专属之东夷，其说似肇于明义士。董作宾从之，其《殷历谱》将伐人方之事，排比成详细之日谱，属之帝辛时代，陈梦家辈因之，排列为谱㉗，然殷与夷方之交涉，自武丁之世，已多有接触，且有极重要之战役，故尚论夷方之来历，应从武丁卜辞讲起，方合史实。

武丁时伐夷（尸）方之史实，见于卜辞如下：

【一】(1)辛未卜争贞：帚好其比沚  伐巴方，王自东  伐。

(2)贞：帚好比沚伐巴方，——王勿自东伐，陷于帚好立。

(3)贞：王  白（伯）龟比伐  〔巴〕方。

(4)贞：王勿白比伐〔巴方〕。

(5)贞王令帚好氏侯告伐（夷）。

㉕（春秋公羊传注疏），卷22，收入《十三经注疏》，北京；北京大学出版社，1999，页483。

㉖ 陈槃，《春秋大事表列国爵姓及存灭表譔异》，第1册，台北：中研院史语所，1997，页333—334。

㉗ 陈梦家，《殷虚卜辞综述》，北京：中华书局，1988，页301—310。

(6) 贞王勿令帚好比侯〔告伐  〕。

(7) 贞王勿〔隹  ()〕乘比〔伐〕下危。

(《合集》 6480整龟＝丙 311)

【二】(1) 壬申卜争贞：令帚好比沚  伐巴方受又祐

(《合集》 6479 正)

(2) (1) 贞：王  沚  比伐方帝受我又。(《粹》 1230)

(3) 辛巳卜  贞：王勿隹沚  伐巴方，帝不受我祐。

【三】壬午卜，卜  贞：王  帚好令正  。(《合集》 6459＋《合集》6465，又佚 527)

【四】癸未卜  贞：王  帚好……。

庚寅卜  贞：今  王其步伐  。《合集》 6461 正 (《丙编》 276)

【五】(1)庚寅卜贞：今王勿步伐

(2)辛卯卜贞：沚ΔÙ (启) 巴，王勿之比。

(3)辛卯卜贞：沚ΔÙ (启) 巴，王之比，五月。6461 正

(4) 王曰：吉。沚 6461 正 (《丙编》 276)

【六】癸卯卜，人方其出。(《粹》 1188)

【七】贞：人方不出。(《粹》 1183)

【八】(1) 庚戌贞：王自正人方。 (《粹》1184，又 1185、1186)

(2) 辛亥贞：王正人方。王弜。

(3) 辛亥卜贞：王易白比。

(4) 辛亥卜贞：王勿隹易白比。(《合集》 6460正) ＝丙 55

(5) 贞：王侯告比正，六月。

(6) 贞:王勿隹侯告比。(《合集》 6460 正)

【九】贞:王𠂤侯告比。(《续》 5,31,5)

【十】侯告伐 𠃌 方。(《粹》 1187)

【十一】〔癸〕丑卜〔贞〕王比侯告(《丙》 313)。

【十二】癸丑卜亘贞:王比奚伐巴方。

癸丑卜亘贞:王𠂤𡆥乘比伐下危。(《合集》 811 正大龟)

[十三] (1) 卜吕受年(甲尾) =丙 313

(2) 王勿比奚伐。

(3) 王勿𡆥乘伐。(《合集》 811 反)

【十四】(1) 癸丑卜亘贞:王比奚伐巴。

(2) 癸丑卜亘贞:王𠂤𡆥乘比伐下危 小告。(《合集》 6477 正)

(3)王勿比奚乎……

(4)勿比奚伐下〔危〕。(《合集》 6477 反)

以上伐夷方之记录,始见于辛未日,辛未为壬申之前一日,贞人为争,是时帚好与沚戠皆参与战役,共伐巴方,殷王武丁亲自东面来伐,在同一整龟中,亦卜令帚好比侯告伐 𠃌 及比望乘伐下危诸事,同时而伯龟亦比伐,参加此一战役。此一龟版占卜记录,合以上列各辞,依时日先后,排其次序,可见巴方与下危及夷方,其地必相邻近,巴方确在四川,而下危依余考证即指三危[28]可无问题。故侯告所伐之夷,当然不是东夷,宜在西土,彰彰明矣。

《合集》 811,大龟与 6477 皆贞人亘所卜,同在癸丑日,

[28] 饶宗颐,《卜辞中的危方与兴方》,收入四川大学历史系编,《徐中舒先生九十寿辰纪念文集》,成都:巴蜀书社,1998 年 10 月,页 22—27。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

卜王比奚伐巴，6477“亘贞卜王比奚伐下危”，是奚亦当为西土部族，故伐巴、伐下危皆参与其役。具见武丁时伐夷方之战役，此一夷方应是西夷，不得目为东夷，如用一般所谓“人方”,加以解说,则不可通。

至于伐下危诸事，卜辞云：

(1) 庚午卜亘贞……比伐下危。(《合集》 6517)

(2)辛巳卜争贞：今王比乘伐下危，受又祐。十一月。

辛巳卜争贞：今王勿比乘伐下危，弗其受又祐。(6487)

(3) 辛巳卜  贞：今  王比  乘伐下危受有〔祐〕。(《合集》 6488)

辛巳卜贞今……伐下危又〔有祐〕。(《合集》 6520 正)

辛巳卜 

(4) 甲申〔卜〕 □贞兴方来，隹，余在

……〔兴〕方来，不隹  ，余在 

〔贞〕王比兴方〔伐〕下危。

……贞〔王〕比兴方伐下危。(《合集》 6530 正)

(5) 丙戌卜争贞，今  王比  乘伐下危，我受又祐。(6496)

(6)丙申卜  贞：今  王勿伐下危，其受又祐。(《合集》 6513)

辛丑卜贞：今勿呼比乘伐下危，弗其受又祐。(《合集》 6518)

(7) 辛丑卜贞：今比乘伐下危，受又祐。(《合集》 6519)

(8) 辛丑卜贞：今多比乘伐下危，受又祐。(《合集》 6524)

贞帚好不隹庚……



(9)〔卜〕穷贞：𢦏人伐下危，受㞢又（一月）（《合集》10094正）

辛丑卜穷贞：今多𢀛比𡆥乘伐下危，受又祐。二月。（《合集》6525正）



(10) 庚申卜争贞：今𡆥王比𡆥乘伐下危受又祐。（《合集》6489）







庚申卜争贞：今𡆥王比𡆥乘伐下危受又祐。二告，不黾。（《合集》6490）



(11) 庚申卜穷贞：今𡆥王比𡆥乘伐下危，受又〔祐〕。（《合集》6491）



庚申卜穷贞：今𡆥王〔比〕𡆥〔乘伐〕下〔危〕受〔又祐〕。





(12)（《合集》6492）





(13)〔庚〕申卜㱿贞：今𡆥王比𡆥乘伐下危，若，〔不受〕我〔祐〕。（《合集》6494）







(14) 庚申卜〔㱿贞〕：今𡆥王〔比〕𡆥〔乘伐〕下危，受又〔祐〕。（《合集》6493）



按兴方亦称子兴，花园龟甲为妇好时物，到409号，记𠂤“子而”之事甚多，又记“子兴”往于妣丁。“子而”与“而伯龟之”“而”，指陑，子兴则指兴方，兴地相当于唐代之兴州。与妇好均同一时期。





(1) 辛酉卜㱿贞：今𡆥王比𡆥乘伐下危，受有祐。（《合集》6485正）







(2) 辛酉卜㱿贞：今𡆥〔王〕勿比𡆥乘伐下危，弗其受又祐。（《合集》6485正）





(3) 辛酉卜㱿贞：王𠂤沚戠比。（《合集》6485正）







(4) 辛酉卜㱿贞：今𡆥王比𡆥乘伐下危，受㞢祐。（《合





集》 6484 正 ）

辛酉卜 贞 ：今 〔王〕勿比 乘〔伐〕下危，弗〔其〕受又祐。

辛酉卜  贞：王  沚  比。

辛酉卜  贞：王勿隹沚  比。（《合集》 6484 正）

《合集》 6482 正、6483 正、6484 皆辛酉，贞人 ，王比 乘伐下危事，不录。6476 为辛酉，贞人争卜比望乘伐下危事。

壬戌卜  贞王比望〔乘……

贞王比望乘伐下危。二告（《合集》 6507）[29]

按自庚午至于壬戌，总共五十二日。伐下危之战役，尚未终结。贞人 、 、争三位皆主持卜事。其为王比伐之方国又有“兴方”。主帅则为望来。

下危与土方，见于同版（《合集》 6427 云“  贞伐土方”，又云：“  下危伐。”）亦足见下危必在西土。

伐巴之役王比奚共伐，奚当即他辞从“  ”字之  。

考小臣墙刻辞有  字，从奚加  旁为繁形，此如濮之作  （召公玉戈）加  与支。灵台之 伯墓亦作繁形[30]，例亦相同。奚每被用作人牲。墙之刻辞云

擒下危，美人廿人四，而千五百七

 百……侑白麟于大乙，用魋白，印（《合集》 36487）

用 于且乙，用美于且丁，禘甘京。

辞中  与而并见。他辞云：

乙丑卜王  三奚于父乙。（《合集》 19771）

 父乙三奚。（《合集》 19772）

[29] 郭沫若主编，胡厚宣总编，《甲骨文合集》，北京：中华书局，1982。

[30] 甘肃省博物馆文物队，《灵台白草坡西周墓》，《考古学报》，1977 年第 2 期，页 129。

庚午卜出[illegible]奚大乙卅。(《合集》19773)

皆奚被用作人牲之证。故知武丁卜辞言“王比奚乎伐巴，伐下危，”此奚自即是[illegible]，非东方奚仲之奚。[illegible]即而伯龟之而。奚（[illegible]）之地望与巴方及三危之危相近。宝鸡[illegible]国出土有奚父乙壶。盖奚于殷时亦为田猎要区。

戊子卜贞王田奚，往来亡灾……（《英》2544）

卜辞亦言“奚来白马”。周原辞云“隹衣，奚子来降，”似周初奚人尚多未归顺者。甘京者，花园428号龟甲：“在甘，子祝”[31],此子氏常到之甘。《尚书·甘誓》大战于甘，（书序）云启与有扈战于甘之野[32]，甘亦水名，即今合涝水以入渭之分流。有扈在今陕西鄠县。墙刻辞所言之甘京，应在此处。

而伯之而，余向读为《尚书·汤誓》“伐桀升自陑”之陑[33]。孔安国又云：“陑在河曲之南。”《太平寰宇记》：“雷首山即陑山，汤伐夏所升也。”说者谓其地在今山西永济县风陵渡。《尚书》孔疏：“陑是山阜之地，在今潼关左右，河曲在安邑西南，往陑向北，渡河乃东向安邑。”夏桀所居“左河济、右太华”，此吴起对魏文侯之语。华山峙于其右，殷人起于上洛商县，即是夏之西疆。《御览·皇王部》引《六韬》云：“桀时有瞿山之地，桀十月凿山陵，通之于河。”[34] 瞿山余考即瞿谷，在今甘肃西县，亦可能即汉水流域之仇池。夏桀所辖西土可至此地。商汤升自陑已绕其东而取上洛、太华之险厄。殷时陑伯所领部族原驻地，固难确知，然据下列有关而地

[31] 《殷墟花园庄东地甲骨》第6分册，页1726。

[32] 《尚书正义》，卷7《甘誓》，收入《十三经注疏》，上册，北京中华书局，1979，页155。

[33] 《尚书正义》，卷8（汤誓），页160。

[34] 《太平御览》，卷82《皇王部七》，页386。

之武丁卜辞，可拟定如下：

己未卜，雀只虎弗只，一月奠在而。（《合集》 10201）

立（莅）而□吏 其奠（《合集》 816反）

亘贞王，湏允  往自敦  （《合集》 858 正）

贞而任（男）雨只，  舟。（《合集》 10989）

戊戌小，湏示（《怀》 819）

翌辛巳，寮于而  （《合集》 15588）

……擒下危、美廿人四，而人五百七、  百……。（《合集》 36487）

小臣墙辞所见“而”一名如不误，则知而与在此一战役，反叛人数多至五百。又有示贡之举，王屡莅其地，又有敦及舟之事，即土人。舟者，《吕览》氏羌下有舟人，西周史密簋记东征南夷，舟人（夷）与卢、虎、会（桧）同列。《师酉簋》称为舟人（夷）与秦人骍举。是而族之活动不局限于河东矣。

至于昜白之昜，征之《合集》 6063 巨片，有“方围”“示昜”之昜。余考易当读为杨，即聚居于武都、杨濮之杨。岐山刘家原出土召公祠之太保召公玉戈，文云：

六月丙寅，王在丰，令大保省南国帅汉南，令……用束具奔走百人……

是时有侯，甘肃泾川出土有作父乙爵，此即《牧誓》佐国作战八族之彭濮人。

又小臣墙之墙，余疑即廧。《左传·僖二十三年》：“狄人伐廧咎如，获其二女，叔隗季隗。”[35] 廧，《公羊传》作将，《穀梁传》作“墙”，同于殷卜辞。春秋时墙咎如为赤狄白狄，乃鬼方之别种，当是殷代墙氏之后裔。

[35] 《春秋左传注》，《僖公二十三年》，页 405。

综上所论，武丁时，王及妇好与而伯龟、侯告比伐之，当是西夷，故与巴、及下危为同时被征讨之反叛部族。其比奚伐巴之奚，即小臣墙刻辞用  之，地近宝鸡，有伯墓出土铜器可证。又妇好往  ，见于英国藏龟记录，即水之潺水、潺山，今之盐亭，亦武丁初伐巴蜀之重要记录。

关于小臣墙刻辞，友人林梅村有详细讨论，与鄙说不同，请参看㊱。

饶宗颐（香港中文大学中国文化研究所）

㊱ 林梅村，《帝辛甲骨所见殷宫秘史》，《学术集林》卷 14，上海：上海远东出版社，页 184—222。

需要全本请访问 www.ertongbook.com