



目摇摇录

序 (员)

前言 (员)

第一章摇摇清乾隆嘉庆年间天地会在广东的传播发展 (员)

第一节摇摇天地会在广东的传播发展及其社会根源 (员)

- 一、乾隆年间天地会在广东的传播 (员)
- 二、嘉庆年间天地会在广东的发展 (猿)
- 三、天地会在广东传播发展的社会根源 (员愿)

第二节摇摇嘉庆年间广东天地会的特点 (愿)

第三节摇摇嘉庆年间广东天地会的性质 (源)

第四节摇摇陈烂屐四天地会起义 (缘)

- 一、起义的经过 (缘)
- 二、起义在广东会党史上的地位与影响 (缘)
- 三、嘉庆年间广东天地会引发的广东社会的变迁 (远)

第二章摇摇咸丰年间广东天地会的反清斗争 (远)

第一节摇摇道光年间广东天地会的进一步发展 (远)

- 一、发展的基本情况 (远)
- 二、发展的特点 (苑)

第二节摇摇广东天地会的反清斗争 (苑)

- 一、鸦片战争后的广东社会 (苑)
- 二、天地会大起义的爆发及其在省内的斗争 (苑)



三、起义军在省外的斗争及天地会政权的兴亡（原稿）

四、起义爆发与失败的原因分析（原稿）

五、起义对广东社会变迁及广东天地会的影响（原稿）

第三节摇广东天地会与外国侵略者的关系（原稿）

一、广东天地会对外国侵略者的态度（原稿）

二、中外反动势力的相互勾结及对起义的联合镇压（原稿）

第四节摇广东天地会与士绅的关系（原稿）

一、士绅在广东社会结构中的地位（原稿）

二、广东天地会与士绅集团的早期互动（原稿）

三、广东士绅在天地会起义中的角色扮演（原稿）

第三章摇广东天地会与太平天国的关系（原稿）

第一节摇太平天国与广东天地会的联系（原稿）

一、太平天国对天地会的基本政策（原稿）

二、太平天国与广东天地会的联系（原稿）

第二节摇太平天国与广东天地会的相互影响（原稿）

一、太平天国对广东天地会的影响（原稿）

二、广东天地会对太平天国的影响（原稿）

第三节摇太平天国起义与广东天地会起义之比较（原稿）

一、两次起义的相同之处（原稿）

二、两次起义的相异之处（原稿）

第四章摇广东会党与资产阶级革命党联合反清斗争（原稿）

第一节摇广东会党的复兴（原稿）

一、广东天地会的再兴（原稿）

二、哥老会在广东的发展（原稿）

第二节摇革命党与广东会党的联合（原稿）

一、革命党与广东会党联合阵线的初步形成（原稿）



二、广东会党与革命党联合的基础 (页码)

三、革命党整合广东会党的努力 (页码)

第三节摇辛亥革命前后广东会党的反清起义及角色演变 (页码)

一、辛亥革命前夕广东会党的反清起义 (页码)

二、辛亥革命中广东会党的角色扮演 (页码)

第五章摇民国初期的广东会党问题 (页码)

第一节摇民初革命党对会党的政策 (页码)

一、民初会党的动向 (页码)

二、民初中央政府及各省对会党的政策 (页码)

第二节摇广东会党与革命党的冲突 (页码)

一、冲突的主要领域 (页码)

二、冲突的原因 (页码)

三、冲突的特性 (页码)

四、冲突的功能 (页码)

第三节摇民初广东会党的匪化 (页码)

一、匪化概况及主要危害活动 (页码)

二、广东会党匪化的原因 (页码)

三、广东会党匪化对社会变迁的功能 (页码)

第六章摇民国中后期的广东会党 (页码)

第一节摇北洋军阀时期的广东会党 (页码)

一、广东会党与孙中山的继续合作 (页码)

二、广东会党与工农运动 (页码)

第二节摇抗日战争中的广东会党 (页码)

一、抗日战争前会党在广东的秘密发展 (页码)

二、抗日战争中广东会党的分化 (页码)

第三节摇解放战争时期的广东会党 (页码)

一、解放战争时期广东会党的发展特点 (页码)



- 二、解放战争时期广东会党与国民党政权的互动（~~圆~~源）
- 三、解放战争时期与新中国成立初期广东会党与中国共产党的关系（~~圆~~源）

结束语（~~圆~~源）
参考文献（~~圆~~源）
后记（~~猿~~源）



序

天地会，是中国秘密社会（或称会党）的一个重要支派。它于清乾隆二十六年（~~1761~~）在福建漳州地区创立以后，很快就在闽粤地区广泛传布，到 ~~19~~世纪 ~~50~~年代，已在广东“通省蔓延，及于广西”，并“祸及吴楚”（曾望彦奏稿）。随着华工大批出国淘金、筑路和农牧垦殖，它又传到了东南亚、北美、澳洲等地。

在中国近代秘密会党史上，广东一直是天地会活动的重要地区，在广东历次重大的群众运动中，天地会始终是一支中坚力量。就天地会在近代广东社会结构中的地位而言，它也是一个不容忽视的社会集团，它不仅足以影响到广东社会各阶层的日常生活，而且影响到广东社会既定的社会系统和统治秩序，影响到近代广东社会的变迁。然而，到目前为止，学界对以天地会为主体的近代广东秘密会党史的研究却非常薄弱。过去虽有个别学者作过一些探讨，但主要集中于太平天国时期广东天地会的红兵起义和辛亥革命时期广东会党的反清活动，缺乏对近代广东会党史的整体考察。雷冬文同志在南京大学民间社会研究中心攻读博士学位期间，以《近代广东会党史研究》作为学位论文课题，通过大量查阅收集清代档案、民国档案、广东地方志、广东地方文史资料以及有关文集报刊等资料，运用历史学、社会学等多种学科的理论方法，对广东会党从



清乾隆嘉庆年间到民国时期的发展过程作了系统的考察，厘清了它们起伏变化的轨迹与特点，揭示了它们在广东社会变革中的地位与作用。这是学术界第一部全面论述广东会党发展史的著作，现在经过修改补充，即将出版，我感到非常高兴，并愿向读者推荐。

全书共分为六章：第一章描述了广东天地会在乾隆嘉庆年间的传布与发展，对博罗天地会起义作了具体考察。第二章主要考察了咸丰年间广东天地会的反清起义，分析了广东天地会与外国侵略者及广东士绅的关系。第三章讨论了广东天地会与太平天国的关系，并对广东天地会起义与太平天国起义作了比较。第四章探讨了广东会党与资产阶级革命党的反清同盟的形成过程与基础，论述了广东会党在辛亥革命前后的反清斗争，并分析了其在辛亥革命中的角色扮演。第五章主要论述了民初广东会党与革命党的冲突，着重分析了冲突的原因、特性与功能，并探讨了广东会党的匪化问题及其对社会变迁的影响。第六章描述了民国中后期广东会党的发展情况，分析了广东会党与孙中山的进一步合作及会党与工农运动的关系，论述了抗战中广东会党的分化，剖析了解放战争时期广东会党的极端化发展变化。

作者在探讨广东会党发展演变的过程中，提出了许多创新见解。例如，作者在分析广东天地会的性质时提出，组织宗旨、组织成分、组织行为是三个至关重要的变量，不同地区与不同时期的天地会组织在这三个变量上会有所不同，因而不同地区与不同时期的天地会在组织性质上也会出现差异。又如，作者在分析考察广东天地会与士绅集



团的互动时，认为二者之间的互动主要以冲突的形式表现出来。而大多数广东士绅之所以会与天地会发生冲突，主要出于对本集团的忠诚。也正因此，广东士绅在镇压广东天地会起义的过程中扮演了重要角色。再如，作者在分析民初广东会党与革命党冲突时，认为这一冲突不会冲击当时社会的核心价值，不会导致发生根本性的社会变革。从功能论角度看，这一冲突不但具有反功能，而且具有正功能，即冲突加强了社会进步力量，加速了广东会党的衰败，并使新的社会关系的调整有了可能，等等。除了在内容与观点上有所创新外，本书在研究的理论方法上也有所创新，表现在：全书除了从历史学角度进行研究外，还借鉴了社会学中的结构功能主义与社会冲突论并在全书应用之，这在中国近代会党史的研究中尚属首次。此外，在一些章节中本书还使用了他人尚未使用的一些研究理论与方法，例如，在研究广东天地会与太平天国的关系时，首次运用了参考群体理论；在探讨民初广东会党与革命党的冲突问题时，使用了社会解组理论与社会心理学的有关知识，以理性选择理论来解释解放战争时期广东会党与国民党政权的关系，等等。

本书资料翔实，层次清楚，观点明确，可读性强。我相信，它的出版对于读者深入了解近代广东社会的变迁大有裨益。

当然，这本书对于近代广东会党史研究而言，也只能说是一个可喜发端，尽管已迈出可贵的第一步，然而前面还有很多的路要走。也就是说，还有很多问题需要进行研究探讨，如广东天地会与海外洪门的关系，广东天地会与



香港、澳门地区三合会的历史渊源关系，改革开放后广东带有黑社会性质的犯罪团伙与港澳黑社会的关系，等等。这些问题的研究，不仅有学术价值，而且有重要的现实意义。我期待着作者能继续努力，在今后的研究中取得更加丰硕的成果。

蔡少卿

2000年 源月于南京大学



前 言

在中国近代历史上，以天地会为典型代表的秘密会党组织一直在中国的大江南北滋生蔓延。这些会党组织以社会底层的民众（尤其是无恒业的游民）为主体，并广泛吸收其他社会阶层的人士参与，以互助与反清为宗旨，对既存的统治秩序与利益分配格局提出了强劲的挑战。这使历届统治当局无不将会党组织的这种危及社会系统良性运行的挑战当作一个严重的社会问题。

唯其严重，对中国近代秘密会党组织进行深入研究，才不但可以使人们对秘密会党的产生与发展历程、会党组织的组织宗旨、组织结构、组织文化、组织行为有明晰的认知，而且通过对会党产生的社会根源、会党性质的演变、会党在近代中国社会结构中的地位与角色、会党与政府及其他社会集团的关系等方面的分析，人们可以从会党组织这样一个微观角度，对近代中国社会结构、社会分层体系、社会控制体系乃至近代中国社会所发生的重大变迁与社会性质的变化等宏观问题有一个更加全面的认识。

更重要的是，与近代秘密会党组织有着深厚渊源关系的当代黑社会组织，已日渐成为困扰诸多国家与地区的严重社会问题，改革开放的中国也不例外。因此，对近代秘密会党组织的研究，能在相当程度上起到以史为鉴的作用，使有关部门通过对近代秘密会党组织的了解与认识，加深对当代黑社会组织的认知，并进而能采取更加有针对



性的措施，提高打击黑社会组织的效率，有效维护正常的社会秩序。此外，加强会党史的研究，还具有学科建设方面的重要意义。会党组织是社会系统水平之下的一种社会组织，要对其进行深入研究，不能不牵涉到宏观社会系统的研究，因此仅用历史学的理论与方法是远远不够的，必须借助于社会学、社会心理学、政治学、人口学、文化人类学等多门学科的理论与方法，方能为之。如此，不仅会促进会党史研究水平的提高，而且还将使包含会党史在内的社会史在研究的理论与方法上具有明显的新兴学科所具有的交叉性与综合性的特点，并在此基础上逐渐形成一套独立的社会史理论体系，使之成为一门具有较强独立性的交叉性学科，获得前所未有的广阔的发展前景。

正因此，近年来社会史成为史学界的显学，而会党史研究又是其中的一朵奇葩。远在民国时期，陶成章、罗尔纲、萧一山等学者就已开始研究会党史，出版了一些有影响的著作，如陶成章的《教会源流考》、萧一山的《近代秘密社会史料》、罗尔纲的《天地会文献录》、刘联珂的《中国帮会三百年革命史》、朱琳的《洪门志》等。但这些著作主要是对有关天地会资料的汇编与考订，缺乏对天地会的深入研究。新中国成立后，罗尔纲、邵循正、魏建猷、戴逸、袁定中、蔡少卿、谢兴尧等学者继续在会党史研究领域耕耘，尤其是对天地会的研究有了突破性进展，蔡少卿先生更是为此作出了开创性贡献。蔡先生于1964年在《关于天地会的起源》一文中，抛弃了以往学者仅仅依据天地会流传的神话传说进行猜测的方法，独辟蹊径，通过对档案史料与官书的分析、鉴别，推翻了天地会是明



朝遗老为了反清复明而于康熙甲寅年创立的说法，认为天地会是由福建漳浦僧万提喜于乾隆二十六年创立。不过，这一时期的会党史研究存在两个明显缺陷：一是研究的领域过窄。主要是集中于对天地会起源及性质的研究，缺乏在宏观社会背景下，对天地会在社会结构中的角色演变、天地会与其他社会集团的关系、天地会组织结构与组织亚文化的演变等深层次问题的探讨，对哥老会、小刀会等其他会党组织的研究太少。二是在研究方法上，将会党史研究置于农民战争史的框架之内。主要以会簿、档案、官书等为资料，着重从历史学角度进行研究，而对其他学科如社会学、民俗学、文化人类学等相关学科的理论方法的借鉴很不够。上述缺陷的存在，与当时的治学环境关系极大。

改革开放后，会党史研究更是方兴未艾。蔡少卿、胡珠生、秦宝琦、赫治清、陈旭麓、魏建猷等诸多学者对会党史进行了更深入、更广泛的研究，取得了丰硕的学术成果。其中最具代表性的作品有：蔡少卿先生的《中国近代会党史研究》与《中国秘密社会》、秦宝琦先生的《清前期天地会研究》与《中国地下社会》、苏智良与陈丽菲合著的《近代上海黑社会研究》、周育民与邵雍合著的《中国帮会史》、赫治清的《天地会起源研究》、胡珠生的《清代洪门史》、连立昌的《福建秘密社会》。与此同时，台湾学者庄吉发、戴玄之、陆宝千等也在会党史研究方面取得了重要成果，如庄吉发的《清代秘密会党史研究》、陆宝千的《论晚清两广天地会政权》等。需要指出的是，这一时期的会党史研究已突破了以往将会党史作为农民战争史



来研究的框架的限制，研究对象亦不再局限于天地会，对哥老会、小刀会等会党组织的研究也取得了一定成果。蔡少卿先生更是将研究领域拓展至对当代黑社会组织的研究。在研究的理论与方法上，除了借鉴国外社会史学者的研究理论与方法外，还注意引进与社会史相关的学科理论与方法，如社会学、文化人类学、人口学、心理学、语言学、民俗学等，从而使会党史研究的理论体系日趋完善，会党史亦因此成了历史学的一个相对独立的分支学科。

在中国近代会党史中，广东一直是会党活动的重要地区。就广东会党在近代广东社会结构中的地位来看，它在近代广东百余年的历史中始终是一个不容忽视的社会集团，它不仅影响了广东社会各阶层、各团体的日常生活，也影响了广东社会既定的社会秩序与政治秩序，并对近代广东社会的变迁有着较大影响。然而，到目前为止，对近代广东会党史的研究还非常薄弱，虽有骆宝善、陈剑安等学者作过一些研究，但主要集中于对广东红兵起义和辛亥革命前后的广东会党的研究，对其他时期广东会党的研究则很不足，仅有胡珠生、秦宝琦、周育民等学者在相关论著中顺带提及过，遑论对近代广东会党史作整体考察与研究了。本书试图在此方面能有所建树，通过大量查阅清政府档案、广东地方志及广东地方文史资料、相关的史料集以及有关学者的论文与专著等，运用历史学、社会学、人口学等理论，多角度地对广东会党从清嘉庆年间到民国初期的历史作一番较系统的考察，以厘清广东会党在这一时期的发展变化轨迹，揭示其在近代广东社会乃至中国社会中的地位与作用。



本书不仅是学术界第一本系统考察近代广东会党发展史的论著，而且还在诸多方面提出了新的见解。如在第一章中有：①嘉庆年间天地会在广东不但得到了传播，而且有了进一步发展，表现为组织结构已初具规模，组织亚文化日渐成熟，广东天地会成员完成了从受道者到传道者的角色转变。②天地会在广东的传播发展，不仅仅与人口、土地等因素有关，而且与乾嘉时期广东社会控制体系的弱化有关。③对组织性质的界定，组织宗旨、组织成分与组织行为是三个至关重要的变量，不同地区与不同时期的天地会组织在这三个变量上会有所不同，故不同地区与不同时期的天地会在组织性质上会出现差异。就广东天地会而言，其在嘉庆年间的组织性质为以暴力手段满足成员经济要求的民间社会的强梁组织。④首次对嘉庆七年爆发的博罗天地会起义作了评价，认为这次起义开创了近代广东会党史上以武装起义方式反对清统治的先河，并昭示了天地会有在广东获得更大发展的可能。第二章的创新之处在于首次对广东天地会与士绅集团的互动作了分析，认为二者之间的互动主要以冲突的形式表现出来。而大多数广东士绅之所以会与天地会发生冲突，主要出于对本集团的忠诚。也正因为如此，广东士绅在镇压广东天地会起义的过程中扮演了重要角色。第三章的创新之处在于首次论述了太平天国对广东天地会起义的影响，主要表现为太平天国起义为广东天地会起义的爆发创造了有利时机与环境，并为广东天地会起义政权在斗争纲领、口号与政权建设等方面提供了榜样。太平天国的兴衰直接关系到广东天地会起义政权的兴衰。在第四章又提出了如下新见解：①认为广



东会党与资产阶级革命党的反清同盟基础有两个：一是有共同的冲突对象；二是广东会党对民主共和思想的认同。

②根据广东会党在辛亥革命中所达目标的差异，认为广东会党在辛亥革命中所扮角色可分为表现性角色与功利性角色，并对广东会党在辛亥革命中的角色失调作了分析。

③首次对哥老会在广东的发展作了整体性描述与分析。第五章的创新之处在于首次从宏观的社会结构与中观的组织结构的角
度，分析了民国初期广东会党与革命党冲突的原因，认为这一冲突不会冲击当时社会的核心价值，不会导致发生根本性的社会变革。从功能论角度看，这一冲突不但具有反功能，而且具有正功能，即冲突加强了社会进步力量，加速了广东会党的衰败，并使新的社会关系的调整有了可能。



第一章 清乾隆嘉庆年间天地会 在广东的传播发展

第一节 天地会在广东的传播发展及其社会根源

一、乾隆年间天地会在广东的传播

有清一代，地处清朝统治边远地区的广东省，秘密会党组织一直层出不穷。早在雍正七年（1729），阳江、开平、恩平等县就出现了以东安人李梅为首的秘密会党组织。^① 雍正九年（1731），潮州府属饶平县又查获了余猊等人组建的父母会；^② 乾隆七年（1742），再查获蔡怀等创建的小刀会。^③ 不过，秘密会党组织在广东得到广泛发展，还是在天地会出现以后。乾隆二十六年（1761），洪二和尚（俗名郑开，又名提喜）于福建漳州首倡天地会。^④ 因地缘之故，天地会成立后首先在广东地区得到了传播。欧榘甲认为其传播途径有两条：“一由陆行，自福建汀州而过广东嘉应，内入龙川、永安、和平以及南雄州，外走江西之龙南、赣州，至北江而

① 中国人民大学清史研究所、档案系中国政治制度史校验室合编：《康雍乾时期城乡人民反抗斗争资料》下册，中华书局，1979年版，第613页。

② 《朱批奏折》，雍正十年二月二十八日广东观风整俗使焦祈年奏。

③ 《朱批奏折》，乾隆七年六月十二日福建陆路提督苏明良奏。

④ 关于天地会的起源，争议颇大，前后共有13种说法，影响最大的为“康熙甲寅说”与“乾隆二十六年说”。



合；一由海行，自福建漳州沿岸而达潮州之潮、揭，惠州之海陆丰、归，广州之东、新，由海岸而达于内河。”^①从现有的清朝档案材料看，海行应是传播的主要途径。乾隆年间广东破获的天地会案件主要集中于潮州府。乾隆五十二年（1787）正月二十一日，两广总督孙士毅奏报，潮州府饶平县拿获天地会成员许阿协、赖阿恩、林阿俊、涂阿番四人。^②同年二月初五日，孙士毅续报，于饶平县盘获天地会犯林功裕。^③同月，大埔县会同海阳、惠来等县盘获了张阿琨等9名天地会犯。^④随后，饶平县会同普宁、海阳二县又访拿到詹阿榛等11名天地会犯，并在饶平县分别拿获詹清真等9名天地会会员，吕阿杏等6名天地会会员。^⑤至乾隆五十三年（1788）六月初，广东省共查获天地会案件5起，拿获天地会成员46人，^⑥涉及潮州府的饶平、普宁、海阳、大埔、惠来5县。乾隆六十年，又有广州府属南海县何得广等5人结拜天地会，并吸收乡民100人入会，因这次拜会由5人发起，故以“五顺堂”为号。^⑦值得注意的是，上述天地会案件中所涉及的广东天地会成员，大多数是由与广东邻界的福建平和县等地天地会成员介绍入会的，如“许阿协、赖阿立二犯，系闽首平和县人赖阿边勾引入会，赖阿恩、林阿俊二犯，系闽省龙溪县人梁阿步勾引。又涂阿番一犯，系闽省诏安县人黄阿瑞勾引”^⑧。此外，张阿琨等9人均由平和县人钟阿看介绍入会，詹阿榛等5人均由平和县人曾阿栋介绍入会，吕阿杏等6人亦由黄阿瑞介绍入会。^⑨也就是说，乾隆年间天地会在广东的传播主要系外力作用的结果，非广东人主动地引进、传播，且传播的空间范围主要局限于潮州府，其他府州鲜有查获天地会的奏报。加入天地会的这些广东人，其主要动机是遇事有人帮助，如许阿协、赖阿

① 欧榘甲：《新广东》，载《辛亥革命前十年间时论选集》第1卷（上），三联书店，1963年版，第301页。

② 《录副奏折》，乾隆五十二年正月二十一日两广总督孙士毅奏。

③ 《钦定平定台湾记略》卷11，第5页。

④⑤⑥ 《录副奏折》，乾隆五十三年六月初四日两广总督孙士毅、广东巡抚图萨布奏。

⑤⑥ 《录副奏折》，乾隆五十二年正月二十一日两广总督孙士毅、广东巡抚图萨布奏。

⑦ 转引自蒋祖缘、方志钦主编：《简明广东史》，广东人民出版社，1987年版，第359页。



恩、林阿俊、涂阿番均是为了免于被抢劫而加入天地会的，林功裕则是为了顺利娶回在平和县的未婚妻。而且，乾隆年间的广东天地会，均无组织首领与组织结构，人们加入天地会，更多的只是一种个体行为，而非一种有计划、有组织、有目标的集体行为，基本上没有组织规章，入会者只是从传会人处学得三指诀与一些简单的用以联络的诗句，入会仪式亦非常简单或根本就没入会仪式，如林功裕入会时，只是在桌上供设香炉，把两把剑叉在地上，然后由剑下走过，发誓严守秘密，否则死在刀剑之下。^①严格说，乾隆年间的广东天地会还称不上是一个严格意义上的社会组织，其力量是微不足道的，影响力亦非常有限。尽管如此，朝廷还是对天地会在广东的传播感到害怕，恐“此等奸徒，若不及早搜拿，尽法惩治，则日聚多，不知敬畏，必致日后又复滋生事端”，甚至过分地估计“此等会匪倡自闽省，该处自居十分之八，而粤东境壤接连，其听众纠约者亦必有十分之二”^②。因而严令广东与福建严查天地会成员，“务须一体严行搜缉，净绝根株，方为妥善”^③。在朝廷的严密缉拿下，天地会在广东的活动一度归于沉寂。

二、嘉庆年间天地会在广东的发展

经过十余年的沉寂后，嘉庆年间，天地会再次在广东传播开来，从现有的清代档案看，天地会在广东重新活动，最早始于嘉庆五年（1800）三月，且传播者仍来自福建漳州。是年正月，漳州人何其昌来到了广东肇庆府阳江县的沦水圩，传给当地人仇大钦天地会盟书一张。三月二十四日，仇大钦纠集王者进等 11 人，在沦水圩观音庙内聚会，根据何其昌传授的天地会盟书成立了天地会，并

① 《录副奏折》，乾隆五十二年二月二十七日两广总督孙士毅、广东巡抚图萨布奏。

②③ 《台湾档》，乾隆五十三年四月初二日上谕。