

第一章 绪论

一、历史货币地理研究的理论与方法

(一) 历史货币地理研究的对象

历史货币地理是研究历史时期人类经济活动的媒介——货币因流通而产生的空间分布状态及其与地理环境之间相互关系的学科。

货币在人类经济活动中发挥着不可替代的重大作用。自它产生以来，就成为人类经济活动正常运转的润滑剂。特别是在商品经济社会中，其作用更为显著。作为流通手段，可以说货币的流通覆盖了人类商品经济活动的任何一个行业环节和人类商品经济活动所依托的所有地域单元，因此凡是有货币流通和货币经济活动所贯穿覆盖的任何地域单元都可以被视为货币区域，而这一区域普遍地存在于商品经济生产和交换的任何空间之中。

历史货币地理研究属于历史经济地理学的重要范畴，它与地理环境有着十分密切的关系。因此探索货币的地理性是历史货币地理研究的最本质的特征，也是这项研究最直接的对象。探索货币的地理性就是以研究历史时期，货币与地理环境之间的相互关系为主要对象。在具体研究中，对任何货币问题的讨

论都放在地理环境的背景下进行考察。其研究的出发点就是把货币及其流通与一定的地理空间相联系，把由地理位置、自然地理环境、经济地理环境和社会文化环境等综合构成的整体地理环境视为影响和制约货币和货币流通现象的空间状态的最基本的因素，以研究空间背景下的货币为内容，发现由综合因素构成的整体地理环境与货币及货币流通之间的相互关系。如春秋战国时代，黄河流域青铜布币的流通和使用就明显地受到地理环境因素的制约。目前所见，春秋战国时期最早的布币是在今山西南部地区汾涑流域一带出土的，这证明，这一地区应是迄今为止最早的布钱流通区域，为什么汾涑流域会成为布钱流通和使用的最早地区，这显然与这一地区由综合因素构成的整体地理环境有关。这里土地肥沃，气候适宜，农耕条件优越，作为农具的耒是此区人们劳动生产不可缺少的工具，由耒为取象而铸造的耸肩尖足布成为农耕经济类型为主的地理环境中流通使用的货币，适应了人们对农具的信赖心理，以此为取象而铸造的耸肩尖足布则显示了农耕区域综合环境条件下，地理因素与货币及其流通区域之间的密切联系，同样的情况还见之于长江流域的楚国，楚人生活在南方产龟多的地区，龟在楚人生活区内用途极广，且属楚国征赋之物。《国语·楚语下》楚王孙圜聘于晋时称：“龟、珠、角、齿、皮革、羽毛所以备赋，以戒不虞者”^①而楚国的金币多是龟形，龟形金币在此区域内的流通使用正显示了地理环境与货币流通之间的密切关系。

除了上述对货币的地理性探讨以外，在历史货币地理的研究对象中，货币流通区域的整体结构，与区域演变相关的货币流通

^① 《国语集解》楚语下第十八。

方向以及货币流通区域之间的相互作用，也应是我們研究的重点所在。一种类型的货币流通区域实际上就是某一层次的货币经济地域系统。不同类型的货币经济地域系统由于其内部结构和相互关联的程度不同，表现出来的整体结构特征也就千差万别，如同为刀币流通区域的燕刀流通区域与齐刀流通区域的整体结构特征就存在着明显的差别。燕刀流通区域内生活着众多的游牧民族，燕人受游牧民族日月崇拜习俗的影响非常深刻，铸造了反映北方游牧民族宗教信仰特点的燕日月刀币，这种刀币广泛地分布于燕国北部的游牧地区，反映在流通区域内的整体结构特征上使燕刀的流通主要集中在北方燕赵长城南北的民族错居之地。而齐刀币流通区域的形成则不同。齐币流通区域的形成与齐人对海洋的开发有关，故其流通区域内的货币流通多集中在齐国的沿海地区，呈现出浓郁的海洋风貌。因此尽管燕刀与齐刀同为刀币系统铸币，但其流通区域内地理环境不同，使货币流通区域所呈现出的整体结构特征也大相径庭，这种地域分异现象应是历史货币地理研究的主要对象。

货币流通区域内的整体结构差异也可以通过不同区域内货币流通的空间拓展方向表现出来，货币的空间拓展方向基本上代表了货币流通区域演变的发展过程。我们仍以燕刀、齐刀流通区域为例说明货币流通区域的演变过程与货币流通方向之间所具有的密切关系，譬如燕国刀币流通区域内货币的流通方向受政治环境因素影响较强，在流通方向上呈现出由南而北，从易水流域的“易燕”逐渐向北发展，在占据燕山南北地区之后并继之向东北地区扩展的态势。而齐国刀币的流通区域内流通方向则截然不同，今莱州湾沿岸地区是齐国刀币最早流通的区域，也是齐刀流通的原生区域所在，此区刀币的铸行与齐人在此最早的经济开发

活动有关，随着齐国货币经济的发展，齐国经济区开始从最早的以临淄为中心的莱州湾沿岸地区向其东的沿海和环胶州湾地区扩展，齐刀币也随之而东，呈现出与燕刀流通截然不同的流通方向。形成货币在流通过程中空间拓展的因素尽管较为复杂，但其确应是货币流通区域内整体结构差异的重要表现之一。同时也应是历史货币地理研究的重要范畴。

除了上述对货币流通区域的整体结构、对货币流通的空间拓展方向的研究以外，货币流通区域之间的相互作用也应是历史货币地理研究的重要范畴，货币流通区域的空间相互作用是指任何层面上货币流通区域由于空间或地理的缘故都存在着相互依存、相互影响的关系。所谓的依存与影响关系其实是指由于地域邻近的缘故，在一定区域内不同类型的货币往往出现相互影响，相互使用的现象。这方面刀币的渊源承继关系与刀布复合流通区域的产生就是典型的例证。春秋战国时期，最早流通使用的刀币是由太行山西的戎狄族在接受晋南汾涑流域的农耕货币文化——布币的影响后而铸造并投入使用的，后来随着游牧民族的迁徙而在太行山东的戎狄中山国境内（即今石家庄、保定）一带形成了较早的刀币流通区域——戎狄尖首刀流通区域。由于地域相邻而形成的空间上的相互依存关系的存在，使戎狄尖首刀币流通区域影响到了其东南的齐国刀币系统和其东北的燕国刀币系统，齐国铸造了具有海洋风格的齐刀币，燕国铸造了具有北方游牧民族风格的日月刀币。因此齐国的刀币与燕国的刀币都是受戎狄尖首刀币影响而流通使用的货币类型，而它们各自相应的流通区域也是在受尖首刀流通区域的影响的基础上而形成的，因此，我们说尖首刀流通区域、齐刀流通区域与燕刀流通区域三种不类型的货币流通区域之间存在着空间上的相互作用的关系，而货币流通区域之间

的相互作用，同样应被视为历史货币地理研究对象的重要范畴之

在这里还应强调指出的是，在地理环境影响和制约人类货币经济活动的同时，人类的货币经济活动对地理环境的反作用也是显而易见的，如古代货币的铸造首先要选择有铜矿资源分布的地区，开山采矿、伐薪引水、架炉铸币会给地理环境带来什么样的影响，这种货币经济活动究竟能否为这一地区的地理环境所承受，这是一个值得关注的问题。货币的流通往往会受到货币政策的影响，而人文地理的环境因素对货币政策的制定不言而喻有着重大的影响，货币政策一经作出就要付诸实施，而其实施的过程实际上就是对地理环境施加影响的过程，在适宜的货币政策引导下的人类货币经济活动对地理环境所产生的影响是正面的和积极的；而在竭泽而渔式的货币政策引导下的人类货币经济活动对地理环境所产生的影响，则是负面的和消极的。因此，这种人类特定空间条件下的货币经济活动对地理环境的反作用，也应是历史货币地理研究对象中必不可少的内容。

总之，人类社会的货币经济活动的空间分布与地理环境的关系是相当密切的，历史货币地理研究就是以这种关系为研究对象，通过对货币流通的空间分析，探讨地理环境对人类货币经济活动的影响，研究人类货币经济活动对于地理环境的反作用，为实现货币流通在空间配置上的最佳布局，获致人类货币经济活动与地理环境之间的和谐关系，提供借鉴与帮助。

（二）历史货币地理研究的具体内容

根据上述对历史货币地理的研究对象和范畴的界定，我们可以把历史货币地理研究的具体内容划分为以下几个方面：

1. 对货币铸造区域的研究

对中国历代货币铸造区域的研究在历史货币地理研究中具有重要意义。我们不仅可以通过对历代货币铸造区域演变的研究，复原出历代货币铸造的地域分布格局；而且可进一步探析铸造区域、货币流通区域之间的相互关系，及其对货币经济发展的深层次影响，在这方面有很多工作值得去做。对于春秋战国货币铸造区域的研究自不例外，我们根据春秋战国时代货币币范的考古和发掘情况，以此为标准复原了这一时期青铜货币的两大铸造区域内近 30 处的货币铸造地点，并进一步研究了与货币铸造密切相关的铜矿资源的自然分布问题，在此基础上复原了春秋战国时期货币铸造区域的空间扩展过程，总结了货币铸造区域的演迁规律。

2. 对货币流通区域形成和演变的研究

对于历史上的任何社会的经济活动，不论是工业、农业或是交通运输业以及商品流通等，都必须落实到一定的地区和地点，并在当地自然地理和人文地理环境即自然、技术、经济条件的影响下，形成特殊的地区组合。^① 从属于经济活动一部分的货币流通自然也不例外。对于历史货币地理而言，如果没有地理学所必备的空间分析和区域研究就等于失去了地理学的特色和价值。因此，在历史货币地理研究中，对于货币流通的空间分析和区域研究应属于历史货币地理研究的基本内容和出发点，同时也是货币地理区别于货币史与钱币学的重要标志。春秋战国时期，流通货币的种类非常之繁多，几乎每一种特定的币形都有其相应的流通区域，我们择取其中影响最大、流通区域最广，对中

张迪祥：《浅议经济地理学的对象、性质和任务》，《武汉大学学报》（社科版）1989 年第 4 期，第 55 页。

国历史产生影响最深远的刀、布、圜三种黄河流域青铜铸币的流通区域进行了综合考察，在具体的考察过程中，我们依据币形的一致性原则、区域发展的动态性原则和区域界线的相对性原则为基本标准，对春秋战国时期黄河流域青铜铸币中的布钱的原生流通区域、布钱的次生流通区域和刀币流通区域中尖首刀、燕刀和齐刀流通区域内的空间差异状态，区域的空间范围以及区域发展演变的过程进行了全面考察，并在此基础上总结了春秋战国时期货币流通区域的两种不同类型：单一货币流通区域和复合货币流通区域。对复合货币流通区域进行了深入的研究，依据考古学中的共存关系制定了确定复合货币流通区域的标准，并对刀布复合流通区域产生的自然条件、区域的空间范围、区域形成的原因及其历史意义作了详细的讨论。通过对上述问题的探讨，使我们大体上明晰了春秋战国时期，作为黄河流域农耕与游牧民族经济活动的重要空间——货币流通区域的空间分布特征及其区域分异规律。

3. 探讨货币流通区域形成与演变的地理基础

地理环境是货币流通区域形成与演变的基础。由地理位置、自然地理环境、经济地理环境和社会文化环境等综合构成的整体地理环境^①必然成为影响和制约货币流通区域形成与演变的基本因素。在这里必须强调指出的是影响春秋战国时期黄河流域诸货币流通区域的地理基础因素是多种多样的、综合的。一种类型的货币流通区域的形成与演变往往是在上述地理位置、自然地理环境，经济地理环境和社会文化环境等多种因素综合作

肖星：《略论政治地理学的研究对象、内容和任务》，《甘肃社会科学》1993年第2期，第47页。

用下产生的。我们只是为了表述的简便，而仅将影响某一类型的货币流通区域的主导因素加以概括和总结，我们共归纳出影响春秋战国时期黄河流域货币流通区域形成与演变的六种主要的地理基础因素：自然地理因素、经济地理因素、民族和人口地理因素、政治地理因素、军事地理因素、宗教习俗地理因素，上述诸种自然环境条件与经济社会人文因素综合作用、相互叠加，共同影响和改变了春秋战国时期黄河流域各个货币流通区域的空间面貌，形成了各个货币流通区域之内的空间差异状况。

4. 对货币经济区及其空间结构关系的研究

对中国历代货币经济区的研究应是历史货币地理研究的重要内容，在此方面需要做的工作很多，在这里我们对春秋战国时期货币经济区及其空间结构作了初步的讨论，并进一步认为春秋战国时期的货币经济区是指在地域分工基础上形成的，以货币经济中心城市（或经济都会）为依托，通过货币的流通纽带连接起来的，由具有区域经济差异特色的货币流通区域共同组成的地域经济的综合体。货币的流通区域、货币经济的中心城市以及货币流通网络是其空间结构的基本要素。研究春秋战国时期的货币经济区及其空间结构就是要对这一时期货币经济的地域系统进行宏观的、综合的、多层次的考察，通过对货币经济区及其空间结构诸要素的整体考察，从历史货币地理的角度，揭示和探索统一时代到来之际中国社会业已具备的经济地理基础，以期对春秋战国之际中国社会各方面所发生的重大转变，从历史货币地理的方面作出一种全面和合理的诠释。

5. 探讨空间背景下的货币和货币经济如何反作用于社会环境的问题

即研究货币的地理性，在特定的时段下是怎样影响和改变当

时中国社会、经济、政治诸领域的问题。

货币在社会再生产过程和经济发展过程中占有重要地位，马克思把它称之为“第一推动力和持续的动力”^①，但货币与货币经济如何推动社会经济的发展并不属于历史货币地理研究的直接范畴。历史货币地理研究货币和货币经济对社会发展的影响问题是通过货币与货币经济同空间的结合关系体现出来的，这应是探讨空间背景下货币及货币经济对社会环境反作用的内涵所在。鉴于此，我们在讨论春秋战国时期货币的地理性给中国社会、经济、政治等各个领域所带来的影响时，以这一时期各类货币及其相应的流通区域为主要对象，探讨了货币的流通及其相应的流通区域是如何改变春秋战国之际中国社会的整体环境条件问题，揭示了春秋战国时期的货币及其流通区域给中国社会、经济、政治等各个领域所带来的深刻影响。具体地讲就是货币及其流通区域之间的空间相互作用消融了生活在黄河流域从事农耕经济的华族和游牧经济的戎狄两大族类之间基于经济生产方式的差异而形成的互相对立，实现了两大民族的融合，为多民族统一国家的诞生创造了民族融合的条件；货币及其流通区域内的统一趋势催生了战国后期货币经济区内的统一萌芽和各货币区之间的经济融合，建构了统一货币经济区；货币在空间的集聚改变了春秋战国之际城市空间的面貌，使城市内部集聚了活跃的货币经济因素，这为秦汉封建国家经济的持续发展提供了不竭的动力。

6. 对货币文化地域差异的研究

若从文化史的角度来看，中国古代货币具有丰富的文化内涵，而对中国古代货币文化的地域差异的分析与研究毫无疑问应

^① 《马克思恩格斯全集》第24卷，人民出版社1972年版，第393页。

构成历史货币地理研究的又一必不可少的研究内容。对于春秋战国货币文化的区域特征，近年来已被有关学者所关注，他们把春秋战国时期的货币文化区进行了如下的划分：东周时期中原文化圈形成了布币流通区；齐鲁文化圈形成了刀币流通区；楚文化圈形成铜贝金币流通区；秦文化圈形成了圜钱流通区。先秦四大货币体系较典型地表现了东周文化圈的文明内涵和文化特征。^① 对这种货币文化区的划分优势短长我们暂不作评论，但就历史货币地理研究而言，对于历史货币文化区的区域研究与空间分析确属一个尚未被系统认真研究的课题。如春秋战国时期货币文化的地域差异就能通过货币理论的差异表现出来，譬如说，我国最早的“子母相权”的货币理论为什么会出现在号称“天下之中”的东周王畿之地洛阳，而代表先秦之际中国货币理论最高成就的《管子》一书为什么会出现在东方海滨的齐国，齐地所特有的海洋经济究竟是怎样影响了《管子》的货币理论？受东方海洋经济影响而产生的《管子》货币理论与关西农耕经济条件下所孕育的《商君书》中所见的货币理论，其差异究竟何在？这两种货币理论所在的地域环境究竟是如何影响了两种截然不同的货币理论等等，这些内容都应该是历史货币地理研究有所涉及的，只是限于时间和篇幅的原因，在这里仅作为一个问题提出，待今后容有时日再进行系统的探讨。总之，货币文化的地域差异也应成为历史货币地理研究必不可少的组成部分。

7. 总结历史经验，服务现实需要，充分发挥历史货币地理研究“有益于世”的学科功能，为今天的可持续发展提供参考和借鉴

历史货币地理研究作为一个崭新的学术领域，尽管目前尚处于起步阶段，但其研究的终极目的是相当清楚的，那就是通过对历史时期，货币在空间的地域分布和流通的变化，包括地域空间货币的存量、流量、流向、流动范围、流通渠道的变化，对地域间的货币结构、经济结构进行比较分析，揭示出彼此之间经济发展的联系和差异，为建立合理的货币系统，安排经济布局，制定地区经济发展战略提供灵敏信息和科学依据。^① 鉴于此，我们可以通过对中国历代货币空间地域分布和流通状况的研究，进一步探索历史时期我国地域间经济结构与经济发展的联系与差异，总结出历代货币经济合理布局的基本经验，探索货币地域流通的基本规律，为今天可持续发展战略的实施献计献策。总之，如何发挥历史货币地理有用于世的学科功能，应是我们在今后学习和研究中的一项重要内容。

（三）历史货币地理研究与诸学科的相互关系

首先，历史货币地理研究与地理学特别是历史经济地理学有密切关系。就历史经济地理学而言，它不仅主要侧重于研究历史时期，在地区基础上或以一定的地区为单位而进行的经济活动，而且还联系到经济的空间结构；在联系有关因素时，把地理环境摆在重要地位，着重探讨经济活动和地理环境的关系。^② 因此地理学的学科属性与研究方法也就成为历史经济地理研究的传统。而货币本身就是人类经济活动发展到一定水平的必然结果，那么探讨历史时期经济活动与地理环境关系为目的的历史经济地理学

钟起端著：《货币结构分析》，中国金融出版社 1988 年版，第 146 页。

^② 中国大百科全书编辑委员会：《中国大百科全书·地理卷》中国大百科全书出版社 1990 年版，第 246 页。

理应对本属经济活动必然产物的货币与地理环境的关系问题有所涉及，因此历史货币地理研究毫无疑问应从属于历史经济地理学的研究范畴之列。就历史货币地理的研究现状而言，尽管这项研究已经取得了丰硕的成果，但仍有必要进行更全面、更深入的探索，因此，我们完全可将其视为历史经济地理研究的一个新范畴、新领域。那么作为历史经济地理研究一部分的历史货币地理研究的理论基础毫无疑问应建立在前者之上，但同时后者也是从前者中推衍而生的；故两者之间的密切联系自然也就是不言而喻的了。

但所不同的是货币是经济活动中一种“特殊商品”，历史货币地理所揭示的货币与地理环境的关系较历史经济地理所研究的一般经济活动与地理环境的关系而言，历史货币地理研究的对象更具特殊性。自货币产生以来，一切社会的经济活动以及各部门的生产都是围绕着分工和交换而不断扩展和深化，货币作为交换媒介在货币经济各行业部门和经济地域间的流通，起到了连接和纽带作用。马克思在《资本论》（第二卷）第三篇《社会总资本的再生产和流通》中曾较详细地谈到了货币资本在资本主义商品经济条件下的作用问题，马克思把货币资本作为社会总资本的一个部分来考察，认为货币资本的作用主要显示在：“它是每个单个资本登上舞台，作为资本开始它的过程的形式。因此，它表现为发动整个过程的第一推动力。”“资本主义的商品生产，——无论是社会地考察还是个别地考察，——要求货币形式的资本或货币资本作为每一个新开办的企业的第一推动力和持续的动力。”^①这一观点，具有以下两层意思：一是货币资本不仅是经济发展过

^① 《马克思恩格斯全集》第 24 卷，人民出版社 1972 年版，第 393 页。

程中微观意义上的单个企业的推动力，而且是整个社会宏观意义上的社会再生产的推动力；二是货币资本不仅是新开办企业的初始动力，而且也是任何企业正常运行和持续发展的经常性动力。而就其具体内容来说，“第一推动力”与“持续的动力”又各有其内涵：所谓“第一推动力”是指在商品经济条件下，一定量的货币投入是任何社会形态中商品生产者和经营者进行生产经营活动的启动源泉和先决条件。然而，社会的生产过程总是以再生产的方式进行的，并且是规模不断扩大的再生产，这样，要保证社会再生产能连续不断地在规模扩大的基础上顺利进行，在货币方面就要求：原来投入再生产中的货币不能被抽出；对原有规模的再生产过程必须不断地追加货币投入。这样才能保证社会再生产过程连续、顺畅地进行。这就是马克思所谓的货币起“持续的动力”作用的理论内涵。马克思的这一论断尽管是对资本主义商品经济条件下货币作用的概括，但这一理论却是以下面两点作为理论前提的：其一是在质的规定性上，货币是作为尺度、流通工具 and 价值的代表；其二是在量的规定性上，货币量必须在实现这些质的规定所需的范围之内。^① 因此，只要上述两个理论前提普遍存在，不论社会形态和社会性质如何，货币在经济运转和社会再生产过程中的推动力作用就会发生作用。从这个意义上来说，历史货币地理在研究推动经济发展和社会再生产过程的第一动力和持续的动力——货币的空间特征和货币经济的地域运行规律的基础上，并进一步揭示货币与地理环境的关系为目的，因此历史货币地理的研究在历史经济地理学中应处于非常重要的地位，历史

晓兵：《马克思的货币作用理论之实证考察》，《理论探讨》1990年第5期，第60—61页。

货币地理科学体系的建立，会在研究领域上开阔地理学，特别是历史经济地理学的视野，这无疑是对历史经济地理研究水平的深化和理论境界的巨大提升。

其次，历史货币地理与货币学中的货币金融理论、货币史有着极密切的关系。历史货币地理与货币学两大研究的共同之处首先在于两者都是以研究货币为主要内容。这里所说的货币是特指从商品中分离出来的，固定充当一般等价物的特殊商品。这个概念与钱币学中的钱币概念有着质的区别。钱币学是研究钱币形态历史的科学，它是文物史的一部分；货币学是研究货币流通的历史，它是经济史的一部分。^①古代数量众多的厌胜钱、冥币、纪念币等属于钱币学范畴，不是我们所说的具有一般等价物性质的特殊商品——货币，因此不在我们的研究范畴之内，历史货币地理研究不涉及此类内容。不仅如此，历史货币地理研究还必须大量地吸取货币学特别是其中的货币金融理论和货币史的研究成果，这同时也是两者联系密切的又一表现。历史货币地理研究较历史地理学的其他分支而言，更多地涉及经济学和经济史，特别是其中的货币学和货币史的成果，这不仅缘于历史货币地理的对象——货币本身是受货币金融理论的一般规律制约之故，而且又由于货币史本身所具有的特殊研究内涵也是历史货币地理研究所必不可少的基本内容外，历史时期货币的空间差异也同样深刻地影响着与之密切联系的社会经济发展状况，我们同样可以用社会经济发展状况与历史货币地理的研究相参照、相比较，基于上述三个方面的原因，决定了历史货币地理研究必须借助于货币学中的货币金融的一般理论以及货币史的研究成果，这说明历史货币

地理研究与经济学中的货币金融理论，经济史中的货币史有着不可分割的血肉联系。

但二者的区别与差异又是相当明显的。首先历史货币地理研究与货币学研究的切入点各具特色。历史货币地理不以研究历史时期货币及其流通的内涵发展为自己的主要讨论对象；而货币学则反之，与货币学有密切联系的货币理论主要探讨货币数量同就业、产量、收入和物价等各种实际经济变量之间的关系；金融理论研究如何将社会储蓄合理配置到具有竞争性的各种投资用途上，以取得最佳效率^①。而历史货币地理以研究货币在历史时期的空间条件下的流通状况背景对货币本身的影响，也就是探讨货币及其流通与地理环境之间的关系为侧重，它所面对的是历史时期地域背景下的货币和探索货币的地理性问题，货币的地理性不是抽象的概念，而是通过货币在空间背景下的流通表现出来的，那么要准确说明货币所具的空间特征，就必须侧重了解掌握各种地域背景条件下的货币的空间分布与流通状况，以及形成这种状况的成因。其次，历史货币地理与货币史的研究在内涵上也有根本区别。彭信威先生的《中国货币史》将货币史的研究内涵规定为：货币制度，货币购买力，货币研究和信用与信用机关四个部分。其中货币制度、货币购买力是研究的重点；货币研究中又包括货币理论、货币研究史、钱币学三个领域，这就基本上构成了货币史研究的具体内涵，而上述内容与体例迄今未见有人突破。从彭先生所区分的货币史研究的具体内涵来看，货币史与历史货币地理研究的差别是一目了然的，货币史的研究侧重其本身是无可指责和非议的，但也有其相应的局限性，那就是在研究上忽略

了同一时段空间背景下的货币差异状况，因而对货币在空间流通过程中与空间的连接关系分析有所欠缺。历史货币地理研究则是把研究的重心定位于货币与地理环境之间的相互关系上，通过对历史时期地域空间货币分布和流通的研究，对地域间货币差异的分析，揭示出地域间经济发展的运行规律，为实现当前货币经济的合理布局提供借鉴，从这个方面来说，历史货币地理研究克服了货币史研究无法描述货币空间性的缺陷，是对货币史的补充、完善和发展。

基于上述对历史货币地理研究与其他诸学科关系的分析与探讨，我们有理由认为：历史货币地理研究具有多学科综合研究的性质。历史货币地理研究的出发点和归宿尽管属于地理学，但是其在研究过程中又必须借助历史学、经济学及与之相关的考古学、文字学、货币学、货币史等多学科的研究成果与手段，因此历史货币地理研究是建立在多学科理论成果与方法论基础上的综合研究。

（四）历史货币地理的研究方法

基于对历史货币地理跨学科综合研究性质的认识，为促进历史货币地理研究水平的提高，掌握必要的研究方法应是相当重要的。

首先，在历史货币地理研究中应坚持马克思主义科学理论的指导作用。作为历史货币地理研究离不开正确的科学理论作指导，在这里我所强调的马克思主义科学理论对历史货币地理研究所起的指导作用具有二层含义。第一层含义是指马克思主义关于地理环境作用的理论对于历史货币地理研究仍然具有指导意义，在这方面历史地理学理论工作者作了很多工作，对此问题进行了

系统的阐述，^①在此不再赘述。第二层含义是历史货币地理研究必须以马克思主义的货币金融理论为指导。马克思主义建立在劳动价值论基础上的货币金融理论虽然主要是以资本主义的货币经济为主要研究对象，但其中货币金融理论的一般原理所揭示的商品货币经济运行的基本规律仍然具有指导意义，这是不言而喻的。

其次，历史货币地理研究必须坚持走历史文献资料、考古发掘出土的货币资料和实地考察相结合的研究道路。历史货币地理研究离不开历史文献资料作基础，我国丰富的文献史料对于历史货币地理研究有着十分重要的价值，但仅仅利用文献资料还远远不够，在相当多的情况下，通过科学发掘具有明确出土地点的货币考古材料的面世，在很大程度上补足了历史文献资料的不足和缺陷，对增强历史货币地理研究成果的精确性和科学性方面能够起到文献材料不能替代的作用。建立在文献研究和考古发掘基础上的实地考察则是对历史货币地理研究水平的又一提升，它对历史货币地理研究来说，是不可偏废的。这不仅是因为作为历史地理学特别是历史经济地理学的一个重要分支，历史货币地理研究理应遵循历史地理学长期以来奉行不废的学科研究方法，而且更重要的是野外实地考察的方法能够验证和补充历史文献资料和考古资料的不足，最终将历史货币地理建立在综合研究的基础上，并为上述两项史料寻找迄今仍可能存在的直接可靠的证据。因此，实地考察是历史货币地理研究中行之有效的方法，历史货币地理研究应坚持走将历史文献、考古发掘材料和野外实地考察三

吴晓明：《马克思主义关于地理环境作用的基本理论》，《复旦大学学报（社科版）》1992年第6期，第56—64页。