广东省普通高校人文社会科学重点研究基地

华南师范大学岭南文化研究中心项目成果

需要全本请访问 www.ertongbook.com

版权所有摇翻印必究

摇图书在版编目（悄摇P摇数据

摇古代广东史地考论 辖颜广文著 郾–广州：中山大学出版社，圆园园苑
摇（岭南学丛书 辖–鹏军主编）
摇ISBN 猿苑愿园园原苑原猿缘缘原园

摇Ⅰ郾古…摇Ⅱ郾颜…摇Ⅲ郾历史地理—考证—广东省摇Ⅳ郾K猿怨圆

摇中国版本图书馆 悄摇P数据核字（圆园园苑）第 员缘猿苑愿怨号

摇出 版 人：叶侨健
摇策划编辑：嵇春霞
摇责任编辑：嵇春霞
摇封面设计：罗春兰
摇责任校对：张摇辉
摇责任技编：黄少伟
摇出版发行：中山大学出版社
摇电摇话：编辑部 园圆圆原圆园园缘苑员
发行部 园圆圆原圆园园缘苑愿
摇地摇址：广州市新港西路 员缘号
摇邮摇编：缘员园园员缘
摇网摇址：

本书如有印装质量问题影响阅读，请与出版社发行部联系调换

目摇 录

“岭南学丛书”缘起 …… 左鹏军 (员)
前言 …… (员)

第一编摇驿 道 交 通

元代粤西驿道驿站考 …… (猿)
元代隆兴至潮州新驿道的开辟及影响 …… (员源)
古代广东驿道交通与市镇商业的发展 …… (圆藻)
明朝戴璟在广东进行的驿递制度改革 …… (猿藻)
古代广东驿道交通工具 …… (源阅)

第二编摇制 度 事 件

元代广东社会经济发展及民族融合 …… (缘藻)
明代广东地区民族政策的演变与瑶区社会经济的发展 …… (远藻)
明政府允许葡人租借澳门的原因 …… (苑阅)
明朝协调粤赣两省经贸关系的政府行为 …… (愿藻)
晚明时期走私贸易对广东社会经济的危害 …… (怨藻)

第三编摇历 史 人 物

余靖的旅游观 …… (略)
《明史》立传的粤籍官员 …… (略)
陈建与《皇明资治通纪》 …… (略)
“壬辰之役”中的陈璘 …… (略)
袁崇焕的死因 …… (略)
《东莞袁崇焕督辽饯别图诗》中的历史人物 …… (略)
阮元与《广东通志》的编纂 …… (略)
阮元的实践观 …… (略)
阮元在中国近代自然科技史中的地位及作用 …… (略)

后记 …… (略)

“岭南学丛书”缘起

吾国土地广袤，生民众多，历史悠远，传统丰硕。桑田沧海，文化绵延相续，发扬光大；高谷深陵，学术薪火相传，代新不已。是端赖吾土之凝聚力量者存，吾民之精神价值者在。斯乃中华文化之壮举，亦人类文明之奇观。抑另观之，则风有四方之别，俗有南北之异；学有时代之变，术有流别之异。时空奥义，百转无穷；古今存续，通变有方，颇有不期而然者。

盖自近代以降，学术繁兴，其变运之迹，厥有两端，一为分门精细，一为学科综合。合久当分，分久宜合；四部之学而为七科之学，分门之学复呈融通之相，亦其一例也。就吾国人文学术言之，旧学新学，与时俱兴，新体旧体，代不乏人。学问之夥，盖亦久矣。是以有专家之学，许学郦学是也；有专书之学，选学红学是也。有以时为名之学，汉学宋学是也；有以地为名之学，徽学蜀学是也。有以范围命名之学，甲骨学敦煌学是也；有以方法命名之学，考据学辨伪学是也。外人或有将研究中国之学问盖称中国学者，甚且有径将研究亚洲之学问统名东方学者。是以诸学之广博繁盛，几至靡所不包矣。

五岭以南，南海之北，或曰岭表岭外，或称岭海岭峤；以与中原相较，物令节候殊异，言语习俗难同，盖自有其奇胲者在。岭南文化，源远流长。新石器时代，已有古人类活动于斯；汉南越国之肇建，自成其岭外气象。唐张曲江开古岭梅关，畅交通中原之孔道；韩昌黎贬阳山潮州，携中原文明于岭表。宋寇准苏东坡诸人被谪之困厄，洵为岭隅文明开化之福音；余靖崔与之等辈之异军突起，堪当岭外文化兴盛之先导。明清之岭南，地灵人杰，学术渐盛。哲学有陈白沙湛甘泉，理学有黄佐陈建，经史有孙贲屈大均，政事有丘濬海瑞。至若文学，则盛况空前，传扬广远，中土嘉许，四方瞩目，已非仅岭南一隅而已。明遗民诗家，自成面目；南园前后五子，各领风骚。韶州廖燕，顺德黎简，彰雄直狷介之气；钦州冯敏昌，嘉应宋芷湾，显本色自然之风。斯乃承前启后之关键，亦为导夫先路之前驱。晚清以还，诸学大兴，盛况空前。其颖异者，多能以先知先觉之智，兼济天下之怀，沐欧美之新风，栉西学之化雨，领时代之风骚，导历史之新潮，影响远播海外，功业沾溉后世。至若澳门香港之兴，则岭海之珠玉，亦华夏之奇葩；瞭望异邦，吾人由斯企

需要全本请访问 www.ertongbook.com

足；走向中国，世界至此泊舟。故曰，此诚岭南之黄金时代也。然则岭南一名之成立，则初由我无以名我，必待他者有以名我而起，其后即渐泯自我他者之辨，而遂共名之矣。

晚近学者之瞩目岭南，盖亦颇久矣。刘师培论南北学派之不同，尝标举岭南学派，并考其消长代变；汪辟疆论近代诗派与地域，亦专论岭南诗派，且察其时地因缘。梁任公论吾国政治地理，言粤地背岭面海，界于中原，交通海外；粤人最富特性，言语习尚，异于中土；盖其所指，乃岭南与中原之迥异与夫其时地之特别也。梁氏粤人，夫子自道，得其精义，良有以也。斯就吾粤论之，其学亦自不鲜矣。有以族群名之者，若潮学客家学；有以宗派名之者，若罗浮道学慧能禅学；有以人物名之者，若黄学白沙学。晚近复有以各地文化名之者，若广府、潮汕、客家、港澳，以至雷州、粤西、海南之类，不一而足；且有愈趋于繁、愈趋于夥之势。

今吾侪以岭南学为倡，意在秉学术之要义，继先贤之志业，建岭南之专学，昌吾土之文明。其范围，自当以岭南为核心，然亦必宽广辽远，可关涉岭南以外乃至吾国以外之异邦，以岭南并非孤立之存在，必与他者生种种之关联是也。其方法，自当以实学为要务，可兼得义理考据、经济辞章之长，亦可取古今融通、中西合璧之法，冀合传统与现代之双美而一之。其目标，自当以斯学之成立为职志，然其间之思想足迹、认识变迁、求索历程均极堪珍视，以其开放兼容之性质，流动变易之情状，乃学术之源头活水是也。倘如是，则或可期探岭外之堂奥，究岭表之三灵，彰岭峤之风神，显岭海之雅韵也。

考镜源流，辨章学术，为学当奉圭臬；学而有法，法无定法，性灵原自心生。然何由之从而达于此旨，臻致此境，则时有别解，地有歧途；物有其灵，人有其感；惟所追慕向往者，则殊途同归、心悟妙谛之境界也。吾辈于学，常法朴质之风；吾等之怀，恒以清正为要。今此一名之立，已费踌躇；方知一学之成，须假时日。岭南学之倡导伊始，其源远绍先哲；岭南学之成立尚远，其始乃在足下。依逶迤之五岭，眺汪洋之南海；怀吾国之传统，鉴他邦之良方；愿吾侪之所期，庶能有所成就也。于时海晏河清，学术昌明有日；国泰民安，中华复兴未远。时势如斯，他年当存信史；学术公器，吾辈与有责任。

以是之故，吾等同仁之撰著，冠以岭南学丛书之名目，爰为此地域专学之足音；其后续有所作，凡与此相关相类者，亦当以此名之。盖引玉抛砖，求友嘤鸣，切磋琢磨，共襄学术之意云耳。三数书稿既成，书数语于简端，略述其缘起如是。大雅君子，有以教之；匡其未逮，正其疏失，是吾侪所慕望且感戴焉。

左鹏军
丁亥三秋于五羊城

前摇 言

在古代中国社会发展的历史上，相对中原而言，广东长期处于落后的状态。到了明朝中后期，广东逐渐赶上。到了清代，广东整体得以跻身于先进地区行列。“清代广东已跻身于先进地区行列”的结论并非是粤人自封自夸，同时也得到外省籍人士肯定。清初，江西著名学者“宁都三魏”之一的魏礼在《为门人杨京游惠州至广州·序》中说：“今之岭南，非昔之所谓岭南矣。愈之贬潮州也，凛然有愁迫死亡之忧，而今之士大夫营为而乐得其地矣。轼之贬，犹在惠州，今惠州亦为善土矣。然则地与时迁，人从地变，又恶可测哉！”

今天，许多人（包括学者、官员乃至百姓）都会思考，广东何以得在明清时期迎头赶上？答案自然是众多的。但我一直认为，首先，古代广东官民坚持不懈地修路，不断加强与中原沟通，加强与相邻的一些经济区域联系，改善区内交通条件，是广东社会经济发展、区域核心得以形成的客观条件。其次，古代统治者治理广东的某些政策和决策是有利于广东社会经济发展的。最后，古代广东社会经济的发展，离不开当时广东军民，包括一些治理过广东的优秀官员的共同努力。本书正是以此思路展开，分三编即驿道交通、制度事件、历史人物进行专题研究。

第一编驿道交通。该编内容全部源自我曾承担的广东省哲学社会科学规划研究课题“古代广东驿道建设及社会经济发展”，该课题已于 [illegible] 年结项。从立项题目可以看出，我研究古代广东驿道建设，是在考订古代广东驿道建设的基础上，着重分析驿道交通的建设对社会经济发展的影响。书中以元朝政府在广东新辟的两条驿道为例。从西驿道建设的效果来看，不仅促进了沿线地区社会经济的发展，还使行政区属发生了重大变化，导致明朝建立后立即将原辖于湖广行省的高、雷、琼、廉诸府划归广东行省管辖。隆兴至潮州东驿道的开辟，则促成了历史上第一次粤、赣、闽三省交界地区的大开发，强有力地促进了以潮州为中心的亚经济区域的形成。统治者也往往把驿道建设与加强控制直接联系起来。明代统治者在平定了所谓罗旁瑶乱后，当时的两广总督凌云翼马上在两广交界山区广东一侧开辟了罗定至高州的新驿道，并认为新驿道的开辟能消除上述地区社会动荡的根源。就广东境内而

言，驿道建设与沿线地区社会经济发展的关系更是十分明显。“路通财通”，这是今天粤人的共识。怎样体现这种辩证关系？我选择了广东宋代及明清时期驿道驿站建设与市镇商业发展的关系加以说明。从统计出来的市镇分布情况来看，古代广东几乎所有的市镇都是在驿道沿线发展起来的，这就很能说明问题。

古代广东修路的历史经验很值得我们去总结。广东军民修路持之以恒，从不间断。自秦征南越起，就有史禄修灵渠，沟通长江、珠江两大水系，史禄也应修治过部分北江河段。东汉先后有卫飒、周昕修武水，通中原的路比走西江、连江便捷。唐代广东曲江人张九龄修大庾岭道，成为中国南北走向的主驿道，造福粤人千年，名留史册。宋代蔡氏兄弟，兄蔡抗官广东转运使，弟蔡挺知江西南安军，兄弟二人相约各修辖内的大庾岭道，留下千古佳话。南宋林安宅修广州至潮州下路，沿粤东海岸线遂成坦途，在明代抗击倭寇海盗、捍卫南疆边陲的斗争中发挥了重要作用。元代广东形成修路的高潮，本书中屡次提及的月的迷失、塔剌海哈、高芝、仓振等人都是修路英雄。明清时期，维护、改善驿道条件的官员也不少。古代广东修路的资金筹措以官资为主，同时也十分注重吸纳商、民捐资。清代两广总督阮元修路，就动员了盐商、行商捐资。明代高州府茂名县举人卓锡，动员全府举人、监生、秀才修茂名桥，桥建成，命名“兴文桥”。古代广东修建驿道能因地制宜。广东境内河流纵横，其驿道便以水路为主，陆路为辅；偏僻驿道上，设驿站不方便，地方官员便把驿站设于原来就有的道观、佛寺上，既节约了开支，又保证了驿道的畅通；广东缺马，陆路驿道交通就视实际情况需要，马、驴、牛、轿等多种交通工具并用。

第二编制度事件。我认为，在古代广东社会发展史上，明朝中后期是一个特别值得重视的时期。明朝正统年间，广东爆发黄萧养起义。从此，广东社会陷入了长期的动荡之中。至万历初年，部分中央统治者竟打算放弃对广东的集权治理。对此，过去学术界长期从阶级斗争的层面上来考察，认为是农民阶级与地主阶级斗争的结果。事实上，应切换另一个角度去思考。这一时期的社会动荡，其实是广东社会由百越杂居到融合到汉文化圈的最后阵痛。在明朝中前期，广东境内大部分地区杂居了瑶、苗、𤏋、侗、岐、畲、黎、马留、卢亭等名号众多的族群，在这些族群中，有的还实行土官土司制度。可是，经过明嘉靖到万历初年，由于统治者剿与抚两种手段交替使用，加上注意对落后地区的开发，这些族群便一部分被挤到更偏远的山区，一部分被同化融合到汉文化圈中。到了晚明，大批还被中原知识分子目为“蛮子”的粤人，已经自认为是汉文化的正宗代表，自觉加入到反抗外族入侵的抗清斗争中去。本书中详论的袁崇焕及其幕僚等便是其中的代表。到了清初，广东更成反清复明的重镇。至于古代广东社会发展后来居上的转折点，我认为是肇始于元

代，跻身于前列则在清前期。

随着广东经济实力的增强，与广东相邻的省份，如广西、湖南、江西、福建等，都不同程度地受到广东辐射影响。通过考察明代赣粤两省经贸关系，我们可以发现，如能较好地兼顾两地各自的利益，是可以取得双赢局面的。明朝赣粤两省的地方政府，不是消极等待、无所作为，更不是互相抵制，而是采取积极态度，共同应对两地发展不平衡的状况。今天，广东社会经济发展同样会遭遇类似情况，书中的论述，相信是会有某些启迪的。

第三编历史人物。明代以前，广东籍的名人甚少。明代，广东籍的优秀官员却是成群地涌现。书中利用统计的方式，勾勒出明代广东籍优秀官员的地域分布状态，广东籍官员在明代社会、政治、经济、军事、思想、文化诸方面的地位和贡献，并分析了其成群涌现的原因。在较全面分析的基础上，又对一些重要历史人物进行了研究。过去，学术界研究明朝万历年中朝人民联合抗倭的历史，从未正面肯定过陈璘的历史地位。通过翻检大量的中日朝文献，并辅以赴韩实地调查，我认为陈璘在所有明朝赴朝抗倭将领中居功至伟，必须重新定位。晚明广东士人的政治社会活动也是我重点考察的对象。我利用了《东莞袁崇焕督辽饯别图诗》这幅名画，逐一考证了图诗中人物的生平经历。历来，学术界都十分重视晚明士人党社运动研究，曾有过谢国桢的名著《明清之际党社运动考》面世。但就广东局部而言，对广东晚明士大夫结社运动性质、特点、影响诸问题的研究，至今尚未真正展开。书中对《东莞袁崇焕督辽饯别图诗》历史人物的考订，只能算是作了一点铺垫，任务的完成则尚待来日了。

颜广文

[illegible]年夏

第一编

驿 道 交 通



元代粤西驿道驿站考

文中粤西，非特指元代之粤西，而是指今广州以西，珠江西江以南，直至南中国海的广大地区，包括今天佛山市、肇庆市、江门市、阳江市、茂名市、湛江市及其所辖市区县的大部。为什么特选元代粤西交通作研究呢？其一，治古代广东交通史志者，往往详于粤中、粤北、粤东诸地，而独略于粤西，至于元代粤西地区的驿道驿站建设的研究更属空白，实有填补这一空缺的必要。其二，元代驿站建设卓有成效，广东也不例外。元代粤西驿道驿站的建设不仅强有力地巩固了祖国南陲的统治，而且对后世影响深远，对粤西行政管辖的最终确立、粤西社会经济的开发和粤西海外贸易的发展等，均有过巨大影响。

一、元代粤西驿道驿站

研究元代粤西驿道驿站的建设，第一手材料应是尚存于《永乐大典》[①]残卷中的《经世大典·站赤》和《析津志》。笔者正是以此作底本，参以顾祖禹《读史方舆纪要》、明初官修《寰宇通志》、清代官修《嘉庆一统志》、清代阮元主修的《广东通志》，并旁及驿道沿线的府州县地方志、元明清三代的私人游历诸书。为阅读方便起见，《元代粤西驿道驿站考》部分的常用之书将缩略为《站赤》、《纪要》、《清统志》、《阮通志》，余则仍用全称。

（一）唐宋原驿道驿站

唐末时期，广州与高雷地区虽存在民间联系，但并没有陆上官驿。由广州到今粤西的远端高雷地区，需由广州溯西江而上至广西的梧州，再经郁林（今玉林市）的北流、陆川或廉州的合浦，再进入廉江（元代为化州路石城县）。由廉江往北，可通高州；往南，则直通雷州和海南。此驿道虽非元代始创，但仍为元代所沿用，下面就对此驿道属今广东境内的驿站逐一进行考析。

---

① 《永乐大典》，中华书局 1986 年版。下引该书同此版本，不再另注。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

官窑水驿。此乃元代广州西行北行第一站。西行，可溯西江直通梧州；北行，可溯北江通韶州、南雄，越梅岭进入江西，是为京师通广州之主驿道。元修《大德南海志》载："官窑站，船一十只。"并设官窑水站馆驿、官窑急递铺。① 驿设今佛山市南海区狮山镇官窑，距广州约八十里。

西南水驿。元代尚未设三水县，属南海县辖。《大德南海志》载："西南站，船五只。"并设西南水站馆驿。驿设今佛山市三水区政府所在地西南街道，距官窑约四十里。

崧台水驿。此乃西江西行路上中转枢纽驿站。《纪要》卷一百零一载，此驿溯西江继续西行，经德庆、封州，"此为西达梧州之道"。折南行，经高要、新兴、恩平、阳江，"为南达高州之道"，并直通雷琼。清道光《肇庆府志》卷八载："崧台驿，在城西，包拯建。"即起设年代可上溯至北宋年间。元代为水站。《站赤》载："府门站，船八只，正户八户，贴户四十。"驿址在今肇庆市城内江边，距西南驿约四十里。

新村水驿。此驿元时属德庆路辖水站。《站赤》载："新村站，船四只，正户四户，贴户二十户。"《纪要》卷一百零一载："新村驿，在府西百二十里，旧置于德庆州之站湾，洪武五年移置于悦城水口。"明代嘉靖年间，田汝成曾任广西布政使司左参议，赴任取道江西、梅关、韶州、官窑、肇庆、梧州，其间曾有一日早上自六（禄）步出发，中午过新村驿，下午游三洲岩，夜宿德庆野塘铺。② 由此可见，新村驿地处今高要市禄步镇与德庆县悦城镇之间，今两县交界处新村乡正是旧址，地属高要市，距崧台驿约一百里。

德庆水驿。德庆站，明清改称寿康驿，水站。《站赤》载："府门站，船五只，正户五户，贴户三十五户。"《清统志》卷四百四十八载："寿康驿，在德庆州东迎恩坊。"即今德庆县城内，距新村驿约一百二十里。

麟山驿。《站赤》载："封州路所辖水站一处，府门站，船五只，正户五户，贴户二十五户。"麟山驿是元代始置重要驿站。《清统志》卷四百四十八载："麟山驿，在封川县西二里，面江枕塘，元至正中，置于县西锦衣坊。"元代封州路府址在今封开县封川镇，而非今江口镇，驿址应在封川镇内，距德庆驿约一百二十里。

出麟山驿，下一驿站便是广西梧州路府门驿，因已非今广东粤西境内驿站，故

① 陈大震：《南海志》卷十《水马站》，广东人民出版社 [illegible] 年版，第 [illegible] 页。下引该书同此版本，不再另注。

② 汪森：《粤西丛载》卷三，《笔记小说大观》第九册，江苏广陵古籍刻印社 [illegible] 年版，第 [illegible] 页。下引该书同此版本，不再另注。

考述从略。以下的大致驿程应是：自梧州府门驿，水路至藤县藤江驿，转陆路，过北流县宝圭驿、郁林西瓯驿、陆州县永宁驿，由此重新进入广东廉江境内之三合驿。亦可由郁林西瓯驿，至廉州还珠驿东折，重入广东廉江之息安驿。而三合与息安二驿于廉江县城的新和驿汇合。

此驿道在唐宋时期乃是广州通高、雷、琼诸路的主驿道。它的重要地位可从驿道必经之路北流县附近“桂门关”前唐宋文人墨客所留下的诗句碑刻得到印证。《元一统志》卷十载：“桂门关，昔时趋交趾，皆由此关。其南尤多瘴疠，去者罕得生还。谚曰，鬼门关，十人去，九不还。”唐代李德裕贬崖州，经此赋诗曰：“一去一万里，千知千不还。崖州在何处，生度鬼门关。”宋代苏轼由惠州转贬崖州，以及由崖州回大陆任官，来去均经广州、梧州、北流等地，是确凿无疑的，也从来没有人提出疑问。但是，对唐代李德裕是否沿此驿道去海南，则有不同看法。

著名历史学家郭沫若便是代表人物。郭沫若认为，李德裕既没有经过桂门关，也没有作此诗；但是李德裕是走何路到崖州的，是海路，还是另有驿道，郭沫若统统没有回答。[①]这就不能不说是过于武断了。其实，李德裕还曾作《贬崖州司户道中》及《岭外守岁》二诗，记述他转赴海南途中的见闻和心情。《贬崖州司户道中》云：“岭水争分路转迷，桄榔椰叶暗蛮溪。”潮州是恶溪不是蛮溪，蛮溪当指今广西玉林、钦廉诸水；潮州也没有什么桄榔椰树，椰类植物主要生长在今高雷以南地区。《岭外守岁》则云：“五月畲田收火米，三更津吏报潮鸡。”潮鸡乃广东特产。屈大均《广东新语》卷二十《诸鸡》云：“有石鸡，特小，亦曰潮鸡，潮长则鸣。”火米乃刀耕火种收获之米，五月即可收获。除高雷地区外，广东是没有如此早熟之稻的。可以断定，唐代李德裕大体也是经由此驿道的。因本节主旨不在此，也就不再展开细述了。

据《析津志》卷一万九千四百二十六载，此道自廉江新和驿后，依次分别是桐油、城月、雷州、将军、英利、沓磊、白沙，然后渡海到达海南岛。《析津志》共记述了元代全国约四十条主要驿道，自梧州至雷州、琼州便列其中，足见其地位之重要。下面仍回到对属今广东境内之驿站的考析。

三合驿。此乃马轿站。《站赤》载：“三合站，马一十匹，正马五匹，贴马同，车一十辆，黄牛三十只，轿一十五乘。”《纪要》卷一百零四载：“由广西陆川县永宁驿七十里而达三合驿。”明代徽商黄汴《一统路程图记》卷八记述得更清楚：“陆川县永宁驿，由回龙、流埇、麻陂、墟洞、尾流、茶六河等河，七十里至广东石城县三合驿。”驿址在今廉江市和寮镇。

① 郭沫若：《李德裕在海南岛上》，《崖州志·附录》，广东人民出版社 [illegible] 年版，第 [illegible] 页。

息安驿。《站赤》没有记载此驿，而明初《寰宇通志》及《纪要》诸书均有记载。驿址在今廉江市青平镇息安乡，相传为元朝皇庆年间所设。

新和驿。《站赤》载："新和站，马一十匹，正马五匹，贴马同。"新和驿为元驿站当确凿无疑。(光绪)《高州府志》卷四十载："天历元年，石城县尹黄昱迁县治于新和驿。"《清统志》卷四百四十九也载："元天历元年，又移于新和驿，即今治。"驿址在今廉江市市区内。廉江，元代称石城县，属化州路辖，[illegible]年因避江西省石城县复称唐宋时廉江之名。新和驿距三合驿七十里，距息安驿八十里。自新和驿继续南行，则达雷州路遂溪县之桐油驿。

桐油驿。《站赤》载："雷州路所辖轿站六处，马六十匹，车六十辆，黄牛三百只，坐轿六十乘，卧轿三十乘。在城站，马一十匹，正马五匹，贴马同，车一十辆，黄牛五十只，坐轿一十乘，卧轿五乘。桐油站、城月站、将军站、英利站、沓磊站，以上站赤各色并同前站。"由此可见，雷州路所辖各站均是大站，这也从侧面反映了元代大陆与海南岛联系日益密切。桐油驿为元代始置驿还有旁证。《清统志》卷四百五十一载："桐油驿，旧在遂溪县西北三十五里桐油村，至元十七年置，明初改建于城内北街拱辰坊。"《阮通志》也载："桐油驿丞废署在县西北桐油村。"①站址在今遂溪县城西桐油村，距新和驿约七十里。

城月驿。《站赤》载，其规模与桐油驿等。站址即今遂溪县城月镇，距桐油驿约六十里。

雷州驿。明清改称雷阳驿。《站赤》载，其规模与城月驿等。站址在今雷州市雷城街内，距城月驿约九十里。雷州乃粤西重镇。《纪要》卷一百零四载："雷州，三面距海，北负高凉，有平田沃壤之利，且风帆顺易，南出琼崖，东通闽浙，亦折冲之所也。"元代极重视雷州建设。《元史》卷六十三《地理六》载，至元十七年([illegible]年)，定雷州为"海北海南道宣慰司治所，户八万九千五百三十五，口一十二万五千三百一十，屯田一百六十五顷有奇"。元代治雷州名臣亦多，先后有阿里海牙、乌古孙泽、王都中等。他们兴利除弊，注重发展社会经济，使雷州进入历史上的大发展时期。由于地处交通要道，雷州留下的名胜古迹颇多，较著名的有汉代伏波庙和跑马泉，唐代雷祖祠和天宁寺，宋代西湖和十贤祠，明代苏公亭和三元塔。由此可见古代雷州交通地位的重要性。

将军驿。《站赤》载，此驿与雷州驿规模相等。驿址在今雷州市龙门镇。为什么叫将军驿呢？(嘉庆)《雷州府志》卷十九载："元正元([illegible]—[illegible]年)间，因二

① 阮元：《广东通志》卷二百二十三，上海古籍出版社[illegible]年版，第[illegible]页。下引该书同此版本，不再另注。

石如将军，故名。”因二石对立，形似龙门，明万历以后撤驿，人们又改称龙门。驿距雷州驿约六十里。

英利驿。此驿规模与将军驿等。驿址在今雷州市英利镇，距将军驿约七十里。

沓磊驿。此驿规模与英利驿等。驿址在今徐闻县海安镇。《清统志》卷四百五十一载：“沓磊驿，在徐闻县东南二十里海安所城中，其南有沓磊浦。”海安，宋代称“博涨”，明代洪武年间改海安，意取“海疆安宁”。此驿乃整个驿道上大陆最南端的驿站，渡海六十里，即到海南岛白沙驿，由白沙驿十里而至琼州城，即今海口市了。因海南今已从广东脱离独立成省，已非本命题范围，故海南诸驿考订亦从略。由于沓磊驿乃大陆终端南驿，极目海天一色，内陆人到此，身处天涯，难免有一番感触，故此处亦留下许多佳句。如元代“四大家”之一的范梈曾任海北海南道廉访司照磨，赴任道上，在广东封州曾作《封州作》。诗云：“魏阙迢迢隔彩霞，另来几岁客天涯。春风二月崖州道，时见棠梨一树花。”到沓磊驿又作《登沓磊驿楼自此渡》。诗云：“半生长以客为家，罢直初来瀚海查。始信人间行不尽，天涯更复有天涯。”足见元代此驿道仍是主驿道。

不过，这驿道存在着三大缺点：其一，从广州到雷州须绕一个大圈，到高州更须在化州折回北行；其二，西江路段水险，汛期常常中断驿行；其三，广西路段路险，人迹稀少，常为盗贼所侵。于是，就势必迫使人们去寻找和开辟新的通粤西的驿道。

（二）元代新开之粤西驿道驿站

这一驿道是从广州至肇庆，在崧台驿折南，经南恩州，直插高、雷、琼诸地。此驿道的开辟始自元初。阮元《广东通志》卷二百四十一载，元朝第一任广东道宣慰使塔剌海哈为入粤名宦，任内二十余年做了不少有益于社会经济发展的好事，其中有两件事与粤西发展有重大关系：一是于至元二十九年（1292年）上疏言：“肇庆、德庆二路，封、连二州，宋时隶广东，今隶广西不便，请复隶广东。”忽必烈马上就同意了塔剌海哈的建议，将粤西大片地区重新划入广东。二是该志载，塔剌海哈曾“又开西驿道以便步递”，并“立水旱站一十余所，水铺一十五起，盖仓库驿舍官廨等七百十余区”，足见是一个相当规模的工程。这条新开的西驿道是通往哪里的呢？历史上从来没有人从正面加以专门考证。近有广东省社会科学院蒋祖缘、方志钦二先生主编的《简明广东史》中指是“缩短了广州与大都间旅

程”①。其实不然。元代通大都的驿道《析津志》曾有明载，主道为广州至韶州，经南雄梅关进入江西赣州（余略），此驿乃唐代张九龄所开，历唐、宋、元、明、清不衰。主驿道以西仍有广州至粤北乐昌，到湖南宜章，以及广州至粤西连州，进入湖南郴州两驿道，两驿道也为唐宋时期所拓，华南师范大学历史系关履权教授曾有详论，此略。② 联系塔剌海哈所做的两件事情，其所开西驿，并非通大都，而是经肇庆，走南恩州，直通高雷以至琼州、钦州诸路。当然，单凭推测是不行的，我们还得尽力去考订出这条西驿道的站址、规模、里程等等。因前面已详述了广州至肇庆诸站，这里就不再重复了，新驿的考证就从肇庆崧台驿以南开始。

新村驿。前述西江路上德庆有新村站，而此新村站则是自崧台驿南折，经新兴江，进入今高明、新兴地区。《站赤》载：“新村站，船四只，正户四户，贴户二十户。”此乃水站，元代属肇庆路辖。查道光《肇庆府志》卷三载：“县南三十里，迁修乡、新村都。”即今高要市新桥镇。后因距崧台驿太近，明代弘治年间南迁至腰古驿，明时腰古属新兴，今属云浮市腰古镇，距崧台驿约八十里。

新州驿。《站赤》载：“马站在城站，马六匹，正马三匹，贴马同。”又载：“水站在城站，船六只，正户六户，贴户三十户。”《清统志》卷四百四十七载：“新昌废县，在县东四十余步，今新昌驿即其旧址。”驿址正好在今新兴县城内。从新州水马站的规模来看，此乃粤西重要驿站，是两条全国性的重要驿道的交会点。据《析津志》载，这是自静江（桂林），经梧州，入德庆、肇庆、新州出海的一条重要驿道的终点站。然而，新兴江并不直接通海，新兴江发源于恩平、云浮诸山，然后北流，经新兴、高要等县注入西江。而由新州到海，则尚须穿过恩平，转新会之蚬冈，才能通海。这一通道，在元代应该是畅通的。明代万历年间两广总督凌云翼曾说：“查自广东省城水路至新会县之蚬冈驿，登陆计至高州八站，至雷廉各十二站，至琼州十五站。”③比较《析津志》与《站赤》所载站名，《析津志》常有缺漏。故此，可视为《析津志》漏载了恩平驿站。此驿距腰古驿约五十里。

独鹤驿。《站赤》载：“独鹤站，马四匹，正马二匹，贴马同。”《清统志》卷四百四十七载，独鹤驿得名于独鹤山，而独鹤山则恰好在新兴、恩平、开平三县交界处，“南去恩平县一百里，西北去新兴县七十里，在开平县西三十里”。驿址在今新兴县里洞镇。里洞取名于山中之意，距新州驿约七十里。

---

① 蒋祖缘、方志钦：《简明广东史》，广东人民出版社 [illegible] 年版，第 [illegible] 页。下引该书同此版本，不再另注。

② 关履权：《宋代广州的海外贸易》，广东人民出版社 [illegible] 年版，第 [illegible] 页。

③ 凌云翼：《奉命大征功已垂成并预计善后之图以保久安疏》，《苍梧总督军门志》卷二十六，全国图书馆文献缩微复制中心 [illegible] 年版，第 [illegible] 页。下引该书同此版本，不再另注。

恩平驿。此驿元代属南恩州阳江县恩平堡，明代才复建恩平县。《站赤》载："恩平站，马四匹，正马二匹，贴马同。"此驿始创于宋代。《纪要》卷一百零一载："恩平马驿，宋置于县东三里，今名古站村。"(道光)《恩平县志》也载："恩平驿，宋开宝中于县东二里建。"今古站村已并入城区了，距独鹤驿约八十里。

南恩州驿。《站赤》载："南恩州在城站，马六匹，正马三匹，贴马同。"元代南恩州州治即今阳江市城区内。南恩州驿也是重要驿站。《清统志》卷四百四十七载："海，在阳江县南三十里，东接广州府新宁县，西接高州府电白县。"又载："《寰宇记》引《投荒录》云，恩州滨海，最为蒸湿，当海南五郡泛海之路。凡自广至勤、春、高、潘等七州，旧置传舍，自广州泛海，行数日方登陆。人惮海波，不由传舍，故多由新州陆路。"即宋元时期，广州到高、雷、琼既有从海路到阳江转陆路，也有从新兴转阳江两种选择。《纪要》卷一百零一也载："县南北津外名曰镇海，自此东屈而北，可达新会、东莞、广州，西转而南，达高、雷、廉、琼，商运咸取道焉。"今阳江市北津港仍为粤西重要的天然良港。此驿距恩平驿约一百三十里，由于路途太遥，明代又于两者之间置莲塘驿，驿址今阳江市合山镇。

至此，《站赤》所记粤西诸站已尽，然独不见高州路的记载。据始修于洪武年间的《寰宇通志》卷一百零二《广东》记载，余下尚有太平驿、那夏驿、古潘驿、陵水驿四驿站。

太平驿。太平驿始创于宋代。《纪要》卷一百零一载："太平驿，在县西百十里，宋置大墟站，在今驿西十里，洪武初改置太平驿，十二年移建于此。"(道光)《阳江县志》卷一也载："太平驿，宋建大墟站，明洪武初改太平驿。"明清太平驿在今阳春市潭水镇，宋代大墟站在今阳春市三甲镇。三甲原唐宋春州治，今三甲镇旧院村仍有护城河遗址，旧院乃旧县变音而来。大墟站距南恩州驿约一百二十里。

那夏驿。《纪要》卷一百零四载："那夏驿，在府东九十里。"据《苍梧总督军门志》卷三所附《高州府图》所示，那夏驿正在今茂名市城区内。《苍梧总督军门志》卷二十六又载："那夏驿置大陵，以接高州府之古潘驿。"于是，清代改那夏驿为大陵驿。那夏驿距大墟站约一百六十里。

古潘驿。《寰宇通志》卷二百零五载："古潘驿，在府城南一里。"驿在今高州市市区。高州唐时称潘州，元立高州路即从此命名，距那夏驿七十里。古潘驿也是交通要驿。明朝开发从德庆，南折，经罗定、信宜，另一条入高雷的驿道，其汇合点正是古潘驿。

陵水驿。《寰宇通志》卷二百零五载："陵水驿，在化州城南半里。"驿址正好在今化州市城，距古潘驿约九十里。

至此，我们可以大致看出，元代塔剌海哈所辟，并为元代后任官员所修补的西

需要全本请访问 www.ertongbook.com