甘宁青地区多民族格局形成史研究

秦永章摇著

民族出版社

需要全本请访问 www.ertongbook.com

摇图书在版编目（悦源）数据

摇甘宁青地区多民族格局形成史研究 辕秦永章著 圆原北京：民族出版社，圆圆缘圆原
摇陈庆晕苑原责任缘原园必集圆原缘

摇Ⅰ圆甘…摇Ⅱ圆秦…摇Ⅲ圆民族历史 原研究 原西北地区
摇Ⅳ圆运圆圆圆原

摇中国版本图书馆 悦源数据核字（圆圆缘）第 园圆园恕号

民族出版社出版发行
渠责：辕潜曾圆隊园圆曹圆圆社
北京市和平里北街 员源号摇邮编 员园圆园猿
金若龙公司微机照排摇迪鑫印刷厂印刷
各地新华书店经销
圆圆缘年 缘月第 员版摇圆圆缘年 缘月北京第 员次印刷
开本：愿缘园皂伊员园愿皂皂摇员缘园摇印张：员园圆园缘摇字数：猿园千字
印数：园圆员原员缘园册摇定价：圆圆园元

该书如有印装质量问题，请与本社发行部联系退换
（汉编一室电话：远圆园员恕恕；发行部电话：远圆园员恕源

内容提要

地处中国西北部的甘宁青地区，自古以来是一个多民族分布的地区，而且中华民族多元一体特点在这一地区具有生动的表现。今天甘宁青地区形成多民族分布现状格局的历史，从某种意义上讲，是中华民族多元一体格局这一伟大历史进程的典型缩影。本书以费孝通先生提出的“中华民族多元一体格局”理论为基本框架，利用民族历史学的方法，并结合其他相关学科理论，依凭丰富、翔实的资料，从多视角对元明清时期甘宁青地区多民族分布格局的历史形成进行了探讨，全面梳理和揭示了这一地区多民族交错融合、多元汇聚及多层次分化的错综复杂的民族历史现象与具体过程，分析、总结了这一地区多民族分布格局形成的特点和规律，为人们了解和整体把握中华民族形成的历史提供了有益启示。

关键词语：甘宁青地区 多民族格局 元明清时期

粤月药栽砸粤悦栽

云劭粟皂　葬栅藻劭嫌毫藻皂葬赠灿栅粟摇摇摇释凿凿凿

序

罗贤佑

摇摇《甘宁青地区多民族格局形成史研究》一书，是永章同志在其博士论文基础上，加以修订的一部学术专著。现在这个凝结着他数年心血的研究成果即将正式出版了，我作为永章同志的指导教师，自然为之欣喜！

众所周知，我国西北甘宁青地区自古以来就是各个民族交融聚合的历史舞台。今天这一地区多民族分布的格局，是经过漫长的历史渐进过程才形成的。甘宁青地区多民族分布格局形成的历史，内蕴丰富，是一个相当广阔的研究领域。但毋庸讳言，这个领域的研究难度又非同寻常。由于甘宁青地区位于东西与南北两大民族走廊的交汇地带，几大民族集团在此地错居杂处，交互影响乃至彼此融合，他们的纵向演变与横向歧分都特别明显，相邻民族之间多有异中见同和同中见异之处。该地区特殊的人文地理方位和社会环境，导致长期以来这里政局动荡变幻，民族叠兴嬗替频繁，因此民族史与民族关系史纷纭复杂，扑朔迷离，尚有不少疑难的学术问题，有待解决与突破。永章同志的新著，就在这方面做了有益的尝试。本书视野开阔，以元、明、清三个历史时代为经，以各民族的发展状况及政治、经济、文化等方面的民族关系为纬，在广泛收集征引有关史料、吸纳前人研究成果的基础

需要全本请访问 www.ertongbook.com

上，多视角、多层面地对甘宁青地区多民族分布格局形成的历史过程进行了深入探讨，全面分析总结了这一地区多民族分布格局形成的诸多原因与特点，从而使数百年间西北各族自身发展的历史及民族关系发展的历史，以及因民族迁徙与融合而产生的一系列文化和社会现象，都清晰地呈现在作者笔下。在论述过程中，作者并不限于勾勒史实，而是由表及里，论从史出，注重宏观与微观之结合，依据翔实的材料全面进行考察，努力从深层次上阐明社会历史的诸种因果关系，得出比较有说服力的结论。正因为如此，他的论述不仅深化了对甘宁青地区民族格局形成历史的研究，而且也为人们了解和整体把握中华民族形成与发展的历史提供了有益的启示。

永章同志所以能有以上创获，同他扎实缜密的学术功底和锲而不舍的治学精神密切相关。他是一位出身青海土族的青年学者，为人谦恭好学，勇于进取，对学术孜孜以求。他多年来就致力于西北民族史及藏学研究，尤于甘宁青地区的民族史、宗教史及民族关系史方面用力最勤。为了研究这一地区民族的历史与文化，他既重读书亦重实践，案头工作和田野工作兼顾，间接知识与直接知识兼得，无论是对于文献资料的涉猎收集还是实际调查，都积累丰厚。四年之前，本人忝为其博士生导师，我们的授业解惑多采用相互讨论的形式，教学相长，大有裨益，师生相得益彰。在确定了其博士论文的选题之后，永章同志就全身心地投入到勤思苦研中去，焚膏继晷，笔耕不辍，我深知其为研究这一课题付出了多少难与言说的艰辛劳动。作为中青年一代学人的著作，加上这一课题本身的难度，书中需要完善之处容或有之，但无论如何，永章同志是完成了一项重要的学术工作，为他进一步的研究打下了良好的基础，是一件可喜可贺的事。

学术贵在创新，成就来自坚持。永章同志正当年富力强之时，未来大有可为。我希望而且相信，他将会以此书的出版作为

圆

新的起点与开端，再接再厉，不断精进，取得更多有分量的研究成果，为繁荣我国学坛，推动学术事业的进步做出自己的贡献。

[redacted]年仲秋于京郊西坝河畔

猿

引摇摇言

一、本书的缘起

员怨愿愿年秋，我国著名社会学家、民族学家费孝通教授提出“中华民族的多元一体格局”理论以后[①]，立即引起了国内外学术界的普遍关注和较为广泛地认同。费教授在这篇论文中对中华民族形成的历史过程、中华民族多元一体格局的本质特征以及中华各民族之间关系的基本内涵等方面做了高度的概括和精辟的分析，其主要论点包括以下几个方面：

第一，中华民族是包括中国境内 缘56个民族的民族实体，并不是把 缘56个民族加在一起的总称。缘56个民族是“多元”，中华民族是“一体”。虽然中华民族和它所包含的 缘56多个民族都称为“民族”，但在层次上是不同的。汉族和 缘55个少数民族同属于一个层次，他们互相结合而成中华民族。中华民族是 缘56个民族的多元形成的一体，是高一层次认同的民族实体。在中华民族的统一体之中存在着多层次的多元格局。

第二，中华民族成为一体的过程是逐步完成的。先是各地区

---

① 员怨愿愿年 员员月，费孝通先生应邀在香港中文大学主办的“泰纳演讲”（[illegible]）上，发表了题为《中华民族的多元一体》的重要演说。该演说首先发表在《北京大学学报》员怨愿怨年第 员期上。同年，中央民族学院出版社又把费先生的这篇论文与其他学者的相关论文集结成一本论文集出版，书名为《中华民族多元一体格局》。员怨怨年 怨月，中央民族大学出版社出版了修订本。

分别有自己的凝聚中心，而各地形成了“初级统一体”，又在长城内外形成了农、牧两大统一体，最后以汉族为核心汇聚成一个“大一统”的格局。中华民族作为一个自在的民族实体则是几千年的历史过程中所形成的，但作为一个自觉的、休戚与共的民族实体是在近百年来共同抵抗西方列强的侵略中形成的。

第三，中华民族多元一体格局存在着一个凝聚核心。汉族既是多元基层中的一元，又是多元中起凝聚作用的核心。以农耕文化为核心的汉文化是汉族成为凝聚力核心的主要来源。中华民族的凝聚力在形式上主要表现在对中原地区和中央政府的向心力。

第四，中国几千年来民族融合的历史，也是中华民族多元一体格局形成的历史。在汉族形成、发展、壮大过程中，边疆少数民族提供了大量的新鲜血液；同时，也有为数众多的汉族融合于少数民族之中。没有哪一个民族在血统上可以说是“纯种”。许许多多孤立分散存在的民族单位，经过接触、混杂、纷争和融合，同时也有分裂和消亡，形成一个你中有我、我中有你，而又各具个性的多元统一体。

费孝通教授的“中华民族多元一体”理论高屋建瓴，以一种全新的视角，对我国民族关系的历史过程和现实状况做了高度概括，比较清晰地勾画出了中华民族的结构特点和形成、发展的历史轨迹。这不仅对我们今天了解和把握我国民族关系的历史与现状开拓了新的视野，而且为我们研究历史上抑或今天的民族关系提供了重要而可靠的理论范式和学术平台。实际上，在目前的民族史等研究领域，这个新的理论已经成为许多学者广泛运用的一个基本的分析构架和方法。同样，本书也是利用这种理论方法，研究我国西北地区民族关系史的一个初步尝试。

正如其他学者提出的那样，“多元一体格局是我们中华民族历史上乃至今后相当长的一个时期的客观现实。无视或者轻视这个现实，不处理好各民族之间的关系并做到共同繁荣，就谈不到

中华民族的现代化。”① 因此，对中华民族多元一体格局的理论进行深入的研究，具有相当重要的现实意义和理论意义。还有，“中华民族的多元一体格局”理论，现只是一个框架，是一种宏观归纳，在许多细节方面，这一理论尚需学术界进一步具体化的论证、充实与发展，使其更加丰满、更加有血有肉。基于这种认识，在前人研究的基础上，笔者选择了我国西部一个重要的多民族分布区域——甘宁青地区，在多民族关系史的大背景下，从民族历史学的角度，具体考察这一地区多民族格局形成的历史由来，分析这一地区多元一体格局形成的特点，以期对“中华民族多元一体格局”理论进一步加深认识。

二、学术界相关研究概况

学术界对于中华民族历史发展进行整体研究，开展的相对较晚。□□□年，费孝通先生提出“中华民族多元一体格局”理论后，引起了国内外学者的普遍关注和热烈讨论，并由此推动了中华民族整体研究的开展。十多年来，这一理论为许多学者接受并运用于学术研究中，并已经取得了相当引人注目的研究成果，不仅在民族史学界，而且在民族学、考古学、社会学界均产生了不少重要的相应成果。特别是陈连开先生等把费孝通先生开创的“中华民族多元一体格局”理论全面引入民族史的研究领域，并进一步细化，给我国民族史研究注入了新的生机和活力②。实际上，在目前的民族史研究领域，这个新的理论已经成为许多学者所共同遵守的一个基本的分析构架方法。相关的论文论著自□□世纪□□年代后期以来如雨后春笋般出现，不胜枚举。如从中华

① 马戎、周星主编：《中华民族凝聚力形成与发展》，猿□页，北京，北京大学出版社，□□□□

② 可参阅陈连开：《中华民族研究初探》，北京，知识出版社，□□□□；同作者《中国民族史研究的特点与发展三阶段》，载乔健主编《社会学、人类学在中国的发展》，香港，香港中文大学，□□□□

民族凝聚力的角度探讨中华民族多元一体格局的历史形成，则是这类研究的一个反映。据统计，这方面的研究成果，仅专著即达十数种以上，其中比较突出的有陈育宁主编《中华民族凝聚力的历史探索》（云南人民出版社 员怨怨源年）、张磊、孔庆榕主编《中华民族凝聚力学》（中国社会科学出版社 员怨怨怨年）、马戎、周星主编《中华民族凝聚力形成与发展》（北京大学出版社 员怨怨怨年）、卢勋、杨保隆主持撰写的《中华民族凝聚力的形成与发展》（民族出版社 圆园园园年）等。这些专著都从不同的视角对中华民族凝聚力的本质特征、形成的根源和诸种因素、内容和表现形式以及发展的规律等进行了有益的探索。毫无疑问，这些成果是对“中华民族多元一体格局”理论研究的进一步深入和发展。

另外这里必须指出的是，员怨怨园年以后，在以前研究的基础上，我国民族史学界在族别史、民族关系史方面取得了令人瞩目的成果，并呈现出立体交叉和多元趋向成果共存的良好态势。现存我国 缘个民族的族别史（简史、简志等），乃至通史，已经基本完成。有的民族甚至已出版了多种专门史（如经济史、文化史、宗教史、文学史等）。历史上存在过的古代民族也都陆续有了自己的专门史。民族关系史作为历史学的一个分支，也取得了长足的进步和发展。翁独健先生主编的《中国民族关系史纲要》（中国社会科学出版社 员怨怨园年）的出版，即是这一时期我国民族关系史研究的重要成果之一。它改变了以往由于时代的局限，过分地突出民族关系中的政治因素，强调阶级关系，而忽视经济、文化诸因素的弊端，确定了中国民族关系史的基本框架。这方面的重要成果还有王钟翰先生主编的《中国民族史》（中国社会科学出版社 员怨怨源年）和中国社会科学院民族研究所研究人员撰写的《中国历代民族史》（八卷本，四川民族出版社 员怨怨远年）。以上两书，皆洋洋数百万言，堪称鸿篇巨制，是集 圆园世纪中国民族史研究之大成，不仅内容宏富，资料翔实，而且史论

需要全本请访问 www.ertongbook.com

兼述，上下五千年，纵横数万里，基本上覆盖了中华民族历史的巨大时空，勾画出了中国各民族历史发展的全貌，无论在深度上还是在广度上都达到了一个全新的层次，具有很高的学术价值。这两项成果无疑对以后中国民族史研究的深入发展产生强大的推动作用。

这一阶段，我国地方民族史及民族关系史研究也取得了可喜的成果，其中涉及甘宁青地区族别史及民族关系史方面的代表性著作有：杨建新著《中国西北少数民族史》（宁夏人民出版社 员怨愿愿年），杨建新、马曼丽主编《西北民族关系史》（民族出版社 员怨怨园年）、芈一之著《撒拉族政治社会史》（黄河文化出版社 员怨怨园年）、芈一之主编《青海蒙古族历史简编》（青海人民出版社 员怨怨愿年）黎宗华、李延恺合著《安多藏族史》（青海民族出版社 员怨怨园年）等。这些著作均对甘宁青地区的少数民族历史做了比较全面、深入的研究。同样，甘宁青地区地方史的研究成果也包含了对这一地区各民族历史的探讨，这类著作有胡厚安、陈守忠著《甘肃古代史》（兰州大学出版社 员怨愿怨年）、陈育宁主编的《宁夏通史》（古代卷、近代卷，宁夏人民出版社 员怨怨愿年）、崔永红等主编的《青海通史》（青海人民出版社 员怨怨怨年）等（其他相关著述包括地方志等还有许多，在此不一一罗列，可参看书末附录《主要参考书目》）。这些成果的问世，为进一步探索甘宁青地区多民族格局的形成历史奠定了基础。

至于比较系统地从一个历史民族区域尤其是从甘宁青地区多民族格局形成的实际出发，来阐述“中华民族多元一体格局”理论方面的研究尚不多见，亦未见从全方位进行系统研究的著作问世。不过这里值得一提的是周星教授较早地看到了从这一民族聚居地区的研究入手，论证中华民族多元一体格局理论的重要

性。他撰写的《黄河上游地区多民族格局的历史形成》一文①，就这一地区多民族格局形成的历史过程做了精辟的分析和阐述，对我们进一步理解中华民族多元一体格局理论提供了新的启示，同时也给笔者的进一步研究打下了基础。

国外学术界在相关“中国学”方面取得的研究成果可谓是汗牛充栋，但他们的研究显得比较单一、个别，缺乏对中华民族的历史发展进行整体研究，更缺乏就甘宁青地区做相关方面的综合研究。费孝通先生提出“中华民族多元一体格局”理论后，也引起了国外学术界的重视和讨论，并提出了一些不同意见，主要认为中国每个族群（如汉族、蒙古族等）各自就是一个民族，“中华民族”的提法主要是一个政治概念，对于民族的学术研究没有意义。他们认为中国存在着几十个民族，但不存在一个“中华民族”，只有“多元”而没有“一体”②。由此也可看出海内外对“中华民族多元一体”理论还存在争论，尚未取得一致的意见。

总之，无论是对中华民族形成史的宏观研究，还是对西北地方民族历史的研究，前辈学者和时贤都已经做了比较深入的研究，取得了可喜的成就。这些成果为进一步具体而微观的探讨奠定了坚实的基础。然而，纵观国内外学术界相关方面取得的成果和研究动态，我们可以发现，相比之下，以一个特定的民族区域为对象，探讨其多民族格局形成方面的研究显得比较薄弱，也缺乏从一个具体的民族区域入手，更加具体、深入地对中华民族多元一体格局形成的历史进行论证。当然，上述可观的研究成果必

① 见费孝通等著：《中华民族研究新探索》，北京，中国社会科学出版社，员怨怨员

② 见马戎、周星主编：《中华民族凝聚力形成与发展》，员园页，北京，北京大学出版社，员怨怨怨

定包含了对具体民族区域各民族的历史由来的分析，但这终究无法取代区域性系统全面地深入研究。因此，本项研究在吸收前人研究成果的基础上，以元、明、清时期为中心，试对甘宁青地区多民族分布格局历史形成的过程进行具体的研究论述，从而达到对中华民族多元一体格局理论进一步的具体化论证、补充的目的。

三、本书论述的基本内容及其意义

本书是以甘宁青这一典型的民族地区为主要研究范围，以元、明、清时期为中心，以“中华民族多元一体”理论为基础，以历史上中央王朝的对这一地区的特殊施政，以及族际交往、民族融合（包括民族同化）①、文化涵化为主线，全面梳理和揭示这一地区多民族交错融合、多元汇聚及多层次分化的错综复杂的历史现象与具体过程，阐述各民族群体间交往和交融的历史条件、具体形式与内容，探讨、总结这一地区民族融合的规律以及这一地区多民族分布格局的历史形成过程，归纳分析这一地区的多元一体特点，以及各民族文化的共性和个性。其中，以下几个方面是本项研究中比较重视的地方：第一，探讨该地区各少数民

① 在我国学术界，关于民族融合和民族同化这两个概念的理解不尽一致。笔者根据大多数学者的观点，认为历史上的民族融合与民族同化是两个互有联系又互不相同的概念。所谓民族同化是指一个民族或其一部分，完全丧失民族特性，变成另一个民族的现象。民族同化又分为两种：一是自然同化，即在自愿的、自然的状态下实现的，是历史发展中的进步现象；另一种是强迫同化，即采取强制手段实现的，是历代统治阶级民族压迫政策的一种表现，是反动的。民族融合也有两层含义：一是两个以上的民族或其中一部分，在长期的过程中，互相吸收对方的特点，从而不同程度地改变了各自的一些民族特性或逐渐形成另一个新的民族共同体的现象；另一种是共产主义社会实现后，世界上一切民族的民族特征消失而融为一体、实现大同的现象。我们通常所说的历史上的民族融合当然指前一种。但是，我国学术界尤其是历史学界所说的民族融合的含义很广，它既包括民族融合，也包含了民族同化。为了避免用词上的混乱以及行文方便，本书也采用广义上的这种民族融合概念，即含有民族融合和民族同化两种含义。

族与汉民族之间在经济上相互依存、文化上相互影响的密切关系，揭示这种族际关系对中华民族多元一体格局的形成和发展所产生的重要影响；第二，在重视汉族与非汉族（即少数民族）之间共生关系的同时，重视该地区各少数民族之间形成的共生关系，揭示汉文化边缘地区非汉族族群之间共生关系的重要性；第三，研究该地区各民族互相杂居又长期友好相处的原因，以及各族群之间交往、交融的特点，分析民族融合过程中出现的“夹生”现象，揭示民族集团的流动性和民族发展中的层次性。

本项研究具有较强的理论意义和现实意义：躑躅揭示甘宁青地区多民族格局的历史由来，有助于深刻理解“中华民族多元一体格局”理论，加深对中华民族共同体形成的过程、特质和形式的认识，有利于培养和树立中华民族整体意识，增强中华民族的凝聚力；躑躅不论在历史上还是在今天，甘宁青地区一直是我国民族问题存在较多的地区，通过对这一地区历史上民族关系的研究，可以加深我国民族关系中“你中有我，我中有你，谁也离不开谁”这一事实的认识，进一步巩固和加强我国民族团结的新局面；躑躅有助于理解该地区多民族共同繁荣发展的历史与现实的必然性，有助于我们进一步探索我国“西部大开发”过程中所应遵循的某些规律和原则。“西部大开发”是一个宏大的系统工程，除经济因素外涉及许多其他因素。由于我国的西部地区也即我国的民族地区，“民族”因素是我们在“西部大开发”过程中应该必须考虑到的重要因素之一。当前的西部大开发是中华民族多元一体格局形成以来的又一次大规模的民族互动与社会变迁。要认识到这里多民族分布的事实，正确处理这里的民族关系，只有这样我们才能避免民族关系中阻碍西部经济发展的某些消极因素，达到各民族共同繁荣的目的。因此，本研究旨在为认识甘宁青地区的“民族”因素提供参考和借鉴，在历史的深层次上为国家的社会经济发展战略提供一定的理论依据。

愿

四、本书论述的空间范围和时间范围

本书的空间范围是地处我国西北的甘宁青地区，即今天我国行政区划上的甘肃省、青海省及宁夏回族自治区三个省区。以上三个省区是祖国西北的三个相互毗连的多民族省区，深居内陆腹地，历史上曾是一个共同的行政区域。实际上，今天甘宁青三省区的建置沿革定型于民国时期。我国的行省制度创始于元朝，元在全国设十一个行中书省（简称行省），省下设路、府、州、县。员摄缘年，设甘肃行中书省，辖地包括今甘肃河西、青海东部、宁夏北部及内蒙古部分地区；兰州及以东包括宁夏南部地区属陕西行中书省管辖；青海牧区及洮水以西的吐蕃聚居区（即今甘肃的临夏、甘南地区）属宣政院所辖。明代，在全国设置十五个都指挥使司，在边境海疆则增置行都指挥使司，下设卫、所。在甘宁青地区没有省一级的建置，所置卫所分属于陕西布政使司（治所在今西安）和陕西行都指挥使司（治所在今张掖）所辖。前者在今甘肃境内的管辖区大体上是甘肃东、中部与宁夏南部、青海部分地区，后者辖区为甘肃河西地区、宁夏北部。清初，甘宁青地区的建置沿袭明朝。员远源年始行陕甘分治。员远愿年甘肃正式设省，辖地除现本省全部外，还包括今青海东部地区、宁夏大部及新疆部分地区。青海西部牧区则由钦差“总理青海蒙古番子事务大臣”管理。员愿缘年新疆建省后，甘宁青仍为一体。员园愿年，国民政府对西北行政建置进行调整，从甘肃析出西宁道、宁夏道属地，于员园怨年元月，青海、宁夏各自单独设省，从此甘、宁、青三省区的建置及辖区基本确定。历史上，甘肃、青海、宁夏各地方之间的各种联系千丝万缕，重大活动密切相关，而且政治、经济、文化上的种种特点在相当程度上一直延续到今天。因此，自民国以来，习惯上把以上三个省区简称为“甘宁青”地区（如民国年间慕少堂先生以上述三个省区为对象写成的地方志书，则取名为《甘宁青史略》。）这里笔

者也沿袭此称，将甘肃、青海、宁夏即甘宁青地区看做一个整体历史区域，作为本研究的空间范围。历史上曾作为这一区域一部分的今内蒙古部分地区也在本书研究范围之内。

选择甘宁青地区作为本书的空间范围，是因为这一地区不仅在中华民族形成过程中，具有举足轻重的地位，而且中华民族多元一体特点在这一地区具有生动的表现。今天甘宁青地区形成多民族格局现状的历史，从某种意义上讲，是中华民族多元一体格局这一伟大历史进程的典型缩影。历史上，甘宁青地区处于中原与西域之间的交通要冲地带，是古代中国与西方世界进行政治、经济、文化交流的国际大通道，同时也是我国农耕与游牧文化互相接壤、交汇和多民族迁徙、聚居、融合、发展的重要区域，曾多次成为中国农牧民族交替兴衰的历史舞台，形成了多种民族分布和多种民族文化异彩纷呈的格局。甘宁青地区今日的“静态”的多民族分布格局，应从“动态”的历史进程出发来理解和阐释。因此，如果对这一地区多民族分布格局的历史过程进行比较深入地考察和研究，可以发现中华民族多元一体格局形成的某些规律，具有较强的学术示范意义。

本书论述的时间范围限定在我国历史上的元明清时期。在中国历史上，这一时期是中华民族共同体得到巩固和发展的重要时期。这一时期，中央集权制度得到进一步加强，中央王朝的行政管辖权力直接及于边疆。在族群结构上，奠定了近现代中华民族的基本构架。在这个历史时期里，元、清两个非汉族王朝的出现，不仅没有割断以儒家文化为传统的中国历史，而且奠定了中华民族内部平等和睦相处的基础，从而使中国形成了一个成熟的多民族统一国家。先进的汉族文化与各少数民族文化，都在这个多元化的统一体中获得了充分的发展和独立的地位。同样，元明清时期是甘宁青地区多民族格局现状形成、发展和巩固的最重要的历史时期。元代以前，这一地区虽然已有汉、藏等民族形成和

需要全本请访问 www.ertongbook.com