

非洲史（六）

孙颖 主编

目 录

非洲近代史 (续)	1
奴隶贸易遭禁与探险内陆地区	1
穆罕默德·阿里改革和埃及沦为半殖民地	33
拿破仑入侵埃及	34
穆罕默德·阿里王朝建立	43
穆罕默德·阿里推行经济改革	49
穆罕默德·阿里的政治、文化、军事变革	53
穆罕默德·阿里的对外扩张	57
穆罕默德·阿里的暴政和国内反抗	63
第二次土埃战争	66
外国资本渗入与开凿苏伊士运河	71
埃及财政破产	77
法国侵占阿尔及利亚与突尼斯、摩洛哥的改革	82
西非沿海各国	115

非洲近代史（续）

奴隶贸易遭禁与探险内陆地区

由资本原始积累时期进入自由资本主义时期后，西方列强对非洲的殖民政策发生了变化。这是禁止奴隶贸易、内陆探险和传教活动产生的历史背景和根本原因。

禁止奴隶贸易、内陆探险和传教活动，作为推行西方殖民政策的有效手段，贯穿于自由资本主义时期的全过程，并对非洲历史发展产生了深刻的影响。随着自由资本主义向帝国主义的过渡，它们也基本上完成了历史使命。此后，西方列强掀起了大规模入侵、瓜分非洲的狂潮，非洲进入了殖民地时代。

一、西方殖民政策的转变

以英国工业革命为标志，西方由资本原始积累时期进入了自由资本主义时期。

在资本原始积累时期，商业资本具有压倒一切的影响，商业资本家是资产阶级的主要代表，也是这个时期西方殖民政策的主要制订者和执行者。迅速积聚资金，加快完成资本原始积累，不但是商业资本大力推行对非洲的殖民活动的动因，也是其殖民政策的目标。在资本原始积累时期，商业资本在非洲的殖民活动主要表现为奴隶贸易，它为西方提供了大量极其廉价的劳动力。黑奴开发了美洲等殖民地，创造了巨额财富，从而有力促进了资本原始积累的完成。

进入自由资本主义时期后，工业革命引起了资本主义社会政治、经济形势的巨大变化。在政治上，工业革命的发生和发展，使工业资本的经济实力急剧膨胀，并迅速超过和压倒了商业资本，因此它们在政治上也日益排斥商业资本，成为资产阶级中占统治地位的力量。在经济上，工业革命使科学技术日新月异，发明创造不断涌现；工厂制大机器生产的确立和飞速发展的科学技术的结合，使资本主义生产力以空前未有的速度突飞猛进，工业品和工业原料的供需要求都大大突破了本国市场的容量。因此，寻求新的商品市场和原料产地成为西方经济生活中亟待解决的重要问题。

西方社会政治、经济形势的发展，直接制约和影响了它的对外殖民政策。工业资本为适应形势发展的要求，着手修改商业资本所奉行的殖民政策，把控制和占领世界各地的商品销售市场和工业原料产地作为其殖民政策的基本出发点和根本目标。

在非洲大陆，工业资本为推行其殖民政策而遇到了许多难题：第一，400余年的奴隶贸易的浩劫使非洲人口（尤其是青壮年）大量外流和死亡。人力资源的巨大损耗，直接扰乱和破坏了非洲各地正常的生活和生产秩序。奴隶贩子足迹所至，村庄被焚，田园荒芜，幸存者为避厄运，四出外逃，非洲社会处于动荡不安的状态。因此，只要奴隶贸易继续存在，非洲就无法成为西方的商品市场和原料产地。第二，西方各国对于占非洲大陆90%以上的内陆地区毫无了解。

如何解决这些难题？代表工业资本利益的英国资产阶级自由派提出了“通商（Commerce）、传教（Christianity）、文明（Civilization）、殖民

（Colonization）”的方案，被称为“四C连祷词”。这个方案实际上被西方各国所采纳。

通商，即以合法贸易取代奴隶贸易。英国政府曾指示英驻桑给巴尔使节：“所有欧洲国家决心结束非洲奴隶贸易。……阿拉伯人应当顺从这种至高无上的力量，放弃奴隶贸易。继续坚持只会给他们带来经济损失和各种罪恶。他们应尽快从事农作和无罪的、合法的贸易。”所谓“合法贸易”，实质上是西方在自由贸易旗号下，向非洲倾售其工业品，掠夺当地的原料产品，从而摧毁非洲社会传统的经济结构，把非洲逐步纳入西方经济附庸的轨道。

传教，即以传播基督福音为形式，瓦解非洲人民传统的宗教信仰。一位西方人士一针见血地指出：“皈依基督教，对非洲人而言，意味着放弃传统的服式、权力、社会组织、文化、婚姻、医学等。……其后果是使黑人从内心产生自卑感。”

文明，即把西方资本主义的文明模式强行输入非洲西方殖民地。西方殖民者污蔑非洲传统文明是“野蛮的”、“未开化的”，必须“尽快加以根除”。他们借口把非洲居民“引入人类更高级阶段”，通过宣传、办学和办医院等手段，对非洲人民进行奴化教育，实行文化侵略。

殖民，这是“四C连祷词”中的关键词。通过通商、传教和输入西方文明等活动，西方要达到的最终目标是使非洲沦为西方殖民地，亦即西方的商品销售市场和工业原料生产基地。

毫无疑问，“四C连祷词”是工业资本为推行其殖民政策而制订的具体策略，其实质是利用通商，实行对

非洲的经济渗透和控制；利用传教和输入西方文明，实行对非洲的政治渗透和控制，最终把非洲变为西方殖民地。因此，“四 C”是不可分割的有机统一体，彼此之间相互渗透，紧密相连，缺一不可。

为了实行通商，首先必须取缔奴隶贸易，于是声势浩大的禁止奴隶贸易出台了；为了传教，大批传教士涌入非洲，掀起了大规模的传教活动；为了通商、传教、输入西方文明和开拓殖民地，必须打开非洲内陆地区的大门，于是内陆探险又应势而起。可见，禁止奴隶贸易、内陆探险和传教活动是西方殖民政策转变的必然产物，它们在自由资本主义时期登上非洲历史舞台是不可避免的。

二、禁止奴隶贸易

万恶的奴隶贸易自 16 世纪发端，至 18 世纪末已开始走向衰落。19 世纪初，欧美国家纷纷宣布禁止奴隶贸易。

英国议会于 1806 年 6 月通过法令宣布，从 1807 年 5 月 1 日起，绝对禁止非洲的奴隶贸易，绝对禁止以任何方式买卖、交换与运输奴隶。

美国于 1807 年 3 月通过禁止贩卖奴隶法令，规定凡从任何外国、外地将任何作为奴隶的人带入美国，均属非法。该法令从 1808 年 1 月 1 日起生效。

法国早在大革命期间（1794 年 2 月），国民议会就颁布法令，宣布在法国本土及其殖民地废除奴隶贸易，无偿解放黑奴。

此外，丹麦于 1792 年、瑞典于 1813 年、荷兰于 1814 年、葡萄牙于 1820 年、西班牙于 1823 年都先后宣布禁止奴隶贸易。

禁止奴隶贸易的出现并非偶然现象，它是资本主义社会运动的结果，是历史发展的产物。它的出现存在着深刻的社会、政治和经济方面的根源。

第一，进入自由资本主义时期后，资本主义的经济发展逐渐与奴隶贸易发生矛盾，因此，奴隶贸易日益失去了继续存在的价值。

18 世纪 60 年代，英国率先进入工业革命。19 世纪初，美法等国也相继开始了工业革命。资本主义经济从工场手工业到工厂制大机器生产的飞跃，使资本主义生产力的发展出现了前所未有的速度。为此，工业资本迫切需要与之相适应的庞大的自由雇佣劳动大军和广阔的国外市场。然而，奴隶劳动力缺乏人身自由，其行动完全受奴隶主的控制与支配，因此奴隶贸易和奴隶制的继续存在势必直接妨碍自由雇佣劳动大军的形成。此外，奴隶由于失去自由，不但缺乏生产积极性，而且经常破坏工具、捣毁机器，因而生产效率极其低下。早在 1776 年，亚当·斯密就指出，雇佣劳动比奴隶劳动的价格更为低廉。他举例说，耕作同样的土地，奴隶劳动的费用比雇佣劳动高五倍。历史的发展证实了他的说法。至 18 世纪末，加勒比海英国的蔗糖种植园已明显表现出劣势，奴隶制糖业日益成为英国经济发展的包袱。

奴隶贸易的存在也给开发非洲带来难题。非洲地大物博，资源丰富，是西方理想的商品市场和原料产地。奴隶贸易把大量非洲劳动力强行贩运海外，造成非洲人口凋零。因此，只有废除奴隶贸易，才能就地利用非洲劳动力，开发当地丰富的自然资源，才能使非洲成为稳定的商品销售市场。18 世纪后期，从非洲输出一船棕榈油的利润已大大高于贩运一船奴隶。这一事实说明，在

资本主义经济发展规律的作用下，西方工业资本已愈来愈重视对非洲资源的开发。相比之下，奴隶贸易已呈现出败落的势头。

第二，黑人的反抗斗争动摇了奴隶贸易的基础，加速了它的衰亡。

非洲人民的反抗斗争贯穿于奴隶贸易的全过程。在非洲本土，酷爱自由的非洲各族人民不甘沦为奴隶，他们不畏强暴，坚持斗争，狠狠打击了奴隶贩子的活动。在贩奴途中，奴隶暴动屡见不鲜（参见本卷第一章）。在美洲等西方殖民地，非洲黑奴不堪忍受种植园奴隶主的虐待和摧残，经常采用怠工、破坏工具、逃亡和起义等方式进行斗争。在加勒比海地区、巴西和美国三大蓄奴区，都曾先后爆发过大规模的黑奴起义。1791 年的海地革命更把黑奴斗争推向高潮。黑奴们在杜桑·卢维杜尔领导下，先后击败法国和西班牙殖民军，于 1801 年 6 月宣布海地独立。新生的黑人共和国颁布宪法，废除奴隶制，解放了全部黑奴，海地革命是黑奴斗争的光辉典范，是第一次成功废除种植园奴隶制的伟大革命。在海地革命鼓舞下，拉丁美洲各地相继爆发规模宏大的独立战争，矛头直指殖民主义、封建制度和种植园奴隶制。独立战争胜利后，拉美不少国家先后颁布了废除和限制奴隶制的法令。

第三，西方各国废奴运动的兴起，给奴隶贸易和奴隶制以有力的冲击。

对于奴隶贸易及种植园奴隶制，西方有识之士早就发出过反对的呼声。资产阶级启蒙思想家洛克、孟德斯鸠和伏尔泰等人都谴责和批判过奴隶贸易和奴隶制。18 世纪后半期，随着资本主义生产力发展而引起的政治、

经济形势的变迁，随着奴隶贸易和奴隶制的罪恶日益为人们所认识，社会各阶层中要求废除奴隶贸易和奴隶制的呼声不断高涨。1772年，英国废奴主义者经过斗争，在对詹姆斯·萨默塞特案件的审理中，迫使英国最高法院宣布在国内废除奴隶制。这一胜利极大鼓舞了西方各国废奴主义者，进一步推动了废奴运动的高涨，同时也揭开了世界范围内禁止奴隶贸易运动的序幕。18世纪70—80年代，废奴主义者纷纷成立专门的组织，如英国的废除非洲奴隶贸易协会，法国的“黑人之友”等。美国废奴主义者早在1775年就在费城成立了第一个地方性的废奴主义者团体，1794年召开了全国性的废奴主义者代表大会。西方各国废奴主义者及其组织积极活动，举行群众集会，发表鼓动演讲，出版报刊，撰写专著、文章，猛烈抨击罪恶的奴隶贸易和奴隶制，促进了废奴运动的广泛开展。

美国独立战争和法国大革命给方兴未艾的废奴运动输入了新的活力。独立宣言和人权宣言中关于“人人生而平等”、“在权利方面人们生来而且始终是自由平等的”思想，在革命胜利的欢呼声中广为传播，为废奴运动提供了有力的思想武器。

应当指出，参加废奴运动的成份比较复杂，有教友派、福音派等宗教团体，有资产阶级、小资产阶级代表，也有广大基层劳动群众。各种政治势力反对奴隶贸易和奴隶制的动机也不尽一致，有的从宗教立场出发，批判其反宗教的野蛮性；有的抨击其反人道主义的罪恶；工业资产阶级企图把废奴运动纳入与商业资产阶级争夺殖民政策主导权的轨道；而广大劳动群众则把废奴运动视作反资本压迫的斗争。尽管如此，废奴主义者都把铲除

奴隶贸易及奴隶制作为斗争目标，他们的斗争有力冲击了奴隶贸易和奴隶制，因此废奴运动具有积极的意义。

总之，资本主义经济发展是奴隶贸易由兴变衰的根本原因，而黑奴的反抗斗争和废奴运动的高涨则直接加速了奴隶贸易的消亡。在这些因素的制约下，西方各国提出禁止奴隶贸易就成了历史的必然。

三、奴隶贸易禁而不止

西方各国虽先后宣布禁止奴隶贸易，但奴隶贸易却迟迟禁而不止，几乎又持续了近一个世纪。其原因是十分复杂的。

禁止奴隶贸易是资本主义经济发展与奴隶贸易产生矛盾后的产物，但这种矛盾的形成和激化是个渐进的过程。从奴隶贸易过渡到禁止奴隶贸易，并不意味着后者对前者在剥削本质上的否定，而只是对其剥削形式的否定。在工业革命初期，奴隶劳动对大机器生产仍有某种作用就是一例，其重要原因在于奴隶生产的棉花能为欧洲工业经济提供原料。美国奴隶制种植园所生产的棉花在英国棉纺工业中所占原料比重，可参见下表。

年份	英棉消费量 (百万英镑)	英棉进口总额 (百万英镑)	从美国进口原棉数 (百万英镑)
1815	81	101	54
1820	120	152	90
1825	167	228	140
1830	248	264	211
1835	318	364	284
1840	459	592	488
1845	607	722	627
1850	588	664	493
1855	839	892	682
1860	1, 084	1, 391	1, 116

从表中可以看出，大机器生产的发展在一定时期内仍有赖于奴隶劳动的产品。因此，奴隶贸易在自由资本主义初期尚有生存的余地。正因如此，西方各国虽宣布禁止奴隶贸易，却不同时废除奴隶制，这在客观上给奴隶贸易的继续存在提供了条件。这是奴隶贸易禁而不止的一个重要原因。

西方各国对待禁止奴隶贸易的态度大相径庭，彼此间无法统一步调，共同合作，以有效禁止奴隶贸易。这是奴隶贸易禁而不止的另一重要原因。

英国最早进入工业革命，工业化程度高于其它西方国家，因此它对海外商品市场和原料产地的占有欲显得格外强烈。美国独立战争的胜利，使它失去了富饶的北美殖民地，这在客观上更加刺激了这种欲望。所以，英国在禁止奴隶贸易中态度比其它国家坚决。当然，英国禁止奴隶贸易的真正意图是，以此为手段向非洲渗透，竭力扩展其殖民势力，正如美国驻非洲海岸查禁奴隶贸

易舰队司令斯金纳指出：“我现在确信无疑，在查禁奴隶贸易的借口下，英国……企图尽可能多地获取殖民地，以便垄断对非洲大陆的贸易。”

英国于 1772 年在本土废除了奴隶制，1807 年宣布禁止本国臣民从事奴隶贸易，1824 年确认贩奴为海盗行为，1833 年在英属殖民地废除奴隶制。与此同时，英国采取一系列措施，迫使其它西方国家同时放弃奴隶贸易：

1815 年，英国以 75 万英镑的代价迫使葡萄牙签署禁止奴隶贸易条约。条约规定，葡萄牙人不得在赤道以北的非洲地区贩卖黑奴。1823 年后，葡萄牙禁止奴隶贸易。

1817 年，英国付给西班牙 40 万英镑补偿费，换取西班牙于 1820 年后放弃奴隶贸易。

1819 年，英国与葡萄牙、西班牙和巴西等国成立混合委员会。根据混合委员会协议，各成员国共同监督、查禁奴隶贸易，成员国之间享有互检权（缔约国对其它成员国有贩奴嫌疑的船只可以检查和扣留）。英国海军进驻西非海域巡查。

1822 年和 1823 年，英国与西班牙、葡萄牙订立禁止奴隶贸易的补充协定，即《设备条约》，进一步加强了对有嫌疑的贩奴船只的拦截和检查。

1830 年代，英国利用法国政局的变动，迫使七月王朝于 1831 年签署了禁止奴隶贸易条约；1833 年又订立了互检条约。

在非洲，英国政府以武力为后盾，强迫非洲沿海地区的一些酋长和素丹签订禁止奴隶贸易条约。1839 年，英国海军进驻东非水域，把查禁贩奴船的活动从大西洋扩展到了印度洋。

与大动干戈的英国相比，美国和法国的态度就要迟疑得多。美法虽在 19 世纪初进入工业革命，但经济发展水平落后于英国，因此它们不愿迅速结束奴隶贸易，更不愿看到英国在禁止奴隶贸易名义下对非洲进行的肆意扩张。

美国于 1808 年正式禁止奴隶贸易，然而南方奴隶制种植园经济的存在和发展，使禁止奴隶贸易法令成为一纸空文。马克思尖锐地指出：“在美国的对外政策上，也同在对内政策上一样，奴隶主的利益成为指路的星辰。……联邦政府暗中支持重新开放奴隶买卖，就同这种公开以征服新领地来扩展奴隶制度和奴隶主的统治为宗旨的外交政策有着非常密切的联系。斯蒂·阿·道格拉斯本人在 1859 年 8 月 20 日就曾在美国参议院宣称：去年一年，自非洲运来的奴隶比前此任何一年都多，甚至比奴隶买卖为法律所准许的时期还多。”美国在颁布禁止奴隶贸易法令后，始终没有认真执行：1820 年，美国政府宣布对参与贩奴者将处以死刑，然而直至 1860 年代林肯当选，24 名被抓获的奴隶贩子居然无一伏法；南方种植园奴隶主的代表在参议院多次公开提出重开奴隶贸易的动议；美国政府一再拒绝签订互检条约，为美国奴隶贩子的活动大开绿灯。

法国情况也是如此。法国大革命一度废除了奴隶制和奴隶贸易，但拿破仑上台后又重新加以恢复。在复辟王朝和七月王朝期间，法国政府多次颁布法令，重申禁止奴隶贸易：1817 年发布命令，禁止向法属殖民地输入奴隶；1818 年，国会通过立法，禁止本国臣民参与奴隶贸易；1827 年，宣布对贩奴者处以罚金和流放。尽管如此，法国奴隶贩子在佛得角附近、尼日尔河三角洲地区

和东非沿海仍旧异常活跃。仅以印度洋上原法属波旁岛为例，在禁止奴隶贸易后，45000 名黑奴被走私运入该岛。1843 年后，法国在“自由劳工移民”名义下，公开恢复奴隶贸易，直至 1864 年才告结束。

西班牙和葡萄牙等国，由于资本主义经济软弱无力，更是迟迟不肯放弃奴隶贸易。在公众舆论压力下，它们也不得不故作姿态，在表面上宣布禁止奴隶贸易，但暗中却顽固坚持这种罪恶活动。利文斯顿在 18 世纪 50—60 年代多次进入葡属安哥拉和葡属东非，他发现当地的奴隶贸易有增无减，“成千上万的居民在奴隶贸易中丧生。无论我们走到哪里，尸骨处处可见”。他气愤地指出：葡萄牙政府曾许诺禁止奴隶贸易，“现在看来，这种许诺只是为了做给欧洲人看的虚伪姿态”。

禁止奴隶贸易也遭到以贩奴商人和种植园奴隶主为代表的旧势力的抵抗。这是奴隶贸易禁而不止的又一原因。

贩奴商人和种植园奴隶主不甘心失去昔日的地位和一本万利的活动，因此竭力抵制禁止奴隶贸易，千方百计维持黑奴买卖。英国驻毛里求斯岛总督达林写道：“毛里求斯社会中那部分有钱有势的人们，不仅鼓励而且支持奴隶贩卖，对那些反对奴隶贩卖的人竭尽威胁之能事。司法机关则利用他们的权力和专业知识，从中保护而不是处罚干这种交易的经纪人。”旧势力的顽强抵抗，给禁止奴隶贸易带来了一定的困难。

在禁止奴隶贸易期间，西方奴隶贩子的公开活动受到了限制。于是走私便成为他们采用的主要方式。

在禁止奴隶贸易期间，检查、拦截贩奴船的任务主要由英国海军执行。1834—1837 年间，英国海军派驻西

非沿海的巡查船仅 14 艘；至 40 年代中期，即禁止奴隶贸易的全盛时期，通常也只有 20 来艘；在东非沿海，英国海军的巡查船更少，一般只有 7—8 艘。在漫长的西非和东非水域，区区几十条巡查船显然无济于事，因此奴隶贩子很容易避开巡查船的检查，进行走私贩运。一位驻西非水域的英国海军军官回忆说：“我在维达看见，那里满是奴隶。在停泊地有 10 艘或 12 艘奴隶船，稍远一点的地方停着英国巡逻舰队的 1 艘巡洋舰。只要奴隶贩子能看见英国的舰船，他们就不往船上装一个奴隶。”夜幕降临，奴隶贩子便把奴隶迅速装上船，然后趁夜色悄然溜走。

除一般走私外，一些奴隶贩子采用武装走私的方式。它们在贩奴船上装备了精良武器，因此一旦遭遇巡查船，就可出其不意地进行武装抵抗。一位在贩奴船上当过水手的人回忆说：一次贩奴船遇上了巡查船，船长“命令还击，12 门大炮在两分钟内做好了对巡洋舰开炮的准备。战斗打响了，……展开了一场异常激烈的厮杀，其惨状难以用言语表达。……只用十分钟的功夫便把（英国）军用帆船给解决了”。

同普通走私及武装走私相比，悬挂美国或法国国旗进行走私更为安全可靠。英国巡查船只能检查与之签订互检条约国家的船只。美国在 1860 年前一直拒订此约；而法国虽在 1833 年与英订立了互检条约，但至 1845 年就中止了。因此，在禁止奴隶贸易的大部分时间里，英国巡查船无权检查美法船只。英国政府曾一再指示英国巡查船的指挥官们：“你们切不可拦截、检查或用其他方法干涉法国船只。要对你们属下下达严厉指令以坚决执行上述命令。”显然，英国巡查船即使发现美法船只

是贩奴船，也只能望洋兴叹。于是，在贩奴船上悬挂美法国旗成了奴隶贩子活动的护身符。奴隶贩子们要取得船只的“法国籍”或“美国籍”并不困难。比如在东非活动的奴隶贩子，只消在法属殖民地（诸如印度洋的某些岛屿）购买一间小屋或几平方米土地，便可获得法国殖民当局的认可，在航行中使用法国国旗。

除走私外，西方一些国家还千方百计利用各种形式复活奴隶贸易，法国推行的“自由劳工移民”即是最典型的例子。

所谓“自由劳工移民”，就是打着招募自由劳工的旗号，变相贩卖黑奴。禁止奴隶贸易一度使西方殖民地劳动力短缺。为此，英国开始从英属印度出口“苦力”，在中国贩运“猪仔”；而法国则在东非推行“自由劳工移民”。由于长期遭受奴隶贸易的洗劫，东非不存在大量的自由劳动力。英国首任驻桑给巴尔领事哈默顿指出：“没有出于自愿而去留尼汪（法国殖民地）的人，甚至每月可得 20 元都是如此。但如确实发现用奴隶可去赚钱的话，许多人会把他们的奴隶送去。”事实也是如此。自由劳工都在奴隶中挑选，当法国人与当地阿拉伯奴隶贩子或奴隶主在价格上达成协议后，由后者把这些黑奴带到当地法官处，当众宣布这些黑奴已获“自由”，并让法官出具证明。办完上述手续，黑奴们便作为“自由劳工”由法国人带走了。许多西方人士都直言不讳地把“自由劳工移民”称为奴隶贸易。1858 年到任的英国驻桑给巴尔领事里格比对“自由劳工移民”作了如下描述：“在桑给巴尔和沿海地区，法国船经营着最活跃的奴隶贸易。……法国船由战舰护航，奴隶被带往留尼汪和马约特岛。……眼下，这里有一只装满了奴隶的法国

船，奴隶头颈上都挂着一块木牌，……法国人借口这些人不是奴隶，黑人们仅仅是破雇佣服役数年，而他们又是自愿前往的。”

值得指出的是，在禁止奴隶贸易后，奴隶贩子的活动更具有野蛮性和残酷性。为了逃避巡查船的检查，或为了销毁罪证，奴隶贩子经常把大批活着的黑奴杀死后抛入大海。这样的情况屡见不鲜。

在禁止奴隶贸易期间，奴隶贩子在非洲西海岸的活动集中于上几内亚海岸、刚果和安哥拉。一位西方人士说：“在非洲西海岸附近，到处都停泊着奴隶船。如果说几年前，在禁止奴隶贸易以后不久，可以看到农业的某种复苏和从事一定手工业的迹象，那末如今在沿岸一带，所有这些行业又被遗弃，人们从事的只有奴隶贸易。”另一位目击者则指出：“最可怕的是，非洲人不相信白人会禁止奴隶贸易。他们深信，奴隶贸易今后将会继续下去。”有人估计，1830年代，非洲西海岸的贩奴船多达200条。仅1825—1860年间，从非洲西海岸贩运到美洲的奴隶就达143.6万人。

非洲东海岸的情况更令人吃惊。禁止奴隶贸易后，当地奴隶贸易的规模反而达到了历史最高点。究其原因，一是由于地理条件等因素，西方各国长期以来一直以非洲西海岸为奴隶贸易中心，因此在禁止奴隶贸易时也对西海岸比较重视，巡查贩奴船的重点一直置于西海岸，对东海岸的巡查就相对放松，于是奴隶贩子乘机潜入东海岸活动。二是在西方殖民势力渗透下，东非沿海地区的阿曼素丹辖地逐步发展种植园经济，种植园对奴隶劳动力的迫切需求，刺激了阿拉伯奴隶贩子的猎奴活动。三是葡萄牙政府对葡属东非的奴隶贸易持纵容、支持的