

## 方志编纂的指导思想

地方志是综合记述一定地域内的自然与社会、历史与现状客观的资料性的文字载体。即把一定地域内的自然和社会矛盾运动这种“动”的形态，化为文字记述这种“静”的状态。它不是简单地照录展示，是对各种纷纭复杂的社会历史现象通过判断、选择、取舍，以期达到思想性、科学性、资料性的统一。因此，必然依据一定的指导思想，坚持一定的资料价值标准，采取一定的记述方法才能实现。也就是说，地方志同其它科学著述一样，同样存在一个以什么思想为指导，为什么要编纂地方志的问题。这是编修社会主义新方志必须明确的两个方面。

1985年4月，中国地方志指导小组讨论通过并报告国务院正式颁布的《新编地方志工作暂行规定》中明确指出：“编修社会主义新方志，必须以马克思列宁主义、毛泽东思想为指导思想。”这是社会主义新方志的灵魂所在，是方志记述的理论依据。

马克思列宁主义是人类科学知识的高度概括和结晶。它科学地阐明了自然界、人类社会和思维发展的一般规律，它为我们观察自然和社会现象提供了锐利的思想武器。马克思列宁主义、毛泽东思想是一个完整的科学体系，是指导我们思想的理论基础；毛泽东思想是马克思列宁主义普遍真理同中国革命具体实践相结合的产物，是毛泽东、周恩来等老一辈无产阶级革命家集体智慧的结晶，是已经得到发展和不断发展着

的马克思列宁主义的具体体现。以毛泽东、周恩来等老一辈无产阶级革命家为代表的中国共产党人，根据马克思列宁主义的基本原理，把中国革命实践中的一系列独创性经验作了理论概括，形成了适合中国国情的科学的思想体系。“马克思的整个世界观不是教义，而是方法，它提供的不是现成的教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法”<sup>①</sup>。新编地方志，只有掌握和运用马列主义毛泽东思想的基本原理，确立正确的立场、观点和方法才能正确地认识自然和社会的各种矛盾，从而准确地反映事物的客观情况和规律。才能为社会主义物质文明和精神文明建设提供优良的服务。马列主义、毛泽东思想是编修社会主义新方志的指导思想问题，本届修志以来，很多人进行了深刻论述，此不赘述。需要指出的是，修志的指导思想，或曰理论依据，也有一个稳定性问题。“现在的问题是指导思想太多了，党的某次会议决议是指导思想，初级阶段理论也是指导思想，都是指导思想就没有指导思想了。起码是冲淡了马克思主义立场、观点、方法的根本指导”<sup>②</sup>。党中央的路线、方针、政策我们修志是要遵循的，但不作为根本指导思想来提为好。因为方志是对一定地域内自然与社会，历史与现状客观的综合性的记述，党的某次会议的决议和某一历史阶段的路线、方针、政策是针对某一历史阶段而提出来和形成的，它的实质也不可能超脱马克思列宁主义、毛泽东思想这个思想体系。用针对某一历史阶段制定的路线、方针、政策来指导已成为过去的整个历史长河的记述，就不免出现偏颇。所以修志的理论依据只有一个，即马列主义、

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第 39 卷第 406 页  
梁滨久《1992 年 4 月 17 日复张松斌函》。

毛泽东思想。

为什么要编纂地方志，由于历代纂修者阶级立场不同，认识不同，目的也不同。旧日修志是为封建地主阶级、豪门士族、买办阶级、大资产阶级以及帝国主义服务的。歌颂反动统治阶级，宣传旧伦理、旧礼教、旧制度，蒙蔽人民，欺压人民，以维护其反动统治。日本帝国主义在侵占我国期间，编纂了一些地方志，就是为其建立“王道乐土”而服务的。今天我们编修新志，同样也存在一个为什么人编修，为谁服务的问题。“为什么人的问题是一个根本的问题，原则的问题”。<sup>①</sup> 这个问题解决不好，编修出来的方志就会是低劣的，甚至是有害于社会的。

编修社会主义新方志，要载述千百年来中国人民可歌可泣、英勇悲壮的历史，特别是在中国共产党的领导下，推翻帝国主义、封建主义、官僚资本主义以及从事社会主义革命和建设所走过的光辉历程；状述祖国的大好河山，增强人们对家乡、本土、祖国的热爱，颂扬人民群众在长期的阶级斗争、生产斗争、科学实验中的丰功伟绩；记述社会历史发展的轨迹，总结历史的经验教训，体现社会历史发展的规律。进而揭示社会主义是中国人民的唯一正确选择，没有共产党就没有新中国这一伟大真理。这是新方志的基本任务，是我们编纂新方志的根本目的。

曾经有人提出“当代方志编纂的局限性”的问题，这实质上是没有弄清楚社会主义新方志的性质。社会主义的新方志，它的属性是社会主义的，必须为社会主义的政治、经济、文

毛泽东《在延安文艺座谈会上的讲话》。

化建设服务。这是不容置疑的。旧日修志“为亲贤者讳”“事涉君亲言必隐讳”以及对一些事物、事件的认识和记载上，多充满了封建迷信的色彩和天人感应、扑朔迷离等。这是它的阶级的倾向性和历史的局限性。今天我们编修新志，有马列主义、毛泽东思想作指导，有优越的社会制度，有现代化科学手段和科学知识，根本不存在社会历史的局限性。当然，我们不否认对于某些事件和事物的认识和记述上会存在一些缺点和差错，但这不是社会历史的局限性。任何事物都有一个发展过程，都是由低级向高级，由不完善向比较完善发展。这是历史发展的必然。任何时候都是这样，不可能发展到至善至美的境界。人们的认识也是这样，不可能一下子对所有事物和事件都达到没有一点差错的水平。

简而言之，只有以马克思列宁主义、毛泽东思想为修志的指导思想，坚持修志为社会主义的政治、经济、文化建设服务，所编修出的方志，就一定会成为“经世致用”的上乘之作。

## 方志的特征、性质及其定义

方志是什么？历来众说不一，至今尚无确切的、为大多数人所接受和认可的定义。主要原因，多是就方志的某一表现形态站在某一角度而言的，见解虽然独到，却不免以偏概全。

方志是什么的问题，在清代雍正年间之前很少有人论及，到了乾隆、嘉庆时期，方志编修和方志学研究发展到了全盛阶段，对于方志是什么的问题展开了激烈的讨论。最具代表性的是方志学家章学诚为代表的志为史说派和以戴震为代表的志为地理说派。以戴震为代表的考据学派，发展了清代考据学严谨求是的学风，从训诂探讨古书义理，认为方志主要是弄清地理沿革，“志以考地理，但悉心于地理沿革，则志事已竟，侈言文献，岂所谓急务哉”<sup>①</sup>。认为方志“地理书者也”。以章学诚为代表的历史派在和戴震的论争中，结合自己的修志实践，创立了一整套方志理论，提出“传状志述，一人之史也；家乘谱牒，一家之史也；部府县志，一国史也；综记一朝，天下之史也”<sup>②</sup>。并且明确为方志下一定义：方志，乃一方之全史。章、戴的史、地观论争许久，尽管拥立章氏方志为“一方之全史”说者为多，最终也未形成共识。到了民国时期，以黎锦熙为代表的研究地方志的学者，取折中之道，融两家之说，提出：

章学诚《与戴东原论修志》。  
章学诚《州县请立志科议》。

方志“亦史亦地”、“史地两性”，谓之“地之历史化、历史地志化”<sup>①</sup>。这种说法如在章、戴论争之时，或为两派共举，或为两派共伐，也许能超脱史地之争独树一帜，但后人却始终未能认同。

历史到了 19 世纪 80 年代，全国的修志工作和方志理论研究进入了全面发展的新时期。对方志是什么的问题更是仁者见仁、智者见智，提出诸多论说。如“方志”是记述一个地方的自然地理、社会经济、政治文化和历史人物等方面的综合性、资料性的史书”<sup>②</sup>；“地方志是一方之古今总览”<sup>③</sup>；“方志，是一定区域一定时间断限内的信息集成”<sup>④</sup>，还有“地情大全”、“一方之百科全书”、“史料学”、“地方信息学”、“交叉学科”、“历史科学的边缘学科”、“行政管理学”等等。众说纷纭，对推动方志编修和方志学研究起了推动的作用，也是极具见地的。但也都有“掌握什么理论坐标，就定什么向，读什么书，说什么话”之嫌。

现代方志是旧方志的延续和发展。因此，必须对古今方志全面地分析研究，找出它的特征，正确划定其性质，才能回答方志是什么的问题，换言之，才能给方志下一个准确的定义。

考察古今方志，集纳诸家之议，方志的主要特征有：

一、记述范围的地域性。亦即广称的地方性。方志的地域性是决定方志性质的一个重要因素，方志记述的是一定地

① 黎锦熙《方志今议》。

② 刘光禄《方志史略》。

③ 黄苇《方志论集·章学诚方志学理论研究》。

④ 王欣夫《文献学讲义》。

域之内的自然与社会、历史与现状，没有地域性就不能成为方志。称地域性比地方性更准确一些，因为地方性容易受到行政区划甚至国界的围制，如写长江志、太行山志就牵涉到数个省份，要写黑龙江志还可能述及俄罗斯地域范围的一些情况。因此方志具有地域性。专志还有专业（行、项）性。

二、体例体裁的独特性。凡是文著，都有一定的章法。方志也不例外，也有其规定的体例和记述的体裁。方志不同于其它著作，其突出的标志是其体例体裁与其它著作不同。如地方年鉴有地域性、记述性，然而在一部著述来讲，没有时空的连续性；再如史书有纵向的连续性，没有横向的联系性，文字记述叙论结合，志书则必须是记述性；其它著作采用的体裁比较单一而志书则志、状、传、述并用。独特的体例体裁是方志和其它文字载体的显著区别。

三、记述方法的综合性。方志记述一定地域之内的自然与社会、历史与现状，内容之广泛、时间之长是任何一种文字载体所不能比拟的。传统的科学体系的划分一般是两大系，即自然科学和社会科学。然而事实上学科的归属又不是那么整齐划一，很多学科是相互交叉联系在一起的，各个学科都有一定的联系性。方志的记述涉及到各个学科，从内容到形式，既要纵向反映历史演变的连续性，又要横向反映各个类目的联系性。所谓“纵不断线，横不缺项”是方志综合性的具体要求。所以，综合性是方志区别于其它学科体系的鲜明标记，反过来说，地方志独立于其它学科也在于它的综合性。没有高度的综合技艺，文笔再好也不可能记述得体，只能是相互割裂的，支离破碎的，就会影响到方志的实用性。

四、文字表述的记述性。记而不作，述而不论，是方志表述的基本要求。我国历史上曾有编辑派和著作派之分，编辑派主张“无语不出于人”，著作派主张“无语不出于己”，各自走向了极端。弘治《无锡县志·序》中谓：“志者，一邑之实录也。”清嘉庆《四川通志·序》谓方志“是在一国版图内某一方域中所有自然的社会的千态万状事物发生发展的事实记录。”当代学者陈明猷先生则认为是“综合性资料总编”。来新夏先生提出：“方志，或称地方志，是记载一定地区或行政区划自然和社会各个方面的历史与现状的综合性著述”<sup>①</sup>。并强调了“著述”是对方志特征的一种发展。余认为：“实录”是平面照像式，没有立体感，反映不出社会发展的规律性，自然不能认同，而“综合性资料总编”既无固定的体例形式，又无科学的内容要求，立的标杆过低，似乎突出了资料性，降低了方志的水平。对于来先生提出的“著述”问题，学生认为尚有商榷之必要。首先从概念上讲，“著述”也是不确切的，它既可以表示名词“著作”，又可以表示动词“写作”。更重要的是“著述”以引为据，以征为辩，以述为由，以论为主，可以评头论足发表议论，融著者的观点和倾向性于字里行间，以致推断往古，预测未来；著者可以据所述之事给以定论，以著者的观点和倾向性为主，这种倾向性可以尽于言表。“记述”则是立体摄影式，是博采众人之言，广集各种资料考辨真伪，反映摄取人、事、物的客观存在，以客观实在反映人、事、物自身的发展规律。“记”寓褒贬于叙述之中，欲言之意由所记人、事、物去反映；“记”以社会

<sup>①</sup> 转引自张革非中国人民大学方志专修班讲义《当代方志理论的初步探讨》。

的、阶级的倾向性为主，而这种倾向性不露于言表。既不能发议论 推断往古 预测未来 也不是“以他人之言代己之言”更不是照录资料。记述是客观性的反映。

当然 方志还有实用性、科学性、连续性等 这固然是方志所表现出来和具有的属性，但这些不是方志所独有的和处于主导地位的属性。我们讲方志的特征，主要是指方志的整体特征，而不是就某一章节和具体篇目而言。如前所述，方志有记述范围的地域性、体例体裁的独特性、文字表述的记述性、记述方法的综合性的特征。那么，这些特征决定了方志属于什么性质的文字载体呢？

资料性是方志的本质属性。胡乔木在全国第一次地方志工作会议上的讲话中指出：“地方志是严肃的、科学的资料书”；地方志的价值 在于它是科学的资料”。这是对方志性质的最科学的揭示。资料是客观存在和客观反映，资料性是客观存在规律性的反映。资料性是方志生命力所在。从方志记述的前提来看 必须是依据文字的、实物的、口传的资料 离开了资料，方志就成了无源之水；从记述的内容看，无一不是依据掌握的资料进行表现的。方志从内容到形式都离不开资料。但这并不是默认方志是“综合性资料总编”。资料总编无一定体例和体裁，把原始资料堆砌起来进行展示即可。而资料性则是对资料进行严格筛选考辨 采用志、传、状、述的体裁按照方志体例进行记述的。资料性决定了记述的规范并对科学性、综合性、实用性起延伸和制约作用。资料性决定了方志必须具有综合性，只有综合得法，才能记述得体，更好地体现资料性 发挥‘经世致用’的功效。

据上述分析，就不难给方志下一定义，即：方志是记述一定地域内自然与社会、历史与现状 科学的、资料性的、独特的文字载体。

原载《方志研究》1994年第1期

## 方志的功能与作用

方志的功能与作用，众多的先哲显达和当今的方志学家以及从事地方志编修的同仁从不同角度进行了极具见底的论述。诸如：旧称的“资治、存史、教化”。章学诚提出的方志功能和作用在于“补史之缺，参史之错，详史之略，续史之无。”“夫史之大用，在于以古传今，信以传信，疑以传疑。”寿鹏飞把方志的功用总结为“正人心，敦风尚，明正道，垂治规。究兴衰之由，陈利弊之要，补救时政之阙失，祈求民生之荣枯。”黎锦熙在《方志今议》中认为方志的作用有四：“1、科学资源；2、地方年鉴；3、乡土教材；4、旅行指导。”陈存广在《试论方志及其对地方现代化建设的作用》一文中，从建设“四化”的角度论述为：1、方志提供历史经验，可掌握发展规律；2、方志备载厚生资源，可擘划建设模式；3、方志评说一方人物，可激发千秋爱憎；4、保存地方文献，又延续文化命脉；5、介绍风土景物，可促进文化交流。还有很多新的表述。虽语言上有所不同，本质却没有区别。概莫能超越，“资治、存史、教化”的范围。笔者所见“资治、存史、教化”这种提法，带有明显的陈旧色彩，具缺乏科学性和逻辑性。这六个字只有“存史”才是对功能而言。其它种种论述，既没有区分功能和作用，也不甚全面，完整。

一、方志的功能在于保存资料，储藏信息，展示地情，体现规律。

马克思主义告诉我们，对待世间一切事物，必须从本质人

手，善于抓住事物的本质特征，而不被一般现象所迷惑。因此，我们分析和研究方志的功能和作用也应从方志这个静态的文字载体所载述的自然与社会，历史与现状这个运动的形态去探求。一般来说，载述运动形态的内容越广泛，功能越全，发挥的作用也就越大。它们之间成正比关系。考察古今方志，它的功能在于：

1、保存资料。李岳忠在《浅议新方志的功能与特点》一文中说：“志书不是史料书，而是记述性、资料性的历史著作，史料性强，有纵有横，各种资料印证，而且范围广，时间长，不是史书材料可以代替的，志书是地情资料的‘百科全书’”<sup>①</sup>。李岳忠这一观点是基本正确的，志书不是史料书，但志书这个文字载体所具有的史料价值是任何一种文字载体所不能比拟的。当然认为志书是历史著作也是不全面的。它既是历史著作，也是地理著作，还可认为是人文著作，也可以认为是经济著作等等。这是志书内容的广泛性所决定的。志书记载的自然与社会，历史与现状的各方面的资料等无一不能为历史和专门史研究提供资料。资料性是地方志的基本属性，其价值在于能提供科学的资料。失去资料性，方志也就失去了编纂的价值。当然保存资料并不仅仅是为进行历史研究提供史料，还有“参史之错，详史之略，续史之无”和利用资料展示地情，传播信息，体现规律等功效。保存资料是方志的首要功能。

2、储藏信息。信息是自然与社会各方面情报、资料、数据、技术知识的传递和交流活动。从信息论的角度来看，方志

<sup>①</sup> 1986年《山西地方志学习参考资料》第六辑。

汇集一定地域内情报，提供各种信息资料，是一种有形的文字信息载体。志书中各门类可向社会输出潜在的信息流，而且这种信息是随着社会历史的发展持续输出的。方志储存的信息大致可分为三种类型：(1) 横向型。一部方志所包括的内容从建置、疆域、地形、地貌、山川、水文、天气、星野、物候、灾害、生物、矿藏到农业、工业、交通、邮电、商业、财政、金融、政治、军事、科技、文化、教育、卫生、社会、宗教、民族、人口、人物、民俗等几十个门类。方志学作用于社会科学的各学科，并受各学科制约与影响。如方志学作用人口学，产生的人口志；作用于语言学，产生方言志；作用于社会、经济、政治各方面，产生各种专业志和部类志。使这些学科产生了新的理论，新的内容，新的成果。这种受作用于方志学的各学科的发展，又促使方志向网络化、多元化深层次的方向发展。(2) 纵向型。中国志书有完整的体系，如一统志，对全国讲是大系统，对省讲各省属于子系统。一部省志以省为大系统，内涵各地(市)县则是子系统。再如专业志和部类志还可以打破行政区域界限，自上而下贯通于本专业和本部类。某一事物或事件的发生、发展、变化的运动过程，地方志可以不间断地对其进行循迹记述。而对其循迹记述的资料不间断产生信息。这是中国方志分层次和贯通式纵向信息流。通过不断发展的科学研究方法，使历史资料为现实服务。这是方志纵向型信息持续发挥作用之所在。(3) 综合性。编纂环境生态志要应用生物学、化学、物理学、地学、工程学、医学和社会学多门科学来进行研究和编纂。农业志要应用农业、植物学、动物学、土壤学、管理学、机械学多门学科的综合研究。这样一方面对旧志书的有关记述进行科学的改造和利用，另一方面给新志书贯彻了“三

新(新观点、新材料、新方法)观点。使志书成为多学科交融与共的综合型信息库。因此,现代方志包含了信息的收集,信息的分析整理,信息的储存和信息反馈这么四个过程。但是这些活动是在自觉和不自觉中进行的。自然没有一个方志编者认为编修地方志就是为搜集、整理、储存信息,然而储藏于志书中的信息却在自觉和不自觉的活动中进行,并在为自觉的信息反馈持续发挥着作用。

方志对信息储存,包含了人们对方志信息的自觉与不自觉的行动。方志信息不同于其它的信息载体,比如电脑、电台、电视、报刊等信息载体和传播工具,是人们直接输入和发布的,而方志中所储藏的信息还要依靠人们去挖掘,它的持续作用性也在于此。

3 展示地情。地方志综合记述一定地域的实体、实物、实情、实况而形成一定地域内的“百科全书”“一方之全史”成为地方国情的载体,或曰“国情的地方载体”。这些均是就它的功能而言。同时也说明地方志必须全面、系统、准确、完整地认识地情、载述地情。这是一部方志的起码的要求。如果不能展示一地的地情,就失去了编修方志的实在意义和方志的价值。认识地情,载述地情是方志编修者的基本功,是方志最根本的功能所在。

4 体现规律。马克思主义的历史观认为,社会存在决定社会意识,经济基础决定上层建筑,地方志是在中国特定的历史环境中形成的反映一定地域内基本情况的综合性的文字载体,因此它的产生和发展必然受到经济基础的制约,是由社会进步,经济发展的程度所决定的。就它记述的客体来看,是一定地域内的自然与社会,历史与现状。横不缺项,纵不断

线系统、全面、完整、准确地志事、状物、传人、考辨历史，从纷纭复杂的历史风云、自然变迁中探索出一条关乎天下之命脉，前世之盛衰，往日之变革的社会历史及自然的发展脉络。本身就必然地要体现客观规律性。当然体现客观规律的基本条件，必须是“实事求是”、“秉笔直书”的记述。这是方志的根本任务。

有人认为“地方志是资料性的，它‘述而不论’，寓观点于事实记述之中”，只是“将广泛搜集调查来的资料，经过整理、鉴别、分门别类地进行综述，以反映本地域内自然与社会生活状况”，所以它“难以担负总结经验、揭示规律的功能”，只能是在资料的排比中反映规律”。认为只有史书才是“通过对历史现象的分析研究，探索历史发展的客观规律”。我们认为，不论反映规律和揭示规律，实质是一样的。只是记述的重点、记述的角度及记述的方式方法有所不同。不论是在资料的排比中反映规律，还是在记述事实的基础上因事立论揭示客观规律，都不过是实现史志的社会功能的不同表现方法。志同史一样也应该具有体现规律的功能。

## 二、方志的作用在于服务

汉高祖刘邦于汉元年（公元前 206 年）率军一举攻克咸阳，许多将领被秦都的繁华所震惊，纷纷抢占府库东西，瓜分金银美女，唯独萧何例外，首先进入相府、御史府等府第，收集秦国的公文图籍、档案资料。刘邦集团因此知道了天下的地理山川、形势险要、户口赋税、财力强弱以及各地的民生疾苦。对刘邦的统一事业发挥了巨大作用。还有明代朱熹莅任南康，下车以南康郡志为问，以及清代新官上任必览志书等佳话。这些都说明方志是“经世致用”之书。而今时势大变，各

项事业发展以致经济建设的决策，不一定非利用方志莫属，领导上任也不一定象旧日新官上任先览方志，以了解和掌握地情。通过调查研究和现代科技手段也可达到了了解和掌握地情的目的。但地方志作为一种迅速、便捷、全面、正确地展示一地地情的特殊工具，其根本作用在于它的服务性。功能越大越广泛，服务也就越周全。提供的服务越周全，地方志的读者群和利用率也就越大。因此，地方志的作用归根结底只有两个字 这就是服务。

1、地方志可为地方各级政府迅速、便捷、正确、全面了解 and 掌握地方各方面情况以正确决策施政提供服务。旧志同样有这项作用，旧日新官上任先读当地地方志在很多地方成为惯例。新志对新中国建立后的地方情况应有准确全面的反映。地方政府清醒地掌握地方情况是施政的前提，不准确掌握地方情况就会犯瞎指挥的错误。我们长期以来受“左”的影响很深，左倾特点之一就是主观愿望出发，而不是从实际出发，这是一个沉痛的教训。地方志包容百科知识，有成功的经验 也有失败的教训 因此 通过正反两个方面经验与教训 就可作出正确决策。地方志是地方各级政府了解和掌握情况以及正确施政所必要的辅助工具。

2、地方志可为人们提供历史的借鉴。方志不仅追述当地历史，而且载述当地现状。今天称为现状者，明天就会成为历史。世界上万事万物均有其本源和发展过程，通过方志认识历史可增强人们认识世界、改造世界的的能力。借鉴历史的经验教训，探寻历史发展的趋势，用丰富的历史知识武装头脑，“博古通今”就会聪明俊杰 把历史作为一面镜子 借“述往事”而“思来者”使前事不忘 成为后世之师 有益于处理当今

问题 可避免走弯路 受曲折。

3 方志可为进行热爱家乡、热爱祖国、热爱社会主义制度、热爱中国共产党的教育服务。地方志中对党的历史，革命斗争历史，先进模范人物事迹，家乡的山水风光，均有翔实的记载。因此，利用方志向人民群众进行上述“四热爱”教育更实在 更具体。

4 方志可为科学研究，科技发展提供参考和信息，方志中有广泛的、丰富的材料，新编方志尤其如此。其中有：矿产资料、物产资源、生产技术、自然灾害、天文地理、民族宗教、社会问题、风俗习惯、教育卫生、环境保护、名胜古迹、山川河流、文学艺术、人物传记、革命斗争等涉及到许多学科，它是基础性资料。对我们的现代化建设，对社会科学、自然科学以及人文科学的研究提供服务，以致推动科研和科技发展。

5 为中外经济、科技、文化交流服务。地方志记述一定地域内的政治、经济、科技、文化等各个方面。随着改革开放的深入，方志向国外发行，可促进世界人民对我国的了解，增进世界各国同我国的经济、政治、文化的、科技的等方面的交流与合作，并可推动旅游事业的发展，增强世界各国人民同中国人民的友谊。

方志可为社会提供服务是多方面的，可以涉及到社会的每一个领域，此不再赘述。总而言之，方志作为一种服务的工具，提供的服务作用是不可低估的。

原载《方志研究》1992年第2期