

# 方志编纂系论

林衍经 著

安徽大学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

方志编纂系论/林衍经著. —合肥:安徽大学出版社,  
2001.3

ISBN 7-81052-419-4

I.方... II.林... III.方志学 IV.K290

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 14442 号

## 方志编纂系论

林衍经 著

---

出版发行	安徽大学出版社 (合肥市肥西路3号 邮编 230039)	经 销	新华书店
联系电话	总编室 0551-5107719 发行部 0551-5107784	印 刷	中德培训中心印刷厂
E-mail	ahdxchps@mail.hf.ah.cn	印 张	8.375
责任编辑	李梅	开 本	850×1168 1/32
封面设计	张焱	字 数	210 千
		版 次	2001年4月第1版
		印 次	2001年4月第1次印刷

---

ISBN7-81052-419-4/K·33

定价 12.80 元

如有影响阅读的印装质量问题,请与出版社发行部联系调换

# 目 录

前言	(1)
第一章 地方志体例结构与篇目设置	(1)
△体例的含义及其重要性	(1)
△地情研究是确定体例、设置篇目的前提	(3)
△地方志体例的基本特征	(6)
△地方志的结构和体裁	(11)
△新编志书(稿)篇目例评	(14)
△关于拟订志书体例篇目的意见	(22)
第二章 新编方志的资料、内容和行文表述	(26)
△资料和选材	(26)
△实事求是地记载内容	(29)
△行文表述与图表的绘制运用	(31)
△选材和行文中常见的毛病	(37)
△志书内容的广度、深度和力度	(42)
第三章 新方志概述、小序和大事记的写作	(47)
△概述	(47)
△小序	(56)
△大事记	(59)
第四章 专业分志的编纂	(67)
△专业分志在志书中的主体地位	(67)
△专业分志的撰写人员	(68)
△专业分志的特点和撰写要求	(70)
△撰写专业分志应注意的几个问题	(76)

<b>第五章 方志人物记载的问题</b> .....	(83)
△新方志人物记载的任务 .....	(84)
△分志以事系人记载人物 .....	(85)
△人物志的编写 .....	(90)
△方志记载人物必须处理好几个问题 .....	(102)
<b>第六章 城市志的编纂</b> .....	(105)
△从实际出发编纂城市志 .....	(106)
△城市志的断限、篇目、内容 .....	(109)
△城市区志的编纂 .....	(121)
△郊区志的编纂 .....	(125)
<b>第七章 部门志和专业志的编纂</b> .....	(127)
△部门志与专业志的正名和界说 .....	(128)
△部门志的编纂 .....	(130)
△专业(行业)志的编纂 .....	(136)
<b>第八章 志书记载政治运动与志书的政治质量问题</b> .....	(141)
△关于志书记载政治运动问题 .....	(141)
△关于志书政治质量问题 .....	(146)
<b>第九章 新编方志的质量问题</b> .....	(162)
△志书质量的要求 .....	(162)
△为什么必须重视志书质量 .....	(165)
△修志心态与志书质量的关系 .....	(169)
△抓根本、定措施,确保志书质量 .....	(173)
<b>第十章 地方志的主编和总纂工作</b> .....	(181)
△主编在方志编纂中的地位 and 作用 .....	(181)
△志书总纂工作 .....	(188)
△主编在总纂工作中应注意的问题 .....	(195)
<b>第十一章 方志续修的前期工作</b> .....	(199)
△统一对续修方志的思想认识 .....	(199)

△组织续修方志的队伍·····	(201)
△进行续修方志的各项业务准备·····	(206)
<b>第十二章 续志的编纂</b> ·····	(214)
△指导思想和基本原则·····	(214)
△续志的断限·····	(217)
△续志的体例·····	(220)
△续志的篇目·····	(223)
△续志的记述·····	(226)
△建制变化地区续志编纂·····	(230)
<b>第十三章 方志评论</b> ·····	(233)
△方志评论的历史传统·····	(233)
△当代方志评论活动·····	(236)
△方志评论的效应和经验·····	(241)
△方志发展与方志批评学建设·····	(249)
<b>附录:作者方志编纂理论文章选目</b> ·····	(252)
<b>后记</b> ·····	(256)

# 前 言

20世纪80年代初,中华大地兴起了编纂社会主义新方志的热潮,势如波涛,滚滚澎湃。20年来,到处都挥洒了修志工作者辛勤笔耕的汗水,到处都荡漾着志苑散发出的温馨芳香。这是中国方志发展史上最有生气、最为美好的春光。一部部新编志书,就是修志工作者用心血浇灌、以智慧培育的一朵朵地方志新葩,她绚丽多彩,馥郁芬芳。

在全国新方志编修已经取得辉煌成绩的重要时刻,1996年5月上旬召开了全国地方志第二次工作会议。会议及时发出了在确保完成第一届修志任务的前提下,做好编修下一届志书的准备工作的呼吁。这是一个十分喜人的信息,它确切表明:编修新方志的工作,将一届又一届地继续进行;编修地方志的优良民族文化传统,将一代又一代地绵衍相继。而今,正当世纪之交,首届修志任务行将在全国基本完成,续修方志的号角已经吹响。面对这一新形势和新任务,一项刻不容缓的重要工作,就是“要下大力气,进一步提高修志工作者的政治素质和业务素质,造就一支真正高水平的老中青三结合的专业化队伍,培养出一批真正熟悉当地情况并且有较高政策理论水平的‘地方通’、‘修志专家’”。为此,必须“加大对现有队伍,特别是中青年骨干,进行再培训的力度,努力从高等学校和科研部门输入更多具有较高专业训练水平的青年人才”(《全国地方志第二次工作会议纪要》)。

修志人才的培养、修志人员素质的提高、修志队伍的建设,关系着修志事业的发展,关系着修志优良传统的弘扬,显然是一项重要的根本大计。而培养修志人才,则又离不开修志业务即方志编

纂理论和实际操作能力的培训和传授。因而,为了适应这一需求,编写相关的书籍,便是一桩要务了。《方志编纂系论》这本书,正是基于这样的认识,在这样的背景下写出来的。

作者对这本书的写作要求是,实现实践第一的愿望,力求理论与实际紧密结合,使它成为可以供修志工作者参考、愿意看,甚至比较喜欢的读物;成为可以供培训修志骨干用的实用教材;成为高等院校地方史志系科、专业学生的教学参考用书,使他们从这本书中获得较多必要的方志编纂实践知识。

感谢党的改革开放政策开创了百废俱兴、欣欣向荣的社会主义新时代,给中国地方志事业创造了“盛世修志”的良机,使我有“与实践结合,向实践学习”的可能。20年来,在与各地修志工作者广泛频繁的接触中,在亲身参与几十部地(市)、县(市)级志书编纂和评议的活动中,增进了方志编纂知识,积累了方志编纂经验,了解了存在的困难和问题,并且通过研究探索,写出了一批方志编纂理论文章。近几年来,又有机会参与了一些方志续修理论研讨会和续志编纂活动,加深了对续志编纂的认识。因此,这才有了写这本书的知识准备,这才能使写这本书的要求和愿望付诸行动并完成任务。从这个意义上说,没有当代方志编纂事业的兴旺,没有修志实践的锻炼,没有广大修志工作者实践中创造的经验,是不可能写成这本书的。“从修志实践中来”,这就是《方志编纂系论》一个最显著、最鲜明的特色,也是它的一个本色。

与其他方志编纂著作比较,《方志编纂系论》有以下四个明显的不同之处:

第一,不设绪论(总论)的纯理论篇章,着力阐发方志编纂内容,理论联系实际,体现了实践性宗旨和特点。

第二,广征博采,引用了全国新编各级各类志书、志稿百余种,古今方志理论著作和文章数十种,并初步总结了当代社会主义新方志编纂实践的经验教训,内容广泛丰富。

第三,将新方志编纂与续志编纂串联贯通,紧扣志书质量保障和提高,重点和中心突出。

第四,以理论引出实例,用实例印证并体现理论的内涵意蕴,深入浅出地论述方志编纂义理,通俗浅显,可读易懂。

这些,从总体上向读者展示了《方志编纂系论》的真实资质:一本利于读者汲取方志编纂知识营养的普通读物。我寄望于它的是,在新千年已经来到、新世纪已经开始的新时代里,能够与全国各地的修志工作者和立志献身于修志工作的人们,相随相伴,为新中国的修志事业作出应有的贡献。

此刻,窗外射进了明媚的阳光,我感到温暖而舒适。春天,太美好了!新中国的地方志事业,正在社会主义新时代的春光里,蓬勃发展。愿《方志编纂系论》化作一颗小小的、小小的颗粒肥料,能为促进修志事业的继续发展,能为方志之林生长一批批新株,作出一点虽然微不足道,却是令人欣慰的贡献。

这样两个愿望能实现吗?不敢过分自信,但我期待着,急切地期待着。

作者

2000年3月5日

于安徽大学历史系

# 第一章

## 地方志体例结构与篇目设置

当代编修地方志书,是历史上修志传统的继承和发展。因为当代编修的地方志,是以马克思主义、毛泽东思想、邓小平理论为指导,按照辩证唯物主义和历史唯物主义的观点进行编纂操作的,不同于历史上编纂的那些笼罩着唯心主义毒雾迷障的志书,所以人们便习称之为“新方志”。新方志的体例篇目,既批判地继承了旧方志体例篇目于今仍然适用的某些合理成分,也根据发展变化了的地情,用唯物辩证方法和史观,进行了探索和创新,既不“泥古不变”、“食古不化”,也不全盘否定旧方志的体例和篇目格局,而是本着继承与创新相结合的原则行事,体现了独特的个性特征和鲜明的现代特色。

在修志工作中,确定体例和设置篇目,是一个关键性环节。做好这项工作很不容易,既是一个相当复杂的问题,也是一种非常细致的实践。所以,我们必须首先进行认真、具体和务实的研究探讨。

### 体例的含义及其重要性

“体例”一词,《现代汉语词典》释语是“著作的编写格式”;《辞

海》(1979年版)则释为“著作的体裁凡例”。虽然前者是通俗的解说,后者是从学术角度释义的,但二者大意是相同的,即:各种著作都各有相宜的体例。

旧时志家论及方志体例,其概念的使用,往往随使用范围而定,互有差异;但约而观之,诸如地方志书中的体裁、类目、结构、编纂方式和种类、文字表述等,均属体例范畴。至于今人关于方志体例的说法则是:有人认为是体裁、结构、章法(对撰写的一般要求)三个要素所构成;有人认为具有纲领制度和内容细则的含义,或者说是志书组织和分类归纳材料的形式;也有人说方志的体例是编纂地方志的纲领、标准、要求、格式和细则;还有人认为是指志书的表达形式,包括体裁、结构和门类设置三大部分。

1985年4月19日中国地方志指导小组全体会议讨论通过《新编地方志工作暂行规定》,其中第二章关于体例的内容,涉及了方志的类型和名称、断限、体裁、篇目、纪事、立传、文体、称谓等,此外对资料引证、字数篇幅、开本版式等也有要求。1997年5月8日颁发的《关于地方志编纂工作的规定》第三章有关体例的条文,内容与前者基本相同。

综合古今关于方志体例的解说,我们可以这样认识:方志体例是一种全面记载一方自然和社会的历史与现状广泛内容的、资料性的特殊著作形式。

确定方志体例,非常重要,历来为志家所重,并且多所论述。清代雍正时的方苞,在《与一统志馆诸翰林书》中,就提出了体例要统一的主张,认为“体例不一,犹农之无畔”。章学诚对方志体例更是力主“志”应当有史体的体例,严格按照“史家法度”,做到“命辞措字”,也都有“规矩准绳”,讲究义理。民国以来,同样是诸家之说并起。方志学家李泰棻在《方志学》一书中说:“体例之于方志,如栋梁之于房屋,栋梁倒置,房屋安得稳固?”甘鹏云在所著《方志商》里也说:“纂修通志,以规定义例为要,义例不定,如裘无领,如网无

纲。”当代著名方志学家傅振伦,在其早年所著《中国方志学通论》里明确指出:“修志之道,先严体例。”这些议论,都共同说明了,确定体例是修志中必须十分重视的大事。

方志体例是区别于其他著作的独特表现形式,是贯彻修志宗旨的手段之一,是一部志书的立体设计方案,对志书采用何种体裁、何种篇目结构、何种编纂方式等,起着决定的作用。因此,把方志体例称为编纂一部志书的纲领,是恰当的、正确的。

方志体例又是体现志书特征的关键。章学诚所说的“史体纵看,志体横看”,便简括明晰地道出了志书横排门类,以类系事的体例特征,揭示了志书与史书在编排体式上的区别。

方志体例是统一全书的准绳。一部志书,成于众手,人多手杂,认识不一,水平参差,如果没有一定的体例约束,各行其是,势必要出现条理混乱,重复漏略,甚至前后相左,矛盾抵牾之弊。方苞在《与一统志馆诸翰林书》中曾以建房作喻,指出:“譬为巨室,千门万户,各执斧斤,任其目巧,而无规矩准绳以一之,可乎?”这一浅显之说,可谓深中肯綮,清楚而又深刻地说明了体例在成书过程中的准绳作用。

## 地情研究是确定体例、设置篇目的前提

一方之志,是载述一方地情的书籍。志书载述地情,必须以丰富的地情资料为基础,否则,就“巧妇难为无米之炊”。但是,即使有了足够多的资料,如果不据以进行认真切实的地情研究,那也很难编纂好志书,甚至会造成体例失当、篇目混乱、内容芜杂、特色不明的后果。所以地情研究对地方志编纂来说,是一个重要的环节,它具有决定性的意义。

研究地情,是为了正确地认识地情。只有认识了地情,才能把

握地情,并据以确定志书的体例,拟订志书的篇目,进而编纂出有个性特色的、质量优秀的志书。

山西省运城地区,是中华民族的主要发祥地之一,历史悠久,人文荟萃,英贤辈出。经历了半个世纪的建设历程,工农业生产蓬勃发展,教科文卫事业欣欣向荣,社会面貌大为改观。《运城地区志》编纂者用卷、章、节三级篇目结构体式,为全志共设 39 卷、174 章、561 节。其中卷十三“盐池”、卷三十三“关公文化”,最引人注目,既重点突出,又体现出鲜明的地方特色。前者设古池沧桑、盐化生产、经营管理等三章,内容包括历史与现状、产和销;第一章的第五节记载的是文献、文物,这在产业专业志中是破例的,用意显然在求“盐池”内容的完整性,并便于研究参考。后者依次设关羽生平、关公纪念物、关公祀典、关公文艺、关公文化开发等五章,涵盖全面,极显地方文化特色。其中记述的关陵、关庙和关公文化交流、关公庙会新貌,都超越了运城地域范围,不但事及华夏各地(包括港、澳、台),还载述了马来西亚、新加坡、菲律宾、日本、美国、英国、丹麦、新西兰等国家的相关活动。这二卷篇目及其记述内容,从方志体例方面考察,有三点值得注意:一是小篇体式的运用,这样最便于把“盐池”和“关公文化”独立设卷,使二者在全书中占突出地位,显示鲜明的地方特色;二是在“盐池”卷中,不避内容“归属不当”之嫌,在第一章记述盐池沿革的内容里,列入了“文献 文物”一节;三是在“关公文化”卷中,不避“越境而书”之嫌,记述内容扩展到本地区以外各地以至海外。这种编纂思路和做法,虽与志家长期坚守的“内容归属得当”、“不越境而书”的通例相违,却合情合理,颇具创新之意,也证明了研究地情与确定体例、拟订篇目的密切关系。可见,离开了地情研究,是难以产生创新之举的。

地情研究是为志书编纂服务的。志书编纂历时数年,其间往往经历多次完备体例、调整篇目、充实内容、润饰行文的修改活动。这些活动的开展,实际上反映了编纂者随着地情资料不断丰富和

地情研究的逐步深入,对地情认识的逐步深化。因此,地情研究与志书编纂相始终,确定体例、拟订篇目以地情研究为前提,体例、篇目的改动同样要依据地情研究获得的地情认识。

地情研究对志书编纂,尤其在确定体例、拟订篇目中既然如此重要,我们应怎样进行地情研究?要注意哪些问题呢?

全国城市区志协作研讨会编著的《城市区志编纂概论》一书,总结了城市区志编纂的经验,认为:“对区情的研究认识,不是一次能够完成的,要在编修区志的实践过程中,逐步深化提高,从而达到基本、全面、准确的认识。首要的是,坚持以马列主义、毛泽东思想和邓小平理论为指导。惟有如此,才能全面、真实、准确地研究、分析、认识区情,引导我们的研究得出正确的结论。”此外,又提出“研究区情还要注意几个方面”,即:其一,全面地占有资料;其二,用发展联系的观点研究区情;其三,用开放性的观点研究区情;其四,用整体和全局的观点研究区情;其五,用透过表象、揭示本质的方法研究区情;其六,区情研究的重点是主体功能的变化;其七,充分利用现代科学理论和方法研究区情。这些地情研究的经验之谈,很有价值,值得借鉴。

通观各地新编地方志书可知,各地在修志实践中普遍重视地情研究,并以研究所得的地情认识,用之于确定体例、拟订篇目,取得了良好实效。但不可否认,有些地方在研究地情和运用地情认识方面,也存在一些问题。有的偏于本地优势的研究,热中于将优势和特色事类勉强拔高,独立设置卷篇,而忽略了整体和全局地情的研究、合理设置篇目。有的是眼睛盯着过去,以科举中式者多为“地灵人杰”的地情特色,列表载录,立传记述,却不注意现代教育事业蓬勃发展和良好社会环境产生的人才效应,因而志书的篇目和内容给人以“今不如昔”的假象。有的过于强调本地地情的特殊性,因而影响了体例的纯正性。例如有些老解放区的志书,把当地解放之日至中华人民共和国成立前夕,使用公元纪年,因而自违了

“凡例”中“中华人民共和国成立前，一律用历史纪年(括注公元纪年)”的规定；而有些新中国成立后解放的地方的志书，却又把中华人民共和国成立至当地解放之日，仍然延袭使用了民国纪年，产生了不应有的自违“凡例”失误。这些情况表明，确定体例、拟订篇目固然应从地情实际出发，同时也要遵从规范的体例和科学、合理的篇目结构，更要力戒出现“硬伤”。

总之，地情研究与志书编纂二者之间，存在着紧密的关系，地情研究、认识地情，是志书编纂的先期任务。对于志书体例的确定、篇目的拟订来说，只有在全面、准确地认识了地情之后，才能实现预期的、切合实用的良好效果。

## 地方志体例的基本特征

地方志的体例，是随着时代的发展不断演变的。历史上编纂的地方志书，有多种不同的体例，大致可以归纳为以下五类，分别简略说明如次：

纲目体。有纲有目，以纲系目，即先将全书分为若干门类，各类下再设细目。这种体例，其类目和层次之多寡，可视具体内容而灵活设立，优点是以纲统目，层次清晰。

门目体。各类并列，无纲统目，如南宋范成大的《吴郡志》，全书50卷，平列39门。此种体例，结构松散，难见统属关系，清代起逐渐少见。

纪传体。仿史书体裁，采用纪、志、传、图、表、录等体。最早用这种体例的是南宋时的《景定建康志》。

三书体。按问题设总纲，下再设细目。有三种类型：

其一为三宝体，按孟子所说“诸侯之宝三，土地、人民、政事”，将一部志书的内容分为三大类来记载。

其二为章学诚三书体,由志、掌故、文征三种体裁组成。志,系纪、表、考、传组成,为著述体;掌故,为政府档案汇编;文征,为艺文辑录。

其三为民国蒋梦麟三书体,主张解散旧体,分编省史、年鉴、专门调查三书。省史专写历史;年鉴内容为地理、地质矿物及动植物概论、户口、民族、党部组织、行政组织、治安、教育、宗教、农业、工业、商业及金融、交通、财政、建设、民生等;专门调查内容为全省地图、地质、气象、民族、经济、教育等。

编年体。以年为纲,按年代顺序记述地方史事,如明代《安邱县志》、清代《广陵通典》等即为此体。

中华人民共和国成立后编纂出版的志书:20世纪60年代出版的有通纪体、简志体、史书体、文学作品体、续志体等;80年代出版的大都是通纪体类型,贯通古今,略古详今(后来有的改为明古详今),还有的是简志体;90年代出版的志书,多数仍为通纪体,但在整体结构方面又有一些发展变化,创新的表现更为突出,反映了方志编纂水平的逐步提高。若从记载的形式看,主要有以下几种体例结构:

一种,按历史时期记述,先分期后分类,以时系事,是史志结合体。例如新编《呼玛县志》,便是分为清以前、中华民国、伪满洲国、光复后、建国后这样几个大的历史时期来记载的。这种体例结构,优点是以时系事,历史段落清楚,但缺点也多。主要的缺点至少有四个方面:一是以史为主,偏离志体横排门类的基本要求;二是同一事物,在各卷里往往多次重复出现,如“农业”、“教育”等类目标题,便会在各个时期的卷篇里一再出现,显得繁复累赘;三是一桩事物分别记载在各个时期的卷篇里,难显完整的全貌,不能清楚地体现其特点和发展规律;四是“伪满洲国”、“光复后”这两个历史时段,都属中华民国这个总的历史时期,以之与中华民国时期并列,显然欠科学。

另一种为纵横交叉记述,新编《台安县志》的“分类竖写,条块结合”体式,便是一例。这里所谓的“分类”,就是将志书要记载的主要内容,用分类归堆的办法,分成几大类,即几条战线,如政治、经济、文化、人物等篇目;“竖写”,就是按照年代顺序,从上到下写下来。为了记述方便,在每一大类即每条战线中,又将具体内容切成几段;对于只在一时一地出现的历史事件,如灾害、兵燹、匪患等,则归纳在适当卷篇里,作为“块块”,采取专题叙述的方法进行记载。这种体式,随意性很大。为明其究竟,这里以《台安县志》第二、三编篇目为例,稍作评析。两编篇目是这样的:

第二编政治,下设六章,依次为:解放前的政治,解放后巩固人民民主专政阶段,社会主义改造阶段,开始全面建设社会主义阶段,“文化大革命”阶段,向四个现代化进军阶段。

第三编经济,其中的第十章农业,下分了节、目:

第一节 概况

第二节 农业机构改革

第三节 解放前农业概况

第四节 解放后农业发展

(一)基本完成社会主义改造时期

(二)开始全面建设社会主义时期

(三)“文化大革命”时期

(四)向“四化”进军时期

第五节 蔬菜生产的发展

第六节 农民生活的变化

这两编篇目,显然有某些不妥和可商榷之处:

第一,关于时段划分,前后二编分别用了“阶段”、“时期”二称。但细作比较,二者并无区别。同义而用异词,见之于篇目标题,似有碍规范一致。

第二,二编篇目的标题,第二、三、四层次的标题,大都不合志

体规范要求,如第二编第六章标题,仅第一章的标题与编的标题相应,其他五章的标题都只写出时段名称而没有标写“政治”一词,就表现了前后标题不协调的缺点。二编篇目中一再出现以历史阶段(或时期)作标题的现象,也是以史体标题取代志体标题,与志体要求相悖的表现。

第三,志体篇目标题要求简明醒目,内涵确切,而这二编篇目则不然,第三编篇目在这方面的缺点更明显。例如,第三编第十章第一节,标题为“概况”,联系章题可知,其含义应是台安县解放前、后的农业概况;但第三、四节,却又出现了“解放前农业概况”、“解放后农业发展”的标题,照此而论,第一节的标题内涵究竟为何物,有没有设置这一节的必要,便都成了问题。第五、六节的标题,内涵虽然确切,但欠简明,若改成“蔬菜生产”、“农民生活”,就更合志体标题要求了。

又一种,横排门类为主,以类系事,横排竖写。具体体例结构形式,则又有大编、中编、小编和章节体、百科年鉴式等。

大编。如江苏《如东县志》,设置了地理编、经济编、政治编、军事编、文化编、社会编、人物编,全志共为七编。湖北《石首县志》又将军事归并在政治编里,只有六编。这种结构体式,一个大类(编)里包容了多方面的内容,含量大。

中编。一般是分编(卷)、章、节三个层次,通常都是把某些内容不多、篇幅较小的相近类目,合并、并列为编(卷),而一些内容较丰富、又能较鲜明体现地方特色的事物,则独立设编(卷)。如江西《乐平县志》设置了地理、政党、政权、政协·社团、治安·司法、民政·内务、军事、农业、工业、交通·邮电、城乡建设与环境保护、财经贸易、综合经济管理、教科文卫、民情风俗、人物等十六编。浙江《萧山县志》设置了建置、自然地理、人口、农业、水利、围垦、工业、交通邮电、能源、商业、工商管理、财政金融、城乡建设、党派群团、政权政协、司法、民政、人事劳动、军事、教育科技、文化、卫生体育、社会