

中日学术研讨会

东亚近代化历程中的杰出人物

北京大学日本研究中心 编

社会科学文献出版社

图书在版编目(CIP)数据

东亚近代化历程中的杰出人物/北京大学日本研究中心编. —北京: 社会科学文献出版社, 2002. 4

(中日学术研讨会)

ISBN 7-80149-697-3

I. 东... II. 北... III. 名人—人物研究—东亚—现代 IV. K833.105

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 011019 号

· 中日学术研讨会 ·

东亚近代化历程中的杰出人物



编 者: 北京大学日本研究中心

责任编辑: 杨 群

责任校对: 苏 晋

责任印制: 同 非

出版发行: 社会科学文献出版社

(北京建国门内大街 5 号 电话 65139961 邮编 100732)

网址: <http://www.ssdph.com.cn>

经 销: 新华书店总店北京发行所

排 版: 东远先行彩色图文中心

印 刷: 北京增富印刷有限责任公司

开 本: 850 × 1168 毫米 1/32 开

印 张: 10.5

字 数: 246 千字

版 次: 2002 年 4 月第 1 版 2002 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 7-80149-697-3/K · 097

定价: 20.00 元

版权所有 翻印必究

目 录

开幕式与主题报告

北京大学与日本研究	王学珍 3
关于日文研及本次研讨会的宗旨	河合隼雄 10
近代中国先驱者的世界认识与中国近代化	王晓秋 12
岩仓使节团与日本近代化	芳贺彻 24

专题报告与讨论

武士的儒教精神与现代化	笠谷和比古 63
试论中村正直的“敬天爱人”说	王家骅 78
蔡元培与近代中国的教育改革	萧超然 88
讨论	102
森有礼的议会政体论	园田英弘 105
讨论	126
明治维新的“公议”与“领导”	三谷博 130
讨论	144
19 世纪末 20 世纪初中国政治 与思想近代化的进程	张寄谦 148
讨论	165
略论郑观应、张謇、周学熙	周启乾 168
讨论	184

涩泽荣一和五代友厚（提纲）

——武士与工业化 川胜平太 187

讨论..... 192

幸田露伴与近代化 井波律子 194

讨论..... 205

鲁迅——孤独的思想先行者 钱理群 207

讨论..... 226

洋务运动与中国科学技术近代化 潘永祥、骆武刚 230

讨论..... 245

杉田玄白和日本医学的视觉革新 栗山茂久 249

讨论..... 258

日本的近代化与上海

——另外一个开国故事 刘建辉 261

讨论..... 276

幕末、明治的“中国像” 竹内实 279

讨论..... 290

综合讨论与会议综述

综合讨论..... 295

“东亚近代化历程中的杰出人物”会议综述 贾蕙萱 304

附录

会议议程..... 313

人员名单..... 316

编后语..... 321

目 次

开会式と記念報告

王学珍：北京大学と日本研究.....	3
河合隼雄：日文研及び本セミナーの趣旨について	10
王晓秋：近代中国の先驱者におはる世界认识と中国近代化	12
芳贺彻：岩仓使节团と日本の近代化	24

研究报告

笠谷和比古：武士の儒教的エートスと近代化	63
王家骅：中村正值の“敬天爱人”说について	78
萧超然：蔡元培と近代中国の教育改革 （デイスカッション）	88
园田英弘：森有礼の代议政体论 （デイスカッション）	105
三谷博：明治维新におはる“公议”と“指导” （デイスカッション）	130
张寄谦：19 世纪末 20 世纪初におはる中国政治と思想近代化 の过程 （デイスカッション）	148
周启乾：郑观应、张謇、周学熙略论	

（デイスカッション）	168
川胜平太：濠洲 一、五代友厚——武士と工业化	
（デイスカッション）	187
井波律子：幸田露伴と近代化	
（デイスカッション）	194
钱理群：鲁迅：孤独な思想先行者	
（デイスカッション）	207
潘永祥、骆武刚：洋务运动与中国科学技术の近代化	
（デイスカッション）	230
栗山茂久：杉田玄白と日本医学の視 革新	
（デイスカッション）	249
刘建辉：清末と民国初年におはる中日交流	
（デイスカッション）	261
竹内宓：幕末、明治の中国像	
（デイスカッション）	279
緋合スカッション	295
スケジュールとパネリスト名簿.....	316
編集者の言叶.....	321

Contents

Opening Ceremony

Keynote Report

Wang Xuezhen : The Japanese Studies with Peking University	3
Kawaai Hayao : IRCJS and the Purpose of This Seminar ...	10
Wang Xiaoqiu : The World Outlook of Chinese Modern Forerunner and China ' s Modernization	12
Haga Toru : The Iwakura Mission ' s Inspection and Japan ' s Modernization	24

Monograph Report and Discussion

Kasaya Kadsuhiko : The Confucian Ethos of Samurai and Modernization	63
Wang Jiahua : On Nakamura Masanao ' s Theory about " Revere Heaven and Love People "	78
Xiao Chaoran : Cai Yuanpei with China ' s Modern Education Reform (Discussion)	88
Sonoda Hidehiro : Mori Arinori ' s Theory about the system of Parlimentary Politics	

(Discussion)	105
Mitani Hiroshi : “ The Public Discussion ” and “ the Leadership ” in the meiji Restoration	
(Discussion)	130
Zhang Jiqian : The Modernizing Process of China ’ s Politics and Ideology in the Term between the End of 19 Century and the Beginning of 20 Century	
(Discussion)	148
Zhou Qiqian : Discourse on Zheng Guanyin , Zhang Jian and Zhou Xuexi	
(Discussion)	168
Kawakatsu Heita : Shibusawa Eiichi , Godai Tomoatsu——Samu- rai and Industrialization	
(Discussion)	187
Iwa Ritsuko : Koda Rohan and Industrialization	
(Discussion)	194
Qian Liqun : Lu Xun——The Solitary Ideology Forerunner	
(Discussion)	207
Pan Yongxiang & Luo Wuguang : Westernization Movement and China ’ s Modernization in Science and Technology	
(Discussion)	230
Kuriyama Shigehisa : Sugita Genpaku and the innovation of the sense of sight in Japanese Medicine	
(Discussion)	249
Liu Jianhui : Sino – Japanese Exchange between the End of Qing – Dynasty and the Beginning of Minguo	
(Discussion)	261
Takeuchi Minoru : The China Outlook in the Period of the End of	

Bakufu , Meiji , Taishyou (Discussion)	279
---	-----

Comprehensive Discussion	295
---------------------------------------	-----

Segment Summary	316
------------------------------	-----

Postscript	321
-------------------------	-----

19 世纪末 20 世纪初中国政治与思想近代化的进程

张寄谦

19 世纪末 20 世纪初，是中国步入现代化过程的转折点。

从世界范围来说，中国从古老的封建帝国步入现代化，是经历了格外痛苦的摩擦过程。这不仅由于适逢世界资本帝国主义用现代的“血与火”加强权外交来奴役“落后”国家与地域的时代，而且更主要是由于中国，几千年来有着未经挑战的足以自豪的封建文明，但自 19 世纪中叶所面对的西方世界，是另一形态的，也是同样有着自己完整体系的文明，同时又带着不逊抗衡的姿态。中国与西方在军事和外交的对抗中，很难说哪一次取得胜利。与其他善于吸收和融化各种外来文化的民族和国家不同，古老的中国其心态上总也不能平衡。

这种情况之所以造成，我们不能仅仅责备中国封建统治者的保守和狭隘。因为事实上，与中国文明不能正确对待西方文明的同时，一些缺乏历史文化修养而又自称为西方文明的代表者，一些国度里某些主持对华事务的政治家，来华的军事家、外交家等，他们也同样，甚至更为严重地，持续了世纪性的，骨子里对中国、对东方的蔑视。

中国走向现代化的过程，带着自己民族的、历史的特点。有些特点，直到国民党统治时期，甚至直到现在，也还起着重要作用。

一 以加强军事国防作为政治现代化的前提

军事国防上的现代化，绝不等同于国家政治上的现代化。然而从宽容的、广义的政治范畴来说，它毕竟带来了现代化的事物，它终将曲折地影响到政治，它标志着历史的前进。

这样一个对中国影响如此深刻的特点的形成，当然是由于众所周知的原因，是近百年来中国的国际环境造成的。从 1840 年到 1900 年，在这 60 年中，遭受列强五次大规模的侵略战争，首都两次沦陷，皇帝两度逃亡。进入 20 世纪，中国所遭受侵略战争的时间和范围，绝不比 19 世纪稍轻，战争连续八年，首都沦陷，国土沦丧大半。这就使得中国时刻感到加强军事国防是国家民族的首要任务。

然而，中国觉悟到这一点，还是有一个过程的。

第一次鸦片战争的爆发，诚然是初次为古老的中国封建社会敲响了不变则亡的警钟。然而严格说来，它只是促使中国走向现代化过程的一个序幕而已，中国并没有完全正确地吸收鸦片战争的教训。

被誉为中国第一位能放眼了解世界的林则徐，他初以钦差大臣身分抵广州后，立即让人逐日编译《澳门新闻纸》，自己主持编辑了《四洲志》，以了解西方各国的政治、军事、经济、习俗等情况，了解国际时事的变化，并不断修正自己过去对西方认识中的不正确观点。当他已就任两广总督后，小规模的中英军事冲突开始，他未动用公款，另筹经费，购买西洋大炮多尊，并雇佣

工匠仿制外国船舰，1840年4月左右，曾制成战船两三只^①。从美国人手中购买了“剑桥号”战舰，又买了两只2.5吨的帆船和一只划艇，因之被外国人惊呼为林钦差要组成“清帝国的海军”，以抵制外国入侵^②。因为他首先觉悟到，外国战船“朝南暮北，唯水兵始能尾追，岸兵顷刻能移动否？”“剿夷而不谋船炮水军，是自取败也”。他担忧清政府虽四处调兵也难挽败局，“即远调百万貔貅，祇恐供临敌一哄”^③。直到他已被撤职查办，还冒胆上奏，请以粤海关收入的十分之一来制船炮，“以通夷之银，量为防夷之用”，“从此制炮必求极利，造船必求极坚”^④。林则徐是中国第一个认识到，并在力所能及的范围内实行了只有加强自身军事国防力量，才是抵御外国侵略的根本之路。

在林则徐的影响下，浙江巡抚支持宁波军营的龚振麟结合中国的车轮舸和英国战船的构造，于1840年7月造成车轮式战船一只，“驶海甚便”，使得当时驻守在舟山的英国军队大吃一惊^⑤。沿海绅商，也有的捐资觅匠造船，颇有成果。战争后期，道光皇帝还下谕命令福建、浙江、广东等省赶造大船；四川、湖南、湖北等省赶造船只支援沿海前线，但不久清政府便已签约投降。清政府直到这时还不理解这次战争的性质是英国蓄谋已久的侵略战争，还以为是偶发的由中国严厉禁烟引起的冲突。迷惑于《江宁条约》（南京条约）篇首所谓“万年和约”，两国永久修好

① 陈其田：《林则徐》，第19页。

② John L. Rawlinson, *China's Struggle for Naval Development, 1839 ~ 1895*, Cambridge, Harvard University Press.

③ 《林少穆制府遣戍伊犁行次兰州致姚春木、王冬寿书》，《鸦片战争》（二），第569页。

④ 林则徐：《密陈夷务不能歇手片》，道光二十年八月二十九日，《筹办夷务始末》（下称始末）道光朝（一），第531页。

⑤ 戴维斯：《鸦片战争中和战后的中国》。

的谎言，没有觉悟到加强军事国防力量的重要性和迫切性；加以财政困难，要偿付巨额赔款。因此道光皇帝便下谕，既然目前自己制造火轮船尚有困难，“著即勿庸觅夷匠制造，亦勿庸购买”^①。自此，中国政府刚刚开头的制造船炮以抵御外国侵略的事业，便停了下来。

从历史发展的角度来看，人们要达到进入现代化的层次，首先必须能够客观地认识自我。从当时舆论对鸦片战争中国所以失败的原因的评论来看，可以说，当时中国社会的认识尚未达到这种程度。人们普遍地把战争失败的原因，归之于琦善等畏惧敌人船坚炮利，在与外国办理交涉时，妥协投降。当然这是原因的一部分，但并不是全部。仅仅这样归结就把中国在战争中失败的原因过于简单化了，而且也不能正确地认识自我。

战争是双方物质力量和精神力量的较量，这物质力量除了武器、财力等等，还包括双方人员的才识、素质、体魄的因素在内。琦善诚然是畏葸无能，而人们忽视了琦善在外事交涉上，其才干、素质都不是义律（Charles Elliot）的对手。琦善是在除了看见敌人船舰威逼海口以外，对来敌是茫无所知的情况下受命办理交涉的。他带着天朝大国对外来夷人的歧视心态，他妄想用中国封建官场的手法来应付，交好拉拢、虚伪允诺、推诿拖延、以致称病避而不见以图了事，其失败是必然的。相反，义律是对中国相当了解的大英帝国培养出来的殖民官员，他从 1834 年随律劳卑来华后即留驻广州，有着几度和中国督抚疆臣打交道的经验（除林则徐外，他在卢坤和邓廷桢任内，均博得他们的赞誉）。他干练而勇于任事，从白河口交涉，他即已抓住琦善怕事畏战的特点。回广州后，便处处利用琦善的弱点，以交战为要挟，强迫琦善同意割让香港。对于国际事务闭塞无知，是战争失败的重要教

^① 上谕，《始末》，道光朝（五），第 2470～2471 页。

训，却被人们忽略了。

林则徐在鸦片战争失败原因问题上，也有着角度不同，但实质却相类的看法。由于对英国政府的作战意图和侵略部署不了解，林则徐在被流放新疆时，给他的好友写信总结他在广州任期中取得胜利的原因时曾说：他查禁鸦片到广州后，仅“以一纸谕夷宣布德威”，不数日英人就呈缴了全部烟土，“其时外夷震慑天威，将趸船所有鸦片，尽行奉缴，未尝烦一兵折一矢也”^①。以后英军来犯，“犹幸粤疆严备，屡挫夷锋”^②。这一看法，申引开来，也就是说，琦善之所以失败，是因为他胆怯畏敌；而他自己所以取得胜利，是由于他以强硬的态度，凌驾于敌人之上，使其威服。而实际情况，若参照英国档案，则并非如此简单。义律所以承诺缴烟，一方面是由于情势所迫（林则徐包围英国人居住的商馆，撤退中国仆役，断绝食物和饮水）；另一方面，作为英国驻华商务监督的义律，认定英国政府将来一定要向中国政府索取偿还全部烟款。因此由他责令督促英商交出（答应烟款将来由英政府付给）^③。义律的用意在于把林则徐收缴各个外国烟贩鸦片的事，立即转换为中英两国政府之间的交涉关系，为以后勒索留下根据。而林则徐则认为是一纸斥谕的威风。另外，根据英国政府的决策，所派出的第一次侵华英军（懿律 George Elliot 率军抵华后，义律任副职共同指挥），其作战方案，是先封锁广州、厦门，攻占舟山，直赴白河口，与中国中央政府直接交涉^④。因此，在林则徐尚未离粤时，侵华主力英军并未攻击广州。此时广

① 《林少穆制府遣戍伊犁行次兰州致姚春木、王冬寿书》，《鸦片战争》（二），第567页。

② 《林则徐致沈鼎甫函》，《鸦片战争》（二），第570页。

③ 义律公告，March 27, 1839, F.O.17/31, 第59~61页。

④ Palmerston to Elliot, Secret, F.O., Oct. 18, 1839. Correspondence Relating to the Affairs of China, F.O.881/75A, pp.5~6.

州得以保全，并不仅是由于在林则徐的督促下，“粤疆严备”。而浙江此时也并不是完全没有抵御准备，但英军刻意强力攻取舟山，最后占据定海。

武器在战争中不是惟一起决定性的因素，但自此则在相当数量的人们中，形成清论：认为承认敌人武器优良于我，在对外交涉中主张首先以外交手段来解决纠纷等，就是投降媚外，并在清朝朝野中成为评价朝臣的主流。清代中国第一任驻英兼驻法公使郭嵩焘，就是被这种清论扼杀了政治生命^①。

从中国近代历史发展的进程来看，19 世纪 60 年代是中国真正开始走向现代化的年代。60 年代在中国发生了三个重大变化。

（一）开始觉悟到要学习西方资本主义技术，建设军事国防、民用工矿企业，建设近代海军

第二次鸦片战争的失败，对中国朝野的震动，远远超过第一次鸦片战争。继之而来的是一系列边疆危机（西北沙俄制造的伊犁事件，西南英国的马嘉里事件，越南法国入侵窥伺云南）。其中使得中国中央政府最受刺激的应属 1874 年日本借口琉球难民事件，武装侵扰台湾。而日方在北京交涉中百般要挟勒索，给予中国政府很大刺激。“明知彼之理曲，而苦于我之备虚”^②。也就是说，严酷的现实，使中国不仅对于外国侵略有了稍深的认识，同时也开始较客观地把自己国家的实力与地位放到国际世界中来衡量。正是有了这样的出发点，中国才开始了要走向现代化之路的追求。这样清政府就加紧了众所周知的自 1865 年左右以创办

① 郭嵩焘因为利用交涉，和平解决了与英国争执不下的云南马嘉里事件，而被顽固排外的舆论认为是有辱国体。北京有人编造联语，讽刺他“何必去父母之邦”，湖南士子甚至要捣毁他的家乡居室，结果郭嵩焘被调回国。

② 总理衙门奕等奏，同治十三年九月二十七日，《始末》同治朝，卷九八，第 19 页。

军事工业为主的“自强”活动。陆续创办以民用企业（轮、电、矿、纺织）为主的“求富”活动，并确定建设以北洋海军为主体的近代海军。虽然这离第一次鸦片战争，历史向中国提出建设军事国防工业的任务已过去了二三十年。

自 1865 年到 1895 年是其发展最为全国人民瞩目与寄托厚望的时期。甲午战败，北洋海军覆没，李鸿章被迫去职，其发展曾受到打击，但包括海军在内，清政府都在继续接着办，未曾停止。

这场一般被称为洋务运动的活动，与西方国家从民间发展起资本主义的道路，迥然不同。它是在封建政体领导下，引进与封建生产关系并行的近代机械化的生产力，甚至也带来一些资本主义的生产关系。它丝毫没有从经济基础上对中国社会有所触动，更谈不上对封建政治体制有何影响。但从中国社会发展过程来说，毕竟是前所未有的进步，也为民国时期工商业各方面的发展，奠定薄弱的基础。

（二）清中央政府添设新机构

在列强的“建议”下，清中央政府的政治机构发生变化，这就是 1861 年 1 月总理各国事务衙门（简称总理衙门或总署）的设立。这是应在华列强要求而设立的相当于外交部的机构。

它的设立远比雍正朝（七年，1729）设立军机处对清中央政府的影响要大得多。军机处的设立，只是削弱了内阁的职权，而皇帝的权威依然是至高无上。而总理衙门的设立，实际上使列强可以直接影响甚至干涉中国对外交涉的决策。它对中国中央政府的权力，甚至包括皇权，都有所削弱。因之它的设立应该看做是中国中央政府被迫半殖民地化的标志。总理衙门的设立，最初也像军机处一样，认为它只是一个临时性的机构，只要将来“军务

肃清，外国事务较简，即行裁撤”，“以符旧制”^①。但它也像军机处一样，一直未撤。只是到了《辛丑条约》（1901），又是应诸国的要求，于 1902 年把总理衙门改为外务部，列为各部之首，说明它的地位在中央政府中日益重要。

总理衙门的衙署不像其他内阁各部，设在紫禁城内的外廷，而是设于皇宫之外^②。外国公使来往比较自由。第一任总理大臣由皇室恭亲王奕 担任，他是当时英国着意扶持拉拢的人。总理衙门的权限，还远超过外交，它可以说是包揽了一切涉外事务（通商、海关、聘请外国顾问、外国军事教练等），以及洋务派所办各项洋务（军事工业、民用企业、办海军等）。在它的下属机构中最值得注意的是海关。中国的海关，1853 年英、法、美三国借口小刀会占领上海，非法控制了上海江海关，1859 年更进而控制了全国海关的行政管理权。海关总署移至北京。其职员，从总税务司到各口岸的税务司，以及帮办、书记，均为中国政府雇员，但到 20 世纪 30 年代仍大部由外国人担任。其中总税务司一职，直到 1950 年（已随国民党赴台）仍由外国人担任，除最后一届外，均由英人担任。总税务司赫德（Robert Hart，正式任职期 1863～1908）在海关工作 52 年，成为经常被总理衙门咨询的高级顾问。他还直接插手于中法战争的结束、中葡里斯本条约关于澳门问题的签订等。

全国海关总署的设立，取代了清代的粤海关，它将资本主义有效率的管理制度引进于中国，也结束了粤海关数百年的贪污、无效率的积习。总理衙门包括其所属的海关总署、邮政官局等，对中国意味着什么？历史上的进步往往不是“善”的恩赐，而是伴随着“恶”而来的。作为一度成为“恶”势力工具的代表，如

① 奕 等奏，咸丰十年十二月初三日，《始末》咸丰朝，卷七一，第 19 页。

② 总理衙门设在东单东堂子胡同，钱铁局原址。