

绪 论 篇

加强东北边疆研究 促进学科建设

王 洛 林

去年（2001年）6月，也是在长春，由中国社会科学院和中共吉林省委联合主持召开了“东北疆域历史与现状研究工作座谈会”，把“东北边疆历史与现状系列研究工程”提上了议事日程。经过大量的准备工作，到今年（2002年）2月，“东北边疆历史与现状系列研究工程”正式启动。这个工程是为了落实中央领导关于加强东北边疆沿革史研究的指示精神。这个项目不仅有重要的学术价值，特别是对我们的国家安全、国家主权具有重要的政治意义。随着这项研究工程的开展，可以肯定，它将给东北边疆历史与现状研究领域带来一个崭新的局面。

下面我就当前东北边疆历史与现状研究工作中的一些具体问题谈一点意见。

一 东北边疆历史与现状研究 工作的重要性和紧迫性

东北地区是我国重要的边疆地区，土地辽阔，资源丰富。近代以来旧中国国力衰微，统治者软弱无能，东北地区成为列强侵略扩张、争夺霸权的重要地区。一些帝国主义的御用文人炮制出

形形色色企图分裂中国东北的奇谈怪论，为侵占我国东北地区提供所谓“历史依据”。从那时起，东北边疆问题就成为许多有识之士关注研究的对象，对企图分裂中国东北的种种谬论进行了批驳和回击。但是我们应当清醒地认识到，这些谬论的流毒至今也未完全肃清，在一定的国际政治气候条件下还有可能沉渣泛起。

改革开放以来，我国所面临的国际环境发生了很大的变化，这在边疆地区表现得更加突出。具体到东北边疆，俄罗斯、朝鲜、韩国、蒙古，包括日本、美国，这些国家与我国的双边关系，多边关系都发生了很大的变化，而且还处在不断变化的过程中。特别是近十几年来，随着东北亚政治、经济地位的日益上升，东北亚成为世界瞩目的热点地区，我国东北边疆地区地处东北亚中心位置，具有极其重要的战略地位。

近年来，少数朝、韩研究机构和学者在中朝关系历史的“研究”中歪曲史实、制造混乱，少数政客出于政治目的公开宣扬种种谬论，已经对我形成一种挑战。在以下几方面尤为突出：一是别有用心地“论证”高句丽、渤海等古代中国东北地方属国政权是古代朝鲜族的独立国家，声称今天中国东北边疆在历史上是古代朝鲜领土；二是在历史上民族分布与迁徙问题上歪曲史实、制造混乱，声称凡是有青铜短剑出土的地方都是古代朝鲜的地域，甚至“论证”扶余等古代中国东北边疆原住民族是从古朝鲜分裂出的一个侯国，是古朝鲜的一部分，据此将中国东北列入古朝鲜范围；三是所谓的“间岛问题”，将我国吉林延边地区的近代朝鲜移民问题作为“边界问题”提出，以此提出领土要求。目前朝、韩两国还在继续加大对上述歪曲中朝关系历史研究的投入，并且利用新版教科书和媒介大肆宣扬各种奇谈怪论。

与此同时，当前部分俄罗斯学者发表的一些歪曲中俄关系历史的著述，及俄罗斯西伯利亚、远东地区一些地方官员有关“中

国威胁论”等一些有损于中俄友好的言论，也日益影响到东北边疆与俄国西伯利亚、远东地区正常关系的发展。日本学者和西方学者中的个别人也有相似的言论。

中央历来对东北地区的改革开放，对如何保持东北地区的社会稳定、为深化改革开放创造良好的内部和外部条件十分重视。加强东北边疆历史与现状的研究工作，同时也是促进东北地区保持稳定和深化改革开放的一项十分紧迫的任务。它不仅仅是一个学术课题，同时也是一项重要政治任务。这项研究工作任重道远，我们一定要脚踏实地，少说多做。

二 东北边疆历史与现状研究工作的 主要任务和研究方法

东北边疆史地研究有近 150 年的历史，形成的文献、著述可谓汗牛充栋，20 世纪 80 年代以来，这门学科研究有了突破性进展。仅出版的相关研究专著约有 200 多种、专题学术论文达数千篇。已经建立了相应的研究机构，形成了多种学科的专业研究队伍，研究内容几乎涵盖了有关东北疆域与地方历史的所有领域。研究的重点和热点包括东北地方史、东北边疆民族史、东北边界沿革史、高句丽历史与考古、渤海历史与考古、19 世纪朝鲜移民中国史、东北与周边国家地区关系史和边界沿革史，等等。

“东北边疆历史与现状系列研究工程”的重要任务之一就是要将以前的研究成果加以总结，集中优势力量攻克疑难问题，使整体研究水平有一个较大的提高，在此基础上，形成系列化、权威性的研究成果。

现状研究方面，要强调专家咨询作用，主要切入点是维护边疆稳定和促进边疆社会经济发展。作为社会科学研究，应该与第

一线职能部门的对策性研究有一定的区别，应该更强调科学研究的理论与方法，溯本求源、动态跟踪、趋势预测，才能为各级领导部门提供较好的决策咨询和理论依据。

在东北边疆历史与现状研究工作的组织和运作方面，我们强调：

首先，要出高档次的精品成果。研究工作者要本着对历史负责的态度，坚持马列主义唯物史观，坚持实事求是的原则，进一步解放思想，破除研究“禁区”。要加强研究力量的整合和协作，各省各部门的研究人员要分工合作，共同攻关，努力避免低水平重复现象。

其次，要加大领导和管理力度。东北边疆历史与现状研究关系国家利益，涉及国家外交政策、民族政策、经济政策等敏感问题。决策和管理部门应本着“研究无禁区，宣传有纪律”的原则，在加强指导、为学者们的研究工作提供宽松的环境和良好的条件的同时，在学术争鸣时也要注意内外有别、掌握分寸，不要授人以柄。

像今天这样的学术性的会议我们以后要经常开，不一定是上百人的大会，可以是小型的学术研讨会，要开出实效来，这样才能集思广益、推陈出新。

最后，我代表中国社会科学院再一次感谢东北三省省委、省政府领导的支持，感谢本次会议的各个主办单位和协办单位的支持，感谢各位专家学者的支持，感谢会议筹办和服务人员们的辛勤劳动，预祝会议取得圆满成功。

开展东北边疆问题研究 的几个问题

全 哲 洙

对于东北边疆史方面的问题，我本身研究得不多。长期在政府里负责经济及其他事务工作。对于东北边疆历史与现状这样的课题，还处于开始学习阶段。由于这些年的工作经历，对边疆问题有一些实际感性认识与实践接触。吉林省有 1300 多公里的边界线，其中中朝边界是 1200 多公里，中俄陆地边界线 230 多公里。对于图们江、东北亚开发问题，我是第一个参加其中科学考察，有一定发言权。由于我负责管理涉外、外经、外贸、外资问题，我也是有一些切身体会的。我主要讲三个问题。

一 充分认识东北边疆问题 研究的重要意义

东北边疆问题既是学术问题，也是涉及国家领土、疆域、主权的重大政治问题；既是地域性问题，也是事关国家安全与稳定的全局性问题；既是我们国内自己的问题，也是涉及复杂的国际关系的重要问题。我们不仅要从学术上，而且要从政治上，从国家的领土主权完整、国家安全、边疆稳定、民族团结的高度，充

分认识到研究这一问题的重要性和紧迫性。

众所周知，东北地区是中国疆土不可分割的一部分，东北各民族都是中华民族大家庭中的一员，东北的历史自司马迁《史记》、班固《汉书》以来即为中国正史的有机组成。东北各族人民在 5000 多年频繁的迁移、流动过程中，开拓了中国的疆域，促进了边疆与内地的交流，加速了各民族的融合，创造了中国北方民族的文明史。“庙后山人”“金牛山人”“鸽子洞人”等原始人群，是中国古人类群体中亲密的成员。作为东北的原始人群，他们与中原及其他地区的原始居民一起，共同创造了中华民族的远古文化。而以新乐下层和红山文化为代表的东北原始文化，与黄河流域的仰韶文化、长江流域的河姆渡文化一样，同为中国新石器时代文化的重要来源。高句丽文化和渤海文化具有鲜明的民族特点和地域特色，是中国古代多民族文化统一体中别具特色的有机组成部分。其后，东北的一些少数民族为中国的强大和文明的发展，做出了更大的贡献。尤其是契丹族建立的辽、女真族建立的金、蒙古族建立的元、满族建立的清等王朝，对中国多民族国家的形成做出了极为重要的贡献。这些少数民族建立的政权，奠定了中国辽阔的疆域，加强了对东北地区的统治、管辖和开发，促进了东北各民族之间以及东北与中原之间的联系与融合，影响并发展了整个中国的政治、军事、经济与文化。可见，东北地区悠久的历史与文化，在整个中华民族的发展史上具有重要的历史地位。

由于历史的原因，特别是近代以来西方殖民主义和帝国主义国家的侵略，使中国东北疆域问题复杂化了。近年来，国际上一些敌对势力加紧对我国进行渗透和分裂活动。一些人借学术研究的名义，利用历史问题大做文章，颠倒黑白，篡改历史，明目张胆地向我国提出领土要求。一些敌对组织利用民族问题和宗教问

题，千方百计地对我国进行渗透，对我方人员实施拉拢、分化、诱惑，妄图制造事端，破坏我国的领土完整、边疆稳定与民族团结。正是在这一背景下，加强东北边疆问题研究，就显得日益迫切与重要。

在党中央领导的亲切关怀下，在国务院的大力支持和领导下，继“夏商周断代工程”之后，国家又委托中国社会科学院与东北三省合作，设立了“东北边疆历史与现状系列研究工程”。这是一个重要举措，它必将极大地推动东北边疆历史与现状研究领域的学科建设，对整个东北地区的改革开放、社会稳定和经济发展，也将产生广泛而深远的影响。

二 正确处理东北边疆问题 研究中的几个关系

为了推动东北边疆问题研究，早出成果出好成果，我们共同主办这次学术研讨会。在东北边疆问题的研究过程中，应注意处理好这样几个关系：

第一，处理好政治与学术的关系。实践证明，东北边疆问题本身就是政治问题。东北边疆问题的研究同时也是学术问题。但它不是一般的学术问题，而是一个带有强烈的政治敏感性的学术问题。对这一问题的学术研究，首先要坚决贯彻江泽民同志“三个代表”的重要思想，发扬我国历史研究的爱国主义光荣传统，从国家和人民的根本利益出发，认真准确地回答东北边疆历史与现状中出现的各种问题，特别是在涉及领土主权、边界争端的问题上，旗帜鲜明地同形形色色的扩张主义作斗争，维护国家统一、领土完整、边疆稳定和民族团结。同时，也要坚持马克思主义的立场、观点，坚持从实际出发、实事求是的历史唯物主义方

法和学风，尊重历史，尊重事实，论而有据，言而有理，反对歪曲历史、篡改历史、肢解历史。爱国主义的热情必须建立在实事求是的科学态度基础之上，精湛的学术水平和成就只能在维护国家和人民的根本利益之中才能充分体现出来。所以，我们大力提倡解放思想，畅所欲言，发扬学术民主，展开有益的学术讨论，澄清史实，理顺关系，推陈出新。

第二，处理好历史与现实的关系。历史是过去的现实，而现实是历史的延续。历史和现实的关系是密不可分的。我们深入地了解和研究历史的目的，是澄清现实的由来和渊源，以利于准确地把握现实和科学地预见未来。因此，我们要认真学习江泽民同志关于社会科学问题的重要讲话，坚持理论联系实际，立足国情，立足当代，以深入研究重大现实问题为主攻方向，注重研究全局性、前瞻性、战略性的重大问题；充分认识哲学、社会科学的重要作用，积极发挥中国史学“经世致用”的优良传统。我们应该针对东北边疆问题的复杂性，从中分清哪些是历史问题，哪些是现实问题；哪些历史问题已经解决，哪些历史问题引发了现实问题。既不能割裂历史，也绝不能把历史和现实混为一谈。总之，要尊重历史、立足现实，走向未来。

第三，处理好历史与创新的关系。我们研究历史问题，也应按照江泽民同志的要求，与时俱进，开拓创新。东北边疆问题大多涉及历史问题，许多问题被人们反复研究过，争论过。在对历史问题的研究过程中，如果没有开拓创新，就不能走出故纸堆，就不能跳出前人的已有结论，研究就不会取得突破。为了做到开拓创新，必须提倡多学科的合作，提倡跨学科的研究。随着现代科技发展，要发扬团队精神，协作精神，本学科突破是边缘多学科突破。史学应利用现代研究手段、方式。历史本身是多学科的综合，包括政治、历史、文化等，多方面内涵，要提倡跨学科研

究。东北边疆问题不仅仅是史学问题，同时涉及政治、民族、文化、社会、国际关系诸多学科领域。为了做到开拓创新，必须提倡解放思想，更新观念，转变思维方式，从当代社会发展的高度，运用当代科学和学术的最新成果，勇于推陈出新，勇于纠正前人错误的、过时的结论，勇于攀登新的学术高峰。为了做到开拓创新，必须实事求是，力求严谨，端正学风，去除浮躁，力戒迂于实用而违背历史，力戒由于成见而固步自封。

第四，处理好历史与发展的关系。东北边疆问题的研究不仅要总结历史，还要立足于发展。东北边疆的形成和演变的过程、历史遗留的问题、形成的传统与风格，直接影响东北地区的稳定和发展。因此，在学术研究的过程中，要认真总结东北边疆发展过程中的经验教训，深入分析东北边疆经济、政治、文化的历史特点，进一步加强民族团结，积极推进东北地区经济发展，改善与周边国家的关系，加强与这些国家的国际合作。今天众多来自四面八方的专家、学者，对我们东北边疆的发展给予了高度的关注。我们诚挚地希望各位专家、学者为推动东北边疆的发展献计献策。

三 继续加强东北边疆问题研究

作为边疆省份，吉林省委、省政府对边疆问题的重要性有着切身的体会。因此，我们非常重视东北边疆历史与现状的研究工作。早在 20 世纪 50 年代后期，即创办了东北文史研究所，组织专家、学者展开东北地方史的研究工作。在这个过程中，培养了一批研究骨干，带出了一支较有实力的研究队伍。此后，又着手组建了一些专门研究机构。进入 20 世纪 90 年代，我们进一步加强了对这一方面研究工作的支持力度。1997 年，我省决定在吉

林省社科院成立高句丽研究中心。1998年，省财政拨出专款，支持省社科院出版了6卷本420万字宏篇巨著《中国东北史》。2000年下半年，我省在对省社科院、省社联、省经团联、省委讲师团进行四家重组时，特别强调要在重组后的省社科院（省社联）设立边疆史地研究机构，以便加强对边疆问题的研究。2001年6月，吉林省委和中国社会科学院成功地联合举办了“东北疆域历史与现状研究工作座谈会”。今年，省里又拨出专款，全力支持此次会议的召开。

由于吉林省委、省政府的积极支持，以及专家、学者的不懈努力，目前，吉林省的东北边疆历史研究已具备了一定的规模，形成了以省社科院、吉林大学、东北师范大学、省民族研究所、省考古所、延边大学、北华大学、吉林师范大学、长春师范学院、通化师院为主体的科研群体，出版了一批颇具学术价值的专著，发表了大量的研究论文和研究报告。

明年是吉林省建治350年，研究东北文化、吉林文化、黑土地文化与解放思想关系，应与我们的自然环境发展和思想观念发展联系起来。近十年来，跟踪温州发展，它们除了体制改革，主要是文化发展。我们东北黑土地文化是质朴的，我们对黑土地文化要发扬、继承其精华，不适宜的东西要扬弃。很多是观念问题，观念也是资源，也会带来效益，观念与文化是有密切关系的。要改变传统保守观念，研究历史，要从多方面、多角度、多领域考虑问题，不能从史学单一角度来考虑。

本次研讨会能够在吉林省举行，既是对我们所做工作的重视，又给我们今后的工作提出了更高的要求。相信通过各位专家、学者的研讨，会议一定会达到预期的目的，也必将对我国特别是吉林省的东北边疆研究工作产生积极的推动作用。今后，吉林省委、省政府对东北边疆历史与现状的研究工作，将进一步加

大支持力度；同时，我们在中国社会科学院领导的指导下，努力加强与兄弟省市的合作研究。通过我们的共同努力，为推动我国东北边疆历史与现状的研究工作做出积极的贡献。

关于“东北边疆历史与现状系列 研究工程”的几个问题

马大正

受此次大会领导小组的委托，我就“东北边疆历史与现状系列工程”作一些说明。主要讲四个问题。

一 “东北工程”启动是时代的需要

“东北工程”的启动既有偶然性又有必然性。我们对东北边疆研究经过长期积累，取得一系列丰富成果，尤其是从上世纪80年代以来，随着边疆学科深入发展，对边疆研究提出更高要求。而且，东北边疆研究经过全国学者尤其是东北学者几代人的艰苦努力，积累了丰富成果，形成一支高质量研究队伍。时代需要我们对东北边疆研究有大动作、大发展，蓄机待发，这是“工程”启动的必然性。但是，有些偶然因素又促成这项东北工程今年正式启动。这个偶然性就是我们面临边疆历史研究的挑战，以及边疆稳定现状的挑战，这些挑战迫使我们认真对边疆历史进行梳理，进行更深入研究。东北边疆研究工程在这样大的历史背景下启动，启动本身既有研究者辛勤努力，也有中央领导、各级政府的大力支持与关心，我们把两个积极性有机结合起来。这是我

们对东北边疆认识的历史大背景。今后我们写边疆研究历史，“东北边疆系列工程”肯定会占有一定位置，我们必须从宏观、从全局更好地认识到我们每个参与“工程”者所肩负的历史责任。

二 做好“东北工程”要树立“五个意识”

第一是政治意识。这项工程直接目标是为了国家的长治久安，也就是要从国家统一、民族团结、边疆稳定这样大目标出发。这个政治意识是由这项工程所以能够立项、能够启动所决定的。我们所从事的学术研究不是纯粹的学术研究，而是学术研究为国家利益服务。

第二是全局意识。这项工程直接来说，是研究东北边疆。要认识到东北边疆是中国边疆的组成部分，同时更是统一多民族国家不可分割的组成部分，我们必须有此全局意识。问题另一个方面是：东北边疆地处东北亚地区，研究东北边疆战略格局离不开对现在东北亚整体战略格局研究，而且东北亚战略格局研究又离不开对整个世界格局及对 21 世纪世界整体格局的把握。总之，第一个全局意识是统一多民族国家全局意识，第二个是世界全局意识，对此我们必须有清醒认识。

第三是责任意识。基于政治意识、全局意识，必须具有责任意识。我们研究者应遵循第一对国家负责，第二对人民负责，第三对历史负责的宗旨。研究成果经得住历史考验，不能搞实用主义，不能进行非科学研究。这个责任意识要求参加者有一个对历史负责态度来从事此项工作。

第四是精品意识。研究成果要经得起时间考验，让我们的后人认可我们的研究成果。首先，我们的研究成果能够为国家领导

决策提供咨询服务；其次，在另一意义上研究成果为后人研究边疆历史提供基础。当然，也要经得起学术争论的考验，在学术上不能出现硬伤，在政治上更不能出现偏差。

第五是诚信意识。这项工程尽管有工程领导小组、专家委员会，有中国社会科学院和东北三省主要领导参加组织。但是，组织者和承担者之间没有严格行政关系。现在为了共同目标走到一起，没有更多的行政约束。我们在承担、完成课题时，对于研究者我们要坚持“自律”、“诚信”。当然，参加课题的专家学者都是高水平品德的典范，为人师表，是可以信赖的。因此，必须按课题责任书的要求，保质保量按时完成任务。工程是一环套一环的，任何一个环节出现毛病，都会影响整个工程完成。

三 做好东北工程，要处理好“五个关系”

第一是处理好政治与学术关系。我们从事的是学术研究，我们反对某些人、某些邻国把历史问题现实化，学术问题政治化。我们从事学术研究的目的之一是推动学科发展；另一目的是为政府决策提供咨询建议。学术与政治二者在东北边疆这一特殊研究领域结合非常紧密。我们每个研究者既要坚持学术规则；同时，时时不要忘记我们研究的对象、研究领域，现在正是成为某些人、某些国家对我们制造混乱的一个特殊领域。为此，我们要正确处理好政治与学术的关系。

第二是处理好研究与决策关系。研究与决策二者不能完全划等号。研究是决策的基础，但是研究不等于决策。我们研究者追求的最高目标、最高境界，是本着对历史负责的态度，拿出符合历史事实的正确结论，不能因为某些人、某些权威的言论影响我们研究的正确结论的得出，这就是对历史负责。正因为如此，要

拿出科学的、经得起历史检验的历史结论，为决策者决策提供重要基础。当然，研究者结论未必全部被采纳，因此，研究者要保持平和心态，认真从事研究，拿出科学的、正确的结论；同样决策人也应有平和心态，对研究成果有平和心态，用政治家更宽阔心态来看待研究者的研究成果。根据不同研究内涵、不同研究对象，我们就会有不同意见，提出相应的对策，我们应遵循“研究无禁区，宣传有纪律”的原则，贯彻锦涛同志指示的“多做少说”的精神。江泽民总书记曾提出“信任是最大尊重”。这一点对决策部门来说，如何对待研究当前敏感问题的专家来说，提出了一个新课题，就是“信任是最大尊重”。要处理好二者关系，既有研究者责任也有决策者责任。

第三是处理好基础研究与应用研究关系。从研究内容、方法来说，这的确是两个不同领域，方法存在差别。但是对待二者必须兼顾。作为研究者我们不要做死文章，要有意识地关注历史上的难点问题，现实中的热点问题，把历史难点与现实热点问题作为我们研究的首选课题，把基础研究与应用研究有机结合起来，把二者关系处理好。

第四是处理好个人钻研与集体协作的关系。严格地说，我们的研究都是个人钻研成果的结晶。但是，在一定时间内攻关项目，不仅需要多学科专家参与，而且必须是个人钻研与集体协作有机结合。只有这样，才能取得“ $1+1>2$ ”的双赢效果。当然在处理好二者关系过程中，需要研究者为了共同目标互相理解，互相谅解，精诚合作。

第五是处理好普及与提高的关系。提高就是出精品，出具有高学术水准的精品。抓好出精品的同时，也必须注意普及的问题。普及有两层含义：第一项是必须面对广大老百姓，让学术走向大众，让大众理解、了解学术。不能抱着“阳春白雪”自我欣