

· 海外中国近代史研究文库 ·

从韩国看的中华民国史

(韩) 裴京汉摇著

社会科学文献出版社

[illegible]

图书在版编目 (CIP) 数据

从韩国看的中华民国史 韩) 裴京汉著 北京 : 社会科学文献出版社, 2000

(海外中国近代史研究文库)

ISBN 7-5017-0340-0

Ⅰ. 从... Ⅱ. 裴... Ⅲ. ① 中国 近代史 研究 民国
② 中朝关系 国际关系史 民国 ③ 抗日斗争 临时政府 研究 朝鲜 历史 研究 Ⅳ. ① 运... ② 运... ③ 运...

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 12345 号

目 录

绪论	员
----------	---

第一篇 民国时期的中韩关系

第一章 辛亥革命与韩国	猿
一 韩人参与辛亥革命的史实	
安昌浩书简资料中的几个事例	猿
二 序言	猿
三 “中国革命”与初期的韩人流亡者	缘
四 武昌起义后，韩人留学生加入学生军	怨
五 支持国民募捐运动与讨袁运动	园
六 结语	猿
第二章 武昌起义后中韩纽带的开始及其意义	
一 韩国独立志士申圭植与革命派人士的交流及	
同济社、新亚同济社的成立	缘
二 序言	缘
三 武昌起义与申圭植流亡中国	远
四 申圭植与革命派人士的交流	愿

摇摇圆同济社·新亚同济社的成立	圆缘
摇摇缘结论	猿
第二章摇孙中山与韩国	猿
摇一摇孙中山与上海韩国临时政府	
申圭植的广州访问 (圆年 怨- 月) 及护法	
政府对韩国临时政府的承认问题	猿
摇摇圆序言	猿
摇摇圆广州中韩协会的成立与活动	猿
摇摇猿申圭植广州之行的日程	源
摇摇源申、孙会谈的内容及护法政府对韩国临时政府的	
承认问题	源
摇摇缘结论	缘
摇二摇圆年代韩国人心目中的孙中山	
圆年 远月在汉城试图举行“孙文追悼会”的	
背后	缘
摇摇圆序言	缘
摇摇圆韩国言论对五卅运动的报道	缘
摇摇猿“孙文追悼会”的准备和失败	缘
摇摇源结论	远
摇三摇三均主义与三民主义	远
摇摇圆序言	远
摇摇圆徐素昂留学日本时期对中国革命的关注和流亡	
中国	远
摇摇猿流亡中国以后的活动以及与革命派	
人士的交往	远
摇摇源三均主义的出台与三民主义的影响	苑

摇摇摇结论	猿
摇摇摇员月孙中山逝世说的流传与日本 东方通讯社	愿
摇摇摇序言	愿
摇摇摇孙中山生病及治病过程	愿
摇摇摇手术之后的死亡说及其影响	愿
摇摇摇陈方通讯社的真相及死亡说的背景	愿
摇摇摇结论	愿

第二篇 摇中华民国史的多重观察

第一章 摇世纪 年代的国民革命	愿
摇摇摇黄埔军校内部的国共对立与蒋介石的早期思想 倾向 青年军人联合会与孙文主义学会的对立及蒋介石 对此的反应	愿
摇摇摇序言	愿
摇摇摇青年军人联合会的成立与组织的扩大	愿
摇摇摇孙文主义学会的成立与两个团体之间的对立	愿
摇摇摇蒋介石的观念变化与思想倾向	愿
摇摇摇结论	愿
摇摇摇中山舰事件的真相和汪精卫出洋的原因	愿
摇摇摇序言	愿
摇摇摇中山舰调遣的真相	愿
摇摇摇汪精卫出洋的原因	愿
摇摇摇结论	愿

摇三摇北伐军内部的矛盾与南昌军务善后会议·····	员苑
摇摇员序言·····	员苑
摇摇圆国民革命军的扩编过程·····	员愿
摇摇猿喀军围绕军费分配问题产生的矛盾与南昌 军务善后会议·····	员园
摇摇源结论·····	员源
摇四摇国民革命时期的反帝问题 济南惨案后的排日运动与国民党、南京国民 政府的对应·····	员缘
摇摇员序论·····	员缘
摇摇圆“反日会”的成立与组织·····	员远
摇摇猿经济绝交运动的高扬·····	员园
摇摇源国民政府的“排日取缔令”·····	员远
摇摇缘结论·····	员园
第二章摇中日战争中的沦陷区·····	员园
摇一摇中日战争时期中国沦陷区的东亚联盟运动·····	员园
摇摇员序言·····	员园
摇摇圆陈亚联盟论的提出与日本的东亚联盟运动·····	员源
摇摇猿中国沦陷区内各地区东亚联盟团体的成立·····	员苑
摇摇源陈亚联盟中国总会的成立及其组织建设·····	员员
摇摇缘结论·····	员缘
摇二摇汪伪政权与大亚洲主义·····	员苑
摇摇员序言·····	员苑
摇摇圆汪精卫提出“纯正三民主义”·····	员愿
摇摇猿大亚洲主义的屈折·····	员园
摇摇源大亚洲主义与东亚联盟论的结合·····	员缘

结论	1
第三章 上海的近代化	2
一、世纪初上海的韩人社会	2
二、序论	2
三、韩人移住上海及其背景	3
四、韩人人口的增加	4
五、韩人的社会经济地位	5
六、居留民团的组织及活动	6
七、结论	7
二、世纪初 1910-1945 年代上海的卫生	
卫生的法制化和科学化	8
三、序论	8
四、上海市卫生局的成立和组织扩大	9
五、各区卫生事务所及附属医疗机构的设立和科学	
卫生的实施	9
六、学校卫生以及卫生教育的整顿和初步的卫生	
统计的出现	10
七、结论	10

第三篇 韩国的中国现代史研究

第一章 韩国的中国现代史研究现况与前景	11
一、中国现代史研究的开始	11
二、中国现代史研究的四个世代	12
三、中国现代史研究的前景	12
四、补论	13

绪摇摇论

摇摇毋庸置疑，确保和提高客观性是历史学的生命之一。但是，一般人甚至历史学者却往往忽视客观性。有些历史学者过分重视眼前的问题（也就是所谓的“现实”），对某些历史事实缺少一种客观的评价。当然，历史学者应该关心“现实”，历史学也应该反映“现实”。但是，不能以关心“现实”为理由来掩盖和歪曲客观事实，关心“现实”其本身不能成为呈现和解释历史事实的第一道过滤装置，也不能成为研究历史的一次性目标。它应该成为研究者潜在的问题意识。

举个例子，在研究韩国现代史上占重要地位的独立运动史的时候，韩国的许多学者好像自己搞独立运动那样，只埋头研究成功的一面，只强调独立运动的正当性和历史功绩。甚至一些独立运动史研究者只重视符合自己趣味以及符合自己政治观点的独立运动势力的活动，其他一些独立运动势力的活动却描写得微乎其微。他们所描写的独立运动史只能成为符合自己口味的独立运动史，从整体上来看，摆脱不了歪曲独立运动史的嫌疑。照此下去，在韩国研究韩国独立运动史的学者容易失去客观性。历史学者不能只顾阳面，也应该正视同时存在的阴面。评价独立运动的

功绩固然很重要，但客观而公正地评价失败的一面也是一项重要的工作。

从这种角度来讲，韩国的独立运动史家应该重视日本、中国等国外学者的研究成果。外国学者有他们自己的优势，当然，一个外国人研究韩国独立运动史会遇到很多困难，但是，会更客观一些，会给人们提供新的视觉。我研究的中国现代史也不例外。像我这样的外国学者收集资料利用资料以及对某些问题的解释较之中国学者具有相当大的制约性，这是公认的事实，语言就更不用说了。然而外国学者比研究本国现代史的中国学者也许更能保持客观性，也许会少犯忽视客观性的错误。

另外，我一直主张，研究中国史的时候，韩国学者比日本或美国等国的外国学者具有有利的一面。近代以前，韩国直接接受中国强有力的影响，不仅具有最接近中国文化的历史经验，而且近代以后，跟中国同病相怜，受到了以欧美和日本为代表的帝国主义列强的侵略，作为被害者处于相同的立场。韩国同中国在某些方面具有相同的经历，对韩国学者来讲，这也是一种优势。尤其，像上面提到的那样，研究中国历史，韩国学者能处于比较客观的位置，可以从“第三者”的立场来考察中国历史，韩国学者可以充分利用这些立场和优势领先于已具有相当水平的日本或美国的学者。

像我这样的外国人研究作为外国史的中国近现代史其本身就可以赋予一些意义，整理最近的研究成果并在中国出版其理由也就在这里。

二

本书收录的 圆篇论文除了 圆-猿篇以外，都是最近 远-苑年在中国大陆、台湾及日本等国家和地区召开的国际学术讨论会上口头发表的论文，大部分论文已在学术刊物上发表。我想，把这

些零星的论文整理并出版将有助于读者，出于这样的想法才计划在中国出书。不过，把这些论文凑到一起以后发现了不少问题。由于大部分都是口头发表的论文，所以结构方面难免有一些问题，也有一些内容重复的部分。有一部分论文发表以后，该领域的资料得到新的发掘，也有不少新著出版，特别是在谈论国民革命时期的论文中，一些论文需要利用最新资料全面修改。韩国的中国史学界近几年也有了一些新的变化，有关介绍韩国的中国现代史学界的部分论文不少地方还需要补充。

但是，本书对这些部分并没有做全面修改，只是做了一些零星的补充。其理由不仅仅在于全面修改的难度和复杂性，更在于希望能让中国读者了解执笔当时的情况。我相信细心的读者在读论文的时候会考虑到写论文当时的情况。虽然是一些零星的论文，但是，这些论文还有些一贯性，因而多少感到慰藉。整体上来讲，论点多亏还是有一些连贯性。论文的主题虽然不同，但是，分析问题还是保持了一贯性。这种一贯性出之于第三者的立场，就不用再提。

第一篇论文根据内容可以分三大部分。第一部分是考察中国现代史中出现的有关对韩国的问题或谈论韩中关系的论文，主要包括辛亥革命时期流亡中国的韩人如何参与革命运动，韩人志士同中国革命派人士的交流，还包括韩国独立运动志士同孙中山的关系以及当时韩国人对孙中山的评价等。

第二部分是最近 远- 苑年在各种国际学术会议上按主题发表的论文，包括在韩国发表的论文，为了给中国学界介绍韩国的研究情况，把一些论文译成中文拿到国际学术会议上发表。内容包括国民革命史、中日战争史及上海史研究。这些研究一方面反映了我所关心的领域，另一方面反映了韩国学界的研究情况，希望中国学界和读者通过这些论文能对韩国学界的最近研究动态有所了解。

第三部分是有关介绍韩国学界 员- 苑年代以后研究中国现代

史的一些情况的 猿篇论文。这 猿篇论文也是为了让中国学者或读者了解韩国学界对中国现代史的研究情况而写的。

三

本书面世跟许多人的协助分不开。首先感谢恩师故闵斗基先生，他的教诲我是永远忘不了的。这里收录的大部分论文是在闵先生的指导和鼓励下完成的，大部分都是接受闵先生的观点并使之具体化的论文。有关闵先生的观点和学术成就在本书第三篇第三章里另作介绍。闵先生研究中国史比任何人都强调韩国学者的优势，他始终强调国际学术交流的重要性，通过国际交流努力提高客观性，他自己始终站在国际学术交流的最前列。灵魏园年，我第一次参加国际学术会议，当时在广东翠亨村召开，是一个题为“孙中山与亚洲”的国际学术会议，就是闵先生推荐我去的。从那以后，我跟随闵先生多次参加国际学术会议，通过他认识了很多著名的外国学者，学术上成为一种鼓励和挑战。闵先生去世一晃过了 猿年，我希望闵先生的精神永在，人们将不会忘记闵先生在国际交流中所做出的努力和成就，国际交流应该继续下去，希望这本书为国际交流做出一点贡献。把这本书献在闵先生灵前其理由也就在这里。

其次要感谢在完成论文过程中给予支持和帮助的一些部门。承蒙北京的国家图书馆、北京大学图书馆、中国社会科学院近代史研究所图书馆，南京的南京图书馆、第二历史档案馆、南京大学图书馆，上海的上海图书馆、上海市档案馆，广州的中山大学图书馆、广东省档案馆，台北的国民党党史会、中央图书馆、中研院近代史研究所图书馆，东京的东洋文库、外交史料馆等很多部门的帮助，表示感谢。研究现代史有它的难度，新资料陆续被发掘，为了掌握资料得到处走走，其实“用脚写”论文的说法并不过分，这里无须再强调资料调查的重要性。我主要是利用参

加国际学术会议的机会到当地图书馆或资料馆花几天或几周的工夫收集资料，如果没有这些部门的协助就很难完成本书收录的论文，这本书也就很难问世了。只是有一个小小的希望，多公开资料，给人们提供更加方便的条件。

再次要感谢新罗大学校中国学科的张延镐教授。他帮助翻译了本书收录的部分论文，在翻译具有难度的韩国语文章的过程中起到了决定性的作用。还要感谢中国社会科学院近代史研究所的汪朝光教授以及社会科学文献出版社的杨群主任和各位先生。汪朝光教授不仅为我物色了出版社，还为我仔细审阅了论文，提出了建设性意见，为本书的成型给予了很大的帮助。当我表示感谢的时候，他说“为了中韩之间活泼的学术交流是我应该做的事情”，汪教授的这种态度是一种跨国界的学者的友情，可敬可佩。

圓圓年 缘月于金井山脚下
裴京汉书

民国时期的中韩关系

第一篇

第一章 辛亥革命与韩国

一 韩人参与辛亥革命的史实

安昌浩书简资料中的几个事例

序言

1909年 9月，对失去祖国沦落为亡国奴的韩国人来讲，1911年 10月爆发的武昌起义成功消息就像一丝福音，使他们看到了一线希望，同时作为新的突破口来接受。韩人流亡中国，特别是从 1911年末以后开始，流亡到以上海、南京为中心的关内地区成为正式化，也就是武昌起义消息传来的结果。^①

然而，由于缺乏资料，对初期韩人流亡者参与辛亥革命以及有关对应态度，几乎没有研究。目前为止，有关流亡韩国人参加辛亥革命方面的研究，惟一的线索是曾历任上海临时政府法务总长、国务总理的申圭植在流亡初期加入同盟会中部总会并直接参

① 胡春惠：《韩国独立运动在中国》，第 70页，台北，三民书局，1982；拙文《上海南京地区的初期（1911-1912）韩人流亡者与辛亥革命》，《东洋史学研究》2010（汉城，2010），第 101-103页。

加了武昌起义^①。但仔细追查申圭植初期流亡中国的行踪，可以知道，申圭植是获知武昌起义消息之后才决定去中国的。他经北京、天津，到达上海的时间是 1911 年 10 月 10 日前后，而同盟会中部总会是 1911 年 7 月在上海成立的。由此推断，申圭植不可能加入同盟会中部总会并直接参加武昌起义。^② 因此，很难弄清流亡韩人支持、参与辛亥革命的历史真相。

但是，通过 1989 年公开刊行的韩国独立运动领导者安昌浩的书简资料可以确认一些事实，其中包括初期韩人流亡者在中国的活动情况，以及他们对辛亥革命的态度和参与事实，因而引起人们的注目。安昌浩从 1905 年起，为挽救濒临崩溃的朝鲜，维护国家的独立开展了教育运动和大众启蒙运动。1910 年他移居美国，打下了美洲地区韩人独立运动的基础。后来，他担任上海临时政府内务总长、国务总理。他是 1919 年代至 1924 年代独立运动期间公认的重要领导人^③。1925 年安昌浩的家人寄赠给韩国独立纪念馆并于 1989 年公开出版的安昌浩书简资料^④当中，

① 闵弼镐：《晚观申圭植传记》，金俊烨编《石麟闵弼镐传》，第 100 页，汉城，1988；南坡朴赞翊传记刊行委员会编《南坡朴赞翊传记》，第 156 页，汉城，乙酉文化社，1988；辛胜夏：《晚观申圭植与中国革命党人的关系》，《金俊烨教授华甲纪念中国学论丛》，第 210-215 页，汉城，1988；金喜坤：《中国关内韩国独立运动团体研究》，第 190 页，汉城，一潮阁，1988 中国的研究著作也直接引用这些观点。杨昭全等编《关内地区朝鲜人民反日独立运动资料汇编》，第 100 页，沈阳，1988；杨昭全：《在中国的韩国独立运动史》，第 70 页，城南，韩国精神文化研究院，1988；徐万民：《中韩关系史》（近代卷），第 158-159 页，北京，1988。

② 前掲拙文，第 154-155 页。

③ 有关安昌浩的诸多传记当中最具代表性的作品有：李光洙：《岛山安昌浩》，汉城，1988；朱耀翰：《安岛山全书》，汉城，1988；张利郁：《岛山安昌浩》，汉城，1988。

④ 1989 年由韩国独立纪念馆出版了安昌浩书简资料 猿卷本，1989 年出版的《岛山安昌浩全集》（共 5 卷）收录了安昌浩书简。参照独立纪念馆韩国独立运动史研究所编《岛山安昌浩资料集》员-猿 天安，1988；岛山安昌浩先生纪念事业会编《岛山安昌浩全集》员-1 汉城，1989 本文参照了 1989 年出版的《岛山安昌浩资料集》（以下把此资料简称为《安昌浩资料集》）。