

春秋书法与左传学史

张高评摇著

目摇摇录

自序	员
《左传》学研究之现况与趋向	员
《左传》据事直书与以史传经	圆
摇摇一、绪论	圆
摇摇二、据事直书为《春秋》书法之一	圆
摇摇三、据事直书与《左传》叙事艺术	源
摇摇四、《左传》据事直书与历史案断	愿
(一)以叙为议	愿
(二)属辞比事	圆
(三)藉言作断	愿
(四)侧笔烘托	猿
摇摇五、结论	猿
《左传》预言之基型与作用	猿
摇摇一、绪论	猿
摇摇二、《左传》预言之作用	猿
(一)验战争之成败	猿
(二)兆家国之灾祥	源
(三)征氏族之兴亡	源
(四)警朝纲之治乱	源
(五)测人我之祸福	源

(六)见爵禄之予夺	濂
(七)明行为之进退	濂
(八)辨才性之优劣	濂
摇摇三、《左传》预言之基本类型	濂
(一)经梦寐而逆料	濂
(二)因卜筮而亿中	濂
(三)依形相而前知	濂
(四)据襍祥而暗示	缘
(五)藉歌谣而先觉	缘
摇摇四、结论	缘
《史记》笔法与《春秋》书法	缘
摇摇一、绪论	缘
摇摇二、《史记》之书法与史笔	缘
(一)书法、史法、义法与文法	缘
(二)《春秋》书法之传承与史家笔法之发扬	远
摇摇三、结论	濂
《春秋》书法与宋代诗学——以诗话笔记为例	濂
摇摇一、会通之文化与宋代诗学	濂
摇摇二、《春秋》书法与诗教传统	濂
摇摇三、宋代诗话笔记‘以《春秋》书法论诗’	濂
(一)宋代诗话笔记‘以微言(比兴思维)	
论诗’	濂
(二)宋代诗话笔记‘以大义(伦理实践)	
论诗’	濂
摇摇四、结论	濂
黄泽论《春秋》书法——《春秋师说》初探	濂

摇摇一、赵汭《春秋师说》与黄泽之《春秋》学	页源
摇摇二、黄泽《春秋》学及其研究方法论	页源
(一)黄泽之生平及其《春秋》学	页源
(二)考求《春秋》书法之途径	页苑
摇摇三、结论	页远
高攀龙《春秋孔义》之解经方式	页源
摇摇一、绪论	页四
摇摇二、以经解经——“内证法”的解经方式	页猿
(一)以比事见义	页原
(二)以笔削示义	页缘
(三)以称谓存义	页远
(四)以常变观义	页愿
(五)以修辞测义	页积
摇摇三、据传求经——“外证法”的解经方式	页员
(一)斟酌四传 折衷诸家	页四
(二)辨疑考证 推求孔义	页积
摇摇四、结论	页猿
高攀龙《春秋孔义》之取义研究	页缘
摇摇一、绪论	页四
摇摇二、《春秋孔义》对《春秋》取义之提示	页员
(一)高氏之理学宗风与取证经书	页员
(二)《春秋》推见至隐与孔子所取义	页四
(三)取证经书与明末清初学风	页缘
摇摇三、结论	页愿
方苞义法与《春秋》书法	页四
摇摇一、绪论	页猿

摇摇二、方苞义法形成的因缘·····	圆缘
(一)史学师友之启发·····	圆缘
(二)史法义例之讲求·····	圆园
(三)书法、史法、仪法、义法之融通·····	圆苑
摇摇三、方苞义法说的核心与层面·····	圆愿
(一)方苞义法与《春秋》、《左》、《史》书法·····	圆愿
(二)方苞《左》、《史》义法说之三层面·····	圆愿
摇摇四、结论·····	圆愿
焦循《春秋左传补疏》刍议·····	猿园
摇摇一、绪论·····	猿员
摇摇二、焦循《春秋》学之主要论题·····	猿源
(一)比兴思维,摘奸发伏·····	猿苑
(二)左氏非丘明,书中多讳饰·····	猿怨
(三)批驳杜注,提示书法,以会通为依归·····	猿怨
摇摇三、结论·····	猿苑

自摇摇序

摇摇《孟子·离娄下》述《春秋》,称“其事,则齐桓晋文;其文,则史;其义,则丘窃取之矣”。由此可见,必合事、文、义三者而一之,解读《春秋》方能不偏不倚。《左传》以历史叙事诠释圣经,藉事即文以求义,有得于事与文,故衍为史传文学之典范;《公羊》、《穀梁》以微言大义说经,实有得于经义,故蔚为历史哲学之先河。三传之释《春秋》,皆有所得,并有所失,是以唐啖助、赵匡主杂采诸家,宋孙复、刘敞倡会通三传。其去取依违之道,大抵如苏辙《春秋说》所谓“只据《左氏》事实,而参以《公》、《穀》大义”,盖“即器求道”,其则不远也。

摇摇笔者研究《左传》,于兹二十有四年矣。其始也,采取文学角度观照之,完成《左传之文学价值》、《左传之文章义法撷微》、《左传之文韬》三书,于“其事则齐桓晋文,其文则史”之大凡,颇多体悟。又撰有《左传导读》、《左传之武略》二书,于《左传》之经学、史学、兵谋学,亦略有触及。九年前,参加中央研究院中国文哲研究所“清代经学国际研讨会”,研究焦点始转向《春秋》书法,以及《左传》学史。由此观之,笔者研究历程,实从《左传》之原典考察入手,掌握文本之史事与辞藻,藉事即文以求义,就尔后《左传》学史之讨论言,堪称正本清源之要务。唯有回归原典,始可以化解一本万殊之纷扰。既已务本探源矣,以之因根振叶,推究历代《左传》学之流变,往往持说有据,事半功倍。

摇摇检点近作,大抵有两大类:其一,为《春秋》书法之研究;其

二,为《左传》学史之探讨。钱鍾书以为:“《春秋》书法,实即文章之修词。”笔者深然其说。《春秋》书法之表现,层面多方,就章法言,笔削、先后、对映、顺逆、比事、偏载皆是,就句法言,尚简、用晦、贵曲、崇虚、直书等皆是,就字法言,替代、称谓、名实、同异等皆是。凡此,要皆“即文以求义”,与“藉事显义”之书法可以相得益彰。吾人解读《春秋》,可借镜傅伟勋“创造的诠释学”所提实谓、意谓、蕴谓、当谓、创谓五层面而发挥之。本书所收论文,如《史记笔法与春秋书法》、《春秋书法与宋代诗学》、《黄泽论春秋书法》、《高攀龙春秋孔义之取义研究》、《方苞义法与春秋书法》诸什,于此多相互发明。其次,有《左传》原典文献之探究者,如《左传据事直书与以史传经》、《左传预言之基型与运用》二篇,有历代《春秋》、《左传》学史之讨论者,如前所列汉代《史记》笔法,宋代诗话笔记之书法、元代赵汭之《春秋师说》、明代高攀龙之《春秋孔义》、清代方苞之《左传义法》、焦循之《春秋左传补疏》之研究是。其他,尚有现代之《左传》学研究史,如《左传学研究之现况与趋向》一文。至于《高攀龙春秋孔义之解经方式》则是经典诠释学之尝试探索。林林总总,都三十万言,命曰《春秋书法与左传学史》。

摇摇一九九〇年以来,笔者除研究宋代诗学,出版《宋诗之传承与开拓》、《宋诗之新变与代雄》、《会通化成与宋代诗学》三书,主编《宋代文学研究丛刊》,就教于学界外,又持续同步探讨《春秋》、《左传》学,曾于学报、期刊、研讨会发表十余篇论文。今以《春秋》书法与《左传》学史为核心,选取其中十篇论著,结集成书。所刊论文,依序发表于《经学研究论丛》第二辑、“《周易》、《左传》国际学术研讨会”、《经学研究论丛》第三辑、“愿学年度教授休假论文”、《宋代文学研究丛刊》第三期、《中国古典文学研究》第四期、

《元代经学国际研讨会论文集》、《刘正浩教授七十寿庆荣退纪念文集》、《明代经学国际研讨会论文集》、《清代经学国际研讨会论文集》、“清代扬州学派学术研讨会”，雪泥鸿爪，姑留痕迹，以就正于方家学者。

摇摇经学研究风气，世界汉学表现十分低迷，目前唯台湾学界研究成果堪作中流砥柱。然相较于其他类科，台湾经学研究又显得冷清寂寥，亟待提振。承蒙五南图书公司雅意，王秀珍副总编辑推荐，本书得以出版，于极冷寂之经学研究氛围中，聊作经学海洋之微澜。今上海古籍出版社以简体横排在大陆重版此书，以广其传。付印有日，爰作数语如上。是为序。

张高评

圆年 月 圆日于成功大学中文系

《左传》学研究之现况与趋向

提 要

摇摇本论文针对一百年来中外学者研究《左传》之总成绩,作一回顾式之检讨,并藉此提出若干研究选题之建言。研究成果较丰硕者,如《左传》之作者及成书时代、《左传》与《国语》之关系。至于《左传》之经学专题、史学课题,虽略有开发,然终嫌深度广度不足,学界理当知难而进。尤其是《左传》之义理学、辞章学、评点学、研究史、接受史诸课题,值得开拓处最多,值得全心投入。《左传》以史传经,其事、其文、其义三者之互动关系又如何?“即事即文以求义”是否可行?篇中胥举研究选题不少,姑作抛砖引玉之资。

摇摇关键词 左传、经学、史学、义理、文学

摇摇《左传》一书,凡十八万余言,虽包罗闳富,辉丽万有,而所涉专深,语境障蔽,或仰之弥高,或钻之弥坚,于是学者裹足,志士兴叹。加以学风世尚之趋易逐新,于是研究《左传》者益寡,几成《广陵散》之绝学矣!

摇摇此真学术之一厄!吾为此惧,曾建言王靖宇教授(美国史丹

福大学中华语言文化研究中心主任) ,共同吁请学界 ,群策群力 ,发皇斯学。王教授亦有心人也 ,适有此愿 ,于是商之于香港大学单周尧博士 ;第一届左传国际学术研讨会 ”乃于一九九四年六月二十八至三十日 ,在香港大学热烈展开 ,宣读研讨论文三十五篇。其中或探讨《左传》无经之传、或研究《三传》之微言大义^① ;或发挥郑玄、服虔、朱熹、清儒、高本汉、顾颉刚、杨伯峻诸家之《春秋》《左传》学^② ;或比较《左传》前八公与后四公之语法差异 ,或辨正《左传》誓词“所”字之语言事实^③ ;或疏通《春秋》《左传》大义之经世资鉴价值^④ ,此经学研究之范畴也。本次会议研讨 ,史学性质之论文独多 :有就地下出土之文物如甲骨、玉石、金文 ,以证《左传》之礼仪、人物、阶级、与版本者^⑤ ;有就史学树范、文化制度、氏族源流、刑法律令、军制分合、城邦政体、婚姻家庭、法制观念 ,以探讨《左传》之文献资料者^⑥ ;亦有就《左传》史料 ,论孔子之言论思想 ;

① 赵伯雄《左传 无经之传考》,何沛雄从《郑伯克段於鄆》略论《公羊》、《穀梁》、《左氏》三传诠释《春秋》“微言大义”的得失。

② 陈建樑《左传 郑服说比义例释》、陈志诚《朱熹的左传学》、刘家和《从清儒的臧否中看左传 杜注》、麦淑仪《高本汉左传注释 试评》、王煦华《顾颉刚对左传的论述及评价》(附录:顾颉刚《春秋研究讲义案语》)、李学勤《读(杨伯峻)春秋左传注前言记》。

③ 何乐士《左传 内部语法、词汇特点的比较——再论左传 前八公、后四公的语法差异》、曾志雄《左传 誓词“所”的若干辨正》。

④ 陈新雄《春秋左传之现代意义举隅》。

⑤ 饶宗颐《从左传 犹绎 论殷祭礼宾尸义》、周凤五《侯马盟书主盟人考》、邱德修《左传 楚公子午与鬻子冯考》、连劭名《金文中的“人鬲”与左传 中的“阜隶”》、单周尧《从近世出土古文献之用语看今本左传》。

⑥ 陈其泰《左传 为古代史学树立的范例》、常金仓《文化的濡染：左传 若干制度分析》、方炫琛《试论氏的起源与发展》、徐汉昌《由左传 看春秋时代的“刑”》、刘文强《论鲁国“作三军”、“舍中军”》、林甘泉《从左传 看中国古代城邦的政治体制》、浦卫忠《左传 中的婚姻家庭生活》、黎活仁《中国法制史上的春秋左氏传》。

就思想倾向、揭示时代特点、就史学思想、推测《左传》作者、就《通典·兵典》,论述唐代之《左传》学者^①,此《左传》义理之研究也。若夫就文学、美学探论《左传》者,亦颇有之:或发现推理小说、或重探《左》《国》关系、或推崇艺术成就、或拈出言外有意、或勾勒形象特征、或综论美人祸福^②。由此观之,选题范畴、探讨趋向、研究方法,率由旧章者多,超越传统、自成一家者少。行远自迩,开创维艰,吾侪勉之。

摇摇试翻检林庆彰先生主编《经学研究论著目录》(民国—民国)《日本研究经学论著目录》(民国—民国)二书(以下简称林编《目录》)^③,关于《春秋》、《左传》部分,外加续补资料,可知九十年来中外学者研治《左传》之大致趋向。兹分下列数端论述之:

摇摇就《左传》之作者及成书时代而言,约七十余题,或分就历法、思想、预言、爵号、礼俗、分野、车战、词命、附益、续经、寿考、同耻、姓氏、籍贯、避讳、方音以说之;或别从记事详略、传授源流、亲见闻、专业素养、宦游仕履、讳恶溢美、经传同修、《左》《国》分合、文法语汇、出土文物诸大端,以推求《左传》之

① 吴荣曾《左传中孔子言论事迹探析》、周自强《从左传看孔子》、郭预衡《左传思想倾向的时代特点》、孙开泰《从左传的史学思想看其作者》、陈万成《唐代兵学里的左传学——杜佑通典·兵典引左传考述》。

② 刘正浩《二六五四年前左传中一篇推理小说的研究》、王靖宇《从叙事文学角度看左传与国语的关系》、简宗梧《论左传中的晋文公——从历史人物描述看左传的艺术成就》、张高评《左传叙事与言外有意——微婉显晦之史笔与诗笔》、孙绿怡《左传人物形象的美学特徵》、沙其敏《左传的美人》。

③ 林庆彰主编《经学研究论著目录》(民国—民国)(台北:汉学研究中心,民国88年4月);《经学研究论著目录》(民国—民国)(台北:汉学研究中心,民国88年4月);《日本研究经学论著目录》(民国—民国)(台北:中央研究院中国文哲研究所,民国88年4月)。

作者谁属,与成书时代之上下限,其中难免涉入经今古文之争,流于意气之辨^①。居今之世,时移势易,自不必蹈袭今古文之纷争;而自好一察,不该不遍,又不足以判明千古学术疑讖。窃以为:止讼息争,毋意毋必,以待新资料之发现,若《孙臆兵法》之出土,圆满解决两《孙子兵法》者然,或者为爱日省力之良谋也。至于意、必、固、我,夫我则不暇。

摇摇就《左传》、《国语》关系言,林编《目录》研究选题凡二十余,大抵回归为十二个研究方向:曰宗旨异趣、曰体裁殊类、曰文风迥别、曰记载乖违、曰文法不一、曰语汇差异、曰历正异数、曰名称不同、曰卜筮存阙、曰《史记》据依,皆所以印证《左传》《国语》非一人所作,亦非一书之化分^②。或别出心裁,就人物造型、及叙事文学观点,以论《左》、《国》之异同者;不囿成就,勇于尝试,运用新方法,调整新角度,遂有新发现,新成果。《诗》云:“周虽旧邦,其命维新。”此当为今后研究之新趋向。

摇摇《左传》之经学研究,千年来因纠葛于传不传经之公案,故研究成果乏善可陈。《左传》与《春秋》经究竟关系如何?至今仍停滞于依违两端之争讼中。欲息讼止争,当排斥“独尊一家,罢黜其余”之心态,确认《左传》释经,本与《公》、《穀》不同,三《传》当会通而比观之,或能探知“传经”之真相。傅隶朴先生有《春秋三传比义》之作,其中论述,颇富启发之功,值得百尺竿头,继续深究。此外,则《左传》之《诗》学、《易》学、《礼》学、《尚书》学,亦多触类深广,儒门学风之经世致用,于此可以概见;《左传》所以为“圣学

① 参考张高评《左传导读》第三章《论左传之作者及其与国语之关系》,第四章《左传成书之时代及其背景拟议》(台北:文史哲出版社,民国七二年二版)。

② 参考马原注^②,第三章。

之阶梯,五经之钤键”者,当于此等处求之^①。《左传》一书之语法词汇研究,如今已积累丰富成果,若能分门别类,巨细靡遗探讨,以之得出语言风格,以之判定成书时代,以之推求爵里作者,以之印证《左》、《国》关系及《春秋》渊源,其功自然甚伟。唯《左传》为历史典籍,排比剪裁方国史料成书,非同文学创作,笔调操之在我。如何区隔泾渭,厘出语言风格?语法词汇学之研究者,固当注意及之也。

摇摇《左传》编年,乃春秋之信史,一代之实录,晋贺循、后魏高祐、唐刘知几、宋吕祖谦、朱熹、清魏禧等,皆盛称左氏为良史,其史学之足观,自然可知。然查考林编《目录》,中外学者之所致力,于《左传》史学之推阐发明,尚待开凿垦拓处实多。“君子曰”之为史书论赞,学人用功颇勤,然不作文本美学之研究,却斤斤于外缘之考据为已足。以出土文物,印证夏、商、周三代之历史;以神话传说,重建上古史之系统,成果最有可取,论证最可凭信。至于以日食、星坠、分野、爵号、五行、灾异、历法等等,以判断《左传》成书之期限,若有所为而为,则不若实事求是之超然而有得。礼俗、军事、外交、方国、姓氏、战役,亦多涉及,唯多作局部研讨,未作全面整合,有见树不见林之憾。就《四库全书总目》史书体例言,《左传》史学尚待研究者有九:曰编年、曰纪传、曰纪事本末、曰诏令奏议、曰传记、曰地理、曰职官、曰政书、曰史评^②,加以《左传》史观、征实精神,与资鉴使命,于是《左传》之史学价值,始称定位。有志之

^① 参考马原注^②第六章第一节《左传之经学价值》。

^② 参考马原注^②第二节《左传之史学价值》。博士论文如陈韵《春秋鲁三桓世族谱研究》,台湾师大国文所博士论文,民国89年;蓝丽春《春秋齐桓霸业考述》,高雄师范大学国文所博士论文,民国89年;许秀霞《左传职官考述》,台湾师大国文研究所博士论文,民国89年远月。

士,曷兴乎来?

摇摇《左传》之义理研究,向称沉寂薄弱,就林编《目录》考之,九十年来,才二十余题,分就政治思想、伦理精神、人本精神、文化教育、夷夏之防、霸德观念、病态心理诸目论说之;大致从《左传》具体之叙事中,归纳得出“叙事”之义理,譬之石中有宝,不穿之凿之,则宝不出,能穿凿得之者,亦良难矣!由于考事论理,夏乎其难,是以此中园地开拓有限,发微阐幽,正在吾辈。近年来阅读所及,随手札记,得下列专题,聊作抛砖引玉之资:其一《左传》思想与诸子源流;其二《左传》之兵法谋略;其三《左传》之美学思想;其四,《左传》之纵横学;其五《左传》之经世思想;其六《左传》之天人思想;其七《左传》外交词令与接受美学;其八《左传》赋《诗》观乐与阅读学接受论;其九《左传》引《易》与诠释学,尤其七、八、九三题,分别就当代西方美学与文论,印证古代文献,学术联姻之举,纯为借镜发明,值得尝试。^①

摇摇九十年来之《左传》文学研究,约七十余题,大致从微观探讨,较少由宏观研究,选题或失之琐细,或失之空泛。就叙事性以论《左传》文学者最多,除定位于古《春秋》纪事成法之典型外,若能参考借镜西方之小说叙事学,若王靖宇研《左》诸作^②,将更能凸显《左传》之叙事价值。其次为语言艺术与修辞技巧之探究,以钱锺书《管锥篇·左传正义》所论,最具启发性,苟真参悟其说,则隅反

① 笔者指导下列二篇论文:阳平南《左传叙战的资鉴精神》,成功大学中文所硕士论文,民国88年;陈致宏《语用学与左传外交辞令》,成功大学中文所硕士论文,民国88年。

② 王靖宇《左传与传统小说论集》(北京:北京大学出版社,民国88年缘月);《怎样阅读中国叙事文》《中国文哲研究的回顾与展望论文集》(台北:中央研究院中国文哲研究所,民国89年缘月);又,王靖宇《中国早期叙事文论集》(台北:中央研究院中国文哲研究所,民国89年源月);徐岱《小说叙事学》(北京:中国社会科学出版社,民国89年怨月)。

不难^①。其他,或从对话、情节、俗语谣谚、人物形象以论说《左传》之文学成就,虽有可观,然东鳞西爪,不见全貌,宜加整合。日人或以《春秋》笔法探《左传》,是谓难能而可贵,值得进一步恢宏充实^②。外此,则或以《左传》为历史文学,或视《左传》为古代小说,观点不落窠套,自有可取。笔者曾撰《左传之文学研究》为博士论文,分别就文体、语文、古文、骈文、诗歌、神话、小说、通俗文学、传记文学、叙事艺术、说话艺术、论说、描写,以及文章义法诸端,以评定《左传》之文学地位^③。当年囿于所学所见,其中自有难履人意之处;不过,纲目既举张矣,他日肯构经营,扩而张之,是亦千里足下之意也。外此,下列专题,似亦值得垦拓:一、《左传》之史笔与诗笔;二、《左传》书法与修辞学;三、《左传》之叙战研究;四、《左传》外交词令文学研究;五、《左传》之形象塑造研究;六、《左传》与《史记》义法之比较;七、《左传》书法与桐城义法;八、《左传》义法与《西厢记》笔法;九、《左传》评点学研究;十、《左传》之文学价值;十一、《左传》“君子曰”之文学研究;十二、《左传》之文艺观念;十三、“《左氏》浮夸”研究。其中,一、八、十二、十三,近年拙作略有触及,其他或乏人问津,或止于筌路蓝缕。吾人若欲建构《左传》学,则当中外古今,旁推交通,参校借镜,整合融会,人所易

① 《管锥编》所论,如《左传》之记言、以空间示时间、句中著一字而言外反三隅、重言、词负而意正、词正而意负、借乙口叙甲事、记言中断、避复、断章取义、七口八舌之记言、作文首尾呼应、意申不待词备诸条。蔡田明《管锥编述说》(北京:中国友谊出版公司,1985年12月)第七章《管锥编修辞汇释》,列举修辞手法近五十式,关涉《左传》辞章者多,可以参考。

② 田村和亲《春秋の笔法の基底》,《斯文》复刊第 285号(1983年12月),页 240—242。

③ 参考拙作《左传之文学价值》、《左传文章义法撷微》(台北:文史哲出版社,1984年12月初版)。

言我寡言之，人所难言，我易言之”；人所寡言，我多而畅言之，如此，则学术分工，集思广益，人力不枉费，斯学可发皇，推之他学，当亦若是。

摇摇就《左传》学之研究史而言，林编《目录》，外加近来论著，约在一百四十余题以上，其中有通论一代之《左传》学者，如周秦诸子、两汉诸子、东汉、三国两晋南北朝，自隋唐而降，皆付阙如。沈玉成、刘宁合著《春秋左传学史稿》，于汉魏、两晋南北朝、隋唐、宋元明、清前期、清中期、清后期以及现代，皆列专章介绍，足补遗漏^①。至于历代研究《左传》学之专家，见诸分论者，有吴起、张苍、贾谊、司马迁、刘向、刘歆、贾逵、服虔、郑玄、杜预、孔颖达、刘知几、司马光、吕祖谦、陈傅良、马驥、高士奇、刘逢禄、刘文淇、刘师培、章太炎、竹添光鸿、高本汉等等，以杜预《春秋经传集解》之探讨，最称显学，其次则六朝之《左传》学，其次则刘、康诸今文家之攻讦《左传》，其余则一二言之。至于《通志堂经解》、《皇清经解》、《皇清经解续编》中之《左传》学专著，除《四库全书总目》、《经义考》略作评介征引，《古今图书集成》稍作钞撮摘录外，余皆莫详其底蕴。摇摇至于评点之作，宋吕祖谦《东莱博议》略有考论，其他文评之属如明凌稚隆《春秋左传注评测义》七十卷、孙鑛《闵氏分次春秋左传》十五卷、穆文熙《左传钞评》十二卷、清卢元昌《左传分国纂略》十六卷、冯李骅、陆浩《左绣》三十卷、王源《左传评（即《左传练要》）》十卷、方苞《左传义法举要》一卷、姜炳璋《读左补义》五十卷、陈震《左传日知录》八卷、李文渊《左传评》三卷、周大璋《左传翼》三十八卷、豫山《会心阁春秋左传读本》十二卷、邹美中《左传约编》二十一卷、林纾《左传撷华》二卷、吴闿生《左传微》；以及

^① 《春秋左传学史稿》（南京：江苏古籍出版社，1989年远月）。

史评之作,如吕祖谦《春秋左氏传说》、《春秋左氏传续说》、唐顺之《左氏始末》、魏禧《左传经世钞》、韩茨《评点春秋左传纲目句解》、王震《春秋之翼》、王夫之《续春秋左氏传博议》、凌璿王《左氏节萃》、曹基《左说条贯》等,亦皆可观,值得参考资鉴。可惜乏人整理研索,是以精义伟论,郁而不发。研究《左传》评点之作,当有助于解读《左传》之事、文、义;且可由一人之学,而知一代一派学风之趋向。中国传统之文学批评亦于是乎在也!世有欲建构中国本土之文学批评、古文义法、修辞学之理论者,其留意之。

摇摇《左传》一书,其义,为经;其体,为史;其用,则为文;其旁支,衍而为诸子、为哲理。犹观物之众相,有表里精粗焉,有横纵内外焉,观者必内外兼顾,精粗都到,自博返约,由约之博。所谓宏观与微观并重,以微观研究之积累,作宏观研究之基础;以宏观探索之大体结论,修正充实微观研究之偏执与琐细,如此《左传》学之研究,方称全方位,方能有进展。

摇摇一代学术,当有一代之特色!设若学者于传承旧学尚多困惑,于接受新知又扞格无闻,则欲建构二十一世纪之《左传》学,将如痴人说梦,空言而已。因此,汇集研究成果,择精撷华,付梓刊布,如《左传论文集》、《经学论文集》之发行,确实甚有必要。不仅可作《左传》学之鼓吹,更可作为借镜攻错之资助,以文会友,尚其余事也。笔者正着手进行《五十年来台湾经学研究成果报告·春秋三传》计画,或可作为抛砖引玉之资。

摇摇中央研究院中国文哲研究所林庆彰先生,提倡经学研究不遗余力,除已编辑四大《目录》,主办清代、明代、元代“经学国际研讨会”外,近又主编《经学研究论丛》刊物(已出刊六期),切实推展经学研究工作,学界固当鼎力支持,以收切磋触发之功,而成复兴经学之效。因作斯篇,以为声援,博雅方家,其不吝指正之。