

《万历武功录》研究

——以蒙古人物传记为中心

孟凡云 著

中央民族大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

《万历武功录》研究——以蒙古人物传记为中心 孟凡云著—
北京：中央民族大学出版社 2006.12

摇 I 孟凡云—《万历武功录》—研究—蒙古—人物—传记—中国—明代

摇 I 援 I...摇 II 孟...摇 III 援 ①中国—古代史—民族—研究—蒙古—人物—传记—中国—明代 ②蒙古族—民族历史—中国—明代 ③万历武功录—研究

②蒙古族—民族历史—中国—明代 ③万历武功录—研究

IV 援 I 孟凡云

摇中国版本图书馆 CIP 数据核字(2006)第 151163 号

《万历武功录》研究——以蒙古人物传记为中心

作译者 孟凡云

责任编辑 孟凡云

封面设计 孟凡云工作室

出版者 中央民族大学出版社

北京市海淀区中关村南大街 27 号 邮编 100081

电话 010-68995111(发行部) 摇传真 010-68995111(发行部)

010-68995111(总编室) 010-68995111(办公室)

发行者 全国各地新华书店

印刷者 北京宏伟双华印刷有限公司

开本 880 毫米(16 开) 摇印张 16 张

字 数 16 千字

印 数 1000 册

版 次 2006 年 12 月第 1 版 摇 2006 年 12 月第 1 次印刷

书 号 摇 I 孟凡云—《万历武功录》—研究—蒙古—人物—传记—中国—明代

定 价 16.00 元

摇摇版权所有 翻印必究

Contents 目录

绪论 (员)

第一章 《万历武功录》概述

第一节 《万历武功录》成书的历史背景 (愿)

一、社会背景 (愿)

二、文化背景 (员)

(一) 整体学术背景——实学思潮的兴起 (员)

(二) 史学背景 (员)

第二节 关于《万历武功录》一书 (员)

一、《万历武功录》的撰写宗旨、成书时间和上下限 (员)

(一) 撰写宗旨 (员)

(二) 成书时间 (圆)

(三) 全书内容的上下限 (圆)

二、《万历武功录》的内容、收载标准和结构 (圆)

(一) 内容 (圆)

(二) 收录标准 (圆)

(三) 结构 (圆)

第三节 《万历武功录》的优点和缺点 (圆)

一、《万历武功录》的优点 (圆)

(一) 杂取各体之长 (圆)

(二) 直书笔法 (猿)

(三) 内容详瞻 (猿)

(四) 经世原则下的人民性	(源)
二、《万历武功录》的缺点	(源)
(一) 剪裁不精	(源)
(二) 文字水平差	(源)
(三) 人物评价平庸	(缘)
(四) 记事失误较多	(缘)

第二章 瞿九思及其史学

第一节 瞿九思生平及其学术渊源	(缘)
一、家世	(缘)
二、生平	(缘)
(一) 生卒年	(缘)
(二) 蒙冤时间	(缘)
(三) 被释之年	(缘)
(四) 冤狱成因	(缘)
(五) 瞿九思的生平简介	(远)
三、为人	(远)
(一) 远大的救世理想	(远)
(二) 忍辱负重的个人品行	(远)
(三) 民胞物欲的深广情怀和过人的胆识	(远)
四、师承	(远)
(一) 哲学师承	(远)
(二) 史学前辈的影响	(远)
第二节 瞿九思的史学思想	(苑)
一、关于历史的思想	(苑)
(一) 关于历史发展的方向	(苑)
(二) 关于历史前进的动力	(苑)
(三) 局部唯物史观和整体唯心史观相结合	(苑)
二、关于现实的思想	(苑)
(一) 政治思想	(苑)

(二) 经济思想	(苑 参)
(三) 军事方面	(苑 四)
(四) 正统观问题	(苑 五)
三、关于历史编纂的程序和方法	(苑 六)
(一) 关于历史编纂的程序	(苑 六)
(二) 著述态度、史料方法和史学原则	(苑 七)
(三) 编纂方法	(苑 七)

第三章 摇 《万历武功录》蒙古部分史源文献的种类

第一节 万历之前史料的来源——前人著述	(苑 八)
一、司马迁的《史记》、班固的《汉书》、岷峨山人的《译语》、严从简的《殊域周咨录》	(苑 八)
二、《元朝秘史》、《元史》和《圣武亲征录》	(苑 九)
三、曹汝为的《附北虏始末》、郑晓的《皇明北虏考》、杨荣的《北征记》	(苑 九)
四、曹汝为的《附北虏始末》、郑晓的《皇明北虏考》、冯时可的《俺答前志》、《俺答后志》、王世贞的《北虏始末志》、翁万达奏疏、张雨的《边政考》、王士琦的《三云筹俎考》、许论的《九边图论》及《明世宗实录》	(苑 十)
五、《明世宗实录》、冯时可《俺答前志》、《俺答后志》和《赵全谏牍》	(苑 十)
六、《赵全谏牍》、《俺答后志》、《通贡传》、《牧市答问》、《明穆宗实录》、方逢时《云中处降录》、刘绍恤《云中降虏传》、刘应箕《款塞始末》和《北狄顺义王俺答谢表》	(苑 十)
七、萧大亨的《夷俗记》即《北虏风俗·北虏世系》、郭造卿《卢龙塞略》	(苑 十)
八、周毓阳《全辽图》	(苑 十)
第二节 万历年间史料的来源	(苑 十)
一、奏疏	(苑 十)

二、诏书	(页码)
三、塘报	(页码)
四、公文(六部政令)	(页码)
五、邸抄	(页码)
六、书信	(页码)
七、告示、檄文	(页码)
八、口碑	(页码)

第四章 摇 《万历武功录》蒙古部分的讹误种类及 相关史料考辨(上)

第一节 时间方面的讹误	(页码)
一、时间模糊	(页码)
(一) 年代模糊	(页码)
(二) 月份错讹	(页码)
(三) 日期模糊	(页码)
二、时序颠倒	(页码)
(一) 典型时序颠倒	(页码)
(二) 时事不符	(页码)
第二节 记事方面的错误	(页码)
一、前元之裔歼焉,是后,虏皆瓦刺种	(页码)
二、此阿弟故物	(页码)
三、俺答在世多久	(页码)
四、土蛮、黄台吉与王台的联姻	(页码)
第三节 记人方面的错误	(页码)
一、人物记载中的血缘和部落传承讹误	(页码)
(一) 血缘关系错误	(页码)
(二) 部落错误	(页码)
二、用情报资料或虚假材料捏合而成的列传	(页码)
(一) 《青把都列传》史料辨析	(页码)
(二) 《中三边·黄台吉列传》史料辨析	(页码)

(三) 《哈不慎列传》史料辨析	(页)
(四) 《满五索列传》、《满五大列传》史料辨析	(页)
(五) 《切尽黄台吉列传》史料辨析	(页)
三、一人两传或数传	(页)
(一) 《俺坠兔阿不害列传》、《阿只兔列传》一人多传	(页)
(二) 《沙计阿不害列传》、《沙吉台吉列传》和《把秃台 吉列传》的考辨	(页)
(三) 《碑马兔阿不害列传》、《白马台吉列传》一人多传	(页)
(四) 《打喇克汉阿不害列传》、《或收气黄台吉列传》 一人多传	(页)

第五章 《万历武功录》蒙古部分的讹误种类及 相关史料考辨（下）

四、两人或数人一传	(页)
(一) 《吉能列传》史料辨析	(页)
(二) 《克臭列传》史料辨析	(页)
(三) 《永邵卜大成台吉列传》史料辨析	(页)
(四) 《火落赤列传》史料辨析	(页)
(五) 《明爱台吉列传》一传三人	(页)
(六) 《炒忽儿列传》一传多人	(页)
(七) 《卜言把都儿列传》一传三人	(页)
(八) 《老撒列传》一传多人	(页)
(九) 《委正列传》一传多人	(页)
(十) 《额参列传》史料辨析	(页)
五、一人数传与一传数人两种讹误的综合	(页)
(一) 《滚兔列传》和《拱兔列传》的史料辨析	(页)
(二) 《脑毛大列传》和《暖兔列传》的史料辨析	(页)
(三) 《大委正列传》、《壮兔列传》和《长秃列传》	

的辨析	(圆缘)
(四) 《隐布台吉列传》和《卑不利阿不害列传》 史料辨析	(圆园)
(五) 《西三边·银定台吉列传》和《中三边· 银定把都儿台吉列传》史料辨析	(圆园)

第六章 《万历武功录》蒙古部分的史料价值

第一节 摇蒙汉文史籍的大致分类及优缺点	(圆园)
一、蒙文史著的特点和重点	(圆园)
二、汉文其他史著的分类和特点	(圆园)
第二节 摇《万历武功录》史料方面的优点	(圆园)
一、《万历武功录》的史料集中性	(圆园)
(一) 《万历武功录》在时间上的集中性	(圆园)
(二) 《万历武功录》在内容上的集中性	(圆园)
二、《万历武功录》的史料客观性	(圆园)
(一) 《万历武功录》的资料翔实	(圆园)
(二) 《万历武功录》的资料可靠	(圆园)
三、《万历武功录》部分内容的独有性	(猿园)
(一) 《万历武功录·中三边》内容的独有性	(猿园)
(二) 《万历武功录·西三边》内容的独有性	(猿园)
(三) 《万历武功录·东三边》内容的独有性	(猿园)
第三节 摇《万历武功录》在蒙古史研究中的作用和地位	(猿园)
一、《万历武功录》在蒙古史研究中的作用	(猿园)
(一) 关于切尽黄台吉的史料	(猿园)
(二) 纠正错误、弥补不足	(猿园)
(三) 为深层次文化研究提供史料	(猿园)
二、《万历武功录》的地位——研究明朝嘉靖初年到万历 中期蒙古史的主要资料	(猿园)
参考文献	(猿园)
后记	(猿园)

《中国边疆民族地区历史与地理研究系列丛书》前言

中国民族史及中国边疆地理研究是中央民族大学的传统优势学科。1952年全国高校院系调整，撤销了燕京大学、辅仁大学、清华大学的历史系、社会学系，三校的民族史、民族学、社会学方面的专家学者汇集于当时的中央民族学院，建立了民族研究部。1953年，又创建历史系，著名蒙古史和元史专家翁独健教授担任系主任，分设民族历史和民族学两个专业方向，招收本科生和研究生。吴文藻、潘光旦、林耀华、费孝通、傅乐焕、王锺翰等著名学者在系任教。20世纪50年代，全体师生参加了国家民族事务委员会组织的全国少数民族社会历史调查和民族识别工作，并参加《中国少数民族简史丛书》的编写。尔后部分教师接受国家有关部门的委托，整理了中印、中苏、中越边界资料（包括南海诸岛资料），并负责《中国历史地图集》东北部分的编绘工作。历史系和民族研究部的相关人员构成了中央民族大学中国边疆民族研究方面的重要力量，发表了大量具有重要影响的中国民族史和边疆史地论著。近年中央民族大学王锺翰先生主编的《中国民族史》，费孝通、陈连开等先生编著的《中华民族多元一体格局》，谭其骧主编、张锡彤等先生编绘的《中国历史地图集·东北卷》，谭其骧主编、张锡彤等先生编著的《中国历史地图集 释文汇编·东北卷》在国内外学术界都有很大的影响，

中央民族大学的边疆史地研究学科被列入国家教育部“211工程”重点建设的学科，建立了中央民族大学中国边疆民族地区历史与地理研究中心，作为该学科的创新平台，其主要任务是以中国边疆民族地区历史与地理研究项目为核心，汇聚国内外一流人才，开展合作研究，获得创新性研究成果，促进该学科的进一步发展。

本中心的宗旨是：以基础研究为主，应用研究为辅，坚持百家争鸣，鼓励学术创新。注重选题的前沿性，在充分利用汉文史料的

基础上，鼓励发掘少数民族语文文献史料和域外史料，注重田野调查，在获取第一手资料的基础上，取得原创性成果。推出新人新作，培养中青年学者，建设一支高水平的学术队伍。

《中国边疆民族历史与地理研究系列丛书》收入的论著都是本中心二期建设期间的科研成果，将其奉献给国内外学术界和读者，希望得到大家的关心和支持，并提出宝贵意见。我们衷心欢迎国内外学者与我们建立学术联系，积极参与和支持中国边疆民族地区历史与地理研究项目，共同为该学科的发展，为边疆少数民族地区的稳定和繁荣做出贡献。

在本系列丛书出版之际，我们谨向关心支持本项目的国家民委和学校的领导，中央民族大学中国少数民族语言文化教育与边疆史地哲学社会科学创新基地的领导，中央民族大学出版社的领导，以及所有支持和参与者表示衷心的感谢。

达力扎布

圆年 圆月 圆日

绪 论

历史研究离不开史料的支撑。和前人相比，现在我们在历史研究中能够采用材料之种类是多种多样的，如文献资料、考古资料、档案资料以及语言学、民族学、人类学资料等等。而且现实中还呈现了这样一个发展趋势，即越是将各方面的资料综合起来运用，其说服力就越强。另一方面，历史研究中，其他资料仍然是十分缺乏的，文献史料仍然是史料的主要组成部分，是人们在历史研究中利用得最多、最广泛的资料。我国号称文明古国，文献资料十分丰富，遗留下来的史料可谓是浩如烟海，汗牛充栋。仅被称为“正史”（纪传体）的“二十四史”，就有**獯**卷，据不完全统计，其字数约达**獯**万左右，记述了中国**獯**多年的历史，保存了极其丰富的史料。纪传体之外，尚有编年体、国别体、纪事本末体、典制体、专史、别史、杂史、稗官野史等五花八门的大批史书，它们共同构成我国文献史料的主体。史书还仅仅是文献史料中比较少的一部分，史书之外又有经、子、集诸部典籍，也可按照不同的情况用为史料。今日被视为新史料的文字考古资料，如商周甲骨文、金文、秦汉简牍、帛书，以及历代石刻文字等，近世以来也有数量可观的积累。其他还有政府档案、社会团体文件、私人信札、笔记、宗族谱牒、各种契约、账簿、章程、函电，以及报纸杂志、传单广告等。这些均是我们中华民族历史上的优秀精神财富，也是我们今天进行历史研究的重要依据和无尽的宝藏。

但是，无论哪一种文献史料都是优缺点并存的，使用文献前必须首先了解其相关情况，诸如文献本身的真假、可信度的高低等。这是因为，虽然文献史料是经过前人概括和总结的记录，能够相对比较全面地反映人类历史的内容和过程，有很强的真实性、连续性和系统性。但相对于客观存在的历史来说，它首先是带有作者主观意识的产物，能否真实地反应客观事实、反应到什么程度，都是值

得注意的问题。更何况还有一些人为篡改、捏造史实的行为。所以，现存号称繁复的文献史料仍远不足以反映历史的全貌，其中还有许多属于有意或无意的失实的记录。这是我们今天利用史著进行历史研究所不得不面临的、无法回避的一个难题，也是历史文献资料在史学研究中的双刃剑属性，它既是历史研究中不可或缺的基础和依赖，没有文献资料，历史研究几乎是无法进行的；同时，如果研究中使用了假的、不可靠的文献记载就不可能得出真实可靠的结论。因此不论对于哪一种史料，我们在具体运用时都必须进行科学的分析和鉴别，察看其是否真实、全面、可靠。有鉴于此，行家收集、采用文献资料之前，必先了解所使用文献的可信度、其取材范围、来源、作者的口碑、资料的流传等方面的情况，以确定研究中对某种文献的使用程度、频率、叙事的详略甚至论述和论证的口气等。所以，文献研究和文献整理工作是十分重要的，是为史学研究打基础的工作。

蒙古族文献的整理工作亦如此且更加繁重。蒙古族是给予我国历史乃至世界历史以重大影响的伟大民族。13世纪时，蒙古族改变了世界的格局，沟通了与欧亚大陆的联系，将中国的四大发明传入欧洲，促进了欧洲中世纪乃至近代的发展，使东、西方的经济交流和文化交流活跃起来。历史上蒙古族活动地区的广泛性决定了与之相关文献的多样性。记载蒙古族历史的文献，有蒙古文、汉文、满文、藏文、阿拉伯文、波斯文、俄文、亚美尼亚文、拉丁文、日文等多种文字的史书、档案、游记碑文等，以文字种类多样化而著称于世。在这些文献中，我国自己拥有的蒙古族历史文献，无论从数量上，还是质量上都位居世界前列，其史料价值为世界所公认。这为我国学者今天研究蒙古史提供了丰富的资料来源，也是世界其他国家学者研究蒙古史过程中必须予以重视的文献之一。但是，因为蒙古史中一些名物制度来源十分复杂，人们大多对其比较陌生；汉文史料和外文史料的记载、翻译和转译过程中都存在着大量译名问题；研究蒙古史的学者由于语言知识和研究方法的不足和缺陷，很多人并不知道以汉语古音结合它民族语言的语音规律及对应规则对蒙古语进行审音勘同，而经常以音差、音转、急读等来解释蒙古语

的名物制度等，其结果是每每多牵强附会。因此，我国文献中，不论是汉文文献还是蒙古文文献都必须经过严格认真、耐心细致的整理，才能在研究中使用。这是必须予以明确的原则。

在众多汉文蒙古史文献中，《万历武功录》（从严格意义上讲，《万历武功录》不是专门记述蒙古史的著作，但它以边疆地区为重点，尤其重视北部边疆，其中记载蒙古、女真的部分在整部书中占据了一半的内容，1980年中华书局影印本《万历武功录》计1500页，蒙古部分为375页，在全书中所占比例为25%，因此被人视为蒙古史的专著）以其资料丰富、内容详瞻、人物众多、范围广泛等一系列的优点而备受学者的重视，是我国古代史、民族史上十分重要的史著之一。许多权威书目、古籍整理专著和论文，如《中国百科大辞典》、《中国大百科全书》、《简明中国古籍辞典》、谢国桢的《增订晚明史籍考》等，都提到了它在古代史，尤其是民族史方面的史料价值。其中比较有代表性的评价是：“本书记述万历初至中期各地农民起义及少数民族与朝廷的关系……为研究农民起义及民族关系的重要史料。”^①《万历武功录》“一半以上系记东北、西北和西南少数民族……史料价值较高”；^②“《万历武功录》是作者在当时私撰的一部史书，它详尽地记述了明代边疆各少数民族的真实状况，对其人物、制度、风俗习惯以及人名、地名等都有不可多见的记述，其史料价值无疑是极高的。尤其难能可贵的是，本书中对于明代北方少数民族的史料，记载颇详，足补其它史书之不足，有些资料甚至是绝无仅有，非此莫可考其实者。”^③王雄、薄音湖认为《万历武功录》中所记蒙古自嘉靖至万历间的事迹，多为它书所不载，与蒙文史料，尤其与《俺答汗传》（又称《阿勒坦汗传》）相对照，亦多相符，因此确有很高的史料价值。^④

① 《中国百科大辞典》，第七册，北京：中国大百科全书出版社，1985年，第375页。

② 吴枫主编：《简明中国古籍辞典》，长春：吉林文史出版社，1985年，第375页。

③ 楚哈、明湖主编：《内蒙古史志资料选编》第四辑《万历武功录选录》编后说明，呼和浩特，内部刊印，1985年，第375页。

④ 王雄、薄音湖：《明代蒙古史汉籍史料选略》；呼和浩特市蒙古语文历史学会编印：《蒙古史论文选集》第二辑，第375页；第四辑，第375页。

但与其他蒙古史文献一样，或者较其他文献更为严重的是，《万历武功录》存在颇多瑕疵，给世人的使用造成诸多不便。比如，本书内容前后矛盾、句子成分脱漏缺损、记事错误、年代系事舛讹等，都影响着人们的使用及信任度。学界在注意到它的史料价值的同时，也早已注意到它讹误较多之不足。谢国桢在《增订晚明史籍考》中曾说：《万历武功录》“为研究明万历以来之农民起义及各族事迹最足参考之书。不能因其文字驳杂而遽忽之。惟原刊已不免鲁鱼亥豕，传抄复多笔误，必须加以校对。”^①邓嗣禹在《明瞿九思 万历武功录 叙论》一文中指出如果能将此书与相关他书进行一番“钩稽互校，看瞿九思是否抄袭他人，或全出自心裁。如有事实抵触之处，以何书为是。经此一番研究功夫，必有所获”。史界先贤早就提出了这一必要且重要的课题方向，亟待我辈完成。因此，整理《万历武功录》（蒙古史部分），对于明代蒙古史、明蒙关系史、明代边疆开发史等的研究都具有重要的参考意义。

整理《万历武功录》不仅具有重要的学术意义，而且还具有重要的现实意义。近年来，有关部门和学者非常重视中国少数民族文献的整理工作。中国少数民族文献包括三个部分：用少数民族文字创作的文献；少数民族语言口头创作、流传至今的文献；用汉文创作、内容属于中国少数民族文化的文献。《万历武功录》属于其中的第三部分。对《万历武功录》进行整理和研究是保护少数民族文化遗产工作中的一个部分。

以往学界对《万历武功录》的研究很少。到目前为止，有关成果主要有：

陈乃乾《影印 万历武功录 跋》，中华书局影印本，1956年。

邓嗣禹《明瞿九思 万历武功录 叙论》，载《足本 万历武功录》，台湾艺文印书馆，1966年。

达力扎布《 万历武功录 有关卜赤汗记事浅析》，载《内蒙古社会科学》，1984年第 3 期。

其中邓嗣禹的《叙论》是目前最为完善、最为系统的研究成果。

^① 谢国桢：《增订晚明史籍考》，上海：上海古籍出版社，1956年，第 186 页。

他认为：“《万历武功录》是一部不平凡的书……如此不平凡的丰富资料，世界各大图书馆，皆宜各有一部。”邓氏并对《万历武功录》一书的史料价值、作者著书动机、书籍的内容及其所反映的作者的历史哲学、政治哲学、经济思维等作了简单的论述。达力扎布对《万历武功录·俺答列传》的部分内容作了史源学的鉴别和考证，并以个案研究证明：尽管《万历武功录》的使用价值较高，但使用却极为不便，如果不详细考订，必然会得出错误的结论。

迄今为止，还没有一部真正对《万历武功录》全书内容进行全面系统研究的著作问世。有鉴于此，用文献学和史料学的方法及理论对《万历武功录》进行系统研究，是十分必要的。这或是本书的价值所在。《万历武功录》目前只有一个版本传世，就是万历四十年刊刻、~~1956~~1956年由中华书局影印的版本。本书的研究就是以这个版本为对象进行的。这是需要首先说明的问题。

本书的撰写思路是这样的：以《万历武功录》（蒙古史部分）为研究对象，以实事求是、一分为二的态度，运用文献学、史料学研究的理论、观点和方法，对文献及其作者进行全面细致的考订和考察，对《万历武功录》的成书背景、撰写宗旨、优缺点和作者的生平学术、史学思想等进行论考。采用史料学的方法进行史源追溯、史料比勘，采用年代学的考订、推算等原则和方法，对《万历武功录》一书蒙古史部分的人物传记进行初步的整理和研究，指出其史源文献、讹误种类和讹误原因，并举例证明。最后，通过对比确定《万历武功录》的史料价值。

全书分以下几个部分：

首先是对该书本身进行整体研究。《万历武功录》是在明中后期社会危机日益严重，文化特征转向实学，史学撰写蔚然成风的情况下撰写的，记述了社会现实问题，反映了明代晚期的社会动荡局面。对《万历武功录》的撰写宗旨、成书时间、内容、结构、优缺点等多个问题进行研究和探讨，提出一些新看法。

其次是对作者进行研究。从作者瞿九思的家世、生平、为人、师承、史学思想、史学理论和历史编纂理论等几个方面入手，对其进行评价。瞿九思的家世、生平决定其撰写《万历武功录》以社会

下层生存生活问题为着眼点，他的为人、师承是其终生从事写作的原动力，《万历武功录》是体现其史学思想的主要著述。这一部分中较为全面地总结了其史学思想，考证了其生平中的几个关键细节，对以往的说法进行了辩驳。

最后是从史料角度对《万历武功录》蒙古史部分进行简单整理。这部分工作分为三个方面：

其一，通过细致地比对、分析，追溯《万历武功录》蒙古史部分史源文献，并总结出其选材标准和史料方法。《万历武功录》蒙古史部分记述万历以前内容时使用的前人著述目前有相当一部分还都存在，但关于东三边的史源文献已经失传；记述万历年间内容的史源文献（奏疏、塘报、邸抄等）所存已经不多，且比较分散，因此其万历年间史料的价值特别高。

其二，总结《万历武功录》蒙古史部分的史料讹误种类，并力所能及地举出多个例子以证明其讹误的类型，同时也为学者使用《万历武功录》蒙古史部分提供一些初步的帮助。《万历武功录》蒙古史部分的讹误有两大类：时间讹误和人物讹误。时间讹误有年代、月份、日期的讹误；人物讹误则有两人或数人合为一人、一人分为两人或数人、两人两传，但事迹交叉混杂、用情报资料描述了与现实情况相反的人物、人物的血缘、部落错误等类型，还有记述事件方面的讹误等，本书利用了《明实录》、《明经世文编》、《明史》、《开原图说》、《辽夷略》、《蒙古源流》、《阿勒坦汗传》、《钦定蒙古回部王公表传》等蒙汉文史籍对其中的失误进行考订和纠正。其中对人物讹误的考订所占比例较大、内容较多，总计进行考证的传记达到 100 个，绝大多数讹误较严重的人物传记都进行了考证，并且进行了细致的分析。但是，还有一些人物的讹误，由于材料的原因，没有条件涉及，仍然存疑。

其三，通过一系列的比较、衡量，总结、概括、归纳《万历武功录》蒙古史部分的三大优点，并指出它在以往学者研究中已经起到的作用，确定其史料价值等。尽管《万历武功录》蒙古史部分存在很多的讹误，但《万历武功录》蒙古史部分在蒙古文文献简略而缺乏、汉文史籍相对零散的情况下仍然是十分重要的，它的内容丰

富集中、资料翔实可靠、部分内容绝无仅有等受到学者的重视，在学术研究中起着纠正讹误，弥补不足，为深层次的文化差异研究提供素材的作用。事实证明，《万历武功录》蒙古史部分是研究时代蒙古史不可多得的文献，其史料价值是非常高的。