

图书在版编目(CIP)数据

太平天国不太平/史式著. —重庆:重庆出版社, 2004.4
(“史式谈史”丛书之四)

ISBN 7-5366-6573-3

I.太... II.史... III.①太平天国革命—研究
②农民起义—研究—中国—古代 IV.K254.07

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 010672 号

“史式谈史”丛书之四·
太平天国不太平
史式 著

责任编辑 杨希之
封面设计 吴庆渝
技术设计 费晓瑜

重庆出版社出版、发行
(重庆长江二路 205 号)
新华书店经销
自贡新华印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 7.875
字数 135 千 插页 4
2004 年 4 月第 1 版
2004 年 4 月第 1 版第 1 次印刷
印数 1—3000

ISBN 7-5366-6573-3/K·348

定价:15.00 元

·史式谈史·
丛书之四



目录

农民起义与天下太平 (1)

农民渴望天下太平——起义领袖的皇帝思想——幼虫政体与成虫政体——农民起义不能为万世开太平

米

从陈胜的故事看农民起义 (15)

农民起义的样板——燕雀安知鸿鹄志——陈胜起义的过程——农民起义形形色色

米

黄巾起义与变天思想 (30)

农民起义更上一层楼——黄巾起义的经

目 录

过——黄巾起义与道教



王始是个皇帝迷 (41)

对做皇帝如此痴迷——皇帝迷是民族的大悲剧——皇帝思想阴魂不散



对黄巢起义的再思考 (54)

对于“黄巢起义”的质疑——黄巢一系列的投降活动——论黄巢的军事才能与政治才能——黄巢为什么逃出长安——“杀人问题”的争论——千秋诗史《秦妇吟》



《水浒传》与农民起义 (79)

宋江起义究竟有无其事——《水浒传》绝对是文学作品——《水浒传》与农民起义密切相关——农民起义的起因：逼上梁山——农民起义的口号：替天行道——农民起义的“民主”与“平等”——为什么只反贪官，不反皇帝——《水浒传》是一部反贪污反腐败的书——由《水浒传》所形成的水浒模式

目 录

李自成与张献忠 (127)

两败俱伤是民族的大悲剧——农民军为何不能进城——李岩一席话可以安天下——凡是中国人都该翻一下的书

※

太平天国历史何以扑朔迷离 (141)

两次美化太平天国的高潮——洗尽铅华恢复本来面目——有一批不可靠的史书——天父天兄下凡的真相——女英雄全都子虚乌有——对石达开的评价为何变化无常——李秀成不是叛徒

※

太平天国有四大平等吗 (175)

太平天国能够共有共治共享吗？——四大平等从何而来？——政治平等的真相——经济平等的真相——民族平等的真相——男女平等的真相

· 史式谈史 ·
丛书之四

目 录

天京内讧的真相 (208)

内讧是必然的还是偶然的——封建王朝的
常规模式——太平天国的畸形模式——天京内
讧的经过——“逼封万岁”是政治谣言——内讧
的发动者自取灭亡——内讧的惨痛教训

米

太平天国不太平 (233)

“两票”政策贻害无穷——以教代政,难保
安定——从进退两难到进退维谷

农民起义与天下太平

在

中国历史这一部大书里，有关农民起义的历史占了很大的篇幅。上起陈胜、吴广的大泽乡起义，下迄太平天国，在这两千年中，出现过大大小小好几百次农民起义。与世界各国相比，中国农民起义的次数之多，规模之大，影响之深远，都是首屈一指的。

农民起义军虽是以暴力为手段来达到自己的目的，但是他们不是盗贼，不是临时激发的暴动，不是有局限性的兵变或民变，不是无组织无纪律的乌合之众，而是一支具有一定规模、有明确的奋斗目标与鲜明的政治旗号的队伍。例如陈胜、吴广在大泽乡起义，其基本队伍是由闾左贫民被强征去戍守渔

阳的戍卒900人,其奋斗目标是“伐无道、诛暴秦”,所打的旗号是大楚(楚虽三户,亡秦必楚)。1851年的金田起义,其基本队伍是上帝教教徒一万余人,其奋斗目标是“奉天诛妖(推翻清王朝)、救世安民”,所打的旗号是“太平天国”(根据上帝教教义在人间建立的永享太平的天国)。一般小规模“打抱不平”“打富济贫”都不能称为起义。如果一些小打小闹都可以称为“起义”的话,我们历史上的农民起义就不是几百次,而是数不清的几千次几万次了。

中国的历史悠久,即使不谈中华文明的历史、中华民族的历史,只谈国家的历史,从夏王朝算起,至今已有4 000多年了。为什么我们把陈胜称为农民起义的老祖宗,为什么农民起义只从2 200年前的秦代才开始出现?笔者认为:农民起义是由反对暴政所引起的,而真正的暴政,只有在君主专制时代才会出现,这就是最早的农民起义为什么出现在秦代的原因。

从陈胜起义开始的中国两千年中几百次农民起义,从形式到内容都不是一成不变的,而是在不断地发展变化之中。从陈胜起义到西汉末年的赤眉军起义,都是为反抗暴政而举兵。陈胜反抗的是秦的暴政,赤眉军反抗的是新莽的暴政。但是他们都不敢自己登上皇帝宝座,陈胜打的是复楚的旗号,赤眉军打的是一个15岁的牧童刘盆子(汉王朝的宗室)的旗号。到了东汉末年的黄巾起义,张角等人就敢于喊出“苍天已死,黄天当立,岁在甲子,天下大

吉’的政治口号,要想推翻封建王朝的统治基础,自己登上历史舞台。并且开始利用宗教(太平道),进行起义的宣传与组织工作。到了唐宋以后,农民起义再上一层楼,从以往单纯的政治诉求更进一步提出了经济诉求。从“天补平均大将军”这样的称号已经可以见到经济诉求的端倪。北宋王小波起义时所提出的口号“吾疾贫富不均,今为汝均之”,很明显地从反对政治上的不平等发展到反对经济上的不平等。太平天国的《天朝田亩制度》中的“凡天下田,天下人同耕”一语,已经代表农民提出了分田分地的要求。

几百次农民起义当然有他们的共性,有共同的发展规律,但不同的时代不同的地区不同的起义又各有其鲜明的个性,在中国历史的长河中产生了不同的影响。在本书中,笔者就准备对历代农民起义中一些疑问与有争议的问题进行探讨,提出自己的意见,以供读者参考。

农民渴望天下太平

对于农民起义,我们绝不要产生误解,不要把“起义”“造反”“天下大乱”这些不同的概念混在一起,搅成一团,以致对许多历史事件的看法是非不清,对许多历史人物的看法功罪不明。其实,真正理清头绪并不是一件难事。古往今来,所有的志士仁人,所有的正直的知识分子、

农民以及一切自食其力的老百姓，全都希望社会有正常的秩序，也就是希望天下太平。只有那些野心家、投机者、贪官、奸商、流氓、盗匪、豪强、恶霸才希望政治黑暗，社会无序，造成天下大乱，才好浑水摸鱼。我们过去对农民起义常常发生误解，就是因为农民起义一旦爆发，泥沙俱下，鱼龙混杂，其中大部分虽然是纯朴的农民，但也不免会混进一些流氓、盗匪。在起义事业顺利进行的时候，他们就会投机、篡夺领导权；在起义事业受到挫折的时候，他们就会叛变、分裂，到处扰民。他们使起义军的声誉遭受极大的损害，成了一颗老鼠屎带坏一锅粥。

农民渴望天下太平，一切善良的人们也都希望天下太平。什么叫做天下太平？《汉书·食货志》中说：“进业曰登，再登曰平，三登曰太平。”这是说的五谷丰登。《白虎通·礼乐》中说：“天下太平，乃更制作焉。”《后汉书·谢夷吾传》中说：“臣闻尧登稷契，政隆太平。”这是指的治平之象，也就是政治修明。总而言之，农民们心目中的天下太平，至少包括三项内容：

一曰干戈不起，社会安定。

二曰政治修明，公平正直。

三曰五谷丰登，不愁衣食。

这三项都能做到，农民们自然安居乐业。

农民们最害怕的是干戈扰攘，兵荒马乱。中国自从进入了君主专制时代，为争皇帝宝座，常常打得天翻地覆，

鸡犬不宁。一旦改朝换代，总要打上几年甚至几十年。即使不改朝、不换代，一姓之内的父子、兄弟、叔侄之间，也会打得难解难分，例如西汉的七国之乱，西晋的八王之乱。明代的朱棣以叔叔去抢侄子的帝位，也要大战3年，让千千万万的无辜军民肝脑涂地，到处都是‘田园寥落干戈后，骨肉流离道路中’。饱尝刀兵之苦的农民们渴望太平，竟至发出‘宁为太平犬，不做乱世人’的沉痛呼声。

即使干戈不起，并无战乱，但在政治黑暗、豪强横行的时代也不能算是太平。《水浒传》中被逼上梁山的人物中间，有很多人本来不愁衣食，只是因为政治腐败、遭受迫害，才被逼得走投无路的。石碣三阮空有一身本事，因为社会不公，找不到出路，最后上了梁山。

天灾固然是造成农民生活困苦的重要原因之一，但是促成农民起义的主要原因始终是政治黑暗，贪官污吏的狂征暴敛，地方豪强的盘剥欺压。《水浒传》中白胜所唱的那一首歌“赤日炎炎似火烧，野田禾稻半枯焦，农夫心内如汤煮，公子王孙把扇摇”，说明过分的贫富不均常常会引爆农民起义。

农民渴望天下太平，安居乐业，已为大家所深知。所以两千年来，不少农民起义的领袖在鼓动农民起来反抗暴政时，都以‘太平’二字为号召。例如黄巾起义时所崇奉的宗教称为‘太平道’，他们的经书名为《太平青领书》。东晋末年的王始自称‘太平皇帝’。元末农民起义军的口号

是“天遣魔军杀不平”“杀尽不平方太平”。到了太平天国，竟直接以‘太平’作为国号。

农民起义不同于一般的流民起事。因为‘起事’是中性的词，‘起’了以后可能是好事，也可能是坏事。“起义”是褒义词，是一种正义的行为。因为其中有个‘义’字，必须是仗义起兵，才能叫做‘起义’。农民起义中的‘义’之所在，是指这种行动能够促成农民们去实现‘天下太平’的愿望。所以农民们才会踊跃参加，为之艰苦奋斗，为之慷慨牺牲。

可惜，实现天下太平这个目标是太远了，愿望是太高了，困难是太大了。这个目标不仅为农民们所追求，也为3 000年来一切志士仁人所追求。北宋的张载说得好，正直的知识分子应该‘为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平’，并且以此为已任。他们所追求的，不只是一时的太平（出现一个短暂的太平盛世），而是万世太平，也就是建立一种思想，形成一种观念，创造一个环境，实行一种制度，来保证大家永享太平。西方极乐世界只是佛教徒的幻想，世外桃源只是诗人的梦想，这些都只能给人以精神上的安慰，但是天下太平是志士仁人的理想，只要我们一代代不断地为之奋斗，是可以实现得了的。《礼记》‘礼运大同’篇说：“大道之行也，天下为公。”我们要走天下太平的大道，必须要遵从“天下为公”的原则。但是从秦代以来实行的皇帝制度，却是不折不扣的

“天下为私”，公开承认万里江山都是皇帝一人的私产，亿万臣民都是皇帝一人的奴仆。皇帝不是选出来的，江山都是打下来的。要想真正实现天下太平，就得抛弃皇帝制度。这种认识，从汉代起，已在萌芽，到了明末，趋于成熟。例如黄宗羲在《明夷待访录》一书中直斥皇帝为“天下大害”；唐甄在《潜书》中更具体地指明：“自秦以来，凡为帝王者皆贼也。”

有些皇帝在登上宝座的时候，就向臣民许愿，说是要建立起一个太平盛世，也为此作了不少努力。但是由于皇帝制度的先天缺陷，盛世不久又变成了乱世。有些农民起义的领袖在战场上把封建王朝的军队打得落花流水的时候，也会豪情满怀地说：“你们（指封建王朝的皇帝）不行，让我们（农民起义的领袖）来！看我们杀尽不平方太平！”

封建王朝做不到的事，农民起义还是做不到。许多农民起义的领袖都有想当皇帝的思想，他们号召农民弟兄起义推翻旧皇帝，自己却乘势登上宝座做了新皇帝。农民弟兄奋斗、牺牲，只当了新皇帝的垫脚石，做了领袖们改朝换代的工具。一句话说穿了，是上当受骗，自己希望天下太平的愿望还是不能实现。

起义领袖的皇帝思想

历代农民起义的领袖并不隐讳自己想当皇帝的念

头,只不过说是要当一个好皇帝,让老百姓的日子过得好一点而已。谁也没有说过要建立一个农民王国。所谓‘农民王国’,只不过是今人一厢情愿的设想。陈胜只说过‘王侯将相,宁有种乎?’潜台词是‘你能当我也能当’。刘邦露骨地说:‘大丈夫当如是!’表达了他很想做皇帝的渴望。项羽更是迫不及待地说:‘彼可取而代之!’要想立刻付诸行动。

在对农民起义问题的讨论中,曾经有人写文章指责朱元璋做了皇帝是对农民的背叛。这样的指责实在令人啼笑皆非。你可以指责他的许多暴政,但是对他做皇帝一事加以指责是多余的。即使他不做这个皇帝,照样有人来争、来做。不要说历史上农民起义的领袖都有皇帝思想,想当皇帝,就连辛亥革命时期的许多革命志士也难免有皇帝思想。孙中山先生在《民权主义》第一讲中说:

当我提倡革命之初,其来赞成者,十人之中,差不多有六七人是有一种皇帝思想的。我们宣传革命主义,不但是要推翻满清,并且要建设共和,所以十人中之六七人都逐渐化除其皇帝思想了。但是其中还有一二人,就是到了民国十三年,那种做皇帝的旧思想还没有化除,所以跟我革命的人也有自相残杀,即此故也。我们革命党于宣传之始,便揭出了民权主义来建设共和

国家,就是想免了争皇帝之战争。

既然如此,我们希望古代农民起义的领袖能够化除皇帝思想,那是脱离实际,根本办不到的。

幼虫政体与成虫政体

在历史上,农民起义有时候也能打胜仗,也能推翻一个旧王朝。在这时候,他们能不能建立起一个农民政权来?中国历史上出现过农民政权没有?古今中外究竟有没有农民政权?这一些问题过去讨论得不少,最后好像并没有得出一个明确的结论。

根据《水浒传》中的描写,梁山泊里的弟兄们在聚义厅中议事,可以七嘴八舌发表意见,不像封建王朝的金銮殿上,只由皇帝一人说了算数,金口玉言,一锤定音,臣下几乎没有发表意见的机会。《水浒传》是小说,不足为据,但是在历代农民起义的队伍中,“集体议事”的现象并不少见。太平天国在广西永安州时就是这样,有关的史料上记载得很清楚。当时的军国大事都是由洪秀全与杨、萧、冯、韦、石五王共同议定,而不是由洪秀全一人做主。简又文在《太平天国典制通考》一书中说:

太平天国体制实为天王与五王(杨萧冯韦

石)‘共有共治共享’性质,五王诚如俗言为‘一字并肩王’。缘洪氏与五人在运动革命时结为兄弟,情同骨肉,大概矢誓将来打得江山是彼此“共有共治共享”的。

简氏并加评论:“其‘共有共治共享’制度之斑斑,实开创亘古未有之怪异政体。”

简氏把源出西方的‘民有民治民享’的政治原则和太平天国拉在一起,有些不伦不类,这是一眼就可以看出来的,暂置不论。值得探讨的,是他认为太平天国这种‘亘古未有之怪异政体’是否就是所谓‘农民政权’的表现形式。笔者认为:天地间本无所谓农民政权,太平天国仍然是封建政权。简氏称之为‘怪异政体’的,其实并不‘怪异’。起义领袖结为兄弟,共打江山,遇事共同商量,不由一人独断的情况,古已有之。太平天国诸王在永安州集体议事,从表面上看,颇有一点‘集体领导’的‘民主’意味,但是这种‘民主’并没有制度来保证。大家商量好了,意见一致,当然是美事;一旦商量不好,仍然是一个人说了算数。这个人可能是洪秀全,更可能是手握实权的杨秀清,再不然,爆发一场大火并也是可能的。一点点‘民主’气息也就烟消云散,不复存在。这种‘民主’与近代民主主义显然不同之处是:与会诸人一无表决权,二无否决权,只能在一定的范围内发表意见‘以供参考’,对决定问题作用有限。



这种‘咨询’性质的议事，仍然是封建主义货色。

为何有这种‘怪异政体’出现？笔者认为：这是由于起义之初，力量太小，如不广开言路，和衷共济，起义就会失败。在大敌当前，形势危如累卵之时，容许大家发表意见，既可择善而从，有利决策；也能获得‘接受意见’的美名，有利收揽人心，有何不可。一旦江山坐稳，必然制定朝仪，表示大皇帝的尊严，不容议论纷纷。这时对于大家环坐议事的‘怪异政体’，也就丢得干干净净了。

封建政权有如一只昆虫，从出生到成长要经历几个不同的阶段。一人独断的专制政体是成虫，集体议事的“怪异政体”是幼虫。无论是成虫还是幼虫，在本质上都是封建政权。简氏认为‘怪异’的就是诸王议事的‘幼虫’政体。蝴蝶都是毛虫变成的，并不是每一只毛虫都会变成蝴蝶。如果毛虫被人踹死，当然就变不成蝴蝶。有人看到某些‘幼虫政体’还有一些‘民主’气息，而成虫政体则都专断独裁，常常感慨系之，谴责起义领袖蜕化变质，复辟倒退。其实这一切都是历史规律，是必然要出现的现象。我们感慨一番是多余的，义正词严地对起义领袖加以谴责更是没有必要。

太平天国之所以被人误认为‘农民政权’，只不过是其前期（即‘幼虫政体’时期）存在一种‘诸王议事’的现象，这和封建王朝一人听政的现象大不相同，所以产生误解而已。笔者认为：同样的土壤，同样的气候，同样的小农

经济,同样的社会结构,就只能建立同样性质的政权——封建政权。一条生产线只能生产一种产品,母鸡也生不出鸭蛋来。

农民起义不能为万世开太平

在中国历史上,历代封建王朝受到皇帝制度的制约,最多不过出现一个短时期的“治世”,不可能“为万世开太平”。农民起义有能力推翻一个封建王朝,但是他们始终冲不破皇帝制度的障碍,也还是不能“为万世开太平”。因此,中国历代的国家兴衰、王朝更替,大致形成了这样一条历史规律:在前一代王朝覆灭之后,经过多年混战,人口减少,土地荒芜。新王朝招抚流亡,轻徭薄赋,与民休养生息,开国之君多能励精图治,勤于国事,这样就会出现一个短暂的太平盛世。由于皇帝制度的天生缺陷,国君只能世袭,久后必然出现昏君、暴君。统治机构逐渐腐化,人口增长,土地不足,求生困难,矛盾激化。一遇天灾,就民不聊生,由灾荒引起战乱。大乱之后,人口锐减,十室九空,在废墟上建立起来的新王朝,再从头收拾旧山河。这就是几百年出现一次的大循环。中华大地上生产方式不变,分配制度依然,历史的脚步也就难以走出“循环无端”的怪圈。

有人提问:中国的封建社会为什么那么长?也有人提