



东亚联盟论研究

dongya
lianmenglun
yanjiu

首都师范大学出版社

北京市社会科学理论著作出版基金资助

“东亚联盟论”研究

史桂芳 著

首都师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

“东亚联盟论”研究/史桂芳著. —北京: 首都师范大学出版社,
2001.5

ISBN 7-81064-227-8

I. 东… II. 史… III. 日本-侵华-研究 IV. K265.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 19676 号

DONG YA LIAN MENG LUN YAN JIU

“东亚联盟论”研究

首都师范大学出版社

(北京西三环北路 105 号 邮政编码 100037)

北京首师大印刷厂印刷 全国新华书店经销

2001 年 5 月第 1 版 2001 年 5 月第 1 次印刷

开本 850 × 1168 1/32 印张 5.5

字数 158 千 印数 0,001 ~ 1,000 册

定价 10.50 元

序

中国的抗日战争是中国也是世界近现代史上值得大书特书的一笔，研究抗日战争的论著可谓比比皆是。但是，对日本侵华战争理论进行深入、系统的分析，从侵略理论的高度与视角来研究抗日战争，则极为少见。现在可以弥补这个缺憾了。史桂芳的《“东亚联盟论”研究》一书即将出版，我愿意向大家推荐这本书。

本书是在她的博士论文的基础上修改、充实而成。书中有批判地吸收了日本学者的研究成果，运用了大量的第一手资料（日文原著），通过研究“东亚联盟论”产生的社会背景、文化基础，从思想理论的层面进行剖析与比较，得出符合实际的结论；这对于开阔我们的视野，了解日本社会对侵华理论的见解及其影响，增加抗日战争研究的深度与力度，填补国内这方面的学术空白，都具有重大的理论与现实意义。说这是一部值得一看的好书，并不为过。

作者勤奋上进，治学扎实，才思敏捷，善于发现新问题。本书的材料收集工作是她十年前在日本留学时就已经开始了的。作为学位论文，在论文答辩时，得到了专家与学位组成员的一致好评，认为选材新颖，见解深刻，对于澄清侵略战争过程中的诸多历史问题，从根本上认清法西斯的本质与危害，以及如何评价中日战争等问题有着重要的参考价值。正因为她能够坐得住“冷板凳”，真正下了一番苦功，所以才有今天这样出色的成绩。

历史的真实生命力根植于它的现实意义。历史研究贵在史料之真实、论述之客观；论从史出，史论结合，是唯物史观的立场与方法。

史海钩沉并不是为了发思古之幽情，一部好的史书总是能够给人以教益，给现实以启迪。读史使人明智。就像作者在文中所言：侵略理论本身并不能直接导致战争，但是它能影响人们的思想，左右着战争的进程；对侵略理论的研究有助于我们更深刻地理解这场战争的更深层次的原因，并积极预防战争；战后东亚联盟论无论在日本政界、民间、还是学术界都有不小的影响，是日本国内翻案逆流的重要理论来源；作为日本侵略战争的受害国，我们有必要对东亚联盟论进行深入的研究，并回答日本学者提出的问题，弄清历史的是非曲直。这不仅能进一步认识日本侵略理论与侵略战争的关系，针对日本一再不承认其战争罪行提出有力的抗议，而且对于认清战后日本军国主义暗流存在的原因，防止日本军国主义复活、防止侵略战争的发生、建立和发展稳固的中日友好关系都具有重要的现实意义。尤其是在日本军备扩张、极右势力复活的今天，这方面的研究显得更为紧要。

作者目前正在日本调研。我作为她的博士生导师，欣闻本书得到北京市社科基金的资助，即将付梓，聊赘数语以表祝贺；同时也希望她在现有的基础上，再接再厉，进一步推进这方面的研究。

彭 明

2000年3月

东亚联盟论是日本发动全面侵华战争期间，由“九·一八事变”的策划者石原莞尔炮制的侵略理论，它以石原构想的日美“最终战争”为前提，以“国防共同、经济一体化、政治独立、文化沟通”为基本内容，鼓吹对外建立以日本为首的东亚防卫体制，实现日本对东亚各国的控制，进而达到称霸世界的目的；对内支持近卫新体制运动，鼓吹在日本建立一国一党的政治体制，对日本法西斯体制的最终确立，起了推波助澜的作用。

在日本侵华战争呈现长期化的形势下，东亚联盟论积极配合日本政府的对华新政策，极力主张分化国民政府，扶持汪伪政权，企图通过政治诱降和欺骗手段，达到军事侵略难以达到的目的。东亚联盟论宣扬的“政治独立”是最具有欺骗性的内容，汪精卫将其作为伪国民政府建立的理论依据，并以东亚联盟论歪曲孙中山先生的大亚洲主义，为伪政权涂脂抹粉。在伪政权控制区域，汪精卫组织了东亚联盟中国总会，形成了伪政权统治地区的东亚联盟运动。

东亚联盟论作为典型的法西斯主义理论，与日本的侵华政策、步骤和战略有着密切的联系，它直接或间接地作用于日本政府的内外政策，并在社会上造成了一定的影响。东亚联盟论继承了日本明治以来的各种侵略理论，反映了近代日本的亚洲观。对抗日战争和中日关系史的研究来说，分析日本侵略政策、侵略罪行固然重要，而对法西斯理论的研究也是一个不可或缺的内容。

日本史学界很重视对东亚联盟论的研究，自 60 年代起，日本即

出版了大量涉及东亚联盟理论、运动、人物的研究论文和专著，影响较大的著作有：藤本治毅《石原莞尔》（时事通信社，1964年第1版，1995年再版）、山口重次《满洲国建国的历史——满洲国协和会史》（荣光出版社，1973年）、高木清寿《东亚之父——石原莞尔》（东京たまいらぼ社，1985年）、仲条立一《石原莞尔的一切》（新人物往来社，1989年）、野村乙二郎《石原莞尔——军事思想的功罪》（同成社，1992年）、小林英夫《昭和法西斯群像》（校仓书房，1984年）、古屋哲夫《日中战争史研究》（吉川弘文馆，1984年）、松泽哲成《日本法西斯的对外侵略》（三一书房，1983年）、秦郁彦《军之法西斯运动史》（原书房，1973年）等等，研究论文就更多了。

除此之外，还出版了大量有关东亚联盟的回忆录、资料集，90年代初，又将日文《东亚联盟》杂志全部影印，分19册出版，著名的东亚联盟研究专家、早稻田大学的小林英夫教授还为这套资料写了专论，以便研究者使用。日本学者研究东亚联盟论涉及到东亚联盟理论、运动、人物以及与此相关的东北协和会、新民会之类的伪组织等诸多方面的内容，他们比较系统地论述了东亚联盟论的内容、东亚联盟运动在日本和伪政权统治区的发展状况，尤其对石原莞尔的思想做了比较深入的研究，为中国学者提供了一定的参考和借鉴。但是，从总体上说，日本学者的研究缺乏对东亚联盟论的本质进行深入分析，即使承认东亚联盟论是侵略理论的学者，也强调它尊重中国的“政治独立”，与一般侵略理论不同，具有批判帝国主义的色彩，有的学者甚至完全肯定东亚联盟论，认为它反映了历史发展的潮流，当今世界格局的发展变化，东南亚国家联盟的建立、欧洲经济一体化的实现，无不说明东亚联盟论的正确性和预见性。

中国是侵略战争的受害国，作为中国学者，我们有责任对东亚联盟论进行深入的研究，并回答日本学者提出的问题，弄清历史之是非曲直。目前中国学者对侵略理论的研究，较之对日本侵略政策、罪行等方面的研究，相对薄弱，关于东亚联盟论的研究成果，仅限于几篇论文，尚无研究专著问世，这与中日关系史、抗日战争史的总体研究进程极不相称。因此，本书以马克思主义为指导，通过对东亚联盟论进行系统的研究，剖析东亚联盟论的本质。如果本书能对日本侵略理

论的研究有所裨益，本人将倍感荣幸。本书计划从以下几个方面进行研究。

1. 东亚联盟论与日本近代以来各种扩张理论的历史继承关系，以及其产生的社会背景、文化思想渊源。

2. 东亚联盟论的基本内容、它与日本政府对外侵略政策的关系、在日本法西斯体制建立过程中的作用。

3. 东亚联盟论的主张与日本东亚联盟运动的发生对中国抗战的影响，它在汪伪政权建立中的作用。

4. 东亚联盟论与日本三四十年代各种侵略理论的关系，通过它们之间的相互比较，阐明东亚联盟论的本质。

5. 东亚联盟论在战后日本社会的影响以及它对中日关系的影响。

东亚联盟论的研究涉及历史学、政治学、文化学、军事战略学等各个学科，需要具有综合运用和驾驭各门学科知识的能力，由于本人疏学浅，书中定有不少缺点，望专家、同行批评指正。

目 录

序	1
前言	1
第一章 日本侵略理论溯源	1
1 □日本的“开国”与维新	1
2 □福泽谕吉的“脱亚论”	5
3 □征韩论	9
4 □主权线与利益线	12
5 □“满蒙生命线”	14
6 □大陆政策与近代各种侵略理论之关系	16
第二章 东亚联盟论产生的社会历史条件	19
1 □天皇制国家的建立与军国主义的影响	19
2 □昙花一现的政党政治与法西斯主义的兴起	25
3 □经济危机与社会矛盾的激化	29
4 □日莲预言与最终战争论	32
第三章 东亚联盟论的基本内容及实质	39
1 □东亚联盟论的提出与形成	39
2 □对东亚联盟论内容的分析	44
3 □东亚联盟论的特点及实质	84
第四章 东亚联盟论与日本侵华战争	87
1 □东亚联盟论与日本对中国东北的殖民统治	87

2		□东亚联盟论与日本全面侵华战争·····	97
3		□太平洋战争下的东亚联盟论·····	107
4		□东亚联盟论与日本国内的新体制运动·····	117
第五章 东亚联盟论与其他侵略理论之比较·····			133
1		□东亚联盟论与东亚协同体论·····	133
2		□东亚联盟论与大东亚共荣圈论·····	139
3		□石原莞尔与希特勒的侵略思想之比较·····	142
第六章 东亚联盟论对战后中日关系的影响·····			146
1		□战后日本国内侵略理论存续的原因·····	146
2		□东亚联盟论对战后中日关系的影响·····	148
主要参考文献·····			157
后记·····			164

日本侵略理论溯源

东亚联盟论产生于日本侵华战争时期，它与日本近代以来的各种侵略理论存在着历史继承关系，欲深入研究东亚联盟论，不能不对明治维新以来日本的扩张政策和侵略理论有所分析，对其产生的社会历史原因和基本内容进行一番考察。

1 日本的“开国”与维新

马克思说：“不断扩大产品销路的需要，驱使资产阶级奔走于全球各地。它必须到处落户，到处开发，到处建立联系”^①。资本主义发展需要不断拓展市场，早在资本主义革命之前的16世纪西方列强就纷纷来到远东，进行殖民和商业活动，企图在古老的东方建立起殖民经济体系。西方列强势力东渐，日本持续了近千年的封建制度也受到了强烈的冲击。西班牙、葡萄牙、荷兰、英国等西方国家先后来到日本，殖民者在日本各地推销其商品，开辟外国人“居留地”，享受治外法权，并传播天主教等西方的宗教思想和价值观念。随着西方各国贸易的增加，外国传教士的不断涌入，德川幕府深感西方列强对封建经济和幕府统治的严重威胁，于是决定断绝与西方的经济贸易往

^① 马克思和恩格斯：《共产党宣言》，见《马克思恩格斯选集》中文2版，第1卷，276页，北京，人民出版社，1995。

来，德川幕府先后发布五道锁国令，1639年最终完成了“锁国体制”，此后日本进入了长达200多年的“锁国”^①时期。

日本实行“锁国”是出于维护封建经济、政治的目的，当然也有防范西方资本主义侵略的意图，在短时间内，西方各国对日贸易确实有所减少，似乎达到了预期的目的。但是“锁国”毕竟是一种消极的对外政策，它只能延缓民族危机的来临，并不能根本解决危机，而且在世界进入资本主义时代后，锁国导致更严重的民族危机。

在日本实行锁国的第二年即1640年，由英国开始的资产阶级革命影响了整个世界，资产阶级革命标志着一个新时代的到来。历史进入18世纪，又相继发生了美国的独立战争和法国大革命，资本主义制度在西欧、北美确立了统治地位。18世纪中叶由英国开始的工业革命，更使资本主义生产获得了飞速发展，新生的资本主义经济向世人展示着它那勃勃的生机与活力，日本的锁国自然难以抵御资本主义的入侵。锁国政策给日本带来了严重的后果，它人为地将日本与世界隔绝开来，阻碍了日本与世界的交流、学习，禁锢了人民的思想，也影响了日本资本主义因素的发展，推迟了社会的进步，使日本与西方国家的差距越来越大，不得不面临更严重的民族危机。

在西势东渐之时，中国也曾实行过与日本类似的闭关自守政策，清政府1672年发布“海禁”令，后虽解除禁令，但是对与外国的贸易实行严格控制。清政府希望通过闭关政策，割断中国人民与外界的交流渠道，巩固封建统治，同时也期望闭关自守能防止西方殖民者的入侵与骚扰。然而，闭关自守的政策终难抵御西方资本主义的强大力量。1840年开始的鸦片战争，英国用洋枪洋炮叩开了古老中国紧闭的大门。鸦片战争为中国传统的封建制度划上了一个句号，中国从独立的完整的封建社会，开始沦为半殖民地半封建社会，由此失去了一个世纪的民族独立与人民自由。

鸦片战争不仅给中国社会以巨大的震动，也在日本引起了强烈的

^① 锁国即完全断绝日本与海外的交流，或把它限制在极小的范围内。在锁国体制下，外国人当然不许进入日本，日本人也不许到海外。日本与他国的经济、文化交流受到明显制约。

反响。得知“中国被打败”，日本从幕府、大名到一般藩士、商人、大地主，都万分惊愕。日本的有识之士从中国在鸦片战争的失败中，开始思考实行“锁国”的日本的命运，由此产生了强烈的危机意识。幕末重臣、明治初年任海军大臣的胜海舟在《中国骚乱之概况》一书的按语中指出：“邻国之事也是我国之鉴。欧洲的势焰渐入东洋，有剥林以肤之诫。识者寒心，岂其梗概”^①，总理幕府政务的老中（幕府最高级执政官）水野忠邦认为鸦片战争“虽为外国之事，但是为我国之戒”^②，日本很多人认为中国被英国打败，实在出人意料。老大中国都被打败，更何况区区之日本。他们认为应以中国在鸦片战争的失败为鉴，吸取教训，避免重蹈中国之覆辙。

正如日本有识之士所担心的，鸦片战争后不久，外国侵略势力开始染指日本。1845年英国人数次来到日本，要求通商。1845年法国舰队司令塞西尔少将率军舰到日本，要求布教和通商。1844年7月，荷兰海军上校科普斯率舰队到长崎，带来荷兰国王威廉二世要求日本开国的亲笔信，威胁日本如不开国，将成为中国第二。幕府深感外国势力难以对付，为避免与外国势力直接冲突，维护幕府的反动统治，幕府对驱逐外国船只的命令进行了一些修改，规定对漂流到日本的外国船只，可以供应水、粮食，使其离开，同时，拒绝了西方各国对日本の開国要求。

19世纪中叶美国的资本主义经济获得了长足发展，美国为了向亚洲发展，要求日本开国。1852年美国政府任命海军准将培里为东印度舰队司令，委以实现日本开国的重任。1853年7月，培里率舰队驶进日本江户湾浦贺港，要求日本开放港口，并扬言此行若不能解决问题，来年春天将率领更大规模的舰队前来，不惜诉诸武力。幕府被美国的威胁吓破了胆，在第二年的3月与美国签订了《日美亲善条约》（即《日美神奈川条约》），日本被迫开放下田、箱馆两港，允许

^① 胜海舟：《海舟全集》第2卷（上），43页。转引自王晓秋《近代中日关系史研究》，137页，北京，中国社会科学出版社，1997。

^② 小島晋治：《太平天国革命的历史和思想》，292~293页，转引自王晓秋《近代中日关系史研究》，137页，北京，中国社会科学出版社，1997。

美国在日本派驻领事，享受最惠国待遇，这是日本历史上的第一个不平等条约。随后，英、俄、荷等国纷纷效尤，与日本签订类似的亲善条约，日本持续了200多年的“锁国”体制被打破，被迫“开国”。

培里之行在日本被称为“黑船事件”，这一事件给日本社会以极大的震动，而中国在两次鸦片战争中的失利，更使他们看到西方物质文明的巨大威力。他们发现曾视若神明的中国儒学和东方文化，在西方洋枪洋炮面前竟是那样不堪一击，要想免遭殖民地的厄运，必须改变以往的政策，了解世界的发展大势，将先进的资本主义文明用之于日本。日本从中国鸦片战争失败的教训中，从被迫开国的实践中，体验到了资本主义生产方式的强大威力，这个自古以来就以善于学习他国文明而著称的民族，在面临国家生死存亡的紧急关头，选择了学习西方，选择了资本主义生产方式。马克思恩格斯在《共产党宣言》中指出：“资产阶级，由于一切生产工具的迅速改进，由于交通的极其便利，把一切民族甚至最野蛮的民族都卷到文明中来了。……它迫使一切民族——如果它们不想灭亡的话——采用资产阶级的生产方式”^①。日本近代所走的道路，充分说明了这一点。

日本开国后，西方各国依靠其获得的特权，在日本大规模地建立外国人“居留地”，驻扎军队，外国商品大量涌入日本，日本逐渐成为资本主义国家的商品销售市场和原料供应地，陷于半殖民地的危机之中。外国势力对日本经济的控制，也导致日本国内物价上涨，农民和城市贫民生活进一步恶化，下级武士生活艰难，出现了大批失业者，社会矛盾尖锐激化，幕末农民起义和城市市民暴动不断涌现。另一方面，开国也刺激了日本商品生产的发展，产生了新兴地主阶级，日本被迫开国激发了下层武士及下层武士出身知识分子的民族危机意识，广大人民群众也对幕府的专制统治强烈不满，终于在1868年发生了以“王政复古”为口号的倒幕运动，废除了幕府制，建立了以天皇为首的明治新政权。

^① 马克思和恩格斯：《共产党宣言》，见《马克思恩格斯选集》中文2版，第1卷，276页，北京，人民出版社，1995。

明治维新是一次资产阶级改革运动。明治新政府建立后，实行了一系列有利于资本主义发展的政策：废除了封建等级制度，取消了武士的特权；同时进行了土地和地税改革，废除了封建领主土地所有制，承认新兴地主和农民的土地所有权，建立了近代土地制度；积极学习西方先进的科学文化，把“殖产兴业”、“富国强兵”“文明开化”作为国家的基本政策，大力扶植私人资本主义企业，培养与引进科技人才，派遣留学生学习近代文明，建立近代学校制度……所有这些使日本在短时间内，实现了工业化，跻身于资本主义强国之列。

随着国力的不断增强，日本对外侵略野心也日益膨胀，它开始像西方列强当初对待日本那样对待亚洲邻国，日本的近代化是伴随着对外侵略扩张而发展的。实事求是地说，明治政府“富国强兵”的口号，的确有改变腐朽没落的封建制度，摆脱西方资本主义列强的侵略，争取民族独立的进步意义，但它同时又是加强天皇制国家机器的重要手段，带有向亚洲邻国侵略扩张的反动的一面，尤其是在日本摆脱了不平等条约的束缚，成为资本主义强国之后，“富国强兵”就愈发演变为军国主义的侵略政策。在日本政府积极推行对外侵略、扩张政策之时，日本国内先后出现了为侵略政策服务的理论。这些侵略理论，曾在历史上起了极坏的作用，东亚联盟论是对近代各种侵略理论的继承与发展。

2

福泽谕吉的“脱亚论”

福泽谕吉（1835～1901）是日本幕末著名的资产阶级启蒙思想家，他在日本明治维新时期，积极宣传西方资产阶级“天赋人权”的思想，抨击幕府的封建统治，有“日本的伏尔泰”之称。福泽谕吉年青时，正值日本面临西方列强频频叩关，民族危机日益加深的多事之秋，在内忧外患的形势下，福泽萌发了民族主义思想。福泽谕吉自幼

学习汉学，具有较坚实的汉学基础。日本开国后，又学习“兰学”^①接触并了解西方文明，开阔了眼界。深厚的汉学基础和丰富的“兰学”知识，为福泽分析、比较东方文明与西方文明的差异、优劣创造了条件。为更好地了解西方最先进的文化，福泽开始刻苦学习英语，从“兰学”转为向更先进的英、美学习。福泽曾三次赴欧美考察，他亲身接触并体验到了西方资本主义近代文明，思想上受到极大震动，他认为日本要求得独立、富强，就要学习西方近代文明，为此，福泽写了许多宣传西方资本主义文明的书籍，其中《劝学篇》、《文明论之概略》影响最大。福泽希望人们不只是读书和空谈理论，还要与实际相结合，学习先进的西方文明，赶超西方先进国家。福泽为日本社会变革、获得与西方国家平等的地位而奔走呼号。他极大地启发了日本人民的思想，为日本走上近代化道路做出了不可磨灭的贡献。福泽谕吉宣传西方资本主义文明、力主日本获得与西方列强平等地位的思想，反映了日本人民渴望民族独立、国家富强的强烈愿望，代表了历史发展的方向。

然而，当日本摆脱了殖民地的危机，获得了民族独立后，日本国内开始有人鄙视亚洲邻国，排斥中国文明。明治维新后，日本驻中国特命全权公使森有礼就认为“西国所学十分有用，中国学问只有三分可取，其余七分仍系旧样，已无用了”^②，日本要学习更加有用的西方文明，这是当时日本政府官员对中国文明的普遍看法。日本近代积极学习先进的西方文明本无可厚非，某种意义上是一种进步，向上的表现。因为只有不断学习先进文明的民族，才能摆脱落后挨打的命运，走在世界的前列。在世界已经进入资本主义时代后，中国固有的文化的确有许多落伍之处，中国也应像日本那样，努力学习更先进的近代文明，以使国家、民族获得独立，重新走在世界的前列。问题在于，当时日本主张学习西方文明时，有意贬低中国文化，并宣扬鄙视

^① 兰即荷兰，日本幕末实行锁国政策后，严格限制西方与日本进行贸易，荷兰是新教国家，幕府只允许荷兰在长崎从事贸易活动，通过荷兰传入日本的西方科学文化知识被称为兰学。兰学就是西方资产阶级的近代科学。

^② 王晓秋：《近代中日关系史研究》，344页，北京，中国社会科学出版社，1997

中国人的思想，提出向中国等近邻国家进行侵略的理论，这是要受到批判的。

明治维新后，自由民权派的报纸《朝野新闻》，发表署名文章，提出“现在随着我日本帝国之开化进步，已经超过了顽愚的支那，凌驾于固陋的朝鲜，不仅如此，这也是我国藐视支鲜两国，自诩为东洋霸主的资本。”^①作为日本著名维新思想家的福泽谕吉也开始猛烈抨击中国文化，力图使日本与西方列强为伍，形成了带有民族扩张主义色彩的“脱亚”论。

明治维新后福泽谕吉开始抨击他曾经学习、赞赏的汉学，提倡学习从西方资本主义国家引进的“实学”，批判儒教国学等“虚学”，认为：“我们多年倡导的乃文明之实学，非支那之虚文空论。……即吾辈修西洋文明之学问，非折中、附会汉学，要从根本上颠覆古来之学说，以开文明学之门，即以学问灭学问为我本意，唯吾毕生之心愿”^②，他公开表示对中国文化的蔑视，认为现在世界发展趋势是弱肉强食，食者是文明之国，被食者是不文明之国，日本应奋发努力，向西方文明靠近，加入食者的行列。为了给日本侵略扩张制造理论根据，福泽谕吉提出了著名的“脱亚入欧论”。1885年3月，福泽谕吉写了《脱亚论》，他认为“我日本国土虽在亚细亚之东，但国民之精神已脱亚细亚之固陋，移至西洋文明”^③，而邻国朝鲜、中国尚在未开化之列，它们在文明东渐之风潮中，无论如何也不可能维持其独立，不出数年其国将亡，其领土将为世界文明诸国所分割。因此日本不能等待这些国家开化，“为今之计，我国不可再犹豫踌躇、坐等邻国之文明开化而与之共同振兴亚洲，毋宁应脱离其行列，去与西方文明诸国共进退。我国对待支那、朝鲜之法，无须因其为邻国而有所顾

① 1875年9月29日（日本）《朝野新闻》。

② 福泽谕吉：《半心半意ば不可なり》，见《福泽谕吉全集》第6卷，260～261页，东京，岩波书店，1960页。

③ 福泽谕吉：《脱亚论》，见《福泽谕吉全集》第10卷，239页，东京，岩波书店，1960。