中外军事博览·军衔军服卷之五

旧中国军衔

李庆山　主编

中共党史出版社

需要全本请访问 www.ertongbook.

图书在版编目(CIP)数据

中外军事博览. 第 1 辑. 军衔军服卷. 第 5 册/李庆山主编. —北京:中共党史出版社, 2006. 9

ISBN 7－80199－304－7

Ⅰ. **中…** Ⅱ. **李…** Ⅲ. ①**军事—概况—世界** ②**北洋军阀政府—军衔—简介** ③**国民政府—军衔—简介** Ⅳ. E1

中国版本图书馆 CIP **数据核字**(2006)**第** 079019 **号**

责任编辑:金启平　沈丹英

社　　址:北京市海淀区芙蓉里南街 6 **号院**

邮　　编:100080

经　　销:新华书店

印　　刷:北京市顺义康华福利印刷厂

开　　本:850×1168　1/32

字　　数:99 **千字**

印　　张:6. 125

印　　数:3000 **册**

版　　次:2006 **年** 9 **月第** 1 **版**

印　　次:2006 **年** 9 **月第** 1 **次印刷**

ISBN 7－80199－304－7

全套定价:1880. 00 **元**(80 **册**)

编 委 会

主　　任：崔立学

副 主 任：刘凤禄　李庆山　呼延南

委　　员：（按姓氏笔画排序）

王　萍　毛振发　尹　斌　李锦轩

刘北忠　张文成　安凤景　梁月槐

撰写人员：（按姓氏笔画排序）

于红霞　毛振发　许　伟　刘北忠

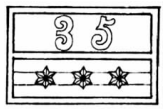
刘清华　刘　庆　安凤景　宋小军

李纳荣　郝智慧　梁晓秋　景继生



目　录

中国古代武职的秩品 …… 1
洋式编练与晚清军衔 …… 8
晚清移植西方军衔制的原因 …… 13
晚清军衔称谓与八旗官名 …… 18
我国最早的正规军衔制 …… 20
晚清后期军衔冠名 …… 23
晚清军衔的“序升”和“拔升” …… 25
清朝末年的军衔标志 …… 27
北洋时期的军衔标志 …… 29
北洋时期的将军和上将军 …… 30
孙中山总统令中关于军衔的授予与晋升 …… 33
中华民国的军衔制 …… 36
民国时期的军佐衔和边疆官衔 …… 38
民国时期的军衔标志 …… 40
民国时期各衔级的年龄规定 …… 41
民国时期的几位大元帅是不是军衔 …… 43
国民党各时期的上将 …… 45
国民党上将名单 …… 57
追随蒋介石到台湾的嫡系将领 …… 62
旧中国军队中的文职人员制度 …… 77
附录:台湾军衔 …… 83
主要参考书目 …… 89



中国古代武职的秩品

军衔制是15—16世纪首先在西欧国家产生，然后逐渐在世界其他各国传播与推广。中国古代至清朝中、前期，显然没有现代意义的军衔，但中国古代以至近代的秩品、官衔，与现代的军衔很相似，确有几分“军衔”的意思。就现代军衔制而言，在中国的确立，同其他事物的发展变化一样，也是有一定的历史继承性的。为了弄清楚中国军队等级制度沿革变化的情况，搞清中国军队的军衔制度是在什么基础上建立起来的，首先要对中国古代武职的秩品制度作一简要介绍。

我们在古装戏曲和电影中，经常看到古代武将的冠服、佩饰具有不同的式样、颜色和图案；在古典诗文中也常见“朱轮”、“朱门”、“金龟”、“绯紫”等词。这些东西同当今军衔符号的作用一样，都是用以表明官员身份高低的标记。也就是说，这些冠服表面上的颜色和图案的差异，反映了古代官吏地位尊卑、权力大小的区别，是封建人身等级制度在官制中的表现形式。那么，古代官吏的地位和权力是用什么形式划分的呢？我们的祖先在公元前就想出一个办法，就是在官职以外另设置了一个等级，称为“官秩”，然后根据每个官员职务高低，对统治阶级的贡献大小，资格深浅，以及同帝王关系疏密等条件，授予一定的官秩，用来别贵贱，明尊卑，定俸禄。

中国古代武职的秩品制度，比西欧式军衔制度产生的历史要悠久得多，它除了没有将兵卒列入阶品等级，未形成包括从最高统帅到士兵在内的整个军队的一个等级体系外，其他方面的内容、作用和意义，同现代军衔基本相似。应该说这也是我们祖先创造的古代文明之一。

人类社会出现阶级和国家之后，官吏就随之而出现了，但是用以规范官吏等级的“官秩”，却产生的较晚。我国古代官职名称，早在公元前21世纪诞生的第一个奴隶制国家——夏王朝之初就已出现，而

需要全本请访问 www.ertongbook.com

官秩到了周代才有记载。在整个人类历史的长河中如此，在一个小的历史阶段也有类似现象。如唐朝建国初的武德年间“外官无禄”秩；南北朝时期的后魏初，亦“无禄秩”，到太和八年“始班俸禄”(《文献通考·职官考十九》)。据《元史》记载，“元初未置禄秩，世祖即位之初，始命给之”(《元史。食贷四》)。

中国古代的武职大体设有下列秩品：

一、命——周代用以区别卿士等级的标志。春秋以前还没有出现常备军，文武官员的界限并不很明显，所以那时官秩不分文武。据《周礼》记载：“以九仪之命，正邦国之位。一命受职，再命受服，三命受位，四命受器，五命赐则，六命赐宫，七命赐国，八命作牧，九命作伯。”(《周礼·春官·大宗伯》)这段记载告诉我们，周代卿士的等级分为九命，命与职位有一个互相对应的规定，二者之间的关系大致是：

一命，授予下士，禄秩田一百亩；

再命，授予中士，禄秩田二百亩；

三命，授予上士，禄秩田四百亩；

四命，授予大夫，禄秩田八百亩；

五命，授予子、男(大夫出封子、男国)，禄秩同四命；

六命，授予卿，禄秩田三千二百亩；

七命，授予侯、伯(卿出封到侯、伯国)，禄秩同六命；

八命，授予三公、州牧(卿出封到公国)，禄秩同六命；

九命，授予上公、方伯长(诸侯长)，禄秩田三万二千亩。

以上禄秩系“大国”的标准，即“君十卿禄，卿禄四大夫，大夫倍上士，上士倍中士，中士倍下士。”(《文献通考·职官考·禄秩》)次国“卿禄三大夫”，小国“卿禄二大夫”，其余同大国。

在相隔千年之后，到公元六世纪的南北朝末期，北周一度仿照《周礼》又重定九命为官秩，不过此时九个等级已不敷分配了，所以每命中又分为“正命”和“命”两级，共计九命十八等。

二、石——秦汉时期用以规定文武官员地位和俸禄的标志。石又称禄石，原本于俸禄的多寡。但这里的石数并不是颁发禄米的实

际数量，仅仅是等级的标记而已。为使我们对这种石秩有个形象的概念，下面一并介绍一下每石之间的禄米差额。据《汉书》记载，西汉石秩共分十七级，每级每月的俸禄标准是：

万石，三百五十斛；

中二千石，一百八十斛；

二千石，一百二十斛；

比二千石，一百斛；

千石，九十斛；

比千石，八十斛；

六百石，七十斛；

比六百石，六十斛；

四百石，五十斛；

比四百石，四十五斛；

三百石，四十斛；

比三百石，三十七斛；

二百石，，三十斛；

比二百石，二十七斛；

一百石，十六斛；

斗食，十一斛；

佐史，八斛（《汉书·百官公卿表第七上》）。

三、品——三国曹魏以后历代（梁陈及北周除外）用以区别文武官员等级的标志。公元220年，曹丕采纳吏部尚书陈群的建议，实行“九品中正制”，由各地“中正”将有关人士按品德分别评定为九等，官府按等选用，这样“九品”就演变为官吏的等级。魏、晋时从第一品到第九品，共分九等，以第一品为高。北魏时每品始分正、从，共计十八等。孝文帝太和年间，从正、从中又各分上、中、下三级，从第一品上至第九品下，共计达五十四等，成为古代品阶最多时期；太和二十三年孝文帝崩，宣武帝继位，将品阶减少为三十等，即三品以上各分正、从，四品以下正、从各分上、下级（《魏书·官氏志》）。

隋统一中国后，重定官级为九品，每品分正、从两级，共计十八

等，为以后中国封建国家的阶品制度的稳定发展奠定了基础。下面可以从隋文帝时期京官每品的俸禄标准中，对阶品的差距得到一个数量的概念。

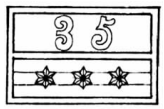
正一品，俸禄九百石；
从一品，俸禄八百石；
正二品，俸禄七百石；
从二品，俸禄六百石；
正三品，俸禄五百石；
从三品，俸禄四百石；
正四品，俸禄三百石；
从四品，俸禄二百五十石；
正五品，俸禄二百石；
从五品，俸禄一百五十石；
正六品，俸禄一百石；
从六品，俸禄九十石；
正七品，俸禄八十石；
从七品，俸禄七十石；
正八品，俸禄六十石；
从八品，俸禄五十石；
正、从九品，不给禄（《隋书·百官下》）。

唐、宋沿用隋制，但文武官员的品级数量开始出现差异，武官自三品以下，正、从每级分为上、下两阶，共计三十二等，较文官为多（《新唐书·百官志》）。元、明、清各朝，又恢复隋制，九品各分正、从，文武官员皆为十八等。

四、班——南北朝时梁、陈以班为官员级称，共分一至十八班，以班多为贵。但“班”制采用时间较短，史料往往省略。

五、阶——隋唐以后各朝在品以外的另一种等级标志。根据官员的品级授予，是一种没有实职的官衔。

隋代把有职务的官称为职事官，没有职务的官称为散官、散号将军（《隋书·百官下》）。唐代把隋代散官官号加以整理和补充，并重



新规定品级，作为标志文官身份的称号；同时又采用前代各种将军和校尉的官号作为武官官阶。宋、元、明、清相因，只是名称和阶数不尽相同而已。散官又称之为“阶”或“阶官”，有时也称“散阶”，宋代还称“寄禄官”。散官衔的作用，史书上有明确记述，《隋书》说：“……散官，以加文武官之德声者，并不理事。”（《隋书·百官下》）《旧唐书》说：“武。散官，旧谓之散位，不理职务，加官而已。”（旧唐书·职官一）武散官阶，唐代最多，达四十五阶，清代最少，为 18 阶，宋代 31 阶，元代 34 阶，明代 30 阶。下面着重介绍一下唐代武阶名称及同品级的对照情况。

1. 骠骑大将军，从一品；
2. 辅国大将军，正二品；
3. 镇军大将军，从二品；
4. 冠军大将军，正三品上；
5. 怀化大将军，正三品上；
6. 怀化将军，正三品下；
7. 云麾将军，从三品上；
8. 归德大将军，从三品上；
9. 归德将军，从三品下；
10. 忠武将军，正四品上；
11. 壮武将军，正四品下；
12. 怀化中郎将，正四品下；
13. 宣威将军，从四品上；
14. 明威将军，从四品下；
15. 归德中郎将，从四品下；
16. 定远将军，正五品上；
17. 宁远将军，正五品下；
18. 怀化郎将，正五品下；
19. 游骑将军，从五品上；
20. 游击将军；从五品下；
21. 归德郎将，从五品下；

22. 昭武校尉，正六品上；
23. 昭武副尉，正六品下；
24. 怀化司阶，正六品下；
25. 振威校尉，从六品上；
26. 振威副尉，从六品下；
27. 归德司阶，从六品下；
28. 致果校尉，正七品上；
29. 致果副尉，正七品下；
30. 怀化中侯，正七品下；
31. 翊麾校尉，从七品上；
32. 翊麾副尉，从七品下；
33. 归德中侯，从七品下；
34. 宣节校尉，正八品上；
35. 宣节副尉，正八品下；
36. 怀化司戈，正八品下；
37. 御侮校尉，从八品上；
38. 御侮副尉，从八品下；
39. 归德司戈，从八品下；
40. 仁勇校尉，正九品上；
41. 仁勇副尉，正九品下；
42. 怀化执戟长上，正九品下；
43. 陪戎校尉，从九品上；
44. 陪戎副尉，从九品下；
45. 归德执戟长上，从九品下(《新唐书·百官一》)。

六、冠服佩饰——封建特权的象征和标记。在中国古代等级森严的封建社会里，反映官员地位尊卑的标记，要比现在标志军人地位的肩章、领章、袖章等军衔符号复杂、繁琐得多。那时，除了冠服上的标记以外，车轿、宫室、仪仗、佩饰、印章等方面也都有严格而详尽的规定。史书中的“舆服志”就是专门记载这类制度的。

中国古代官员等级标志的出现，比西方军衔标志要早得多。早

在《周礼·典命》中就记载着这种规定:“宫室、车旗、衣服、礼仪,各视其命之数。”我们从周代的规定中可以看出,那时官员的等级标志,就几乎遍及衣、用、住、行各个方面。以后,随着封建社会的发展,这种标志愈来愈加森严、复杂。在各种标志中最显著的标记要算是穿戴方面了。下面我们就简略地介绍千百种标记中的几种。

汉代的印绶。万石官,佩“金印紫绶”;比二千石以上官,佩“银印青绶”;比六百石以上官,佩“铜印黑绶”;比二百石以上官,佩“铜印黄绶”(《汉书·百官公卿表》)。

明代的冠及公服花样。一品官,冠七梁,公服大独科花,直径五寸;二品官,冠六梁,公服小独科花,直径三寸;三品官,冠五梁,公服散答花,无枝叶,直径二寸;四品官,冠四梁,公服小杂花纹,直径一寸五分;五品官,冠三梁,公服花同四品;六品、七品官,冠二梁,公服小杂花,直径一寸;八品、九品官,冠一梁,公服无花纹(《明史·舆服志》)。

清代武职的补服及顶戴。一品官,补服绣麒麟,红宝石顶戴;二品官,补服绣狮,镂花珊瑚顶戴;三品官,补服绣豹,蓝宝石顶戴;四品官,补服绣虎,青金石顶戴;五品官,补服绣熊,水晶石顶戴;六品官,补服绣彪,砗磲顶戴;七品官,补服绣犀牛,素金顶戴;八品官,补服绣犀牛,金顶无饰;九品官,补服绣海马,金顶(《清史稿·舆服二》)。

由于古人以服色和帽子来区分官级的尊卑,所以慢慢地服装的颜色和帽子就成为权贵和官位的代名词。我们在古典文学作品中,常常见到用“绯紫满朝”来形容大官云集;用“挂冠”来形容辞官告退。如白居易诗云:“南北东西无所羁,挂冠自在胜分司”。明朝官帽等级“以冠上梁数为差”,但一至九品官的帽子均“下结青丝网”,故有乌纱帽之称,所以明朝以后乌纱帽便成为官的代称。郑板桥蔑视权贵而辞官后写的诗句“乌纱掷去不为官,囊索萧萧两袖寒”,就是用乌纱比喻官位的。在汉语词汇中,“冠盖”作为仕宦的代称,“冠带”作为官吏或士大夫的代称,“冠族”指仕宦之家等,都是由此而来。

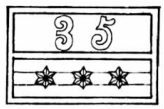
需要全本请访问 www.ertongbook.com

洋式编练与晚清军衔

西欧式军衔制度所以能够在中国“安家落户”，固然是由于帝国主义的入侵，西方先进科学和现代军制的影响，但起决定性作用的因素，是中国军队发展变革的需要。

清朝引进西欧式军衔，经过了一个相当复杂的过程。在未引进军衔以前，清朝首先购用西欧的洋枪洋炮并按洋式进行编练。1856年至1860年，英法帝国主义在美俄帝国主义的支持下，对中国发动侵略战争，史称第二次鸦片战争。在这场战争中，清政府把主要力量用以镇压太平天国农民革命，对外国侵略者采取消极抵抗的政策。侵略军先后攻陷广州、天津、北京等重要都市，1860年10月，劫掠并火烧圆明园，迫使清政府继《天津条约》之后，又签订了丧权辱国的《北京条约》，被帝国主义彻底打开了中国的门户。此后，中外反动派便公开勾结起来，共同镇压太平天国革命运动。帝国主义列强一方面以“助戡乱”为名，组织洋枪队，直接参与镇压太平军，另一方面向清政府出售军火，派遣军官训练清军，在他们联合镇压太平天国革命运动的过程中，一些地方封建督抚，对洋枪洋炮和洋式编练，崇拜得五体投地，赞不绝口，说“西洋火器之精”，“功效之速”，“无过于是也”。于是，曾国藩、李鸿章、左宗棠等人，一手从国外购买新式武器，一手筹办地方军械制造厂，生产部分现代军工产品，加强湘淮军装备。加上洋式教练，使这支反动地主武装，成了绞杀太平天国最主要的军事力量。在剿灭太平军和捻军之后，清政府鉴于八旗和绿营的腐朽和不堪使用，不得不采纳左宗棠等人的奏请，将湘淮军改编为国家“经制兵”，称为防军。但是，防军官兵自恃镇压太平军和捻军有“功”，将骄兵惰，很快就步八旗和绿营的后尘，走向了衰朽。

绿营是清政府的经制兵，最多时达66万余人，在为清王朝打天下时，“所向辄捷”，“咸有勋绩”，但是天下太平以后就渐渐腐朽下去



了。在镇压太平天国的战斗中，“遇敌轨靡”，一触即溃。同治、光绪年间，清政府大员，多次奏议裁汰绿营，指责绿营“层层积弊，已入膏盲，既甚骄顽，又极疲弱，本难练成可用之兵”(《清史稿·兵二》)。第二次鸦片战争时，绿营尚存 46 万多人，清政府感到“养此数十万无用之兵，耗此数千万有用之饷”，实在是个问题。于是，从 1865 年开始，陆续从各部队中挑选了一部分绿营兵，配备部分新式武器，东南沿海几省还聘请洋人充当教习，进行新式编练，称为练军。清王朝试图通过编练练军，来改变绿营军纪涣散、营制不一、调动不灵、将兵不相习的状态，但是，编练“数年之久，毫无成效”，“冒名顶替之事，防不胜防”，往往“兵止一名，人已三变，练兵 10 人，替者过半”，根本无法出征(《清朝续文献通考·兵十六》)。

八旗是清朝统治者赖以起家的一支“兵民为一”的武装，随着清王朝的成功，当年以骑射为生涯、在刀枪丛中威风凛凛的八旗健儿，便日渐萎靡腐败。1953 年 5 月，周恩来总理谆谆告诫我们的干部子女不要学习八旗子弟，指的就是这个历史教训。尽管八旗军早已腐败无能，但清政府在编练防军和练军的同时，仍希望八旗中能编练出一支有战斗力的劲旅。所以花费巨额银饷，又是改装新式武器，又是挑选精壮，送到天津、江苏等地，由李鸿章请洋人进行西式教练。但是，八旗兵都是世袭，生而有饷，惯于寄生，骄惰成习，积弊太深，清政府希望其“重振士气”的努力，终成泡影。

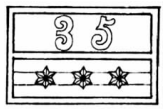
第二次鸦片战争之后，清朝虽然在军事制度上开始接受了西方的影响，但是“西化”仅限于武器装备和制式教练等方面，在军制的许多方面仍然保留着古旧的一套，制度上中西参杂，显得很不协调。同时武器装备也极不统一，一支部队中既有洋枪洋炮，又有长矛大刀。洋枪洋炮，各省督抚都可以派员到通商口岸向外商洽购，所以种类五花八门，什么型号的都有；即使是各省兵工厂所造，也都有不同的帝国主义背景，规格也不尽一致。有人统计，当时“中国所用的来福枪就有十四个不同的种类”。加上上层统治政治腐败，生活糜烂，军队内部派系矛盾，争权夺势，中下级军官则借吃空额，大饱私囊，兵力徒有虚数，空缺甚多，“会督抚阅操，则雇市上游手乞儿以充数”，“大小

操时，则列阵徒走，既毕散伍”。清朝大员也不得不承认，他们的军队经过一番洋式编练之后，结果是“武备愈弛，疲弱冗柔”，“成军数年，而经练之熟手十无二三，无异于新集之师，几类乌合之众，一旦有警，兵刃未交，望风先靡，兽骇鸟散，不可收拾。”(《清朝续文献通考·兵二》)

清军于19世纪下半叶所进行的洋式编练效果甚微，因此在甲午战争中遭受更加惨重的失败。战后不得不下决心全面仿照西欧军队编练新军，加强训练，从而向全盘西化的方向改革军制。

日本在“明治维新”时期，便确立了对外扩张政策，明治天皇公开主张以武力“开拓万里波涛”，“布国威于四方”(《中国近代史》第三章)。日本统治者如此野心勃勃，所凭恃的主要是一支用新式武器和西洋兵制装备和编练起来的军队。1863年和1864年，日本鹿儿岛和下关连遭西方帝国主义的炮击之后，建立起来三个洋式大队，1867年和1872年，两次聘请法国步、马、炮、工和军械等兵种勤务教官20余人，向日本新组建的军队传授西洋兵法和军制章程(《质学丛书初集·列国军制》)。从而结束了日本仿效我国唐朝兵制建立起来的一套旧的军事体制和制度。到19世纪90年代初，日本已经建立了一支拥有6.3万名常备兵和23万名预备兵的新式陆军，并拥有排水量6万多吨的海军舰只。1894年，由于日本侵略朝鲜，并向中国陆海军进行挑衅而爆发了甲午战争。在这场战争中，中国人民和爱国官兵虽然进行了英勇作战，但由于清政府的腐败，中国方面遭到了惨重失败。

偌大的一个中国，竟然被人力物力比自己小很多的日本打得大败，这深深地刺激了中国一些官员。一些大臣、督抚，条陈时务，纷纷以“筹饷练兵为急务”，要求清廷迅速建立一支新式武装。清朝最高当局为了维持自己摇摇欲坠的统治，采纳众议，同意加强编练新军的工作，委派广西按察使胡￥￥“主练兵”。胡选择了天津附近的小站作为练兵场地，招募壮丁，组编成10个营，号“定武军”。计有步兵3000人，炮兵1000人，骑兵250人，工程兵500人，共4750人。胡￥￥在向朝廷呈报练兵方针的奏摺中说：“此次创练新军，一切操练



章程，均按照西法办理。”(《光绪朝东华录》)不久，胡又上疏朝廷，主张兴办实业，整训军队，朝廷旋即调胡任津铁路督办，派袁世凯接任小站练兵事。袁世凯上任后，又扩充了步兵2000人，骑兵250人，使小站总兵额达到7000人，改名为“新建陆军”，分步、骑、炮、工、辎重五个兵种，聘请德国人史卡纳和挪威人曼德为教练。(《1895—1912年中国军事力量的兴起》)。

在北方训练新建陆军的同时，两江总督张之洞在南方亦成立了“自强军”，一切组织编制，完全按照德国军队章程办理，聘请德国少校来春石太等35人，不仅充当教练，而且还担任营、哨(连)的指挥官，中国军官则担任副职(《1895—1912年中国军事力量的兴起》)。1896年，张之洞调任湖广总督，带自强军一部到湖北，继续扩充编练。1902年以后，改聘日本教官，仿照日本军制。

“北洋有新建陆军，南洋有自强军，是为练新军之始”。所谓新军，当时只是新在编制、装备和操法上，而在人事制度上基本还是采用绿营的一套办法，在实践中矛盾很多，对推行新制障碍重重。因此，清政府不得不进一步采取措施，把军制改革继续进行下去。

1903年6月，清政府为了统一军制，编练全国军队，在北京“特设练兵处”，作为督练新军的总机关。开始任命户部右待郎铁良会同袁世凯“办理京旗练兵事宜”。同年12月，任命庆亲王奕@总理练兵事务，袁世凯为会办练兵大臣，铁良为襄办练兵大臣。

1904年9月，练兵处“参仿各国之成法，默察各省之情形”，向皇太后和皇帝奏准《陆军营制饷章》，这是一个军队实行全面“西化”的纲领性文件。包括军队体制、编制、服役、退伍、退休、训练、奖惩、标旗、军器、军服、薪金、营舍、运输、卫生等29种“制略”(《光绪政要》卷三十)。

1904年12月，练兵处会同兵部“参仿八旗官员之秩序，旁采各国军营之规制”，向朝廷拟奏《另定新军官制事宜》(《东华续录》一九〇卷)，建议按照西方军官军衔的三等九级制，取代旧的官阶制度。这个奏折表明，清政府从此开始把移植西欧式军衔制度的问题提上了议事日程。

1905 年 3 月，练兵处、兵部制定了《中国陆军官弁服章》，设计出军官军服和军衔符号的第一个图案式样。同年 8 月，练兵处上奏《陆军军官军佐任职等级暨陆军人员补官体制摘要章程》（《清朝续文献通考·职官考九》），提出军官授衔的标准、条件、程序和要求等，同年 12 月朝廷批准颁布实行。从此，清朝陆军的官制改革开始实施，军官开始按三等九级制评定军衔等级。

1909 年 11 月，军谘处上奏《陆军人员暂行补官章程》（《华制存考·政务》），在军官第一等第一级内增设大将军和将军衔，设立军士衔三级，在军官和军士之间设“额外军官”（即准尉）衔一级。

1910 年 12 月，陆军部奏定《陆军补官任职考绩章程》（宣统二年十二月二十四日《政治官报》第 1166 号）。这个章程对军官的军衔授予以及晋升年限，军官职务任免，最高服役年龄的限制，以及军官的考绩办法等，都作了详尽规定，可以视为中国最早的一部《军官服役条例》。在这个章程中还提出设置“军用文官”的问题。

1911 年 3 月，陆军部在《奏定陆军军队学堂服色章记图说》（宣统三年二月十日《政治官报》第 1204 号）中，正式将兵区分为正兵、一等兵和二等兵三级，并规定了他们的军衔符号和服装式样。至此，西欧式军衔制度的移植工作全部进行完毕，在清军中形成一个上自大将军，下至二等兵的完整军衔体系，西欧式军衔就这样在中国“安家落户”了。

晚清移植西方军衔制的原因

清朝新建陆军既然是“一切操练章程，均按照西法办理”，那么在人事制度上仍旧沿用绿营的一套，自然就会遇到许多矛盾，因此，他们就需要继续在多方面进行改革。下面讲一下清朝当局希图借助军衔制度来解决一些矛盾，也是他们所以要引进军衔制度的几个直接原因。

一是需要通过军衔制度的实行，来改变“重文轻武”的流弊，提高军队的社会地位。清朝统治阶级本来就沿袭明代重文轻武的政策，加之八旗、绿营的腐败糜烂，使军队威信扫地。当时，文人可以作将帅，统兵征战，而提督、总兵虽是一、二品大员，但社会地位竟不能与六、七品的翰林相比。光绪三十年，练兵处、兵部向皇太后和皇帝的奏摺中就哀叹：“虽提镇崇阶，已非复如昔日之可贵，至于千把末秩，则更视为无足重轻之官，稍有志节者，咸鄙薄而不屑就。”（《光绪政要·另定新军官制事宜》卷三十）当时，清政府的一些大臣已经清楚地看到，“非尚武不足图存。则讲求保国之方，不能仍狃于右文之习”（《军咨处遵拟陆军人员补官暂行章程摺》，宣统元年十月十七日《政治官报》）。一针见血地指出，如果再不改变重文轻武的俗习，清朝的统治就不能继续。怎么改变这种局面呢？出洋考察的大臣们向朝廷献策云：“方今东西洋各国，风气右武，人皆以从军为乐，以武职为荣，虽居下士，视若清班，以故民气日强，国势称盛。”（《光绪政要·另定新军官制事宜》卷三十）为什么东西洋各国可以做到这一点呢？他们认为实行军衔制度是一个重要的保障。所以，这些大臣们提出，“欲兴军政，须有以振起士心；欲振士心，莫先于注重武职。”（《光绪政要·另定新军官制事宜》卷三十）而注重武职靠原来老一套的人事制度是无济于事的，必须“别立名称，以更易之”。这些大臣们还搬出儒学权威董仲舒的话来说服朝廷：“琴瑟不调，甚者必改弦而更张之”（董

需要全本请访问 www.ertongbook.com