

中国历代战争哲学探源

王天晞 主编

陕西人民出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

中国历代战争哲学探源/王天晞主编. —西安:陕西人民出版社,2006

ISBN 7 - 224 - 06962 - 0

I . 中... II . 王... III . 军事哲学—研究—中国
IV . E0 - 02

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 137446 号

中国历代战争哲学探源

编 著 者 中国人民革命军事博物馆

主 编 王天晞

出版发行 陕西人民出版社 (西安北大街 147 号 邮编: 710003)

印 刷

开 本 787mm × 960mm 16 开

印 张 37.75

插 页 9

字 数 700 千字

版 次 2006 年 11 月第 1 版 2006 年 11 月第 1 次印刷

印 数 1—5000

书 号 ISBN 7 - 224 - 06962 - 0/E • 61

定 价 55.00 元

《中国历代战争哲学探源》课题编委会

主 编 王天晞
编 审 (以编审流程为序)
岳成驰 马 沈 李俊亭 张 晖
张亚尼 王志奎 常平阳 王天晞
撰 稿 人 (以行文先后为序)
王天晞 田昭林 赵山虎 冉宏斌 张 晖 岳成驰
郭砥柱 马建昌 张 颖 缪丙法 罗存康 张沛洁
谭晓丽 张 羽 邸 峥 李 静 徐 峰 王 涓
王 浩 王 宁
书名题签 谷源涌
照片提供 吕华林 孙 延
英文翻译 邸 峥 蔡祖铭 (译文审稿)
编 务 李云英 吕 丹 郭金朋 (微机)

《中国历代战争哲学探源》课题鉴定组

(经军事科学院批准)

组 长 糜振玉
副 组 长 蒋金锵
成 员 刘益涛 何 理 李炳彦 于汝波 黄朴民
王子今 刘 庆 夏兴有



序 言

李炳彦

《中国历代战争哲学探源》的出版发行，在我国军事理论界是一件可喜可贺的幸事。这部被列为“十五”国家社科研究规划的理论成果，拓开了我们认识战争、研究战争的新视野。特别在当今世界新军事变革持续发生的时代，我们很需要进行冷静的哲学思考。

我们要看清急速变化的未来，需要回头看看历史：我们要在不确定中把握到确定的东西，需要确立新的哲学观。

时代在赋予人们伟大任务时，也同时提供了新的方法。只有那些勇于承担伟大任务而又掌握了新方法的人，才能够引领时代潮流。

持续发生的新军事变革，其基本特征有：(1)这场变革是认知领域里的革命。(2)这场变革正促使东西方军事文化走向融合。(3)这场变革的深层是军事哲学的革命。

以往的战争哲学是大吃小，今天的战争哲学是快吃慢。新军事变革拓开新的对抗空间，电磁空间、网络空间乃至太空，成了军事对抗的新舞台；新军事变革使时间在升值，发现即摧毁，首战即决战，对抗双方力量优劣转换的过程消失；新军事变革创造的虚拟空间，可以对未来作战进行预实践，军事理论能够在试验室里产生，从战争中学习战争，转向从“试验室”学习战争、“从未来战争学习战争”；新军事变革将彻底改变工业时代的军事体制，一体化作战、一体化指挥，正在冲破传统的军兵种界限，战略、战役、战术趋于重合；新军事变革将使原来的“平台中心战”，转变为“网络中心战”，从而打破了以往作战中“侦察—判断—决策—行动”的循环圈，军队的快速反应能力接近适时化；新军事变革还将催生出无人化战场，以控制对方战略决策者思维的“人质战”已经不是天方夜谭……战争的变化，正像一位西方军事评论家所说，象征蛮力的马耳斯战神正在退出历史舞台，即将闪亮登场的是代表智慧的雅典娜女神。我们要弄清智慧女神的真面目，只能凭借哲学的眼光，以哲学思维把握变革。

哲学引领时代，时代选择哲学。19世纪，科学认识的三大发现，即进化论、



能量守恒与转化、细胞学，使德国古典哲学走向终结，马克思主义哲学诞生。20世纪，科学认识的三个里程碑，即相对论、量子力学、普通系统论和理论控制论，以及迅猛发展的新技术革命，把人类认识和改造世界的能力，推进到一个崭新的时代，哲学的发展是必然的。恩格斯虽然宣布了德国古典哲学的终结，但西方哲学并没有停止发展的脚步。当今，西方哲学中最具影响力的新学派，如现象学、解释学、以提高人的认识境界为目标的横向哲学研究等，都值得我们去思考、去认识。在哲学发展中，最具有现实指导意义的是建立在现代复杂性科学基础上的系统哲学，应该说是马克思主义哲学的新发展，代表了当今时代的一种崭新的哲学观，展现出科学研究的四个伟大转折。

第一，系统哲学观更深刻、更具体地提示我们，世界的统一性直接表现出世界的系统整体性。这是系统理论成为现代综合方法论的基本依据。它标志着“科学研究从昔日的分析优势，转向今日的整体综合优势的伟大转折”。

第二，系统哲学观更完整、更精彩地提示我们：世界的统一性，还表现为世界的系统进化性、历史演化性。这一新的方法论，是逻辑的方法和探索自然界系统客体进化过程的历史方法的统一。它标志着“昔日研究‘存在’为主的静态认识，到今日研究系统转化为主的动态认识的伟大转折”。

第三，系统哲学观提示我们，世界的统一性，不只是个“物质第一性”，世界是物质、能量、信息的统一。在人造的“技术系统”中，是材料、能源、信息的统一；在社会经济系统中，是物质流（包括人流）、能量流、信息流的统一（军事活动也是物质流、能量流、信息流的统一）。把这三个方面的统一抽象到哲学层面，就丰富多彩地体现了“物质、运动、信息的统一”。

第四，系统哲学观，从“联系的整体，整体的联系”着眼，使认识程序由昔日的“部分—整体—部分”，到今天的“整体—部分—整体”的伟大转折。在研究方法上，由昔日的“分析—综合—分析”，到今天的“综合—分析—综合”的伟大转折。在今天的认识程序中，从整体到部分，包含着系统分析；从部分到整体，包含着系统综合。系统分析，从系统整体出发，需要借助部门科学，揭示系统和要素丰富的多样性，分析系统与系统、要素与要素之间的相互联系、相互作用的方式及其内在规律性。系统综合，是在系统分析的基础上，确定系统结构，重建系统整体、展示系统整体质的多样性。这个认识程序的伟大转折，“标志着科学思维结构的重大变革”。

当我们从“原子世界”走入“比特世界”，观察问题的着力点从“以物为中心”转向“以系统为中心”时，科学思维方式也将随之发生革命性变化：从传统的具体对象性思维方式，转向现代整体性思维方式；从传统的点状解剖思维，转向立体的、横拓宽、纵拉长的“场思维”。这种方法，“考察的重点是系统客



体的共同属性，它与系统客体的其他特性相比，包含有更大的信息量”。

“整体大于部分之和”，这是系统论的一个重要思想；“部分服从整体”，这是全局论的一个重要思想。系统论和全局论——两种行为概念，殊途同归。二者的不同点是：“系统论强调在整体协调的情况下，不压制每个个性的张扬。”整体协调是系统的主旨，包括纵向的层次协调和横向的要素协调，即矩阵式协调。小到每一武器装备系统，大到军队、国防系统，都应当如此。全局论则着重强调全局利益高于局部利益，为了保证全局利益的实现，有时则强调牺牲个性、限制局部利益。这“两论”优长互补，相得益彰。在以往的工作中，我们注重全局论，忽视系统论，常常陷入短期优势，造成长期循环受阻。

在人类认识的新阶段，系统哲学观为新军事变革提供了新方法，只有掌握了这个新方法的军队，才有可能顺利完成新军事变革。

在人类认识的新阶段，系统哲学观揭示出信息化战争的指导规律。在系统与系统、体系与体系的对抗中，系统的力量不仅取决于它所拥有的物质、能量、信息的多少，还取决于系统的抗毁性，以及出现“熵值”的情况。

在人类认识的新阶段，系统哲学观把战争由往日的象棋赛改变为围棋赛。与象棋赛法相比，围棋赛更多地关注于谋势，而不是吃子；更多地关注于“做眼”与“接气”，而不是机动；更多地关注于占位，而不是如何前进和后退；更多地关注于棋子间的网状联系，而不是以局部的牵制消除另一局部的被牵制；更多地关注于建立棋子间的网络，而不是保护棋子的等级体系；更多地关注于研究非线性、非常规竞争，而不是先列开阵式的常规对抗。

在人类认识的新阶段，恰好展示出中国古代哲学文化的现实意义。中国传统哲学文化表现出的较为完整的系统思想（在中国历代战争指导艺术中体现得尤为突出），同今天的复杂性科学、系统哲学十分合拍。正如此，新军事变革必将促使雅典娜式的观念同《孙子兵法》的思想发生对接，《中国历代战争哲学探源》一书的价值也正好显示在这里。

中国传统哲学闪烁着时代光芒的另一个亮点，那就是强调“合异性”。“和而不同”这个国学的传统理念，为我们今天创造和谐共赢的世界提供了思想基础。不同的事物相合，才有生机，才能发展。我们的哲学既是斗争哲学，又是建设哲学；既是竞争哲学，又是合作哲学。时代不同了，我们在哲学观上应作出如下调整。

从注重绝对走向注重相对。哲学是为政治服务的。过去，我们在夺取政权的阶级斗争中，凡事要分清西安和延安，二者不能调和；只能说一分为二，不能说合二为一；评论是非，只使用二值逻辑，非白即黑，非是即非，非此即彼。在无产阶级革命时代，阶级斗争不可调和，不是你吃掉我，就是我吃掉你，没有中间



道路可走。中国传统哲学中的精髓——“中庸”受到批判。于是，我们分析形势：不是东风压倒西风，就是西风压倒东风；处世态度：凡是敌人反对的我们就要拥护，凡是敌人拥护的我们就要反对。今天的情况发生了变化，注重相对性，才有策略的灵活性。

从注重相对性出发，既有一分为二，又有合二为一；既有一分为多，又有合多为一；从对立中求统一，在多元中看变化。

从单一性走向多样性。与相对性相联系，是单一性走向多样性。其实，客观世界本来就是多色彩、多样性的，只是在形而上学的眼里变成了单一的。所以说，单一性看问题的方法，带有脱离客观实际的主观主义色彩。过去，我们讲哲学，讲辩证法，习惯于抓住几对范畴去概括。军事上尤为明显，讲军事辩证法，无非是攻防，奇正，虚实，进退等。单一性的思维，缺乏弹性；多样性思维，更具创新活力。单一性思维，强调的是求同；多样性思维，强调的是求异。目的只有一个，方法并非一种，登山千条路，同揽一高月，创新成了多样性的主题歌。

从精确走向模糊。与前面讲的相对性相联系，社会关系中的许多清晰的界限变得模糊了。比如认识敌友，过去认为，不是敌人就是朋友，反之亦然。今天，世界呈现出一个“灰色格局”：非敌非友，亦敌亦友；对抗又对话，竞争又合作。在战场上，武器的打击精度愈来愈高，战略与战术的界限日益模糊；先进的信息技术使敌情愈来愈透明，施谋用策使战争迷雾愈来愈浓。军事辩证法，不应从范畴出发，而应从系统进入。从系统进入，就不是一对一地看问题，而是着眼系统整体，通过分析系统结构、系统功能等，来揭示信息化战争的复杂性和规律性。

偶然性在升值。今天，无论社会经济变革，还是军事变革，都表明发展已进入了一个质变阶段，进入了一个飞跃区。飞跃区变量多，不确定因素多，因此，是个最不稳定的阶段。按照非平衡系统的自组织理论，任何系统在发展过程中，当它还处于稳定状态时，系统演化本质上是一种决定性的过程，必然性起主导作用，居于支配地位。当系统达到新旧结构更替的临界点附近，即进入飞跃区时，系统演化则变成本质上是一种随机性的过程，偶然性居于支配地位了。混沌学有一个分支理论——“自发临界论”。该理论认为：在临界状态下，一件小事会引起连锁反应，以致经过逐步放大，导致“蝴蝶效应”。我们这个时代正处在多种变革的交会点，人类社会正处在一个新的转型期，国际战略格局正处在一个新的演化期，各种偶发因素增多，要求国家和集团，必须高度重视危机管理、风险管理。

结构变化引起质变的状态突出。以往，我们讲质量互变，侧重于量变引起质变，讲军事辩证法更是如此。强调在战略劣势中创造一个个战役战斗的优势，打



一系列小歼灭战，积小胜为大胜，逐步转换战略力量对比。现在乃至未来，战争日趋体系化对抗，需要注重以结构的改变来实现质变之目的。以结构谋功能，以功能求结构，成了今天发展的重要方法。军事学术界提出的“结构破坏战”、“瘫痪战”、“控制战”、“点穴战”、“网络破袭战”，以及以信息输入增加敌系统“熵值”（无序化程度）、改变敌决策方向的谋略战等，都是基于此理。

《中国历代战争哲学探源》一书付梓之际，应天晞学友之邀，写几句感言以作贺。



目 录

第一编 新命题的提出及视野

第一章 中国战争研究的新命题	(2)
第二章 本书研究的对象与范围	(6)
第一节 对研究对象的基本把握	(6)
第二节 对研究范围的大体设定	(7)
第三章 本书编著的原则及方法	(16)
第一节 坚持继往开来原则，追求创新精神	(16)
第二节 坚持经世致用原则，追求时代精神	(17)
第三节 坚持柔武致胜原则，追求人文精神	(19)
第四节 坚持求同存异原则，追求和谐精神	(20)
第四章 《探源》编著与思维创新	(22)
第一节 增强忧患意识，挑战陈规化的哲学体系，力求体现理论指导的 先进性	(23)
第二节 增强人文意识，挑战庸俗化的哲学理论，力求体现哲学研究 对象的人本性	(24)
第三节 增强时代意识，挑战书斋化的哲学研究，力求体现学科构建的 通用性	(25)
第四节 增强科学意识，挑战繁琐化的哲学表达，力求体现哲学思想 行文的简约性	(26)
第五节 增强批判意识，挑战呆板化的哲学形式，力求体现研究途径的 灵便性	(26)

第二编 古代战争哲学启迪

第五章 中国战争哲学起源初探	(31)
第一节 把握四大特征探究中国战争源头	(31)
第二节 中华文明母体孕育并产生了中国战争哲学	(38)



第三节	催生《周易》的社会条件与中国战争哲学的萌发	(42)
第四节	《周易》进步观念与哲学内涵对战争哲学的昭示	(47)
第六章	春秋的战争哲学与战争哲学的春秋	(53)
第一节	春秋的战争观念与兵学繁荣	(53)
第二节	兵道的基本范畴与兵家哲学的特征	(62)
第三节	《孙子》的兵学体系和哲学本质	(66)
第七章	秦汉两晋时期的华夏一统大势与“分”“合”较量	(79)
第一节	秦汉王朝一统政治与封建战争体系形成的历史必然	(79)
第二节	秦汉王朝对匈奴的征战与封建一统国防理念的树立	(94)
第三节	农民战争是推动封建社会前进的真正动力	(103)
第四节	三国鼎立格局的形成与统一归晋的历史走势	(112)
第五节	两晋南北朝时期中原汉族与边疆民族战争观念的大融合	(122)
第八章	隋唐宋元时期的经济繁荣与民族战争及文明交融	(130)
第一节	隋朝的统一方略与迅速衰亡	(130)
第二节	大唐的佛学东渐与四海一家	(136)
第三节	五代的割据争战与民族融合	(144)
第四节	宋代的程朱理学与积弱不振	(148)
第五节	元朝的东征西战与中外交流	(155)
第九章	明代御统大政的推行与国防失守、江山易主的昭示	(164)
第一节	明建国御统大政的实施与程朱理学的推行	(164)
第二节	筑墙积粮的国防对策与“天下独尊”的守势理念	(173)
第三节	戚家军抗倭的靖海作用与“来御不追”的明廷海防	(179)
第四节	明末的农民起义与战争理念的进步	(186)
第五节	学者研究明代战争哲学的新成果	(209)
第十章	清开国皇朝的武功武备及其后世的闭关锁国	(215)
第一节	明末清初哲学思想发展概况	(215)
第二节	维护统一、抵御外侮的战争作战指导的辩证法思想	(220)
第三节	清初的国防思想与国防建设	(230)
第四节	实行闭关锁国政策导致封建战争哲学思想的衰落	(235)

第三编 近代战争哲学检索

第十一章	鸦片战争以来列强侵华对传统战争哲学的重创和警示	(245)
第一节	鸦片战争之后的世界与中国	(245)



第二节	近代战争对中国传统战争哲学理念的重创	(254)
第三节	列强侵华对中国近代战争哲学的警示	(264)
第十二章	太平军与湘军主帅两种哲学的较量与拼搏	(270)
第一节	入主天京和兵败湘淮——两个军事集团战争哲学的炽热较量	(270)
第二节	太平天国惨败的哲学教训	(277)
第三节	湘淮集团战争哲学的利弊特征	(280)
第四节	对这场拼搏战争的哲学反思	(283)
第十三章	辛亥革命树起的三民主义旗帜与孙中山先生三大政策的推行	(286)
第一节	求变时代的主题与孙中山的社会进化理论	(286)
第二节	由子民观念到国民意识的重大转折	(298)
第三节	新三民主义的路径选择与蒋介石对“三大政策”的背叛	(303)
第四编 现代战争哲学实践		
第十四章	人民军队的星火燎原与中国共产党战争认识论的创立	(318)
第一节	对农村包围城市道路的独特探索	(318)
第二节	缔造新型人民军队理论的创建	(330)
第三节	红军在战争中学习战争的哲学思维	(333)
第四节	中国共产党人战争认识论的创立	(338)
第十五章	中华民族的抗日战争与《论持久战》战争指导的实行	(348)
第一节	日本的全面侵华与中国的全民抗战	(348)
第二节	《论持久战》的战争哲学思想及其伟大实践	(358)
第三节	抗日战争正面战场与敌后战场的辩证关系	(371)
第四节	中国抗日战争与世界反法西斯战争的相互关系	(376)
第五节	毛泽东战争哲学思想的成熟与抗日战争的伟大胜利	(381)
第十六章	全国解放战争与军事辩证法的运用	(388)
第一节	全国解放战争的自卫性、革命性、人民性和战争发展的必然性	(388)
第二节	人民解放军战略转变的自觉能动性	(394)
第三节	人民解放军战役造势的机动灵活性	(405)
第四节	全国人民解放战争的伟大胜利与毛泽东军事辩证法的丰富 和发展	(409)
第十七章	抗美援朝战争的胜利与保家卫国理念的确立	(414)



第一节	应邀出兵，毛泽东敲定“抗美援朝，保家卫国”决策	(414)
第二节	朝鲜半岛的较量：志愿军打出国威与军威	(420)
第三节	打赢抗美援朝战争，确立保家卫国理念	(430)

第五编 当代战争哲学发展

第十八章	中共中央领导核心对所处时代战争与和平的哲学思维	(439)
第一节	第一代领导核心对所处时代战争与和平的分析把握	(440)
第二节	第二代领导核心对所处时代战争与和平的分析把握	(446)
第三节	第三代领导核心和新一届中央总书记对当代战争与和平的分析把握	(456)
第十九章	中国的和平发展道路与国防安全新战略	(462)
第一节	中国选择了和平发展道路	(462)
第二节	和平发展内涵对国防安全战略的新挑战	(469)
第三节	坚持和平发展道路与维护国家权益安全的辩证统一	(473)
第二十章	对推动国防和军队建设又快又好发展的系统解读	(478)
第一节	建设工程的整体性与科学发展观对国防和军队建设的统领	(480)
第二节	建设目标的现代性与全面建设、整体发展的推进	(486)
第三节	建设成果的实效性 with 深层矛盾、转变模式的解决	(490)
第四节	建设路径的自卫性与军民结合、寓军于民的探索	(494)
第五节	建设主体的决定性与尊重官兵、创造精神的体现	(500)
第二十一章	对新世纪新阶段我军历史使命的哲学追寻	(504)
第一节	对新时期军队指导理论的系统领悟与继承发扬	(504)
第二节	对中国特色军事变革思维与制胜方法的探究	(513)
第三节	对中国及世界发展局势的科学判断与正确把握	(524)
附录一	军事学会的兵学普及与军科对军事哲学教程的规范	(532)
一、	当代中国兵学研究的普及	(532)
二、	当代《孙子兵法》研究的深入	(539)
三、	院校军事哲学研究的规范	(550)
附录二	《探源》课题组对中国历代战争哲学的研究和认识	(558)
一、	《中国战典》的编撰与战争哲学课题意识的形成	(558)
二、	《中国战争发展史》的结题与战争哲学研究视域的开拓	(568)
三、	各级组织的关怀与《探源》课题的不断进展	(574)
后 记		(582)

第一编

新命题的提出及视野

追本溯源式探究中国历代战争哲学，这是在千禧之年，我们研讨中国战争系列课题选定的一个新课题。经报全国哲学社会科学办公室组织的“2001 年国家社会科学基金·军事学项目立项评审会”通过，报全国哲学社会科学办公室备案之后，军事博物馆申报的《中国历代战争哲学探源》课题，被获准立项，列为“十五”期间国家社科研究年度军事学项目。这一哲学命题的提出及其研究视域，带有创新性，至今尚无“本本”可参照。在编章展开之前，对中国战争哲学，及其本体源头等核心概念，研究宗旨及意义，研究对象及范围，编著原则及方法等诸多问题预先作以说明，其目的，是为了便于笔者与阅读者之间的对话、交流和沟通，亦作为本书之导论。



第一章 中国战争研究的新命题

要问：中国战争哲学，这是个老概念？还是一个新命题？在这里，仁者见仁，智者见智，答案肯定多样化。但是，比较全面而准确的答案只能有一个，就是：它既是个通常概念，又是个崭新命题。

说这是通常概念，理由很充足。可以追溯到公元前大约 11 世纪中国的商末周初。因为，尽管学者们查阅到汉语“哲学”一词，是由日本学者西周对希腊文 philosophid 的译名而来，并大约在 19 世纪 80 年代传入中国，但中国文化著名教授张岱年等人却持之有据地认为：“中国哲学思想源远流长，博大精深；其中关于宇宙人生根本问题的最高智慧隽永深澈，韵味无穷。古代哲学萌芽于殷周之际。”^① 这部由国家教育部编著的论著同时还告诉人们：“春秋战国时期诸子蜂起，百家争鸣，哲学思想异常活跃，涌现出了许多重要的思想家，如孔子、墨子、老子等，形成儒家、墨家、道家、名家、法家、阴阳家、兵家、农家等学派。诸子百家各引一端，崇其所善，相反相成，相灭相生。”这就是说，兵学之道，距今有了 3000 年以上的历史。鉴于在中国古代，文、史、哲不分，没有表示“哲学”的专有名词，也不可能有“中国战争哲学”这样现代化的称谓；但是，从先秦称为子学算起，以后源脉相传，称为经学、玄学、理学、心学等等，都可以为“中国战争哲学”找到文化祖根和历史渊源。特别是《孙子兵法》这一兵学圣典的推出，和“兵者，国之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也”这句至理名言、世之瑰宝的亘古流传，广为普及，从表面上看，似乎使“中国战争哲学”这个名词已成为妇孺皆知的“常识”；其实，司空见惯的事有时则茫然。

认为“中国战争哲学”是个崭新命题，根据也很过硬。现状在这里明摆着：至今，中国哲学界并没有广泛使用战争哲学这一概念；也很少设立战争哲学专门

^① 见教育部高教司组编，张岱年、方克立主编：《中国文化概论》，北京师范大学出版社 2004 年 1 月第 2 版，第 245 页。



学科研究。遍查 3000 年中国哲学发展史，有各种各样的思想资源和思想传统，成为我们民族精神文化的不同基因，至今仍起着这样或那样的作用。其中，像原始儒家、原始道家、中国佛学和宋明理学这样著名的思想资源、文明传统和人生智慧，对于点亮中国历代哲人的心理明灯，透视现在、玄想未来，“究天人之际，通古今之变”，把高尚的理想拿到现实世界来实现，发挥了迄今为止许多精神因子所不可替代的作用；对于续写《孙子兵法》和毛泽东军事辩证法等中国传统兵学经典和克敌制胜的新哲理，提供了丰富的精神资源和深厚的文化底蕴。但时至今日，军内外哲学同仁所翘首以盼的中国战争哲学专题研究，似乎启动不多，动劲不大。起码的战争哲学专著成果，还为数很少。部队科技学子高度关注近年马克思主义哲学前沿与重大问题研究进展的问题，欣喜地链接到改革开放以来马克思主义哲学研究取得的基本进展，查到了部门（领域）哲学研究迅速勃兴的网页；“这里所说的部门哲学，不同于一般所谓哲学的二级分支学科，而是指从马克思主义哲学理论视野中分化出的一系列相对独立的研究领域，如自然哲学、社会哲学、价值哲学、艺术哲学、宗教哲学等等。”^①令人惋惜的是，准备履行新时期历史使命的指战员惟独还没从网页上点击到自己急需的“战争哲学”。人们都晓得，部门哲学，是进一步联系哲学与现实问题的桥梁和纽带。20 世纪 80 年代，中国哲学界已经开始对价值哲学、经济哲学、教育哲学等进行研究。进入 90 年代以后，在经济领域哲学研究空前繁荣的同时，社会哲学、人的哲学、政治哲学的研究已经成为新的热点。前多年，由中共中央党校牵头成立的新兴哲学丛书编委会，尚未见到战争研究介入哲学领域；随后中央党校等单位相继将《历史哲学》、《科学哲学》等一大批哲学新专著推向社会，在这一挑战面前，使得研究中国战争问题领域的学者不得不承认，军队哲学社会科学需要研究的问题太多了。当然，读者也不会忘记，在 20 世纪 90 年代初期或中期，由军事科学院梁必骥教授主编和组织，来自全军的十几位专家、学者已按计划完成了《军事哲学》的修订工作，并把这部专著推向了社会。这在一定意义上讲，填补了军事哲学领域研究的一项空白。同时，也为同仁研究战争哲学留出了一些空间。说到《军事哲学》与《战争哲学》两者之间的联系与区别，本书将在第五编有关章节里加以研究和探讨。有一点可以坚信：以军事科学院研究实力和睿智哲思，20 世纪 90 年代把哲学研究的视域选定在军事范畴，而不是战争领域，必然有其立言成说的根据和道理。但无论怎么讲，梁著毕竟圈定了“军事”这一社会行业范畴概念来诠释哲学，并不专门从“战争”这一涉及整个社会各领域的概念来进行哲学探源。这也成为专著写就的事实。

^① 见 2004 年 7 月 29 日《中国社会科学院院报》。



看来,要让这个战争哲学“通常概念”,成为一个“崭新命题”,没有一些创新意识和锐意开拓实践,是难以出新的。

《中国历代战争哲学探源》,力求通过哲学思维的创新,去激活中国数千年战争哲学这一通常概念;通过中华民族传统凝聚力,去探究“本本”上没能写入的哲学新命题。我们期望站在新时代、新理论、新思维的基点上,反思、总结中国历代风云变幻的战争哲学理论,为已经自立于世界民族之林的华夏儿女寻找在21世纪怎样得以安身立命、和谐发展的历史追问,而做一点力所能及的探索研究工作。这便是本课题研究“问题意识”的萌起和初衷。

从中国人民革命军事博物馆的研究现状和作者研究能力出发,我们对《中国历代战争哲学探源》这一科研课题的视域,作出如下三个层面的解读和界定:

首先,这是一种战争哲学思维的探究,而不是一部专门诠释战争哲学的教科书。这种创新思维,以系统梳理研究中国历代战争战略基本理论的本源问题为研究对象和重点,力求按照马克思主义指引的方向,去揭示战争和战争指导的内在规律和创新发展。力求为中国历代战争理论的正本清源工作尽绵薄之力;用历代战争的典型战例所体现的中国战争哲学中“祖国至上”、“以民为本”、“以和为贵”等品格本质,来回应“中国威胁论”,从而为中国战争哲学所倡导的“和合”、“中庸”理念正名;并没有把如何学习和掌握战争哲学这门学问的传道授业解惑作为本书的主题。

其次,这是一册中国历代战争哲学探究本源的精要荟萃的简明读本,而绝非一部中国战争哲学历史的专业著述。这册简明读本,以中国战争发展历史为线索,以研究中国历代战争理论发展和创新为切入点,通过对中国古代、近代和现代,尤其是当代战争与战略理论的精读,对战争本质、性质,战争作用、目标,战争道义、胜负,战争武器、装备等实际内容的探究,系统学习和领会中国传统兵学和毛泽东军事辩证法的精髓和要义,尽其可能地为搭建和确立新世纪中国化的战争哲学体系提供一些思路和探源的初步成果。从这一宗旨出发,本书无论从史实的厚度上,还是史论的高度上,都是有很大区别于中国战争哲学史教程的。

再次,相对于中国战争哲学这一博大精深的体系而言,在研究途径和力度上,本课题也只能做到量力而为。本课题的编章研究和内容的阐述,只能算是开设几次讲座,对中国历代战争从本体论、系统论和方法论的侧面加以专题探讨;绝没有,也不敢给《中国历代战争哲学探源》设定一个不切合实际的目标:对中国战争哲学体系进行理论思索。这种以中国历代典型战例为话题,进行追本溯源式反思,借以探求和回答中国主要历史时期人们对各自战争形式、战争规模、战争时空、战争发展,及不同战争形态之比较等战争问题的哲学追问,从特定意义上讲,主要是军事博物馆职业视野和研究习惯使然。这是军事博物馆研究人员



面对中国战争史陈列和展馆，从问题意识出发，对历代战争“既知其然，又能讲清所以然”的职业道德和责任感的战争哲学理论追求，这与通常意义上的命题哲学论文，也还是有一些区别的。

上述各点，是军事博物馆承担《中国历代战争哲学探源》课题，为自己设定其攻克难点和重点；也是探源工作者孜孜以求、期冀实现的总体创新构想和具体创意目标。