中国军事学博士文库

中西方战术比较研究

A COMPARATIVE STUDY ON TACTICS OF CHINA AND THE WESTERN WORLD

平志伟　著

国防大学出版社

需要全本请访问 www.ertongbook.com

出 版 说 明

1997年7月，中国诞生了首批军事学博士。为了繁荣军事科学研究，扶植学术新生力量，我社特设立《中国军事学博士文库》，有选择地陆续出版军事学博士的学位论文。

在新的历史时期，中国人民解放军肩负着为改革开放和社会主义现代化建设提供坚强有力的安全保证的重任。这一重任召唤高素质的军事人才，召唤更多更好的军事科学理论研究成果。在我军革命化、现代化、正规化建设的伟大实践中，用马克思主义理论作指导，加强军事科学研究，探索、发展军事理论，具有特别重要的意义。

军事学博士是我国军事教育的最高学位。军事学博士学位的获得者，一般具有广博的基础知识和较高的理论造诣，还有基层实际工作经验。他们以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论作指导，紧密结合国防和军队建设实际，对军事科学某一领域的学术前沿问题进行深入探讨，其学位论文达到了较高的学术水平，具有重要的学术价值和实用价值。

我们希望广大军事科学理论研究者，通过自己辛勤的劳动，写出更多更好的军事学术著作。我社愿意竭诚做好服务工作，努力推出一批军事学术精品，为繁荣我军学术研究贡献力量。

内 容 提 要

本文运用比较分析方法，系统研究了中西方战术的形成与发展历程及各历史时期双方战术内容的异同，分析了影响中西方战术发展的主要因素，并对中西方战术的未来发展趋势及我军战术未来发展道路，作了前瞻性研究和探索。全文共分五大部分。

第一部分，总论。这是全文的逻辑起点和立论基础。主要阐述中西方战术比较研究课题的目的、意义，规定研究对象范畴，重新界定了战术的本质，首次提出了战术内容的四要素及两条比较评价标准，最后阐明了课题研究的基本思路与方法。

第二部分，中西方古代战术比较。主要比较中西方15、16世纪以前的古代冷兵器时期战术。中西方古代战术皆以方阵为最初形态，战斗程式简单，战斗队形的演变为战术主要内容，均分别经历了三次飞跃，将冷兵器时期战术推向了各自的最高峰。中国古代战术形成时间远早于西方，发展水平始终领先于西方。中国古代步兵方阵结构复杂、外形多变，谋略运用内容丰富；西方古代步兵方阵以单元化结构为主，外形简单，少有谋略运用内容。中国古代骑兵

以弓矢轻骑兵为主，轻便灵活，善机动突击，不拘队形；西方古代骑兵多金戈铁马，笨重不堪，强调严整阵形的驰突。

第三部分，中西方近代战术比较。主要比较中西方15～16世纪以来至20世纪初的火器运用战术。中国明代至满清初期、西方16世纪至18世纪中叶为第一阶段。此阶段，双方均处火器与冷兵器并用时期，中国的“鸳鸯阵”战术、车步骑营协同战术等，均领先于同期西方的西班牙步兵方阵战术、瑞典古斯塔夫斯的线式战术。18世纪中叶到19世纪中叶为第二阶段。中国满清政府推行骑射战术，限制火器发展，致使战术水平趋于落后；而同期的西方军队大力普及火器，以散兵、纵队队形淘汰线式队形，战术水平前进了一大步。19世纪中叶至20世纪初为第三阶段。此阶段，西方自动火器问世，散兵群梯次攻击战术、野战阵地防御战术形成，火器运用战术进入鼎盛时期；同期的中国，通过引进西方火器技术、模仿军制、学习思想而逐步进入火器战术时代，但总体水平仍落后于西方。

第四部分，中西方现代战术比较。主要比较中西方自20世纪20年代以来的战术内容。50年代前为第一阶段，此阶段，西方机械化诸兵种合同战术理论全面形成，中国人民革命军队也创立了一整套人民战争的战术。50～80年代为第二阶段，即双方核条件下的机械化合同战术理论发展时期，都强调纵深立体战斗，但达成纵深立体的手段与方式有所区别。90年代以来为第三阶段，中西方军队在继续

完善核威慑下机械化常规战术理论的同时，积极探索信息化条件下的战术理论。从历史发展的角度看，西方现代战术水平仍居于领先地位；从战术实践应用的角度看，我军战术在谋略运用、战法创新等方面，内容丰富，特色明显，创下了以劣势装备战胜优势装备之敌的奇迹。

第五部分，结论与启示。全面总结了中西方战术超越历史阶段的总体特色与差异，并从技术发展、民族文化、地理环境、战略指导等四个方面，分析了促成中西方战术总体特色与差异形成的原因。在前文比较研究的基础上，作者提出，随着信息时代的到来，多维空间力量的联合战术将成为未来中西方战术的主流，我军战术在下个世纪应走跨越式发展道路，必将重新占据世界战术的领先水平。

需要全本请访问 www.ertongbook.com



平志伟　　1966年生，1983年入伍，获军事学学士、硕士、博士学位。1994～1995年，赴孟加拉国留学，获国防专业硕士学位，现为石家庄陆军指挥学院合同战术教研室副教授，中校军衔。编写出版了《信息化战争作战理论研究》、《陆军师（旅）团首长机关计算机模拟对抗演习的理论与实践》2部专著；合译出版《西方战争艺术》、《定下战术决心过程》等3部译著；在《军事学术》、《解放军报》等报刊发表学术文章50余篇。

目　　录

总论……1

一、中西方战术比较研究的目的和意义……2

（一）拓宽视野，探求规律，开辟战术学研究的新领域……3

（二）了解对手，认清自己，增强战术研究的针对性和实效性……5

二、中西方战术比较研究对象的界定……7

三、战术的本质属性及比较衡量标准……12

（一）战术的本质及内容要素……13

（二）战术的双重属性及比较衡量的标准……19

四、中西方战术比较研究的基本思路与方法……27

中西方古代战术比较……32

一、中西方古代战术最初形成比较……35

（一）不同的时间与背景……36

（二）同中有异的最初形态……39

（三）大体相似的战斗程式与战法……44

二、中西方古代战术发展历程比较……47

（一）中国战术由车阵到步阵与西方
马其顿方阵的出现……48
（二）中国战术由步阵到骑阵与西方
罗马军团战术的兴起……52
（三）中国轻骑兵机动战术盛行与西方
甲骑战术时代的到来……57
三、中西方古代步兵方阵战术比较……61
（一）中国阵形的多元化与西方阵形
的单元化……62
（二）中国战阵的多兵器合成与西方
战阵的单兵器集合……66
（三）中国阵法的玄变与西方阵法的聚力……68
（四）中西方古代步阵战术特色之成因……70
四、中西方古代骑兵战术比较……73
（一）步兵时代的中西方骑兵战术比较……74
（二）骑兵时代的中西方骑兵战术比较……79

中西方近代战术比较……86
一、中西方火器与冷兵器并用时期的战
术比较……88
（一）风格相异的战斗队形……88
（二）性质不同的协同方式……96
（三）颇多相似的战斗程式……101
（四）反差明显的谋略运用……104
二、中国战术的衰落与西方战术的勃兴……108

（一）满清的弓箭骑兵战术与西方的火器骑兵战术……109
（二）中国步兵战术的退萎与西方步兵战术的勃兴……114
（三）中西方战术分别走向衰落与勃兴的历史根源……118
三、中国全面火器化战术兴起与西方近代火器化战术鼎盛发展……126
（一）中国全面火器化战术时代的到来……127
（二）西方近代火器化战术的鼎盛发展……133
（三）19世纪末20世纪初中西方战术比较……139
中西方现代战术比较……148
一、第二次世界大战前后的中西方战术比较……150
（一）50年代前我军战术的形成与发展……151
（二）三四十年代西方机械化战术的理论与实践……156
（三）二战前后中西方战术之异同……162
二、冷战对抗时期的中西方战术比较……173
（一）冷战对抗时期西方战术理论的发展……174
（二）建国后我军战术理论的发展……179
（三）冷战对抗时期中西方战术之异同……182
三、20世纪90年代以来中西方战术最新

发展比较……190
（一）90年代以来影响中西方战术发展
的共同因素……190
（二）90年代以来西方战术理论的最新
发展……193
（三）90年代以来我军战术理论的最新
发展……197
（四）中西方最新战术理论之异同……201

结论与启示……216
一、比较研究结论……216
（一）中西方战术总体特色与差异……216
（二）促成中西方战术特色与差异的主
要因素……233
二、比较研究之启示……244

结束语……256

参考文献……258

总　　论

比较研究是科学研究中一种常用的方法。马克思指出，科学只有依靠比较和在比较的范围内确定不同点，才能取得巨大的成就。有比较才能有鉴别。比较研究的方法，“强调对事物的普遍联系进行综合、全面和客观的考察，依据一定的标准，将所要研究的对象放到更大的宏观背景下加以对比分析，找出异中之同、同中之异，从而产生鉴别、选优和启发人们新认识和新思路的效果。”①随着世界文化交流的日益加强，跨地区的政治、经济、文化等比较研究课题愈来愈成为中外学者的研究热点，以满足不同地区、国家的人们相互间学习与交流的需要，丰富和发展各学科领域的理论体系。

在军事领域运用比较方法研究具体问题由来已久。中外兵书和一些历史著述中，不乏比较军事研究的观点和结论，然而，系统地运用比较方法研究军事问题，在我军主要是在20世纪70年代以后才兴起。众所周知，军事科学

① 徐红：《开展中西军事思想比较研究》，载《中国军事科学》，1995年第3期，第92页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

研究具有鲜明的对抗性。在军事科学领域开展比较研究，能使我们在研究中掌握新的理论工具，开辟新的研究领域，拓宽视野，博古察今，从而更全面地了解它国军事体制与军事思想的特色，在更深层次上理解和把握中国军事科学的优良传统，更加自觉地贯彻“古为今用，洋为中用”的方针，更有针对性地提出我们的军事对策，迎接新世纪的挑战。战术是军事学术的重要组成部分，根植于民族文化的传统沃土之中，因此，进行中外军队战术的比较研究，是军事学比较研究的重要内容。

一、中西方战术比较研究的目的和意义

中西方战术比较研究是运用科学研究中的比较分析方法，研究中国和西方战术的发生、发展历程，以及各时期战术具体内容的异同，力求从政治、经济、文化、民族习惯等多个方面，全面系统地分析引起异同的根源。其目的和意义在于，拓宽视野，沟通中西方战术理论体系间的联系，深化对战术本质和规律的认识，把握战术发展趋势，以进一步丰富和发展我军乃至世界战术理论；同时，更加全面地了解对手，客观地认清自己，更好地贯彻军委新时期军事战略方针，探寻我军未来战争中积极有效的战术对策和适合自身特点的战术发展道路。

（一）拓宽视野，探求规律，开辟战术学研究的新领域

在世界文明史上，生活在长江、黄河流域的华夏民族，在生活实践中创立了光辉灿烂的中华文明。它与以地中海沿岸和欧洲大陆为生活居住依托，在古希腊城邦文明基础上发展起来的西欧文化，一直是两个相对独立的文化圈。中国远离世界其它文明发展中心，四周全是难以跨越的屏障。它东濒渺茫无际的太平洋，北临戈壁和浩瀚无垠的原始针叶林，西面则是万里黄沙和高山雪峰，西南壁立着世界上最高大险峻的青藏高原。半封闭的大陆——海岸型环境，为中国文明提供了独立发展的优越地理环境，同时，也为中国文化走向世界和世界其它文化走入中国设置了天然的障碍。地理环境的隔绝，又恰好迎合了中国长期封建统治集团的闭关锁国政策，终于酿造出了具有浓郁民族传统特色的中华民族文化。可以说，这是一种与外界相对隔离的半封闭性文化。这种半封闭性的民族文化，在很大程度上决定了中国军事发展的封闭性和相对独立性。在相当长的一个历史时期内，中国战术便是在这样一种对外自我封闭的文化氛围中发展起来的。

战术也是一种文化，是民族文化的重要组成部分。一个国家和地区军队的战术发展水准，直接受制于国家、民族的整个文明发展状况，同时，也从一个侧面反映了这个国家和民族的生产技术水平和理论思维能力。中西方战术长时间地处在相对独立发展的境况，决定了中西方战术有着各自浓郁的民族特色，两者之间可比性内容丰富，具有

可贵的比较研究价值。“ 比较是鉴别事物异同关系的思维过程，是从分析、综合到抽象的桥梁，也是揭示事物矛盾、把握事物内部联系，从而认识事物本质的有效方法。 ”①在战术学研究领域引进比较方法，有助于我们进一步认识战术的本质，揭示战术内部的矛盾规律，以促进世界战术理论的发展。系统地进行中西方战术的比较研究，对于长期处于封闭环境中发展起来的中国战术来说，意义尤为深远。它可以帮助我们进一步拓宽视野，学习、借鉴西方战术有益的成果和科学的研究思路与方法，汲他人之长补己之短，以充实和发展我军战术理论。

随着社会的发展和信息技术的不断进步，世界文明的发展正趋于不断兼融与相互同化之中。在任何一个领域，单一的思维模式都已显得不足，由此建立起来的单向理论体系也已显得苍白和单薄。正因如此，业已有众多的非军事学科领域，广泛开展了跨地区间比较研究的课题，如比较历史、比较哲学、比较文学等。军事理论，包括战术理论的研究与发展，同样也不能偏离这个时代的主旋律。我军一位将军在一次学术报告会上也说过：“ 正值世纪之交和千年之交，在这个历史结点上，进行军事理论和战争的研究，应当特别注意这个时代的特征——东西方文化相互兼容，趋向综合，因此，过去单一站在任何一方的思维方式，均

① 黄今言等著，《中国军事通史·东汉军事史》，军事科学出版社1998年版，第13页。

已显得很局限。”①进行中西方战术比较研究，将开辟战术学研究的一个新天地，有助于我们综合运用中西方战术研究的成果，从多个不同视角，更全面地认识战术的本质，把握战术发展规律，以丰富和完善战术学理论体系和学科体系。

（二）了解对手，认清自己，增强战术研究的针对性和实效性

军事科学研究具有鲜明的对抗性，战术研究更是如此。随着冷战时期两极格局被打破，世界正向着多元化格局方向发展。能与西方国家在军事上保持对峙和抗衡的力量联盟体系已经解体，以美国为首的西方大国长期以来明确的军事斗争目标已经消失。为顺应国际形势的这一巨大变化，它们正积极调整军事战略，将军事斗争的矛头指向全球任何一个有碍其利益实现的国家和组织。中国，作为一个巨大的发展中国家，不可避免地成为西方大国在政治上称霸世界、经济上高速发展的抵制力量和竞争对手。再加上中西方的民族文化、意识形态、价值观念等方面的差异，因此，中国在近期和未来一段时间内，在军事斗争准备方面，不能不考虑以西方军事强国为潜在的甚至是现实的对手。我国周边环境复杂，历史遗留问题较多。这些矛盾的解决，都不可能排除西方大国的军事影响存在，包括作战理论指导及其它一些影响。孙子说过，知己知彼，才能百战百胜。

① 《解放军报》，1996年8月。

我军在较长的一个历史时期内，由于种种原因，对西方军队战役、战术理论的研究略显不足。近年来，随着军委新时期军事战略方针的确立，我军加强了对西方军事理论，包括战役、战术理论的深入研究。因此，在当前形势下，将中西方战术放在一起进行对比性研究，在全面、系统地了解和掌握中西方战术发展历程的基础上，更全面地认识西方战术的优与劣，进而探求我军战术对策，这正是增强我军战术研究的针对性与实效性的科学研究方法。

近代以来，西方国家军队依赖其雄厚的经济实力和先进的技术发展水平，走以技术进步带动战术发展的技术型战术发展道路，不断推出建立在世界领先技术水平之上的先进战术理论，如机械化纵深快速突击理论、“空地一体”作战理论等，进入20世纪90年代后，又及时推出了空地海天一体联合作战理论。然而，由于历史的原因，目前我国技术水平与西方大国相比，仍存在较大的差距，客观上制约了我军战术的总体发展水平。在这种情况下，如何正确地看待西方的先进战术理论，客观地评价我军战术发展水平，既不盲目乐观，夜郎自大；也不过于悲观，沮丧泄气，这是目前我军战术研究中经常会遇到的一个重要课题。对中西方战术进行全面系统的比较研究，将有助于我们全面认识中西方战术的各自特色，客观地分析中西方当前战术的优劣，总结历史上中西方军队以劣势装备战胜优势装备之敌的成功战术经验，从而增强打赢未来高技术强敌的信心。

20世纪80年代以来，随着我军军事理论研究热的兴起，我军战术研究也已取得了丰硕的成果。然而，由于国家的综合国力有待提高，生产技术水平尚欠先进，因此，我军现阶段的武器装备水平总体上仍落后于西方军事强国，这就决定了我军战术发展总体水平的暂时落后。对于我军战术来说，下一步怎么发展，如何才能赶上并超过世界战术发展的先进水平，这里有一个战术发展道路的选择问题。清朝末年的洋务运动已经证明，完全照搬西方战术的那一套，跟在别人后头跑是不会有出路的。中国战术的发展应该在继承本民族战术传统优势的基础上，借鉴国外先进的战术理论和发展思路，走符合中国国情的独特的战术发展道路。那么，中国战术发展的优势在哪？应该继承什么？借鉴什么？对上述问题的恰当回答，比较研究不失为一种行之有效的科学方法。通过对中西方战术的深入细致的比较研究，揭示双方战术发展的一般规律和特殊规律，既发现他人之长处，又明辨自己之优势，从而，真正找到适合中国国情、军情的战术发展道路，力求在较短的时间内赶超世界战术发展的先进水平。

二、中西方战术比较研究对象的界定

简单地说，中西方战术比较课题的研究对象是中西方各国军队的战术。然而，这里有一个时间和空间范围的界

需要全本请访问 www.ertongbook.com