

一、导论：探索中国特色的军事人才成长之路是一个关系战略成败的重大问题

今天的时代，是和平与发展的时代，也是充满竞争的时代。

人才，是这个时代的支柱。

军事人才，是这个时代的国家安全和军队建设的支柱。人才兴，则军兴国兴；人才强，则军强国强。如何立足本国实际，着眼未来军事斗争的需要培养本国军事人才，这是新世纪之初，每个强国之师的领导者们都在竭力思考和探索的问题。

“夫未战而庙算胜者，得算多也。”^①为了在这场竞争中赢得主动，江泽民同志早在 1996 年就面向全军提出了“迎接新的军事发展的挑战关键在人才”的指导思想。在过去的几年间，我军领导机关和军事学术研究部门也就新世纪我军军事人才的发展战略问题展开了广泛认真的研究。这

①《武经七书注释》，解放军出版社 1986 年版，第 5 页。

些研究有两个共同特点：一是对新世纪我军军事人才发展所面临的挑战及其趋势作了深入的分析，提出了我军军事人才未来发展的理想目标。二是重视吸收世界强国在高科技条件下培养军事人才的成功经验，提出了实现理想目标必须采取的一些战略措施。这样的研究，思想解放，勇于创新，目光远大，前瞻性强，很能鼓舞人心，不仅为领导决策提供了重要依据，也为今后我军军事人才开发的深入研究奠定了良好基础。对于这种研究的意义，江泽民同志在总结二十年来我军建设的历史经验时已经做了科学、全面的概括，他说：“在当今世界，任何一支军队，如果关起门来搞建设，拒绝学习国外先进的东西，是不可能实现现代化的。我军进行现代化建设，必须面向世界，跟上世界军事变革和发展的潮流，积极借鉴各国军队特别是发达国家军队现代化建设的有益经验。”^①同时，江泽民同志又指出：“我军是党绝对领导下的人民军队，必须始终保持自己的政治本色和政治优势，绝不能照搬外军的治军原则。各国的国情不同，我们也绝不能照抄外军现代化建设的模式。对于外军的一些好的经验和做法，也不能简单地拿来，而应结合我军实际加以消化、吸收和创新，坚持走有中国特色的军队现代化建设之路。”^②这就为深化我军军事人才的发展战略研究提出了一个新的课题：即什么是有中国特色

《解放军报》1999年1月8日。

《解放军报》1999年1月8日。

的军事人才成长之路，怎样面向新世纪开拓有中国特色的军事人才成长之路？而研究解决这一课题，无疑会对已经提出的人才发展战略目标探索可行之路，进而对我军军事人才战略的顺利实施产生积极而又深远的影响。我正是在这样的实践需要和主体责任感的双重驱使下选择研究这一艰巨课题的。

众所周知，我军成长的历史是有鲜明特色的，我军军事人才的成长之路也有着许多不同于他国军队的显著特点。我军是在物质条件严重匮乏，科学文化严重落后的艰难情况下，在不断受到国内外敌人“围剿”、“封锁”的特殊环境里，从小到大、从弱到强发展起来的。我军的军事人才也主要是在这种条件下成长起来的。其中许多重要的历史经验，不仅符合了军事人才成长的一般规律，而且切合了我国、我军的实际，无疑是值得我们在制订未来军事人才发展战略时加以继承和发展的。对于这一点，在目前有关军事人才发展战略的诸多文件和文章中均有不同程度的论述。但是，如何才能全面系统地认识这些经验？蕴含于这些经验之中的思想精髓是什么？哪些是可以称之为中国特色的思想？哪些是需要我们在新世纪一以贯之地加以坚持的？哪些又是必须结合新的历史条件加以改进和发展的？对于这些重大问题，在现有的书籍、文件和研究论文中尚无全面系统的论述。而能否科学地回答和解释这些问题，又是直接关系到新世纪我军军事人才发展战略的成败的，不仅不容回避，而且刻不容缓。因此，将中国特色的

军事人才成长道路作为一个总的课题，加以系统的专门研究，仍是十分必要的。由此也就增添了我选择研究这一课题的勇气和信心。

在我看来，处于新旧世纪的交汇点上，面对世界人才竞争日趋激烈的新形势，我们深入研究有中国特色的军事人才成长之路起码具有以下五个方面的意义：

加深我们对我军军事人才成长特殊规律的认识。我军军事人才的成长规律是什么，这是每个历史时期正确指导我军军事人才发展都必须做出回答的问题。但是要正确把握今天我军军事人才的成长规律并不容易。这首先是因为，规律是事物发展中的内在的、本质的和必然的联系，并不是人们轻易就能认识到的。在我军成长的历史上，就既有因正确把握人才成长规律，快速发展人才事业而夺取胜利的成功经验，也有因违背客观规律，坐失人才发展良机的深刻教训。其次，规律又是随时代的发展、战争形态的改变而不断变化的。不同的时代，军事人才成长的规律也会有所不同，需要我们不断去认识。我们不能把革命战争年代军事人才成长的规律简单照搬过来，不加分析地说成是今天我军军事人才发展的规律。再次，在同一时期，不同国家的军事人才成长规律也是有其特殊性的。就同一时代而言，由于国情不同，军队性质的不同，民族性格、历史传统、军事战略以及国民文化素质的不同，不同国家的军事人才的成长规律和成长道路也必然会各不相同。中国军事人才的成长规律自有不同于他国的特点。我们的任务就

是要在军事人才成长的一般规律指导下探索中国军人成才的特殊规律，并以此丰富和充实军人成才的一般规律的内容。而要完成这一任务，就必须研究我军军事人才富有特色的成才之路。因为中国特色的军事人才成长之路，是我们认识我军军事人才成长的特殊规律的“窗口”。通过研究中国特色的军事人才成长之路的历史成因、发展变化及其基本精神，我们就能从我军的历史经验中找到人才成长得失的根本原因，从而为我们认识我军军事人才成长的特殊规律奠定坚实的基础。而通过研究有中国特色的军事人才成长之路，我们也就有了一把打开今天和未来我军军事人才成长规律大门的“钥匙”。因为，我军今天和未来的发展都是我军历史的延伸。无论是军事人才成长的条件，还是军事人才成长的标准，我军的历史对今天都有着巨大的影响。向历史寻根，深入剖析我军军事人才成长道路的历史发展轨迹，就能知道哪些问题是我军在军事人才成长的过程中一贯坚持的，哪些问题只是在特殊的历史时期或特定的历史环境条件下提出的，今后发展变化的趋势又是什么，从而不断深化和丰富我们对我军军事人才成长特殊规律的认识。

使我军在未来高技术战争中更好地保持自身特有的素质优势。塑造军事人才特有的素质优势是在激烈的人才竞争和对抗中实现强弱转化、以弱胜强的重要策略。对此，恩格斯曾在《欧洲军队》一文中指出：“勇敢善战这种军事素质，在世界各民族中基本上是相同的；其次，各民族兵士

的区别与其说在于他们的长处，不如说在于他们的特点；最后，就是在目前军事公开的情况下，只有多动脑筋，在军事领域和国家资源的利用方面不断地改进和发明创造，以及发展本民族特有的军事素质，才能在一个时期内使一个国家的军队在竞争者中间跃居首位。^①历史上，我军的武器装备远不如敌，但是在人的因素上，特别是在政治觉悟和勇敢牺牲精神上拥有较大优势，从而能够创造出以弱胜强的奇迹。进入新世纪，以知识和智能为基础的信息化战争日渐成为战争的主要形态，我军的政治优势如何转化为知识与智能的优势，已经成为保持我军军事人才素质优势的头等大事。面临这一挑战，一些同志对我军的人才建设不无担忧地说，“即使我们实现发展战略中提出的目标，到时候人家又发展了，不还是跟在别人后面吗？”忧患促人奋进。要解决这一难题，我们只能是在有中国特色的军事人才成长之路上做文章，用适合于我国国情、军情的办法培育出在新形势下善于克敌制胜的高素质新型军事人才。

为加快我军人才发展速度，提高人才培养效率提供理论依据。战争年代，为了满足迫在眉睫的作战的需要，我军在军事人才高效、高质、速成生长方面采取了许多特殊的措施，积累了不少成功的经验，形成了一条独具中国特色的人才成长之路。如我军建国后第一代空军飞行员的培

^①《马克思恩格斯军事文集》第1卷，战士出版社1981年版，第225～226页。

养从进航校到毕业不过七个月，从初次参战到在朝鲜清川江以北建立“米格走廊”也不过九个月。和平时期的情况不同了，我军培养军事人才当然应当强调打牢基础，接受系统扎实的理论教育，但过去一些能够促使军事人才高素质快速生长的科学有效的办法，并不是都不能运用于今天的军事人才培养。可以肯定地说，有些做法还能够发挥很大的效益。如果我们通过研究，把这些好的办法总结出来，结合时代赋予它们新的形式，对推动我军军事人才发展，缩小我军当前面临的军事人才在掌握高科技方面存在的差距，显然是具有积极意义的。

帮助我们开阔思路，找到打赢未来高技术战争的新的突破点。军事人才的成长是与军事创造紧密相连的。我军是一支在战争中锻炼成长起来的军队，曾先后以劣势装备打败过拥有优势装备的国民党军、日军和美军。善于灵活用兵、以谋胜敌是我军军事人才的一个突出特点。在频繁战争中，我军不仅在机械化战争水平不高时期创造了大量以弱胜强、克敌制胜的“土战法”，如“十六字诀”游击战、地道战、坑道战等，取得了辉煌的战绩，而且在准机械化、机械化战争得到较高水平发展时期创造了战胜强敌的“土洋结合”的新战法，如打 U—2 飞机的近快战法，打无人机的极限攻击法等，也取得了举世瞩目的成绩。而不同类型战法的产生又是与我军军事人才在不同历史时期所经历的成长道路紧密相关的。如地道战法就是我军官兵在群众躲避日寇扫荡时采取的偶然办法的启发下创造出来

的。而打 U-2 飞机的近快战法则是我军官兵在战前刻苦学习先进科学技术，精确计算各种作战参数，敢于突破条条框框，集中智慧，大胆创造的结果。面对未来高技术战争的挑战，由于缺乏实战经验，我军目前对怎样以弱胜强，打赢未来战争还缺乏足够的把握，办法还不多，特别是缺少有分量的理论创造。解决这一问题，借鉴、吸收近期局部战争中其他国家以弱胜强的经验固然是十分重要的，但更多的还应当是从自己军队和民族的历史中汲取和继承思想精华。而在这一方面，如果将我军军事人才的成长道路与谋略战法的形成结合起来加以考察，必然会有新的发现。

鼓舞军心民心，振奋士气，增强我军战胜强敌的信心。中国特色的军事人才成长道路是中国共产党人在条件极其艰苦的革命战争年代创造形成的。历史上，沿着这条道路成长起来的我军军事人才，不仅在综合素质上高于美、日等国培养的职业军人，而且在成才的年龄、比例和效率上也优于他们。就质量来看，在抗美援朝战场上，美军飞行员大多参加过“二战”人均飞行时间在 1000 小时以上，而我军飞行员参战前在作战飞机上的人均飞行时间不过数十小时，但战后的统计表明，我军在空战中共击落敌机 330 架，击伤 95 架，而自己仅被击落 231 架，被击伤 151 架。^①两相对比，我军明显胜出一筹。就年龄来看，二战中，美军共有 18 人被授予过陆海空军上将以上军衔，他们在受衔

《空军史》，解放军出版社 1989 年版，第 85 页。

时的平均年龄是 57.3 岁，其中九名五星上将受衔时的平均年龄为 61.7 岁，而我军 1955 年首次评定军衔时的平均年龄，10 名元帅不过 57.2 岁，10 名大将为 51.7 岁，57 名上将仅为 47.5 岁。抗美援朝战争中，我军首任司令员彭德怀的年龄只有 53 岁，继任的几位司令员中陈赓为 48 岁，邓华为 42 岁，杨勇只有 40 岁，而美军首任司令麦克阿瑟就任时已年逾 70 高龄，接替他的李奇微、克拉克也都超过了 55 岁。显然，我军将领要年轻得多。再从成才的比例和效率来看，西点军校是世界上最为著名的军校之一，自 1802 年成立以来，共为美国培养出 3700 多名将军，其中仅在“二战”时担任美陆军作战部队师以上高级将领的西点毕业生就有 89 人，占总数的 57.4%。但西点军校是从全美国的尖子高中生中选拔生源的，仅入学时的淘汰比率就约占推荐参试人数的 80%，比其他地方名牌大学高出近一倍，且入学后的淘汰率仍有 30%~35%。西点军校在百年校庆时曾作过一次统计，结果发现一百年间只培养出了 4121 名学生。因此可以说，西点的成功是建立在美国富裕的国民经济条件和高度发展的国民教育基础之上的。真正从军事人才成长的总体比例和效率来看，西点军校并不高。而我军 1937 年初在极其艰苦的环境条件下开始创办抗日军政大学，在短短几年时间内就已为八路军、新四军和各抗日根据地培养出了 10 万余名德才兼备的干部。他们中间既有团以上中、高级干部，也有营、连、排干部和战斗骨干。其中，许多人后来都成为了共和国的开国元勋。因此应当说，

战争年代，我军的人才培养效率和比例是远远超过当时的西方强国军队的。然而今天，当我们站在新旧世纪的交汇点上，一些同志看到战争离我们并不遥远，而我军和强敌在人的素质上特别是官兵的整体科学文化素质方面还存在较大的差距，无不心急如焚，总想尽快赶上，却又对能否超越强敌感到有些信心不足。针对这一情况，我们抓住中国特色的军事人才成长道路这一课题开展研究，一方面，用事实来说话，帮助大家鼓起前进的信心；另一方面，也对我军军事人才当前和未来一个时期成长的方略提出一些具体的建议，供领导在决策时参考。可以肯定，这项研究是极有现实针对性，极有意义的。

对概念内涵的准确把握是我们展开科学研究的重要前提。为了使我的研究更加严谨，在此有必要先对论文中所涉及的几个基本概念加以简明的界定。

1. 军事人才。在我看来，军事人才就是符合特定时代的战争要求，具有较高的军事创造力，在军事实践活动中为推动进步的事业做出较大贡献的人。这个定义，不仅同多数人才学著作强调人才必须具有进步性、创造能力和实际贡献是一致的，而且突出体现了军事人才区别于其他人才的三个方面个性特征：一是从事“军事实践活动”。这主要是想将军事人才的内涵集中在作战方面，以区别于军队中普通的文体、艺术等人才。二是“符合特定时代的战争要求”，即规定军事人才的社会历史性。军事人才不仅要符合不同时代社会对人才的共性要求，而且必须符合一定时

代的战争对军事人才的特殊要求。三是“具有军事创造力”，即规定军事人才劳动的特殊性质——军事创造。这里需要指出的是，军事人才的外延是有一定相对性的。为了使我的研究同人们日常从事干部工作和军事教育工作的思维习惯相一致，我在具体论述的过程中，尤其是在进行中外对比的时候，有时也将军队院校毕业的合格学员，甚至合格的军队干部（军官）均视为军事人才。

2. 军事人才的成长之路。就是指包括军事人才成长战略指导思想、运行机制、具体途径和特殊形式等诸方面在内的整个观念体系。作为一个总和性的概念，它更加侧重于对军事人才群体成长过程的关照，而不是对单个军事人才成长过程的抽象。

3. 中国特色。对此，我的理解是：中国共产党人在革命和建设的实践过程中，将马克思主义的基本原理同中国具体实践成功结合后所形成的具有相对独立性和开创性的开放的思想体系。理解这一概念，需要我们把握以下几个方面：一是其特定的概念属性。我们所要讨论的中国特色不是一般的文化学意义上的概念，即“民族特色”，而主要是一个政治学意义上的概念，它强调的是中国共产党人在马克思主义理论指导下的实践和创造。当然，它并不排斥属于民族特色的内容。二是其内涵的整体性。中国特色，决不仅是指我们在发展过程中所形成的有别于外国的某一两个具体、细微的特点，而是指符合本国国情的、具有相对独立性和开创性的整个思想体系。因而这种“特色”既是

多方面多层次的，又是彼此相关，不可分割，紧密联系在一起的。三是其内容的相对独立性和开创性。特色就是特殊性，或者说个性。既然是被称为中国特色的东西，当然必须是有相对独立性和开创性的。四是其内涵的开放性。随着中国共产党人实践的不断深入和发展，“中国特色”的内涵也会不断得到发展和创新。因此，认识它，我们必须坚持辩证唯物主义关于事物运动、变化和发展的观点。五是其内涵与“西方特色”的对立统一。中国特色只是和西方特色相比较而存在的一个概念。我们不能简单地以是否为中国所“特有”来确定是否属于中国特色，而应当以是否从中国的实际出发，主观是否符合客观来理解和界定中国特色。我们同样不能认为只有与外国不同的方面才是中国的特色，凡是和外国相同的方面就不叫“中国特色”。任何事物的特殊性都是和所有事物的普遍性相联系而存在的，我们不能离开事物的个性去找共性，当然也不能离开共性来找个性。当我们站在“世界历史”的高度来理解和把握“中国特色的军事人才成长之路”时，我们就会发现探索这一道路不仅是植根于中国国情的世纪性课题，也是一个符合世界历史演变发展规律的“世界历史性”命题。

在确定这一课题的前后，我对国内外、军内外有关这个课题的研究情况作了比较广泛和系统的调查。我的结论是：有关这个课题系统、全面的研究论著目前还没有，但是，有关这个课题的一些重要方面却是有许多理论成果可资借鉴的，主要包括：第一，有关中国特色军事人才成长

道路的指导思想方面的。主要是一些关于马恩列斯毛邓的人才思想方面的研究著作，以及有关江泽民同志在新时期军事人才培养方面论述的研究著作，加在一起共有十多本，包括《马克思主义经典作家论人才》、《列宁人才思想研究》、《毛泽东人才思想概论》、《邓小平人才谋略》、《邓小平人才人事理论学习纲要》、《建设跨世纪高素质干部队伍》等。相关的论文则更为丰富。第二，有关中国军事人才素质特征方面的著作和文章。这在已出版的六、七本军事人才学著作中均有论述，其重点是论述中国军事人才政治素质上的特色，也就是大家通常说的“政治优势”。其中较有代表性的几本书是《军事人才学引论》、《军事人才学》、《军官素质论》、《军事人才学基础》、《军事人才学概论》等。第三，有关我军军事人才培养的历史经验的总结。这方面的著作有《无产阶级军队政治工作思想的形成与发展》、《中国人民解放军院校发展史》、《中国军事教育史话》、《中国军事教育史》、《空军史》、《哈军工魂》等论文中较有代表性的有《抗大办校的成功经验》、《建国以后中国人民解放军人才培养若干历史经验的回顾》等。此外，关于中国古代军事人才成长的历史经验的研究著作也有《广名将传》、《治军史鉴》和《中国人才史》等数本。第四，有关为建立新中国立下不朽功勋的领袖和将帅人物的名录、传记及回忆录已基本形成系列，其中 36 名军事家和 57 名上将的传记已基本出齐，加上不同版本的，总数在三百本以上，为提炼“中国特色”的基本精神提供了极其丰富

的理论素材。

国外对军事人才成长问题的研究，如果从对象来分，可以简单地归纳为两个方面：一是对军事天才、军事将才、军队战略领导者等成长规律的研究。二是对军事人力资源开发问题的研究。其整体上呈现出“重两头，轻中间”的特点。对前一方面的研究，目前国内能够看到的较为系统的研究专著主要有：《十九颗星》、《西点军校领导魂》、《美军高层领导与指挥》和《领导艺术之路》等。此外，在西方学者撰写的大量将帅传记及一些著名将帅个人撰写的自传、回忆录中对这些问题也都有不同程度的体现。对后一方面的研究，则较多地散见于各种军事书籍和专题报告之中。比如《美国自越战之后到海湾战争的变革》、《未来的战争》、《21世纪部队的作战》、《美国陆军士兵指南》、《美国国防部长各年度财政国防报告》、《全球参与：21世纪空军展望》等专著、手册和研究报告中都有这方面的专门论述。由于文化的差异，军事人才观的差异，从总体上看，西方军队中能够与我们所讨论的“军事人才”这一范畴相对应的论述是不多的。我曾在 INTERNET 网上专门查阅了美军陆军著名的《参数》杂志从 1971 年至 1999 年的整个目录，结果发现在论文的标题中出现 military talent ; military personnel 等词汇，与军事人才的成长直接相关的论文只有三篇。我还曾追踪检索过美国陆军参谋学院主办的《军事评论》杂志 结果发现自 1994 年以来，该杂志中直接涉及军事人才成长问题的论文也不过寥寥数篇。这固然

给我的研究带来了一定的困难，但是也增添了这一课题的开拓性价值。

研究这一课题，我的一个基本出发点是：中国特色的军事人才成长道路既然在历史上是成功的，就必有其超越外军人才成长道路之内在依据。如能将这种精神揭示出来，并结合新世纪的实际加以弘扬，则必能使我军在新世纪再铸辉煌。由此理念出发，我在撰写此文时的总体思路是：首先通过对中国特色军事人才成长道路的历史成因和主要思想的分析，找到中国特色的军事人才成长道路的核心精神，进而发掘出中国道路相比于他国道路的潜在优势。再从重构这些优势的要求出发，依据中国道路的核心精神，结合新世纪我军人才成长的实际，提出创新发展的整体构想。

纵观全文，论文在以下几个方面提出了自己独立的见解：

——系统阐述了中国特色军事人才成长之路形成的历史必然性及其理论依据。

——将中国特色军事人才成长之路的总体精神提炼为“把握方向，整体熔铸”八个字，并深入剖析了它所包含的六个主要方面的内容。即：坚持听党的话，要求德才兼备，培养理论思维，实现知行统一，植根群众之中，做到土洋结合。

——系统比较了中西军事人才成长道路的差异，指出了中国特色的军事人才道路相比于西方道路的三大潜在优势。

——全面分析了我军军事人才成长在新世纪面临的挑战与机遇。

——提出了新世纪我军军事人才成长道路整体创新发展的宏观思路。

为了展开自己的观点，我在论文中主要运用了如下三种研究方法：

历史分析方法。即坚持马克思主义的世界观和方法论，把研究的对象放在一定历史条件下的历史进程中，运用发展和联系的观点来加以研究的方法。列宁曾指出：“在分析任何一个社会问题时，马克思主义理论的绝对要求，就是要把问题提到一定的历史范围之内。”^①他还说，为了解决社会科学问题，为了真正获得正确处理这个问题的本领而不被一大堆细节或各种争执意见所迷惑，为了用科学眼光观察这个问题，最可靠、最必需、最重要的就是不要忘记基本的历史联系，考察每个问题都要看某种现象在历史上怎样产生，在发展中经过了哪些主要阶段，并根据它的这种发展去考察这一事物现在是怎样的。邓小平也强调说：“我们是历史唯物主义者，研究和解决任何问题都离不开一定的历史条件。”^②任何国家和军队的军事人才成长道路的选择都不是偶然的行为，而是与这个国家和军队所处的社会历史条件相联系的。中国特色军事人才成长道路的变化

《列宁选集》第2卷，人民出版社1972年版，第512页。

《邓小平文选》第2卷，人民出版社1983年版，第119页。

不仅受到我军在各个历史时期的力量和发展环境的制约，而且受到我军在各个历史时期所面对战争形态及所担负的主要任务的影响。为此，我用了很大一部分精力去收集各个时期我军发展的社会历史背景材料，以力求使我对军事人才发展状况的分析能够符合当时的历史条件。我的一个体会是，如果离开历史分析，就很难认清中国特色的军事人才成长道路存在的历史必然性，也更难弄清这条道路今后的发展趋向。

比较分析方法。即根据一定的标准，把彼此有某种联系的事物加以对照，从而确定他们的异同之处的方法。马克思曾经说过：“要了解一个限定的历史时期，必须跳出它的局限，把它与其它历史时期相比较。”因为往往看起来“极为相似的事情，但在不同的历史环境中出现就引起了完全不同的结果。”^①人们只有把这些发展过程中的每一个都分别加以研究，然后再把它们加以比较，才能较容易地找到解释这种现象的钥匙。今天，我们要科学认识我军军事人才成长的特殊规律，创新和发展我军军事人才成长道路，也只能是从我军军事人才成长的历史轨迹和经验中，通过比较中国和外国，己方和彼方来加以认识。因此，在论文写作过程中，我同样用了大量的时间去收集军事人才的各种素材，从中外军队对比，新旧军队对比，我军前后对比等比较分析中，分析我军军事人才成长过程中的矛盾，并

《马克思恩格斯全集》第 19 卷，人民出版社 1972 年版，第 131 页。