引　言

历史的车轮进入20世纪90年代，国际、国内形势发生了重大的变化。中央军委江泽民主席从战略和全局的高度提出了军队建设的两大时代性课题。一是在复杂的国际环境中，我军能不能跟上世界军事发展的趋势，打赢未来高技术战争；二是在市场经济和改革开放条件下，我军能不能保持人民军队的性质、本色和作风，始终成为党绝对领导下的革命军队。我国的改革开放和社会主义市场经济的建立是一场深刻的社会变革，它极大地促进了经济的进一步发展和人民生活水平的提高，同时人们的思想观念也正在发生着深刻的变化。军队处于国家改革开放的大环境中，市场经济的发展给军队带来的影响是极其广泛而又深刻的。一方面，改革开放和社会主义市场经济的建立和发展，为军队建设注入了新的生机和活力；另一方面，也不可避免地给军队建设提出了一些新的问题，使军队建设面临着机遇和挑战。

加强新时期军队建设，贯彻新时期军事战略方针，努力实现我军的革命化、现代化、正规化，走质量建军和精兵之路，实现数量规模型向质量效能型和人力密集型向科

需要全本请访问 www.ertongbook.com

技密集型的根本性转变，实现“政治合格，军事过硬，作风优良，纪律严明，保障有力”的军队建设的总要求，就必须向管理要质量，向管理要效益，通过科学管理，提高部队的战斗力。因此，军队管理如何适应改革开放和社会主义市场经济，就成为我们面临的重大课题。理论是实践经验升华和抽象，它来源于人们的实践活动，但是，又对人们的实践活动具有重要的指导意义。马克思曾告诫我们：“一个民族想要站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。’① 因此，加强新时期军队管理，一方面，需要我们在实践中逐渐摸索，不断总结经验；另一方面，更要加强理论研究，有效地指导实践活动，减少盲目性，少走弯路。

一、研究改革开放和社会主义市场经济条件下军队管理的意义

（一）改革开放和社会主义市场经济条件下军队管理理论研究是一个崭新的课题

我军已经走过 70 多年的光辉历程。毛泽东等老一辈无产阶级革命家，把马克思主义的普遍原理同中国革命的具体实践相结合，创造性地提出了一系列军队管理的原理、原则和制度方法，形成一整套管理的优良传统。我军管理的优良传统集中体现了人民军队的性质和宗旨，反映军队建设的客观规律，是我军战胜各种艰难困苦，不断成长壮大的力量源泉。我军管理的优良传统是我军管理的优势所在，

①《马克思恩格斯选集》第 3 卷，人民出版社 1972 年版，第 467 页。

能否保持和发扬这些优良传统，是关系着我军生死存亡、兴衰成败的重大问题。在新中国成立前夕，毛泽东高瞻远瞩地提出务必使同志们继续地保持谦虚、谨慎、不骄、不躁的作风，务必使同志们继续地保持艰苦奋斗的作风。在新的历史时期，邓小平针对林彪、“四人帮”对军队建设的破坏和军队存在的不良风气，多次强调军队要整顿，把丢掉的好传统、好作风恢复起来。在改革开放和社会主义市场经济条件下，军队管理面临的社会环境发生了很大的变化，社会经济的运行主要依靠价值规律，充分发挥竞争机制和价格机制的作用，达到资源的合理配置。在管理的机制上，打破了企业内部“大锅饭”和消除了“干不干一个样，干好干坏一个样”等计划经济所形成的弊端，确立了优胜劣汰的机制，把个人的物质利益同贡献的大小紧密地结合起来。在思想观念上，效益、公平、竞争、民主、法制等观念已深入人心，对传统计划经济所形成的思想观念提出了有力的挑战。“无功便是过，不进就是退”和“无过便是功，不退就是进”便是两种体制下人们思想观念的不同表现。因此解放思想，实事求是，适应市场经济的发展，“在继承我军优良传统的基础上，有所创造，有所前进”①，不断完善我军的管理理论和制度就成为新形势下军队建设的客观要求。

①《军队中高级干部理论学习读本》，解放军出版社 1997年版，第 962页 。

（二）改革开放和社会主义市场经济条件下军队管理出现的新情况、新问题迫切需要解决

在新的历史时期，我军面临的社会环境发生了重大的变化，思想观念的更新、社会利益格局的调整、社会资源配置方式的变化等都对军队管理产生了广泛而深刻的影响。改革开放打开了国门，引进了先进的技术和大量的资金。社会主义市场经济的建立，进一步解放了生产力，极大地促进了经济的发展，充分展示出社会主义制度的优越性。但是，随着改革开放的不断深入，资产阶级的腐朽思想也乘机而入，市场经济本身的弱点对人们的思想观念也产生了某些消极影响，它们同我国历史遗留的封建残余思想结合在一起，冲击着军人的理想和价值观念。近些年来，尽管我们在军队管理实践中不断探索新时期行之有效的方法和手段，改进管理工作，也取得了很大的成绩，但是，管理工作仍然是我军建设中一个薄弱环节。管理松懈、作风松散、纪律松弛的现象在一些单位还没有得到根本的解决；治军不严格、管理不正规、制度不落实的问题还比较突出；打骂体罚战士、收受战士钱物、侵占下级利益的现象屡禁不止；重大事故、恶性案件时有发生。究其原因，既有客观条件的制肘，又有主观因素的影响，如兵员成份复杂，入伍动机的多元化，一些干部的责任心下降和事业心淡化；领导干部和机关的风气不正；一些管理者存在消极、被动的思想，消极保安全；等等。这些问题的存在涣散了我军的纪律，损害了正常的内部关系，严重影响部队的凝聚力和

战斗力。针对新情况、新问题，研究新办法，提出新对策，就成为军队管理迫切需要解决的重要问题。因此研究这一课题具有重要的现实意义。

二、论文的研究思路

军队管理从字面上可以理解为对军队行政事务的管辖和处理，管辖意味着采取行动去干预，处理则意味着使之更加合理。这是人们在日常生活中对管理的理解，平时人们也是在这个意义上去使用管理这个概念的。但是不能把管理仅仅停留在字面上，它还有着更为深刻和丰富的内容。江泽民曾指出，管理的覆盖面是比较全面的。科学管理是兴国之道，也是兴军之道。部队管理是个大学问。马克思早就指出：“一切规模较大的社会劳动或共同劳动，都或多或少需要指挥，以协调个人的活动，并执行生产的总体运动——不同于这一总体的独立器官的运动——所产生的各种一般职能。一个单独的提琴手是自己指挥自己，一个乐队就需要一个乐队指挥。[①] 对于任何一个组织来说，管理对象都是作为一个内在有机联系的整体同管理主体发生作用。人既是管理者，又是管理对象，是管理活动中最活跃、最能动、最积极的要素，组织活力的源泉在人的积极性、智慧和创造力。财、物之所以成为管理的客体，只是由于人的活动和满足人的需要。而且，财、物的管理效果直接取决于管物理财人的素质。因此，军队管理重点是对人的管

①《马克思恩格斯全集》第 23 卷，人民出版社 1972 年版，第 367 页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com

理，做好人的工作，调动人的积极性。并通过人去管好财、物等管理对象，提高组织的活动效率，实现组织的目标。正如邓小平所指出的，所谓管得好，主要是做好人的工作。本文正是从这一思想和角度展开军队管理研究的。

（一）深刻认识军队管理面临的新环境，是搞好新时期军队管理的前提

军队管理从来都是和一定的历史条件相联系的，不同的时代背景和社会环境，都会对军队管理提出不同的要求。当前，我军所处的时代背景和社会环境同以往相比发生了很大的变化。党的十一届三中全会以后，我们逐渐摸索出一条建设有中国特色的社会主义道路。在所有制结构上，坚持以公有制为主体，多种所有制经济共同发展。在分配制度上，由平均主义、“大锅饭”的分配方式转变为按劳分配为主体，多种分配方式并存的分配制度。改革开放和社会主义市场经济的建立，进一步完善了社会主义的生产关系，经济基础的变化对社会的上层建筑特别是社会意识产生了较大的影响。人们的价值观念、思维方式和道德标准在悄然地发生着变化。这样的社会生活空间，给官兵的思想和行为带来的影响是很大的。面对社会环境的巨大变化，客观上要求我们必须首先对此有深刻的认识，并针对军队管理出现的新情况、新问题，继承和发扬我军的优良传统，发挥我军管理的优势。近年来，我军在管理工作中不断适应客观环境的变化，努力探索新形势下管理的对策，取得了很大的成绩。但是由于缺乏对环境的深刻认识，管理的效

果还不十分明显。这正如江泽民主席所指出的那样“我们各级领导机关和领导干部在抓部队建设上下了很大功夫，费了很多心血，但是有时效果并不尽如人意，有的甚至事与愿违。为什么会这样呢？很重要的一个因素就是对军队所处的新环境还缺乏全面、深刻的认识，面对层出不穷的新情况、新问题，工作思路，工作方法和工作措施等等还不适应。”① 因此，只有认真分析研究并深刻认识环境的变化，及其对军队管理的影响，才能找出问题的原因，增强管理工作的针对性。本文首先用马克思主义的观点分析了社会变革与军队管理的相互联系，深入分析改革开放和社会主义市场经济对军队管理带来的深刻影响和军队管理出现的新情况、新问题，并且对改革开放 20 年来我军管理的历史进行了回顾，从取得的成绩中获得启示，从问题中加以反思，为研究军队管理的特点和规律奠定基础。

（二）探索新时期军队管理的特点和规律，是解决新时期军队管理中存在问题的关键

人们认识世界、改造世界的过程，是一个不断从必然王国走向自由王国的过程。军队管理只有认识和运用客观规律，才能掌握管理的自由和主动权。实践表明，探讨军队管理的具体方法和手段是非常必要的，但是仅仅局限于方法和手段是不够的。如果把功夫只花在探求管理的具体

①《军队中高级干部理论学习读本》，解放军出版社 1997 年版，第 962 页。

的方法和手段上，而忽视管理规律的认识和把握，就可能事倍功半。管理者只有掌握了管理的特点和规律，才能纲举目张，没有方法可以创造，有了方法可以有效运用。因此，只有从把握事物特点和规律的高度，对困扰军队管理的问题进行深入地分析和研究，找出症结所在，提出解决问题的思路，并转化为有效的措施和方法，运用于指导管理的实践，才能开创管理工作的新局面。为此，近年来江主席反复强调，要“认真研究部队管理上出现的新情况、新特点”①，“积极探索在新环境、新形势下治军的特点和规律”②，要求全军认真做好这篇大文章。本文通过纵向的对比，努力揭示新时期军队管理的特点，从管理内在的本质的必然联系中，探求新时期军队管理的主要规律。

（三）在继承优良传统的基础上，不断完善我军管理的政策制度，是加强新时期军队管理，适应社会主义市场经济的客观要求

我国的改革开放和社会主义市场经济的建立给军队管理带来的影响是双重的，既有积极的，也有消极的。军队管理适应客观环境的要求，一方面要善于扬长避短，在借鉴市场经济有益经验的同时，针对其消极影响，继承和发扬我军的优良传统。本文在全面把握我军优良传统的基础

①转引自《我军管理教育研究》，军事谊文出版社 1996 年版，第 52 页。

②《军队中高级干部理论学习读本》，解放军出版社 1997 年版，第 962 页。

上，着重论述了强化思想教育，转变领导作风，端正干部对战士的根本态度，加强民主管理等。另一方面要完善军队管理的政策制度。江主席明确指出，在体制编制调整改革的同时，要重视抓好政策制度的调整改革。这既是促进体制编制调整改革的需要，也是社会主义市场经济条件下治军的一个重要方面。本文紧紧围绕新时期军队管理出现的新情况、新问题，着重从完善士兵和军官的服役制度，完善军人社会保障制度等方面，进行论述并提出一些设想和思路。为了贯彻“ 依法治国 ”的方略，保持我军高度的稳定和集中统一，就必须依法从严治军，把军队管理纳入法制化轨道。本文对新时期如何贯彻依法治军的方针也作了一些探讨。

第一章　军队管理与社会变革

历史唯物主义认为，生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的矛盾构成了人类社会发展的基本矛盾。在基本矛盾中，社会生产力是最积极、最活跃的革命性因素，它始终处于不断的变化和发展之中，牵引并推动着生产关系及上层建筑不断地进行调整和变革，以与其发展相适应。马克思说：“人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的，不以他们的意志为转移的关系，即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适应的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构，即有法律的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形式与之相适应的现实基础。”① 由于社会生产力的发展和社会矛盾的不断运动，使得社会发展呈现出量变和质变两种形态，即或在基本制度性质不变的条件下，对原有的生产关系进行调整，或根本变革旧的经济制度而建立起全新的生产关系。经济基础的变革最终要求上层建筑与之相适应。我们把这一社会历史现象称之为社会变革。

①《马克思恩格斯选集》第 2 卷，人民出版社 1972 年版，第 82 页。

军队作为国家政权的组成部分，属于上层建筑，社会生产力的发展和社会经济基础的完善和革命，都从客观上要求军队建设必须适应特定的社会经济基础和上层建筑。深化军队改革，适应社会变革是军队发展的永恒主题。军队管理是军队建设的重要方面，它具有两重性。它的自然属性则反映了人与自然的关系，是劳动合作和社会分工的产物，体现了一定时期社会生产力的发展水平。而它的社会属性反映了人与人的社会关系，体现着社会的生产关系，具有鲜明的阶级性。因此社会变革与军队管理密切相连，军队管理必须适应特定的社会生产力的发展水平、社会的生产方式和经济基础。

一、社会变革在政治上对军队管理的影响

（一）军队是阶级统治的工具，军队管理体现着社会变革时期的生产关系的性质

军队不是从来就有的，它是私有制和阶级的产物，是暴力斗争的主要工具。在原始社会“这种十分单纯的氏族制度是多么美妙的制度啊！没有军队、宪兵和警察，没有贵族、国王、总督、地方官和法官，没有监狱，没有诉讼，

需要全本请访问 www.ertongbook.com

而且一切都是有条有理的。’① 那时虽有为氏族复仇或扩大领土等暴力斗争，但是氏族成员都是“武装的人民”，氏族既是行政组织，又是军事组织，没有专门从事暴力的组织。从严格意义上说，不存在专门从事暴力活动的军队，也就没有军队管理。由于生产力的发展，社会财富的增多，私有制和阶级的出现，建立一支专门从事暴力活动的组织，既成为可能，也有必要。这样在氏族内部逐渐形成了一支代表富裕上层利益的常备武装力量，以维护一定集团的利益。阶级的形成和社会划分不同的利益集团，从而给军队和军队管理赋予了阶级的内容。

军队管理体现着一定社会生产关系的性质。马克思根据社会的历史发展把人类社会划分为五种社会形态。在奴隶社会、封建社会和资本主义社会，人民处于被统治、被压迫、被剥削的地位，军队是“一种贵族的，用来对付奴隶的公共权力。”它是维护剥削制度和统治阶级利益的工具，军队管理中也体现着这种生产关系，从而决定了军队中军官与士兵的根本利益的对立。而社会主义制度的建立，从根本上消灭了剥削和压迫，人民当家做主，成为国家的主人，军队成为服从和服务于无产阶级和广大劳动人民的工具，在军队内部没有根本利益的对立，是“为了革命的目标走到了一起。”因此在不同的社会制度下就有不同的管理方法，如朱德所说：“有两种不同性质的军队，就有两种

①《马克思恩格斯军事文集》第 1 卷，战士出版社 1981 年版，第 34 页。

不同的带兵方法，非人民的、反人民的军队，就把士兵当成奴隶，而人民的军队的带兵方法则是把士兵当成自觉的战士。’① 在无产阶级军队中，在对待士兵的态度上，坚决废除了军阀主义的残余和打骂、体罚战士的现象，强调思想教育和觉悟启发，耐心说服教育，教育重于惩罚，培养自觉的革命战士。正如毛泽东所说：“要人家服，只能说服，不能压服，压服的结果总是压而不服，以力服人是不行的。对付敌人可以这样，对付同志，对付朋友决不能用这个方法。’②在管理方法上强调民主管理。士兵是军队的基础，军队的各项工作都是紧紧依靠广大战士来完成的。在士兵中蕴藏着无穷的力量和智慧。我军在战争年代形成的三大民主和士兵委员会等制度，充分体现了民主管理的思想。在官兵关系上，强调官兵一致和干部的模范表率作用。剥削阶级军队的管理主要靠愚弄和欺骗士兵，他们在部队配备随军牧师，用精神鸦片来麻醉士兵的思想，从而达到控制军队的目的。特别是在对士兵的态度上，实行严酷的纪律。在 19 世纪的英国军队实行一种“鞭刑”制度，一些英国顽固派认为“勇敢的精神，高度的纪律和不可战胜的气概这些素质，只有背上带有伤疤，至少挨过五十鞭的兵士才会具备。’③ 奥地利军队“经常靠榛树条的鞭打才在兵士中维

①《朱德选集》，人民出版社 1983 年版，第 162～163 页。

②毛泽东：《在中国共产党全国宣传工作会议上的讲话》， 1957 年 3 月。

③《马克思恩格斯军事文集》第 1 卷，战士出版社 1981 年版，第 240 页。

持下去的严格纪律以及长久服役期限……”[①]，他们认为这是“维护纪律的最好方法。”[②] 在官兵关系上，由于利益的根本对立，造成了“官兵之间的说话的声调也是冷冰冰的，干巴巴的。两个等级只是用命令和服从的关系联系着。从来不表示亲热，不开玩笑，也不发火。军官很少直接称赞或斥责兵士，有称赞或斥责总是用那种平淡干巴的声调。”[④] 恩格斯在批评当时英国军官对士兵毫不关心的态度时讲到“至于关心自己的兵士，了解他们的需要，那末这种想法恐怕从没有在他脑子里出现过。”[⑤] 我国当前的社会变革，是社会主义生产关系的自我完善，社会主义的性质并没有变，因此军队管理必须体现社会主义生产关系的性质，反映我军的性质和宗旨，继承和发扬我军管理的优良传统。

（二）新兴的革命阶级在社会变革的上升时期，往往也可以形成较为进步的军队管理思想

历史唯物主义认为，人民群众是创造历史和推动历史向前发展的真正动力。特别是在社会变革时期，人民群众是新的生产力和生产关系的代表者，对社会发展的巨大作用也就更加突出地表现出来。新兴的革命阶级在斗争中，也

①《马克思恩格斯军事文集》第 1 卷，战士出版社 1981 年版，第 250 页。
②《马克思恩格斯军事文集》第 1 卷，战士出版社 1981 年版，第 241 页。
④《马克思恩格斯军事文集》第 2 卷，战士出版社 1981 年版，第 299 页。
⑤ 《马克思恩格斯军事文集》第 1 卷，战士出版社 1981 年版，第 244 页。

充分认识到了人民群众的这种力量，他们往往也能顺应历史潮流，借助人民的力量，达到自己的目的。为此目的也可以形成较为进步的管理思想。“新的军事科学是新的社会关系的必然产物，就如象革命和拿破仑所创造的军事科学是革命所产生的新关系的必然结果一样。”① 如在新兴的资产阶级的军队中也强调领导的表率作用、对部队实行精神教育、根据能力提拔和使用军官、关心和爱护部属等一些进步、科学的管理方法。

马克思和恩格斯详细考察了 19 世纪欧洲军队。在兵役制度上对法国首创由普鲁士加以完善的义务兵役制给予肯定。法国资产阶级革命在一定程度上代表了广大人民的利益，得到了人民群众的拥护，为祖国而战成为全体民众的义务。在面临战争，为了反击反法同盟，采取普遍的征兵制，就可以调动人民群众的积极性。在军官的选拔上，对法国和俄国军队给予高度评价。法国的军官一部分来自士兵，一部分来自军事学校。社会的优秀青年可以参加考试进入军校学习，经严格训练，考试合格后，就可以取得军官军衔。法军还规定允许从士兵中直接选拔军官。一些优秀的士兵经过一定的服役年限，经过严格考察，晋升为军士。军士在服役一定的年限后，经考试，方可转为军官。在军官的晋升方法上，主要考虑军官的年龄和能力。在晋升的比例上规定平时为 2∶1，战时为 1∶2。按年限晋升的军

①《马克思恩格斯军事文集》第 1 卷，战士出版社 1981 年版，第 184 页。

官通常时间较长，而根据能力晋升的军官可以不受年限的限制，因此形成了“年轻的将军和年老的上尉”。年老的上尉拥有丰富的经验，能关心和爱护士兵，而年轻的将军有学问和能力，有作战的本领，二者相互补充，从而就可以形成较为合理的军官队伍结构。在当时俄国的军队虽任用贵族子弟，但重用有专长的技术人才，在俄国的炮兵工程部队中“那些受过高等教育的军官，他们确实受到鼓励去尽量发挥自己的才干。有一技之长的都官运亨通，有的不到三十岁就成为了将军，有的甚至不到八个月便由上尉升为少将。’① 新兴的革命阶级所形成进步的管理思想，它反映了社会发展的客观要求，是人类宝贵的精神财富，为无产阶级军队提供了有益的借鉴。因此在当前的社会变革中，我军管理在继承和发扬优良传统的基础上，还要注意借鉴和运用外军管理有益的经验，充实和丰富我军管理的方法和手段。

（三）腐朽的社会制度既是社会发展的阻力，也是造成军队管理混乱的根源

腐朽的社会制度是社会生产力与社会生产关系、经济基础与上层建筑矛盾的产物。当社会生产关系严重阻碍社会生产力的发展时，这种社会制度就日益走向反动和腐朽，由腐朽制度带来的影响就日益渗透和表现于社会生活的方方面面。从 17 世纪中叶到 19 世纪是资产阶级逐渐战胜封

①《马克思恩格斯军事文集》第 1 卷，战士出版社 1981 年版，第 271 页。

建主义的历史时期，封建制度日益走向衰亡，而在这一时期欧洲一些国家军队管理思想也逐渐失去生机和活力。恩格斯指出：“革命前的军队的不灵活，正是封建制度的反映”，“军队和整个生活一样是以缓慢的速度前进的。君主专制中正在兴起的官僚制度在军用物资管理方面，固然提供了一些办法，但是同时它和大金融家的勾结却造成了无穷的弊端。如果说官僚制度曾给军事以某种利益的话，那末它所固有的形式主义和守旧精神给军队造成的弊害却加倍地大了。”“仅仅载运军官财物的行李车辆本身就阻碍了一切运动”。①

恩格斯在考察 19 世纪欧洲军队时，对腐朽制度所带来军队管理混乱的状况进行了无情的批判，同时也揭露了当时军队管理中腐败现象。英国资产阶级革命深受封建思想残余的影响，“像英国军队那种徇私情、拉亲族关系的现象还是任何国家都比不上的”。② 在英国军官的来源主要是贵族子弟，“为贵族子弟（长子除外）安排荣誉的职位”。③ 一个军官通常拥有两个军衔，实际军衔和名誉军衔，名誉军衔可以高出实际军衔的一至二级。军官的晋升依靠资格加职位购买的方法。当上一级职位空缺时，它的下一级军官可以选择是否购买，如缺少钱而不购买，可以由下一级军

①《马克思恩格斯军事文集》第 1 卷，战士出版社 1981 年版，第 182 页。
②《马克思恩格斯军事文集》第 2 卷，战士出版社 1981 年版，第 294 页。
③《马克思恩格斯军事文集》第 1 卷，人民出版社 1981 年版，第 244 页。

需要全本请访问 www.ertongbook.com