

第一章 军队现代化总论

军队现代化，指军队在现代科学技术推动下，为适应打赢现代战争要求而出现的军人、武器装备、军事理论和军队结构从传统形态到现代形态的发展过程。中国军队现代化，是指 20 世纪中叶以来，中国军队在时代背景下，以现代科学技术为动力，以打赢现代战争为牵引，从中国的国情军情出发，从传统形态向现代形态转变，缩小与发达国家军队差距的发展过程。21 世纪前期，是中国现代化的重要战略机遇期，也是中国军队现代化的重要战略机遇期。深入开展军队现代化理论研究，探索军队现代化的一般规律和中国军队现代化的特殊规律，不仅对于澄清什么是中国军队现代化，如何搞好中国军队现代化，具有重要的理论意义，而且对于中国军队赶上世界先进水平，跻身世界强师劲旅之林，为中华民族的伟大复兴提供强有力的安全保障有着十分重要的现实意义和深远的历史意义。

第一节 军队现代化述要

相对于国家或社会总现代化来说，军队现代化是其中的重要组成部分，有着自身运行的特殊规律和模式。从世界意义上的军队现代化来说，不同国家和地区的军队现代化，又具有共同的构成要素、基本属性、制约条件及运行规律。分析研究军队现代化的共性规律和发展趋势，是搞好中国军队现代化的理论前提。

一、军队现代化的组成要素

军队现代化基本要素包括：军人、武器装备、军事理论和军队结构。它们既是相对独立的现代化单元要素，又是不可分割的有机整体。通常情况下，军队现代化水平既体现为某单元要素的基本状况，更体现为四大要素的融合程度。

军人，是一个国家民族精神、军事历史传统、综合教育水准、总体科技知识在军事领域的承载者，是从事军队现代化建设和现代化战争的实践者，是军队现代化的主体。通常情况下，军人可以抽象为两种基本类型，一是国防科研与武器装备的研发者，二是现代战争与武器装备的驾驭者。从这个意义上讲，军人的水平决定着

国防科技和武器装备发展的水平，决定着武器装备的驾驭水平，决定着从事现代化战争的基本能力，因而是军队现代化的重中之重。

武器装备，是现代科学技术在军队领域的物化。通常情况下，武器装备建设与发展水平取决于一个国家科学技术的水平，是军事科学技术水平的集中体现。武器装备现代化是军队现代化的主要标志和必不可少的要素。任何军队现代化，都以世界军队武器装备先进发展水平为基本参照系。

军事理论，是关于战争和军事问题的理性认识，对军队现代化建设具有基础性和先导性作用。军事理论通常受制于三个基本因素，一是武器装备水平，二是可能面临的战争状况，三是军人综合素质和能力。从这个意义上讲，军事理论是根据未来战争要求和武器装备发展水平而制定的军事指导理论形态。技术决定战术，军事社会存在决定军事社会意识，离开武器装备建设状况及发展水平，离开本国可能面临的战争形态，军事理论就失去最基本的依托基础，无论其如何精彩，也会成为空中楼阁。因此，各国武器装备发展水平不同，尤其是所面临的战争样式的不同，决定了各国军事理论的迥异。军事理论是各国军队现代化主体特色的集中体现。

军队结构，即军队组织形式，是武器装备与军人有机结合的纽带，直接影响军队现代化的水平。军队结构

通常表现为军队的体制编制形态，是一个复杂的系统，通常分为三个既有联系又有区别的独立板块。一是武器装备建设结构，二是军事指挥结构，三是作战力量与保障结构。其中，武器装备建设结构是重点，其是否合理，直接关系到军队现代化核心要素——武器装备水平，而武器装备水平又是确定军事指挥结构、作战力量与保障结构的前提。因此，武器装备建设结构必然成为军队结构的核心因素。军事指挥结构、作战力量与保障结构是实施现代化战争的组织形式，其是否合理直接影响军队的作战能力，因而在军队结构中处于重要地位。

军队现代化构成要素既相对独立，遵循各自的内在规律，又相互融合、相互补充。

军队现代化诸要素之间具有相互融合关系。任何单一要素都不可能独立体现军队现代化的本质，军队现代化诸要素必须有机结合，形成系统功能。在军队现代化构成诸要素中，武器装备和军人是军队现代化的重心，对其他要素具有根本性制约作用。体制编制的结构性变化，军事理论的创新都是以武器装备发展水平和军人素质结构为前提的，离开了武器装备水平和军人层次的跨越式提升，体制编制建设和军事理论发展将失去最起码的前提条件。尤其重要的是，当武器装备水平和保障条件没有明显提高和改善时，强行调整或改变军队指挥与作战力量结构，必然导致军事体系混乱。通常情况

下，军队指挥与作战结构的调整改革往往处于滞后地位，其最终确立，往往成为军队现代化阶段性战略目标实现的主要标志。同时还应看到，仅有先进的武器装备和优秀的军人，而没有科学的体制编制和先进的作战思想，军队现代化也不可能是完整意义上的现代化。因此，军队现代化不是某单一要素现代化的代称，而是对军队现代化诸要素整体功能的集合性表述。

军队现代化诸要素之间具有相互补充的作用。某单一要素的弱势可以由其他要素的强势来弥补。这种互补性是由现代战争制胜规律和军队现代化建设规律所决定的。检验军队现代化的唯一标准是能够打赢现代化战争。现代战争的胜负不取决于某种单一要素的强弱，而从根本上取决于诸要素的总体合力。当武器装备处于劣势但没有出现时代差时，人才素质和军事理论先进，可以起到重要的弥补作用，从而取得作战的胜利。当人才素质或军事理论落后，但武器装备水平对敌方形形成具有明显时代差或隔代差的优势时，武器装备要素就可以弥补其他要素的不足，从而同样取得作战的胜利。正确认识军队现代化诸要素的互补关系，是科学指导军队现代化实践的重要的认识论基础。

二、军队现代化的基本属性

军队现代化，是国家现代化在军事领域里的反映。

同其他现代化相比，军队现代化具有以下基本属性。

（一）对抗性

亦称暴烈性，是军队现代化的本质属性。这种本质属性是由军队现代化与现代战争的基本关系所决定的。军队现代化，归根结底是现代战争的产物，它因战争的存在而存在，因战争的发展而发展，也必然因战争的衰亡而衰亡。战争，包括现代战争是敌对双方的暴烈性对抗，由此决定了以准备打赢现代战争为根本目标的军队现代化必然具有同等的暴烈性对抗特征。

对抗性，是军队现代化区别于工业现代化、农业现代化和科学技术现代化的显著特征。某一国家的工业、农业和科技现代化，尽管必须参与国际竞争，尽管具有相应的国际参照标准，但其最根本的着眼点，是努力提高本国人民精神生活和物质生活水平。只要一个国家现代化生产力水平提高，综合国力有所上升，人民生活面貌得到有效改善，在一定意义上讲，均可视为一个国家现代化达到了相应的阶段或水平。从总体上讲，国家现代化，包括工业、农业和科学技术现代化的纵向与横向比较参照系，体现的是竞争性的特点。而军队现代化则不然，它不仅具有竞争性，而且具有对抗性，它更注重横向的比较参照，即坚持自己同别人比。军队现代化是否达到相应水平，是否有了明显提高，一般以世界军事发展以及世界各国，尤其是构成现实或潜在威胁国家军

队现代化的水平为参照系。离开了这种横向坐标，军队现代化将失去发展的方位。

（二）先进性

所谓先进性是指军队现代化必须是现代科学技术最新、最高水平不断作用于军队各组成要素的过程。落后科学技术支持下的军队不可能是现代化军队。通常情况下，军队现代化的先进性是通过每个历史时期军队对先进科学技术利用程度来体现的。军队现代化与现代战争是相辅相成的统一体。军队现代化水平决定现代战争的基本面貌和发展趋势，现代战争实践又反过来影响和牵引军队现代化向前发展。世界各国科学技术发展水平的不同，决定着各国军队现代化程度的不同；世界各国将科技成果用于军队建设领域程度、速度的不同，也决定着各国军队现代化程度的不同。因此，先进性是一个相对的概念，是一个比较性概念，是世界各国军队现代化发展不平衡所呈现的比较性结果。

研究这种先进性属性的理论意义在于：从事军队现代化建设，必须紧跟世界军事科学技术发展前沿，必须始终着眼现代战争的发展趋势，离开这两个基本着眼点，任何国家的军队现代化都不可能是真正意义上的现代化。尤其在现代军事科技飞速发展、日新月异的形势下，强调把军队现代化建设的根本动力转到依靠科学技术进步上来，已经不是某个国家军队现代化所独有的特

色和特殊的战略要求，而是融入世界军事发展历史大潮中的所有国家军队现代化建设的必然趋势和根本要求。

（三）动态性

所谓动态性，是指军队现代化是一个动态的历史性的概念。人类进入现代文明后，现代化的标准具有不确定性。每个历史时期或历史阶段，现代化的内涵和外延是不同的。这种动态性从根本上讲，是由科学技术发展的动态性所决定的。科学技术的发展是无止境的，因此，其对军事领域的作用也是无止境的。军队现代化因科学技术的发展而发展，其标准也由科学技术的现代化标准所决定。从这个意义上讲，军队现代化所具有的先进性特征只能是相对的，即今天的现代化不可能是明天的现代化。

研究这种动态属性的理论意义在于两个方面：一是必须把军队现代化的参照标准融入世界军事发展的大潮之中，尤其涉及到军队现代化发展战略所确定的比较系时，决不能出现时间错位。所谓时间错位，即以某一特定历史阶段世界军事发展的一般标准为依据，来确定一个国家军队现代化的长远发展战略目标。比如，2000年世界军事发展所呈现的军队现代化一般标准，不能作为某一国家2010年军队现代化实现的参照标准。如果出现这种时间错位，军队现代化将可能失去意义。二是必须对现代军事科技发展的新特点有全新的认识。人类

科学技术发展历史及趋势表明，现代科技发展越来越显示出群体性突破、爆炸性拓展和周期不断缩短的鲜明特点，由此决定了军队现代化动态性特征更加明显，军队现代化标准更新周期也进一步缩短，对军队现代化建设必然提出更加严格和紧迫的要求。在这种情况下，军队现代化建设如果错过一个有利发展时机，有可能错过整整一个时代。这也是决定军队现代化理论中关于现代化目标是瞄向“固定靶”，即以世界发达国家军队目前的现代化水平为参照，还是瞄向“移动靶”，即以发达国家未来的现代化水平为参照的根本依据。

（四）系统性

军队现代化的系统性具有双重含义。一方面，相对国家现代化而言，军队现代化是一个子系统。国家现代化是由各个领域的现代化所构成的一个有机整体，任何一个领域现代化程度滞后，都会影响国家总体现代化的水平。同时，任何一个领域的现代化建设都不可能摆脱相关领域现代化程度的制约而单独冒进。整个国家的现代化必须内部协调、整体发展。另一方面，相对军队建设各组成要素而言，军队现代化又是母系统，必须协调好各构成要素之间的关系，促使各要素建设既梯次分明，又协调发展。因而，军队现代化具有复杂系统的特征。

研究这一属性的理论意义在于：军队现代化建设必

须兼顾两个方面。一是使军队现代化融于整个国家现代化建设的进程之中，必须使军队现代化成为国家现代化的重要组成部分。国家必须对军队现代化给予必要的支持，协调好军队现代化与国家其他领域现代化的关系。离开这一前提，任何国家的军队现代化都不可能实现。同时，军队现代化又不能脱离国家现代化建设现状和发展水平。如果无视国家现代化建设与发展水平，而使军队现代化单独冒进，不仅军队现代化无法实现，而且会拖垮国家的经济建设。二是必须站在军队现代化全局来处理军队现代化诸构成要素的关系，既要突出重点、不断加快影响军队现代化的关键性要素的发展，又要协调好关键性要素与辅助性要素的关系，以防止辅助性要素对关键性要素，乃至现代化全局构成制约性影响，始终使现代化建设诸要素系统配套、协调发展。

（五）艰难性

军队现代化建设是人类社会实践中最为艰难的活动，这种艰难性是由两个因素所决定的。一是现代战争的复杂性决定了军队现代化建设的艰难性。现代战争是敌对双方政治、经济、科技、文化、军事、外交等综合力量的较量，是人类社会诸领域中最为复杂的实践领域。战争的这种复杂性，决定了以打赢现代战争为目标的军队现代化建设必然呈现出复杂而艰难的属性。一般来讲，军队现代化涉及人类社会科学和自然科学众多学

科门类和领域，如政治、经济、工业、农业、科技、医疗、文化、军事等。从这个意义上讲，军队现代化是人类社会科学和自然科学成果的综合性结晶。二是现代战争的不可重复性决定了军队现代化建设的艰难性。人类社会绝大多数领域的建设成果，往往是通过反复实践或反复实验而获得的，并且允许一次甚至多次失败。而现代战争则不同，一场战争有可能决定一个国家或民族的根本命运，它决不可能再来第二次。这种特性表明，作为现代战争派生物的军队现代化建设，必然因缺乏反复实验和缺乏经常性的战争实践检验而成为人类社会实践中最为艰难复杂的领域。

研究这一属性的理论意义在于：一方面，军队现代化建设不是单纯军事本身的活动，而是人类社会包括科技成果在内的诸多领域成果的集中体现。因此，必须认识、研究和探索与军队现代化建设密切相关或相融交联的多领域问题，否则，军队现代化建设就会走上歧途。在当前人类认知领域不断交叉相融、群体突破的形势下尤为如此。另一方面，军队现代化不可能是一帆风顺的事业，在其建设与发展的过程中遇到种种困难、挫折，甚至走上弯路是极其自然的，如果视挫折为畏途，军队现代化建设就很难向前发展。

（六）趋同性

所谓趋同性是指不同国家军队现代化具有共同指向

的特征。军队现代化由于国家的政治、经济、科技、文化、历史、地理等环境和基础的不同而呈现出不同的模式，但是，不论世界各国军队现代化如何强调自身的特点，都不可能游离于世界军队现代化的普遍规律制约和基本标准以外。否则，军队现代化就会偏离正确的发展轨道。世界军事现代化发展的共同规律决定着世界各国军队现代化必然具有趋同性特征。

研究和认识这种趋同性属性的理论意义在于：

一是充分认识军队现代化建设自身特殊规律，正确处理政治与军队现代化建设的关系。一个国家民族精神、政治倾向对军队现代化建设具有重要的影响，正确处理它们之间的关系对于军队现代化的顺利发展意义重大。一方面，要防止不问政治的盲目现代化倾向，另一方面，要尊重军队现代化规律，防止政治完全包办现代化的倾向，使军队现代化按照政治规定的方向，排除各种不必要的干扰，以快的速度向前发展。

二是充分认识军队现代化中近期建设目标与长远发展趋势，努力实现军队现代化阶段性目标与历史进程相统一。军队现代化既然具有趋同性的属性，作为军队现代化建设的实践者就必须站在世界军事发展历史大势中来思考现阶段军队现代化建设的任务，以防止近期规划因游离发展规律而出现严重偏差。同时，依据军队现代化趋同性原理，科学制定中远期发展目标。这是制定军

队现代化发展战略的认识前提。

三是战略性地预见世界军队现代化若干历史阶段的状况，力争实现跨越式发展。军队现代化趋同性规律表明，军队现代化通常因人类社会技术形态的时代变迁而发生整体转型，从而为相对落后国家的军队现代化实现跨越式发展提供战略机遇。因此，军队现代化必须努力瞄准可能导致下一轮技术形态时代变迁的潜在因素，做好战略性科技储备和开发，充分利用下一轮时代转型机遇迈向世界先进水平。这是军队现代化建设跨越式发展的基本理论依据。

三、军队现代化的影响因素

军队现代化构成要素的复杂性和研究对象的复杂性，从根本上决定其建设与发展往往受制于多种因素。一般来讲，军队现代化始终在五种主要因素的制约和影响下运行与发展。

（一）科技水平是军队现代化的主要推动因素

军队现代化最根本的动力是科学技术的重大突破及其在军事领域的广泛应用。18世纪以蒸汽机的发明和应用为主要标志的第一次产业革命，使军队建设面貌发生了根本性变化，从而导致人类战争中自然力被机械力所替代。19世纪后期以电的发明和应用为主要标志的第二次产业革命，促进了自动化技术的发展，使人类战

争手段由机械化向自动化迈进。20 世纪后期，以信息技术为核心的第三次产业革命，正以更快的速度向更广的领域蔓延。信息技术革命使军队的指挥控制能力、远程攻击能力、快速机动能力、精确打击能力和超常毁伤能力都得到了空前提高，从而使人类战争面貌发生了新的重大变化。

人类战争形态的演进过程，实质是军队现代化建设的演进过程。这个过程表明，科学技术是军队现代化水平最重要的制约因素。这种制约作用主要表现在：科技水平决定着军队武器装备的水平，决定着军事人才的知识结构和能力素质，决定着作战理论的发展方向，决定着军队结构的物质技术条件。科学技术水平处于世界科技发展前沿时，军队现代化必然代表世界军事发展的主流和前进方向，而科学技术水平落后于世界科技发展水平时，军队现代化则难以适应世界军事发展的要求，从而有可能被世界军事发展潮流所淘汰。因此，科学技术的水平从根本上决定、制约和影响军队现代化的水平。

（二）经济实力是军队现代化的基础因素

暴力是以经济为基础的，战争是经济实力的较量，这已被人类历史上任何形态的战争所证明，也必将为信息化战争所证明。同样，军队现代化建设也必然取决于经济实力。

一是军队现代化建设领域基本属于消耗性领域。这种消耗性是由军队现代化建设的根本着眼点——现代化战争的消耗性所决定的。现代战争表明，战争逐步呈现出规模越来越小，但消耗却越来越大的发展趋势。因此，为从事现代战争而做准备的军队现代化建设必然对经济实力的依赖程度越来越高。

二是军队现代化水平尽管由科学技术水平所决定，但科学技术转化为军队现代化水平的唯一媒介是经济投入。离开必要的经济投入，科技成果则无法转化为军队现代化的现实水平。通常情况下，经济实力越强，对军队现代化建设领域投入越大，科学技术转化为军队现代化现实水平的速度就越快，成果就越大。

上述两个基本方面表明，军队现代化水平既取决于科技发展水平，更取决于经济实力基础。

（三）战略需求是军队现代化的牵引因素

科学技术的迅猛发展，经济实力的不断增强，为军队现代化建设提供了最根本的物质技术条件和不竭动力，但科技实力和经济实力作用于军队现代化领域的速度、力度和程度，却因各个国家战略需求的不同而不同。所谓战略需求，是指一个国家为实现和平、安全与发展所提出的基本需要。通常情况下，战略需求具有政治性质和阶级属性，它在一定程度上决定着某一国家军队现代化建设的目标体系和指标体系。

霸权主义国家的战略需求，是争霸世界、主宰世界，其军队现代化的宗旨是为国家整体扩张提供服务，因而其军队现代化目标体系和指标体系也必然随之不断膨胀。和平国家的战略需求，是维护国家主权、安全和领土完整，维护本国正当的利益，因而其军队现代化的目标体系和指标体系呈现出有限性的特征。

必须看到的是，战略需要的政治属性和阶级属性，是随着政治和阶级的时代内涵改变而改变的。从这个意义上讲，战略需求尽管具有历史继承性和相对稳定性，但不是一成不变的，随着世界政治、经济形势的发展，随着一个国家安全利益与发展利益的变化，战略需求也在不断改变，因而军队现代化建设的目标与指标也将发生相应变化。通常情况下，一个国家战略需求改变时，必然导致其军队现代化建设目标体系和指标体系的变化。这是不以人的意志为转移的客观规律。

（四）战争实践是军队现代化的校正因素

战争实践，既是军队现代化重要阶段性结果的检验方式，也是军队现代化向前发展的重要坐标，它可以检验军队现代化的基本成效，也可以修正军队现代化的发展方向。人类历史上任何一次大的战争实践，都为参与其中的各个国家军队建设提供了基本的检验方式和校正参照系。在战争过程中以至战争结束后，参战各国的军队都不断检验以往军队现代化建设的成果，并针对战争

实践的新特点和新发展，调整和校正军队现代化战略目标和基本方向。

值得重视的是，处于和平时期的军队现代化建设，往往因缺乏战争实践而失去真实的检验标准和校正因素，这就要求和平时期军队现代化建设必须注重两个方面。一是认真研究其他国家战争实践，间接调整和校正本国军队现代化的方向。参战国家军队的每一次作战行动，每进行的一场战争，都成为世界各国军队现代化建设的重要参照点，这对于校正世界各国军队现代化建设方向具有重要的意义。因此，认真研究他国战争实践已成为和平时期军队现代化建设不可缺少的重要内容。二是正确看待其他国家的战争实践，以防止对本国军队现代化建设造成认识误导和理论误导。兵无常势，水无常形。战争情况不同，参战国具体情况不同，决定了不同的战争特点和规律。因此，研究他国战争实践，既要研究普遍性，更要避免片面性。如果盲目地把特殊规律误认为普遍规律，机械地用他国战争经验教训来指导本国军队现代化实践和战争准备，就会误导军队现代化建设，并且招致战争的失败。

（五）战略指导是军队现代化的主观因素

军队现代化不会自发地进行。它是军队在按照现代化领导主体的主观愿望，从自己国家的客观实际出发，依据战略需求，沿着既定的发展道路，实现预期目标的