

导 论

战争与和平是摆在人类面前的两个重大问题。战争是人类社会发展到一定历史阶段的产物，尤其是进入文明时代以后，世界各地的战争几乎连绵不断。据西方有关学者统计，从公元前 3200 年到公元 20 世纪 80 年代，5000 多年间的时间里共发生过 14500 多次战争，平均每年有 3 次战争，在整个人类文明史中只有 292 年没有发生战争。^① 冷战后，尽管和平与发展成为主流，但是，“天下并不太平，霸权主义、强权政治进一步抬头，局部战争和武装冲突此起彼伏，影响国际和平与安全的不确定因素还在增多，中国安全和祖国统一大业也面临严重威胁。”^② 战争是政治的最高形式，政治是经济的集中体现，因此，战争也是解决经济问题的最高形式。纵观世界，导致战争的原因尽管是多方面的，但归根到底还是一个“利益”问题。这个“利益”，既有政治的，也有军事的，更有经济的。从经济学上讲，以既得利益换取未来的预期利益的战争过程，其实质就是一个成本与效益的转换过程。

^① 参见：汉森·W·鲍德温，《第一次世界大战史纲》，军事科学出版社 1991 年版，第 1 页。

^② 张万年：《关注环球大势促进和平发展》，《解放军报》，2001 年 2 月 14 日。

一、问题的提出

任何事情，要想有所得，必有所付出。军事斗争，尤其是战争，也是一样。要想取得战争的胜利，达成战前所确定的目标，包括政治的、军事的和经济的目标，就必须付出一定的“代价”。“古往今来，举凡战争，都对人的生命和社会的财富造成严重的破坏，并在一定程度上损毁人类生存的条件。”^①从一定意义上讲，这种胜利，或者达成特定的目标，就是一种“效益”；付出的代价，就是一种“成本”。美国总统布什在解释为什么把 2003 年的军费开支增加 480 亿美元时指出：现代战争的工具是有效的，也是昂贵的。但是，为了赢得针对恐怖主义的战争，这也是基本的；增加军费“这可能会为我们的预算造成压力，但是在涉及保卫我们伟大国土的问题上我们不会走捷径。”^②可见，从一定意义上讲，战争过程可以说是一个投入—产出的过程，投入的是社会经济资源，产出的是国家安全，“投入”与“产出”的比较就自然涉及到“效益”。那么，一个国家或者某个军事组织，是否值得投入一场战争？应投入多大规模的战争，以及投入何种性质的战争？在战争中应采取何种政策和战略？在达成预期军事和政治目标的前提下，如何尽可能减少战争投入、战争对经济的破坏？等等，都是我们不得不深思的问题。可以说，无论你是否研究和关注，也无论是否承认，只要有战争，就有

^① 张万年：《当代世界军事与中国国防》，军事科学出版社 1999 年版第 2 页。

^② 参见：<http://www.phoenixtv.com>, 2002 年 1 月 24 日 08:56

战争成本效益。因此，战争成本效益是客观存在的。

作为一种社会现象，战争成本效益因战争的产生而产生，也因战争的存在而存在，并随着战争的消亡而消亡。纵观人类的战争史和经济史，人们非常关注战争对经济的影响，战争对经济的依赖。至于战争成本效益，人们研究较少。笔者研究战争成本效益，主要基于以下方面考虑。

1. 加强战争成本效益研究，是完成中国人民新世纪“三大任务”的需要。江泽民同志在 2000 年新年贺词中指出：“在新世纪里，中国人民将坚定不移地沿着建设有中国特色社会主义道路继续前进，中国的社会主义制度将经过不断改革而更加巩固和完善，中国的发展将通过各地区的共同进步达到普遍繁荣，中华民族将在完成祖国统一和建立富强民主文明的社会主义现代化国家的基础上实现伟大的复兴！”^①另外，还深刻指出：“面对新世纪，世界各国人民的共同愿望是：继续发展人类以往创造的一切文明成果，克服 20 世纪困扰着人类的战争和贫困问题，推进和平与发展的崇高事业，创造一个美好的世界。”^②这些明确地宣告了，中国人民进入新世纪的主要任务，就是继续推进现代化建设，完成祖国统一，维护世界和平与促进共同发展。这三大任务，是全党、全军和全国各族人民在新世纪的崇高历史使命。战争是事关这三大任务是否能顺利实现的关键之一。因为，战争是一柄双刃剑，既可以保卫现代化建设成果，为继续推进现代化建

^① 江泽民：《2000 年贺词》，《人民日报》，2000 年 1 月 1 日。

^② 转引自：张万年，《关注环球大势促进和平发展》，《解放军报》，2001 年 2 月 14 日

设营造良好的环境；又可阻碍现代化建设，甚至摧毁现代化建设成果，使国家建设倒退几年，乃至数十年。完成祖国统一大业是中华民族根本利益之所在，中华民族是热爱和平的民族，维护世界和平与促进共同发展，是我党、我军和中国各族人民的共同心愿。然而，“和平”需要有关各方共同努力，一厢情愿是无法实现和维护和平的。只要存在战争的危险，“国家的主权、国家的安全要始终放在第一位”^①。为此，我们必须“用革命战争反对反革命战争”^②。这些都要求我们：必须加强战争成本效益研究，对在完成新世纪“三大任务”过程中可能出现的战争，进行必要的成本—效益分析，准确判断、科学决策，将战争危险尽可能地降低到最低程度；对无法回避的战争，尽可能以较小的成本，获得较大的效益。

2. 加强战争成本效益研究，是贯彻实施中国积极防御的军事战略方针的需要。积极防御是中国 21 世纪基本的军事战略方针，其核心和本质特征是坚持自卫立场：在任何情况下都不对外进行侵略、不搞领土扩张，不谋求霸权，但同时也绝不允许别人损害中国主权和领土安全。而“实行积极防御的军事战略方针，必须在战略指导上一方面要力求遏制战争，另一方面又要在遏制失效时力求坚决打赢战争。”^③ 无论是遏制战争，还是赢得战争，都必须考虑战争的“得”与“失”。

^① 邓小平：《国家的主权和安全要始终放在第一位》，《邓小平文选》，第 3 卷，人民出版社 1993 年版，第 348 页。

^② 毛泽东：《中国革命战争的战略问题》，《毛泽东选集》（一卷横排袖珍本），人民出版社 1967 年版，第 158 页。

^③ 常戈：《积极防御：中国 21 世纪的基本战略方针》，《半月谈》，2001 年第 3 期。

遏制战争的方式方法很多，其中一个很重要的就是使濒于战争边缘的双方，尤其是挑衅方清醒地认识到“战争一旦爆发，将得不偿失”。赢得战争，不是一件很容易的事，不仅要做好平时的军事斗争准备，而且更要做好战时的军事保障，这一切都是以大量的经济付出和冒着军事、政治风险作为代价的。因此，如何以较少投入的军事斗争准备，如何以较小规模的战时耗费，来遏制战争或打赢战争，是在贯彻中国积极防御的军事战略方针过程中，不容回避的一个重要课题。

3. 加强战争成本效益研究，是丰富和完善中国军事理论和经济理论的需要。中国军事理论研究，具有悠久的历史，取得了丰硕的研究成果。但从总体上看，尽管论述战争与经济关系的成果很多，但目前仍未见到论述战争成本效益的文献。中国的经济理论研究，也未见到论述战争成本效益的文献，只是在军事经济领域曾见过两篇关于战争成本方面的文章^①。事实上，战争成本效益，无论是军事理论，还是经济理论，亦或是军事经济理论，都是不可回避的。无论是从军事与经济的关系上看，还是从理论对实践的指导作用上看，都必须研究战争成本效益。当前，中国一方面继续以经济建设为中心，大力发展国民经济，不断推进现代化建设；另一方面为完成祖国统一大业、维护国家主权和安全，积极进行必要的军事斗争准备。在社会资源既定的条件下，用于军事建设的资源多了，用于经济建设的资源就会少，经济发展就会

^① 参见：(1) 廖立群，《关于现代战争成本的几点认识》，《军事经济研究》，1993年第8期；(2) 黄瑞新、蔡汉波，《战争成本收益论》，《军事经济学院学报》，2000年第2期。

受到影响；反之，用于经济建设的资源多了，用于军事建设的资源就会少，军事战斗力就会受到影响。这些都需要我们从军事理论和经济理论上回答：我们的军事斗争准备到底需要多大的规模？一旦发生战争，其成本效益如何？因而，加强战争成本效益研究，是丰富和完善中国军事理论和经济理论的需要。

二、马克思主义战争成本效益观

战争，作为一种社会历史现象，一直深受哲学家、历史学家和军事理论家的重视。伟大的革命导师马克思和恩格斯所奠定的马克思主义战争观，是我们进行有关战争问题研究的总体指导思想。因此，正确在把握马克思主义战争成本效益观，对于研究战争成本效益问题具有重要指导意义。纵览中国出版的有关马克思、恩格斯、列宁、斯大林、毛泽东、邓小平和江泽民著述和重要指示等文献，我们可以看出：作为不同时期的马克思主义代表人物，他们对战争成本效益虽然没有进行专门研究，但是其战争成本效益观念已隐含在各种重要论述之中。这里以马克思和恩格斯的重要著述为基础，论述马克思主义战争成本效益观。马克思主义战争成本效益观内容丰富，归纳起来，主要有以下几个方面：

（一）战争成本效益是客观存在的

“人们奋斗所争取的一切，都同他们的利益有关。”^① 战争，作为人类社会发展到一定阶段的特殊活动，必然涉及到

^① 马克思：《第六届莱茵省议会的辩论》，《马克思恩格斯全集》，第1卷，人民出版社1956年版，第82页。

战争双方的切身利益。从战争起源上看，战争是利益，尤其是经济利益冲突的结果。一切战争都为着十分明确的物质的阶级利益而进行的阶级斗争。^①对于原始社会来说，“战争就或是为了占领生存的客观条件，或是为了保护并永久保持这种占领所要求的巨大的共同任务，巨大的共同工作。”^②“战争就是每一个这种自然形成的共同体的最原始的工作之一，既用以保护财产，又有以获得财产。”^③对于 1524~1525 年的德国农民战争，恩格斯写道：“16 世纪的所谓宗教战争也根本是为着十分明确的物质的阶级利益而进行的。这些战争，同稍后时期英国和法国的国内冲突完全一样，都是阶级斗争。如果说这许多次阶级斗争在当时是在宗教的标志下进行的，如果说各阶级的利益、需要和要求都还隐藏在宗教外衣之下，那末这并没有改变事情的实质，而且也容易用时代条件来解释。”^④这些都清楚地表明：战争是能够为其发动者带来利益的，是有效益的。

任何事情总是这样的：有得必有所失。战争能带来一定的利益，无论是政治上的，还是经济上的，都必然要以一定的付出作为代价。战前，要花费大量的人力、物力和财力以

^① 参见：恩格斯，《德国农民战争》，《马克思恩格斯军事文集》，第 1 卷，战士出版社 1981 年版，第 85 页。

^② 马克思：《政治经济学批判》，《马克思恩格斯全集》，第 46 卷，上册，人民出版社 1979 年版，第 475 页。

^③ 马克思：《政治经济学批判》，《马克思恩格斯全集》，第 46 卷，上册，人民出版社 1979 年版，第 490 页。

^④ 恩格斯：《德国农民战争》，《马克思恩格斯军事文集》，第 1 卷，战士出版社 1981 年版，第 85 页。

便作好充分的战争准备；战中，要进行大量的物质保障，牺牲士兵，一旦战败，付出的代价更是高昂。1845年2月，恩格斯在论述军队发展规律时，明确指出了战争会导致人员和资本的损失，“而在共产主义的社会里，谁也不会想到什么常备军。要常备军来做什么呢……是为了进行侵略战争吗？共产主义社会十分明白，战争只会使它损失人员和资本，”^①为了战争进行的军备竞赛更是加重人民的负担。19世纪70年代中期，恩格斯针对普法战争后欧洲列强掀起的军备竞赛高潮，尖锐地指出，这种竞赛大大加重了人民的经济负担。其严重后果是：“军队变成了国家的主要目的，变成了目的的本身；人民之所以存在，只是为了当兵和养兵。”^②到19世纪90年代，针对欧洲军备竞赛更加严峻的形势，恩格斯再一次指出：“常备军制度在整个欧洲已发展到极端，只要常备军不及时改组为以普通武装人民为基础的民兵，那末，不是这种制度使各国人民负担不起军费重担而在经济上破产，就是它必然导致一场毁灭性的大战。”^③战争是以大量的经济保障作后盾的，离开了经济支持，战争就无法进行。正如马克思所述：“刺刀尖碰上了尖锐的‘经济’问题会变得象软绵绵的灯

^① 恩格斯：《在爱北斐特的演说》，《马克思恩格斯军事文集》，第1卷，战士出版社1981年版，第47页。

^② 恩格斯：《反杜林论》，《马克思恩格斯军事文集》，第1卷，战士出版社1981年版，第16页。

^③ 恩格斯：《欧洲能否裁军？》，《马克思恩格斯军事文集》，第2卷，战士出版社1981年版，第479页。

蕊一样。^①

（二）树立鲜明的阶级立场、运用阶级分析方法是搞好战争成本效益研究的首要前提

战争是人类社会发展到一定历史阶段的产物，是国家之间、民族之间、阶级之间和利益集团之间各种矛盾的最高斗争形式，是政治的继续。而政治问题，从一定意义上讲，是一个立场问题。因此，研究战争成本，首先就要端正政治立场，要树立鲜明的阶级观念。为此，马克思和恩格斯在研究战争时，历来都是将战争各方所追求的实际物质目标和所维护的阶级利益放在考察的首位，以阶级分析的方法，阐述了战争成本效益的有关问题。

例如，1870~1871年的普法战争爆发后的第4天，马克思就揭露了法国宣战是为了保持欧洲均势和维护民族荣誉的谎言，指出：“路易·波拿巴利用法国的阶级斗争篡夺了政权，并且以不时进行的对外战争来延长了自己的统治……1870年7月的军事阴谋不过是1851年12月的政变的修正版。”^②可见，以鲜明的阶级立场来看，这场普法战争，其预期效益是要维护统治阶级的利益。

针对1806年拿破仑因打败普鲁士而获得大量领土和财富的事实，马克思曾毫不留情地抨击为：“如果说从前曾经有过一个战胜者力求以‘物质保证’来摧毁对方民族的力量，

^① 马克思：《反革命在维也纳的胜利》，《马克思恩格斯选集》，第1卷，人民出版社1972年版，第317页。

^② 马克思：《国际工人协会委员会关于普法战争的第一篇宣言》，《马克思恩格斯军事文集》，第5卷，战士出版社1982年版，第86~87页。

那就是拿破仑第一：他缔结过提尔西特和约，并用这个和约来对付普鲁士以及德国的其他地区。^①恩格斯曾在 1888 年指出：“各民族反对拿破仑的普遍战争，是各民族的遭拿破仑践踏的民族意识的反映。”^②可见，在拿破仑战争期间，以拿破仑为代表的统治阶级，获得了大量的战争利益，控制了普鲁士广袤的大好河山，同时也为之付出了大量的代价，其中最大者莫过于被践踏者的民族意识的觉醒。

树立鲜明的阶级立场、运用阶级分析方法是搞好战争成本效益研究的首要前提。这种观念，不仅体现在马克思、恩格斯对具体战争的评析上，更体现在他们所确定的判断战争性质的标准上。马克思、恩格斯在探索战争在历史中的作用时，曾同一切不问战争阶级性的言行进行了尖锐的斗争。他们既反对本位主义分子对革命战争意义的否定，又反对反动统治集团御用文人对反革命战争的辩护，认为不论战争的社会效果而笼统地谈论战争是反动或积极的做法都是错误的。他们认为：要判断战争的性质，首先要看这一战争是促进社会进步，还是阻碍社会进步。舍此，别无标准。因而，根据战争的社会效益，从战争的历史作用出发，马克思和恩格斯将战争划分为两类：一类是进步的、革命的、解放的、防御性的，另一类是落后的、反动的、侵略性的、进攻性的。并旗帜鲜明地拥护前类，反对后类。他们在《共产党宣言》中

^① 马克思：《国际工人协会委员会关于普法战争的第二篇宣言》，《马克思恩格斯军事文集》，第 5 卷，战士出版社 1982 年版，第 369～370 页。

^② 恩格斯：《暴力在历史中的作用》，《马克思恩格斯全集》，第 21 卷，人民出版社 1965 年版，第 463 页。

大声疾呼：“共产党人不屑于隐瞒自己的观点和意图。他们公开宣布：他们的目的只有用暴力推翻全部现存的社会制度才能达到。让统治阶级在共产主义革命面前发抖吧。无产者在这个革命中失去的只是锁链。他们获得的将是整个世界。”^①

（三）马克思恩格斯战争成本效益观的主要特征

马克思和恩格斯关于战争成本效益的有关论述，尽管隐含在不同的著作文献之中，但归纳起来，具有以下几个明显的特征：

1. 阶级性。这一特征由其研究立场所决定。马克思和恩格斯始终如一地运用阶级分析方法，以研究包括成本效益在内的所有战争问题。例如，19世纪80年代，自由资本主义向垄断资本主义过渡，战争阴影笼罩着欧洲大陆。恩格斯认为：未来的战争将是一切规模空前、损失巨大、后果严重的战争，将给国际工人运动和人民带来巨大的危害。战争，一方面会导致各国反动统治的暂时加强，使革命运动难以正常发展，使取得胜利的时间大大推迟；另一方面将煽起沙文主义和民族仇恨，分裂国际工人运动队伍。最终，战争将增加工人阶级对军费的负担，使劳动人民变得更加贫困。为此，恩格斯在19世纪80年代中期提出“不惜一切代价争取和平”。^②

2. 社会性。马克思和恩格斯的战争成本效益思想，大多

^① 马克思、恩格斯：《共产党宣言》，《马克思恩格斯选集》，第1卷，人民出版社1972年版，第285～286页。

^② 恩格斯：《致保·拉法格》，《马克思恩格斯全集》，第36卷，人民出版社1974年版，第553页。

体现在他们对战争引起社会制度变革的众多论述之中，其成本侧重于社会成本，其效益也侧重于社会效益，即整个社会为战争付出多大代价、又从战争中获得多少利益。马克思和恩格斯认为：战争能在一定条件下引起革命或社会变革，将给失去生命力的社会制度作出最后的判决。在分析战争对社会发展的影响时，恩格斯曾指出：“暴力在历史中还起着另一种作用，革命的作用；暴力，用马克思的话说，是每一个孕育着新社会的旧社会的助产婆”。^① 克思在评论 1853~1856 年的克里木战争时也指出：“战争给已经失去了自己的生命力的社会制度作出了最后的判决。”^② 因而，为了社会进步，马克思和恩格斯号召人民不惜代价发动“真正的革命战争”。^③ 针对这种战争的“损失”，恩格斯指出：“假如在会战失败之后立即开始真正的革命战争，假如意大利残存的一部分军队立刻宣布自己是全民起义的核心，假如把规规矩矩的战略规模的军队间战争变为 1793 年法国人所进行的那种人民战争^④。那末这种损失就根本算不了什么。”^⑤

3. 宏观性。对于战争成本效益问题，马克思和恩格斯从

^① 恩格斯：《反杜林论》，《马克思恩格斯选集》，第 3 卷，人民出版社 1972 年版，第 223 页。

^② 恩格斯：《英国的新揭露材料》，《马克思恩格斯全集》，第 11 卷，人民出版社 1962 年版，第 585 页。

^③ 马克思、恩格斯，把人民在充分认识作战目的的基础上自觉奋起与敌斗争的一切军事行动称之为“人民战争”，即“真正的革命战争”。

^④ “那种人民战争”是指 1793 年法国爆发的反封建的资产阶级革命战争，在这场革命战争中，法国人民付出了惨痛的代价。

^⑤ 恩格斯：《皮蒙特军队的失败》，《马克思恩格斯军事文集》，第 3 卷，战士出版社 1981 年版，第 63~64 页。

经济角度也进行了论述，但始终是从战争与经济的关系角度来阐明其思想的，而没有具体研究某次战争的成本效益问题，且定性论述的比较多，因而具有较强的宏观性。恩格斯认为：战争源于私有制的产生，其动因是为了掠夺财富。他在论述“财产的差异”对社会影响时指出：“古代部落对部落的战争，已经开始蜕变为在陆上和海上为攫取家畜、奴隶和财宝而不断进行的抢劫，变为一种正常营生，一句话，财富被当作最高福利而受到赞美和崇敬，古代氏族制度被滥用来替暴力掠夺财富的行为辩护。”^①在马克思和恩格斯看来，战争对经济的影响既有积极的，也有消极的。从积极面上看，一方面，通过战争等暴力手段打破旧的社会制度，解放社会生产力，促进科学技术迅猛发展。“蛮人占领了罗马帝国，这一事实通常被用来说明从古代世界向封建主义的过渡……定居下来的征服者所采纳的社会制度形式，应当适应于他们面临的生产力发展水平，如果起初没有这种适应，那末社会制度形式就应当按照生产力而发生变化。”^②战争离不开科学技术，战争实践本身可以不断推动科学技术，尤其是军事科学技术的进步。为此，恩格斯在《步枪史》和《论线膛炮》中对武器发展与作战方式方法的关系进行了周密的论述，指出：“从1828年以来，小型武器的一切改进，几乎都是为了满足上述（指

^① 恩格斯：《家庭、私有制和国家的起源》，《马克思恩格斯选集》，第4卷，人民出版社1972年版，第104页。

^② 马克思、恩格斯：《费尔巴哈》，《马克思恩格斯选集》，第1卷，人民出版社1972年版，第80~81页。

“战争”——引者注)需要的。’^①另一方面,战争可以给战胜者带来实实在在的经济利益,主要表现为战胜者对战败者进行人力、物力和财力等经济资源的掠夺和占有。马克思曾指出:“英国用大炮强迫中国输入名叫鸦片的麻醉剂……同时,中国的银币——它的血液——也开始流向英属东印度。”^②“既然英国人曾为鸦片走私的利益而发动了第一次对华战争,为保护一个海盗的划艇而进行了第二次对华战争,那末,现在要想达到一个高潮,只需马上发动一次旨在以公使常驻北京这件麻烦事情来和中国为难的战争就是了。”^③从消极面上看,战争对经济具有巨大的破坏作用,使得战争各方都要为此付出沉重的代价。这一点仅从马克思和恩格斯对19世纪中晚期的欧洲局势分析中就可以得到印证。这个时期,正是自由资本主义向垄断资本主义过渡时期,战争阴影笼罩着欧洲大陆,恩格斯认为:未来的战争将是一切规模空前、损失巨大、后果严重的战争。“这将是一场闻所未闻的流血和浩劫,归根到底是前所未有的大伤元气。”^④,将出现“欧洲二百年未发生过的衰竭”^⑤,“三十年战争所造成的大破坏集中在三

① 恩格斯:《步枪史》,《马克思恩格斯军事文选》,第1卷,人民出版社1965年版,第378页。

② 马克思:《中国革命和欧洲革命》,《马克思恩格斯选集》,第2卷,人民出版社1972年版,第2页。

③ 马克思:《新的对华战争》,《马克思恩格斯选集》,第2卷,人民出版社1972年版,第56页。

④ 恩格斯:《致奥古斯特·倍倍尔》,《马克思恩格斯全集》,第36卷,人民出版社1974年版,第381页。

⑤ 恩格斯:《恩格斯致弗里德里希·阿道夫·左尔格》,《马克思恩格斯军事文集》,第5卷,战士出版社1982年版,第611页。

四年里重演出来并遍及整个大陆”^①。

（四）马克思恩格斯战争成本效益观的继承与发展

马克思和恩格斯的战争成本效益观是马克思主义战争理论的组成部分，对无产阶级革命战争实践的具有重要指导作用。作为一脉相承的列宁、斯大林、毛泽东、邓小平和江泽民等马克思主义经典作家，不仅继承了马克思和恩格斯的战争成本效益观，而且根据不同的国情、不同历史时期的战争特点将其发扬光大。

列宁在评价 1905 年沙俄军队的旅顺口海战时指出：“在评价最近这次海战的政治意义时……专制制度看到，战争的不幸结局就等于‘国内敌人’的胜利，即革命的胜利。因此它（引者注：指沙俄）孤注一掷。为了迅速的调遣波罗的海舰队花了亿万卢布……根据最保守的估计，这支舰队价值近 3 亿卢布，加上调遣费 1 亿卢布，总共有 4 亿卢布糟踏在沙皇专制制度最后这次军事赌注上。”^② 针对第一次世界大战期间俄国的实际情况，列宁再次指出：“战争使俄国现在每天耗费 5000 万卢布。每天 5000 万，这个数目大部分是付给军需品供应者的。每天在这 5000 万中至少有 500 万，也许有 1000 万以至更多的数目成了资本家和同他们有某种勾结的官吏们的‘正当收入’……它们是一些靠盗窃国库发财的强盗，

^① 恩格斯：《波克罕〈纪念 1806 年～1807 年德意志极端爱国主义者〉一书引言》，《马克思恩格斯军事文集》，第 2 卷，战士出版社 1981 年版，第 428 页。

^② 列宁：《覆灭》（1905 年 6 月 9 日），转引自《马克思恩格斯列宁斯大林论后勤》，解放军出版社 1987 年版，第 42 页。

国为这种战争灾难的‘机会’，乘几十万、几百万人死亡的‘机会’来欺诈人民、掠夺人民的行为，决不能叫做别的。”^① 1919年还专门致电斯大林“应尽量节省弹药及其他军用物资”^②。在列宁看来，无论是旅顺口海战，还是第一次世界大战，俄国人民付出了沉重的代价，就对于沙俄的专制政府而言，付出的代价不只是用金钱可以计量的战费，还包括“国内敌人”的胜利；从效益上看，反动的俄国专制政府的战争效益是“赚取了闻所未闻的利润”，俄国人民的战争效益则是获得“革命的胜利”。可见，列宁的上述论述已清楚地表明：战争成本和效益是客观存在的，且可以从政治和经济多角度进行分析。不仅如此，列宁还强调在和平时期，国防建设和战争准备，也应注重成本效益。他曾明确指示：“苏维埃共和国的国防事业迫切地要求尽量节省人力和最有效地使用人民的劳动。”^③

斯大林，不仅作为列宁的战友和革命事业接班人，继承了马克思恩格斯和列宁的战争成本效益，而且作为一名卓越的军事家、战略家，将战争成本效益观进一步发扬光大。他认为：在战争过程中，要尽可能地利用各种资源，如既定的军需品、武器装备等，不断改进战斗组织，以获得战争胜利。

① 列宁：《大难临头，出路何在？》（1917年9月10~14日），转引自《马克思恩格斯列宁斯大林论后勤》，解放军出版社1987年版，第49页。

② 列宁：《给斯大林的电报》（1919年6月30日），转引自《马克思恩格斯列宁斯大林论后勤》，解放军出版社1987年版，第183页。

③ 列宁：《关于苏维埃机关管理工作的规定草案》（1918年12月12日），转引自《马克思恩格斯列宁斯大林军事经济和后勤文摘》，解放军出版社1985年版，第163~164页。

早在 1905 年组织武装起义前夕，他明确指出：“把武器直接发给群众是绝对不允许的。由于我们的经费少，并且很难隐藏武器不使嗅觉锐敏的警察发觉……如果这样做，我们的一切努力就会白费。当我们建立起专门战斗组织的时候，情形就完全不同了……从而达到当前的目标，即武装全民并实现预定的行动计划。”^① 这表明了在武装力量处于劣势的条件下，可以通过精心组织以提高成本效益的思想。为了更好地取得战争胜利，充分、合理地利用社会资源，斯大林又明确指出：“在军事方面，指挥人员不仅要建立军队，而且还要供给军队给养、被服和鞋袜。”^② “常有这样的情形，资源很多，但是使用极不得当，使优势等于零。”^③

中国共产党的“三代领导核心”，对战争成本效益也非常重视。毛泽东同志早在第二次国内革命战争时期就指出：“节省每一个铜板为着战争和革命事业，为着我们的经济建设，是我们的会计制度的原则。”^④ “为着粉碎蒋介石的进攻，必须作持久打算。必须十分节省地使用我们的人力资源和物力资源，力戒浪费……在财政供给上，必须使自卫战争的物质

① 斯大林：《武装起义和我们的策略》（1905 年 7 月 15 日），转引自《马克思恩格斯列宁斯大林论后勤》，解放军出版社 1987 年版，第 196 页。

② 斯大林：《俄共（布）第十二次代表大会》（1923 年 4 月 17～25 日），转引自《马克思恩格斯列宁斯大林论后勤》，解放军出版社 1987 年版，第 194 页。

③ 斯大林：《伟大十月社会主义革命二十五周年》（1942 年 11 月 6 日），转引自《马克思恩格斯列宁斯大林论后勤》，解放军出版社 1987 年版，第 194 页。

④ 毛泽东：《我们的经济政策》，《毛泽东选集》（四卷合订袖珍本），人民出版社 1964 年版，第 120 页。